



SOLUÇÃO NUMÉRICA DE EQUAÇÕES DIFERENCIAIS ORDINÁRIAS

Uma equação diferencial é uma equação que envolve uma função desconhecida e algumas de suas derivadas. Se a função é de uma só variável, então a equação diferencial se chama equação diferencial ordinária (EDO). Uma equação diferencial ordinária que envolve derivadas até a ordem n é chamada de equação diferencial ordinária (EDO) de ordem n e pode ser escrita na forma:

$$y^{(n)}(x) = f(x, y, y'(x), ..., y^{(n-1)}(x)), \quad a \le x \le b$$
 (*)

As EDO's ocorrem com muita frequência na descrição de fenômenos da natureza e em problemas de engenharia.

As equações que estabelecem relações entre uma variável que depende de duas ou mais variáveis independentes e as derivadas (parciais) são denominadas de *equações diferenciais parciais*.

Exemplos:

Equação diferencial de 1^a ordem e lineares

$$xy' = x - y$$

• Equação diferencial de 2ª ordem e lineares

$$y'' = y$$

• Equação diferencial de 2ª ordem e não-lineares

$$y''+(1-y^2)y'+y=0$$

• Equação diferencial parcial

$$\frac{\partial u}{\partial x^2} + \frac{\partial u}{\partial y^2} = 0, com \ u \equiv u(x, y)$$

A solução de (*) é qualquer função y = F(x) que é definida em [a,b] e tem n derivadas neste intervalo e que satisfaz (*), isto é, é uma função da variável





independente que satisfaz a equação. Uma equação diferencial possui uma família de soluções.

Exemplo:

- 1) y'=y, tem por solução a família de funções: $y=ae^x$, $a \in R$
- 2) y'''=0, tem por solução a família de funções: $y=p_2(x)$

Como uma equação diferencial não possui solução única, então para individualizar uma solução tem-se que impor condições suplementares. Em geral uma equação de ordem n requer n condições adicionais a fim de ter uma única solução.

Então, dada uma equação de ordem n, se a função, assim como suas derivadas até ordem n-1 são especificadas em um mesmo ponto, tem-se um Problema de Valor Inicial (PVI).

Exemplos:

1)
$$\begin{cases} y'' = 3y' - 2y \\ y(\theta) = -1 \end{cases}$$
, PVI de ordem 2;
$$y'(\theta) = 0$$
2)
$$\begin{cases} y' = y + 2 \\ y(\theta) = 1 \end{cases}$$
, PVI de ordem 1.

2)
$$\begin{cases} y' = y + 2 \\ y(0) = I \end{cases}$$
, PVI de ordem 1

OBS: Dada uma equção diferencial de ordem n, $n \ge 2$, se as condi;óes fornecidas para a busca da solução única não são dadas num mesmo ponto temos um problema de valor de contorno (PVC).

Problema de Valor Inicial (P.V.I.)

Como nem sempre é possível obter a solução numérica de uma EDO, pode-se usar métodos numéricos para resolvê-la. Trataremos aqui de métodos numéricos para se conseguir os valores de y(x) em pontos distintos daqueles das condições iniciais associadas ao PVI.

Um problema de valor inicial (P.V.I.) de 1ª ordem tem a forma

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$
 (1)

em que $a \le x \le b$, $y \in R$.

Prof^{a.} Adriana Cherri





A solução deste problema é uma função y = y(x) contínua e derivável que satisfaz a equação e passa pelo ponto (x_0,y_0) .

Esse problema será resolvido numericamente. O primeiro passo é discretizar o intervalo [a,b], isto é, subdividir o intervalo [a,b] em n subintervalos, pelos pontos:

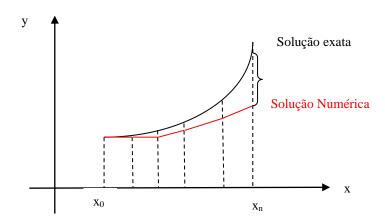
$$x_i = x_0 + jh$$

sendo

$$h = \frac{b-a}{n}, j=0,...,n$$
 e $x_0 = a$ **e** $x_n = b$.

O conjunto $I = \{x_0,...,x_n\}$ obtido desta forma denomina-se de rede ou malha de [a,b].

A solução numérica $y_n(x)$ é a função linear por partes cujo gráfico é uma poligonal com vértices nos pontos (x_j,y_j) , em que y_j foi calculado utilizando algum método numérico que será abordado a seguir.



Métodos de Passo Simples

Definição: Um método para resolver um P.V.I. é denominado de *passo simples* se cada aproximação y_{k+1} é calculado somente a partir da aproximação anterior y_k . Pode-se formalizá-lo como:

$$y_{k+1} = y_k + h. \Phi(x_k, y_k, h)$$

1) Método de Euler

Seja o PVI de ordem 1:

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_o \end{cases}$$

Deseja-se determinar aproximações y_1, \dots, y_n para as soluções exatas $y(x_1), \dots, y(x_n)$.

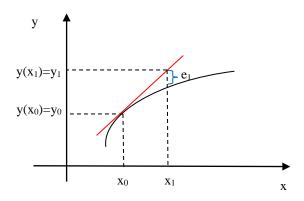




Vamos procurar y1:

Como não conhece-se $y(x_1)$ toma-se y_1 como uma aproximação para $y(x_1)$. Traça-se a tangente T à curva y(x) no ponto $(x_0,y(x_0))$ cuja equação é dada por:

$$y(x) - y(x_0) = y'(x_0)(x - x_0).$$



Fazendo-se $x=x_1$ e lembrando que $y(x_0)=y_0, y'(x_0)=f(x_0,y(x_0)), y(x_1)=y_1$ e $(x_1-x_0)=h$, tem-se:

$$y_1 = y_0 = +h f(x_0, y_0).$$

O erro cometido na aproximação de $y(x_1)$ por y_1 é

$$e_1 = y_1 - y(x_1)$$

ou seja a diferença entre a solução numérica e a solução exata.

Vamos procurar y2:

Faz-se a mesma coisa a partir de x_1 e obtem-se a fórmula:

$$y_2 = y_1 = +h f(x_1, y_1)$$

Cujo erro é dado por:

$$e_2 = y_2 - y(x_2)$$
.

E assim sucessivamente obtem-se:

$$y_{j+1} = y_j = +h \ f(x_j, y_j), j = 0, 1, ..., n-1$$





Cujo erro é dado por:

$$e_{j+1} = y_{j+1} - y(x_{j+1}), j = 0, 1, ..., n-1$$

Usando Série de Taylor:

Modo 1

Supõe uma expansão da solução y(x) em série de Taylor em torno do ponto x_i :

$$y(x) = y(x_j) + h y'(x_j) + \frac{h^2}{2!} y''(x_j) + \frac{h^3}{3!} y'''(x_j) + \dots + \frac{h^q}{q!} y^{(q)}(x_q) + E$$

Truncando-se a série no termo de primeiro grau e desprezando o erro tem-se:

$$y(x) \cong y(x_i) + h y'(x_i)$$

Fazendo-se $x=x_{j+1}$ tem-se:

$$y(x_{j+1}) = y(x_j) + h y'(x_j).$$

Logo:

$$y_{j+1} = y_j + h \ f(x_j, y_j), j = 0, 1, ..., n-1$$

OBS: O método de Euler é um método de Série de Taylor de ordem 1.

Modo 2:

Conhece-se do cálculo o desenvolvimento em Série de Taylor da função y(x), que supõe-se suficientemente diferenciável:

$$y(x) = y(x_j) + h y'(x_j) + \frac{h^2}{2!} y''(x_j) + \frac{h^3}{3!} y'''(x_j) + \dots + \frac{h^q}{q!} y^{(q)}(x_q) + E$$

Como y' = f(x, y) tem-se:

$$y(x) = y(x_i) + h \Delta(x, y, h)$$

em que

$$\Delta(x,y,h) = f(x_j,y_j) + \frac{h}{2}.f'(x_j,y_j) + ... + \frac{h^{q-1}}{q!}.f^{(q-1)}(x_j,y_j) + E$$





é o acréscimo exato de y(x) quando x é aumentado de h. Chama-se de $\Delta(x,y,h)$ de função incremento.

Faz-se uma aproximação para $\Delta(x,y,h)$:

$$\Delta(x,y,h) = f(x_j,y_j) + \frac{h}{2}.f'(x_j,y_j) + \dots + \frac{h^{q-1}}{q!}.f^{(q-1)}(x_j,y_j)$$
(2)

Toma-se q = 1, e tem-se:

$$\Delta(x, y, h) = f(x_i, y_i)$$

Estabelece-se então o Método de Euler

$$y_{j+1} = y_j = +h \ f(x_j, y_j), j = 0, 1, ..., n-1$$

Logo, o valor da função no passo j+1 é dado em função do valor da função no ponto j e do valor de f no ponto (x_j, y_j) .

OBS: O método de Euler é um método de Série de Taylor de ordem 1.

Exemplo:

Usando o Método de Euler, encontre uma solução aproximada para o P.V.I.:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = x + y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

no intervalo [0,1], sobre 5 subintervalos igualmente espaçados.

Exercício:

Usando o Método de Euler, encontre uma solução aproximada para o P.V.I.

$$\begin{cases} y' = x \cdot y^{1/3} \\ y(1) = 1, & x \in [1,2] \text{ e h} = 0,2 \end{cases}$$





2) Métodos de Runge-Kutta

O algoritmo de Taylor de ordem elevada apresenta a grande dificuldade de exigir o cálculo, muitas vezes tedioso de f', f'', ..., $f^{(q-1)}$, o que o torna às vezes até impraticável, mesmo no caso de uma única equação diferencial. Por esta razão estes algoritmos não tem tido boa aceitação.

É possível simular o cálculo desta expansão de Taylor através de cálculos que envolvam somente a própria f. Este método foi introduzido por Runge e Kutta e leva este nome.

O método de Runge-Kutta de *s* estágios é definido por:

$$\begin{cases} k_{1} = f(x, y) \\ k_{2} = f(x+c_{2}.h, y+h.a_{21}.k_{1}) \\ ... \\ k_{s} = f(x+c_{s}.h, y+h.(a_{s1}.k_{1}+a_{s2}.k_{2}+...+a_{s,s-1}.k_{s-1})) \end{cases}$$
(5)

$$com c_i = \sum_{j < i} a_{ij}.$$

Define-se $\Phi_{RK}(x,y,h)$ por:

$$\Phi_{RK}(x_k, y_k, h) = b_1.k_1 + b_2.k_2 + ... + b_s.k_s$$

$$\therefore y_{n+1} = y_n + h.\Phi_{RK}$$
(6)

Deve-se determinar os coeficientes c_i, a_{ii}, b_i.

<u>Definição</u>: O método definido por (5) tem ordem q se q é o maior inteiro para o qual se tem:

$$\Phi(x,y,h) = y(x+h) - y(x) = h. \Phi_{RK}(x,y,h) + o(h^q)$$
(7)

Pelo algoritmo de Taylor, tem-se

$$\Phi(x, y, h) = y(x+h) - y(x) = h. \, \Phi_T(x, y, h) + o(h^q) \tag{8}$$

$$\Phi_{T}(x,y,h) = \Phi_{T} = f(x,y) + \frac{h}{2} \cdot f(x,y) + \dots + \frac{h^{q-1}}{q!} \cdot f^{(q-1)}(x,y)$$
(9)

Para f suficientemente diferenciável, (7) terá ordem q se as séries de Taylor para $y(x_n+h)$ e y_{n+1} coincidirem até o termo de h^q , inclusive, isto é,

$$\Phi_{T}(x,y,h) - \Phi_{RK}(x,y,h) = o(h^{q})$$
(10)





2.1) Métodos de Runge-Kutta de ordem 2

Considere s = 2, isto é, 2 estágios em (5).

Tem-se:

$$\begin{cases} k_1 = f(x, y) \\ k_2 = f(x + c_2.h, y + h.a_{21}.k_1) \end{cases}$$

Então

$$y_{n+1} = y_n + h.(b_1.k_1 + b_2.k_2)$$
(11)

Para obter-se os coeficientes, igualam-se as expressões de Φ_{RK} e Φ_{T} .

Desenvolvendo $k_2 = f(x+hc_2, y +ha_{21}k_1)$ por Série de Taylor para funções de duas variáveis, tem-se:

$$k_2 = f + c_2 h. f_x + h. a_{21} k_1 f_y + o(h^2)$$

= $f + c_2 h. f_x + h. a_{21} f. f_y + o(h^2)$

Por outro lado,

$$\Phi_T = f + \frac{h}{2} \cdot (f_x + f \cdot f_y) + o(h^2)$$

Deve-se ter Φ_T - $\Phi_{RK} = o(h^2)$, então,

$$f + \frac{h}{2} \cdot (f_x + f \cdot f_y) - b_1 \cdot k_1 - b_2 \cdot (f + c_2 \cdot h \cdot f_x + h \cdot a_{21} \cdot f \cdot f_y) = o(h^2)$$

$$f + \frac{h}{2} \cdot (f_x + f \cdot f_y) - b_1 \cdot f - b_2 \cdot (f + c_2 \cdot h \cdot f_x + h \cdot a_{21} \cdot f \cdot f_y) = o(h^2)$$

$$f(1 - b_1 - b_2) + f_x \cdot (\frac{h}{2} - b_2 \cdot c_2 \cdot h) + f \cdot f_y \cdot (\frac{h}{2} - b_2 \cdot h \cdot a_{21}) = o(h^2)$$

Considerando-se que $o(h^2)$ tende a zero quando h tende a zero, então temos:

$$\begin{cases} 1 - b_1 - b_2 = 0 \\ h.(\frac{1}{2} - b_2.c_2) = 0 \\ h.(\frac{1}{2} - b_2.a_{21}) = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow$$

$$\begin{cases} 1 - b_1 - b_2 = 0 \\ \frac{1}{2} - b_2.c_2 = 0 \\ \frac{1}{2} - b_2.a_{21} = 0 \end{cases}$$

De onde vem que:





$$b_1 = 1 - b_2$$

$$c_2 = a_{21} = \frac{1}{2 \cdot b_2}$$

As escolhas mais comuns são:

a)
$$b_2 = 1$$

$$b_1 = 0$$

$$c_2 = a_{21} = \frac{1}{2}$$

a expressão (11) fornece:

$$y_{n+1} = y_n + h.f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}.f(x_n, y_n))$$

conhecido por Método de Euler Modificado.

Exemplo:

Utilizando o método de Euler Melhorado, calcule o valor do P.V.I. $\begin{cases} y' = x^2 + y \\ y(0) = 1 \end{cases}$ usando h = 0,2 e $x \in [0;0,6]$.





b) Quando consideramos: $b_2 = \frac{1}{2}$

$$b_1 = \frac{1}{2}$$
$$c_2 = a_{21} = 1$$

a expressão (11) fornece:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} \cdot (f(x_n, y_n) + f(x_n + h, y_n + h. f(x_n, y_n)))$$

conhecido por Método de Euler Melhorado ou Aperfeiçoado.

2.2) Métodos de Runge-Kutta de ordem 3

Considere s = 3, isto é, 3 estágios em (6).

Tem-se que:

$$\begin{cases} k_1 = f(x, y) \\ k_2 = f(x + c_2.h, y + h.a_{21}.k_1) \\ k_3 = f(x + c_3.h, y + h.(a_{31}.k_1 + a_{32}.k_2)) \end{cases}$$

Então

$$y_{n+1} = y_n + h.(b_1.k_1 + b_2.k_2 + b_3.k_3)$$
 (12)

Para obter-se os coeficientes, igualam-se as expressões de Φ_{RK} e Φ_{T} considerando-se aproximação de ordem 3 nas expressões.

Considerando-se (7) com (8) e desenvolvendo-se k_2 e k_3 por Série de Taylor para funções de duas ou mais variáveis, tem-se:

Comparando-se (7) com (8) e considerando que $o(h^3)$ tende a zero quando h tende a zero, isto é, a nulidade das expressões que acompanham as potências de h até ordem 3, obtemos as *condições de ordem*, dadas a seguir:

$$b_{1} + b_{2} + b_{3} = 1 a_{2}b_{2} + a_{3}b_{3} = \frac{1}{2}$$

$$a_{2}^{2}b_{2} + a_{3}^{2}b_{3} = \frac{1}{3} b_{21}b_{32}b_{3} = \frac{1}{6}$$

$$(13)$$

Considerando em (13) a_2 e a_3 como parâmetros livres, determinamos de maneira única os demais parâmetros, obtendo a família de métodos de Runge-Kutta de 3 estágios com ordem 3.

Temos portanto 4 equações a 6 incógnitas; atribuindo valores a 2 variáveis determinamos as outras 4. Novamente temos infinitos métodos de Runge-Kutta de 3 estágios de ordem 3.





Também nesse caso, não conseguimos um método de 3 estágios e de ordem 4 a menos que se imponha condições sobre f(x,y).

Fazendo-se
$$b_1 = \frac{1}{4}$$
; $b_2 = 0$

$$\therefore b_3 = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$$
; $\frac{3}{4}a_3 = \frac{1}{2} \Rightarrow a_3 = \frac{2}{3}$
 $a_2^2.0 = \frac{1}{3} - (\frac{2}{3})^2.\frac{3}{4} = 0$; $\therefore \forall a_2$ satisfaz a igualdade.
Impondo que $a_2 = \frac{1}{3}$ temos

$$\frac{1}{4}b_{32} = \frac{1}{6} \Rightarrow b_{32} = \frac{2}{3}.$$
Temos:

$$y_{n+1} - y_n = h\varphi(x_n, y_n, h) = h[b_1k_1 + b_2k_2 + b_3k_3]$$

$$= h[b_1f(x_n, y_n) + b_3f(x_n + a_3h, y_n + h[(\underline{a_3} - b_{32})k_1 + b_{32}k_2])$$

$$y_{n+1} - y_n = \frac{h}{4}[f(x_n, y_n) + 3f(x_n + \frac{2}{3}h, y_n + \frac{2}{3}f(x_n + \frac{h}{3}, y_n + \frac{1}{3}f(x_n, y_n)])$$

Outros métodos de RK de ordem 3 podem ser definidos a partir das equações (13), como é o caso do **Método Nyströn** de ordem 3, desenvolvido quando consideram-se $b_2 = b_3$ e $a_2 = a_3$ em (13):

$$y_{n+1} = y_n + h\left[\frac{1}{4}f + \frac{3}{8}f(x_n + \frac{2h}{3}, y_n + \frac{2h}{3}f(x_n, y_n)) + \frac{3}{8}f(x_n + \frac{2h}{3}, y_n + \frac{2h}{3}f(x_n + \frac{2h}{3}, y_n + \frac{2h}{3}f(x_n, y_n))\right].$$

2.3) Método de Runge-Kutta de ordem 4

Considere $\mathbf{s} = \mathbf{4}$, isto é, o desenvolvimento do método RK para 4 estágios. De (6) tem-se que:

Tem-se que:

$$\begin{cases} k_1 = f(x, y) \\ k_2 = f(x + c_2.h, y + h.a_{21}.k_1) \\ k_3 = f(x + c_3.h, y + h.(a_{31}.k_1 + a_{32}.k_2) \\ k_4 = f(x + c_4.h, y + h.(a_{41}.k_1 + a_{42}.k_2 + a_{43}.k_3) \end{cases}$$

Então

$$v_{n+1} = v_n + h.(b_1.k_1 + b_2.k_2 + b_3.k_3 + b_4.k_4)$$
 (14)





Para obter-se os coeficientes, igualam-se as expressões de Φ_{RK} e Φ_{T} considerando-se aproximação de ordem 4 nas expressões.

Para obter-se todos os coeficientes para o método RK, consideram-se as equações (7) e (8) desenvolvidas até a ordem 4. Desenvolvendo-se k_2 , k_3 , k_4 por Série de Taylor para funções de duas ou mais variáveis e igualando-se as expressões de Φ_{RK} e Φ_{T} . Considerando-se de (6) que:

$$a_{21} = c_2$$

 $a_{31} = c_3 - a_{32}$
 $a_{41} = c_4 - a_{42} - a_{43}$

tem-se o seguinte sistema a ser resolvido para a determinação dos coeficientes do método:

$$\begin{cases} b_{1} + b_{2} + b_{3} + b_{4} = 1 \\ c_{2} \cdot b_{2} + c_{3} \cdot b_{3} + c_{4} \cdot b_{4} = \frac{1}{2} \\ c_{2}^{2} \cdot b_{2} + c_{3}^{2} \cdot b_{3} + c_{4}^{2} \cdot b_{4} = \frac{1}{3} \\ c_{2}^{3} \cdot b_{2} + c_{3}^{3} \cdot b_{3} + c_{4}^{3} \cdot b_{4} = \frac{1}{4} \\ c_{2} \cdot a_{32} \cdot b_{3} + c_{2} \cdot a_{42} + c_{3} \cdot a_{43} = \frac{1}{6} \\ c_{2} \cdot c_{3} \cdot a_{32} \cdot b_{3} + b_{4} \cdot (c_{2} \cdot a_{42} + c_{3} \cdot a_{43}) = \frac{1}{8} \\ c_{2}^{2} \cdot a_{32} \cdot b_{3} + b_{4} \cdot (c_{2}^{2} \cdot a_{42} + c_{3}^{2} \cdot a_{43}) = \frac{1}{2} \\ c_{2} \cdot a_{42} \cdot a_{43} \cdot b_{4} = \frac{1}{24} \end{cases}$$

$$(15)$$

resultante da equação $\Phi_{\rm T}$ - $\Phi_{\rm RK} = o(h^4)$.

Resolvendo-se o sistema (15) obtemos os seguintes valores para os coeficientes de (14):

$$b_1=1/6;\ b_2=1/3;\ b_3=1/3\ e\ b_4=1/6;$$

$$c_2=a_{21}=1/2;\ c_3=1/2;\ a_{31}=0;\ a_{32}=1/2;\ c_4=1;\ a_{41}=0;\ a_{42}=0\ e\ a_{43}=1.$$

O Método de Runge-Kutta de ordem 4 clássico é então definido por:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6} \cdot (k_1 + 2 \cdot k_2 + 2 \cdot k_3 + k_4);$$





em que k_1 , k_2 , k_3 , k_4 são dados por:

$$\begin{cases} k_1 = f(x_n, y_n) \\ k_2 = f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_1) \\ k_3 = f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}k_2) \\ k_4 = f(x_n + h, y_n + hk_3) \end{cases}$$





Exercícios

- Calcule y(0. 4) usando o Método de Euler com h=0.01 para o PVI: $\begin{cases} y' = y \\ y(0) = 1 \end{cases}$
- 2 Calcule y(1) para y'= $4x^3$; y(0)=0 aplicando o Método de Euler com h=0.2.
- 3 Seja o PVI: $\begin{cases} xy' = x y \\ y(2) = 2 \end{cases}$.

Estime y(2.1) pelo Método de Euler com h=0.1, h=0.01 e h=0.025.

- 4 Dado o PVI: $\begin{cases} y' = 0.04y \\ y(0) = 1000 \end{cases}$, estime o valor de y(1), com h=0.5, h=0.25 e h=0.1
 - usando
 - a) o Método de Euler.
 - b) o Método de Euler Melhorado (Runge-Kutta de 2ª ordem).
 - c) o Método de Runge-Kutta de ordem 4.
- 5 Dado o PVI: $\begin{cases} y' = \frac{2y}{x+1} + (x+1)^3 \\ y(0) = 3 \end{cases}$, obtenha y(1) e y(2) aplicando o Método de

Heun com h=0.125 e h=0.2.

6 Dado o PVI abaixo, considere h=0.5, h=0.25, h=0.125 e h=0.1.

$$\begin{cases} y' = 4 - 2x \\ y(0) = 2 \end{cases}$$

- a) Encontre uma aproximação para y(5) usando o Método de Euler Melhorado, para cada h.
- b) Compare seus resultados com a solução exata, dada por $y(x)=-x^2+4x+2$. Justifique.
- c) Você espera o mesmo resultado do item (b) usando o Método de Euler? Justifique.
- Dado o PVI: $\begin{cases} y' = \cos(x) + 1 \\ y(0) = -1 \end{cases}$, estime o valor de y(1), com h=0.5, h=0.25 e h=0.1, usando o Método de Euler, de Euler Modificado (Runge-Kutta de $2^{\underline{a}}$ ordem), e de Heun (Runge-Kutta de $2^{\underline{a}}$ ordem).
- 8 Dado o PVI y'= $-\frac{x}{y}$; y(0)=20, determine uma aproximação para y(16). Resolva por Runge-Kutta de $2^{\underline{a}}$ ordem com h=2 e, por Runge-Kutta de $4^{\underline{a}}$ ordem com h=4.





9 Dado o PVI abaixo, considere h=0.2 e 0.1.

$$\begin{cases} y' = \frac{1}{x}(2y + x + 1) \\ y(1) = 0.5 \end{cases}$$

- a) Encontre uma aproximação para y(1.6) usando o Método de Euler Modificado, para cada h.
- b) Encontre uma aproximação para y(1.6) usando o Método de Runge-Kutta de 4^a ordem, para cada h.
- c) Compare os resultados obtidos com a solução exata, dada por $y(x)=2x^2-x-\frac{1}{2}$.
- Calcule y(1) para y'=y-x; y(0)=2, utilizando Euler e Runge-Kutta de $4^{\underline{a}}$ ordem com h=0.2. Compare seus resultados com os valores exatos de y(x) nos pontos x_i , sabendo que y(x)= e^x+x+1 .
- 11 Considere o PVI: $\begin{cases} y' = yx^2 y \\ y(0) = 1 \end{cases}$
 - a) Encontre a solução aproximada usando o Método de Euler com h=0.5 e h=0.25, considerando x \square [0,2].
 - b) Idem, usando Euler Melhorado.
 - c) Idem, usando Runge-Kutta de 4ª ordem.
 - d) Sabendo que a solução analítica do problema é $y(x) = e^{-x + \frac{x^3}{3}}$, coloque num mesmo gráfico a solução analítica e as soluções numéricas encontradas nos itens anteriores. Compare seus resultados.
- 12 Considere o PVI: $\begin{cases} y' = \frac{y^2 1}{x^2 + 1}. \\ y(0) = 1 \end{cases}$
 - a) Calcule aproximações para y(1), usando o Método de Euler com h=0.2 e h=0.25.
 - b) Repita o item (a), usando agora o Método de Euler Modificado.
- 13 Dado o PVI: $\begin{cases} y' = \frac{x 2xy 1}{x^2}, & \text{determine aproximações em } [1,2] \text{ usando o} \\ y(1) = 0 \end{cases}$

Método de Euler, Método de Heun e Método de Runge-Kutta de ordem 4, com h=0.1.





- Calcule y(0.3) para y'=-y; y(0)=1, aplicando o Método de Heun com h=0.1 (Solução analítica: $y(x)=e^{-x}$).
- 15 Refaça o exercício anterior, aplicando o Método de Runge-Kutta de 4ª ordem.
- Calcule y(1) para y'=-y+x+2; y(0)=2, aplicando o Método de Runge-Kutta de $2^{\underline{a}}$ ordem com h=0.1 (Solução analítica: y(x)= e^{-x} +x+1).
- Calcule y(1) para y'=5x⁴; y(0)=0, aplicando o Método de Euler e Euler Melhorado com h=0.1. Compare os resultados obtidos com a solução exata.