

### TEMA 4. Estrategias de prueba del Software (2/4)

#### Calidad del Software

Dr. José Luis Abellán Miguel

Grado en Ingeniería Informática

## Índice

- Introducción
- Enfoque Estratégico para la Prueba del SW
- ☐ Estrategia de Prueba para SW convencional
- ☐ Estrategia de Prueba para SW OO
- ☐ Estrategias de Prueba para Webapps
- Pruebas de Validación
- Pruebas del Sistema
- □ El Proceso de Depuración

# Bibliografía

□ Pressman, R. *Ingeniería del Software: Un enfoque práctico*. 7ª edición. Madrid: McGraw Hill, 2010.
 ISBN: 9701054733 (disponible en la biblioteca UCAM) → Capítulo 17

### Estrategia de Prueba para SW OO (1/3)

- ☐ Prueba de Unidad: Clases encapsuladas
  - Cada instancia de una clase empaqueta los <u>atributos</u> (datos) y las <u>operaciones</u> que manipulan estos datos.
  - Las operaciones (métodos) dentro de la clase son las unidades comprobables más pequeñas
    - Ya no es posible probar una sola operación en aislamiento (la visión convencional de la prueba de unidad) sino más bien como parte de una clase
      - Jerarquía de clases: Superclase (Método X). X en subclases usa atributos de las subclases  $\rightarrow$  El contexto en el que se usa X depende del contexto (superclase o subclases)

### Estrategia de Prueba para SW OO (2/3)

### □ Prueba de Integración:

- El software orientado a objeto no tiene una estructura de control jerárquico obvia:
  - Integración ascendente/descendente??
- Prueba basada en hebra: integra el conjunto de clases requeridas para responder a una entrada o evento para el sistema
  - Cada hebra se prueba de manera individual

#### Prueba basada en uso:

- 1. Clases independientes
- 2. Clases dependientes de las anteriores
- 3. Hasta construcción del sistema

### Estrategia de Prueba para SW OO (3/3)

- Uso de controladores
  - Interfaz de usuario
  - Pruebas de los métodos de las clases
- ☐ Uso de representantes o *stubs* 
  - Clases que dependen de otras que todavía no se han implementado por completo
- Pruebas de grupo
  - Descubrir errores en las <u>colaboraciones</u> entre clases
    - Se partirá de los modelos Clase-Responsabilidad-Colaboración y diagrama de objeto-relación

# Estrategia de Prueba para Webapps (1/2)

- 1. El <u>modelo de contenido</u> para la *webapp* se revisa para descubrir errores
- 2. El modelo de interfaz se revisa para garantizar que todos los casos de uso pueden adecuarse
- 3. El modelo de diseño para la webapp se revisa para descubrir errores de navegación
- 4. La interfaz de usuario se prueba para descubrir errores en los mecanismos de presentación y/o navegación
- 5. A cada <u>componente funcional</u> se le aplica una prueba de unidad
- 6. Se prueba la <u>navegación</u> a lo largo de toda la arquitectura

# Estrategia de Prueba para Webapps (2/2)

- 7. La *webapp* se implementa en varias <u>configuraciones</u> <u>ambientales</u> diferentes y se prueba en su compatibilidad con cada configuración.
- 8. Las pruebas de <u>seguridad</u> se realizan con la intención de explotar <u>vulnerabilidades</u> en la *webapp* o dentro de su ambiente.
- 9. Se realizan pruebas de rendimiento.
- 10.La *webapp* se prueba mediante una <u>población de</u> <u>usuarios finales</u> controlada y monitorizada.
  - Los resultados de su <u>interacción</u> con el sistema se evalúan por errores de contenido y navegación, preocupaciones de facilidad de uso, preocupaciones de compatibilidad, así como confiabilidad y rendimiento de la webapp.

# Pruebas de Validación (1/3)

- Comienzan tras la conclusión de las pruebas de integración
  - El software está completamente ensamblado como un paquete y los errores de interfaz se descubrieron y corrigieron
  - Desaparece la distinción entre software convencional, software orientado a objetos y webapps
  - Las pruebas se enfocan en las <u>acciones visibles</u> para el usuario y las <u>salidas del sistema</u> reconocibles por el <u>usuario</u>
    - Serie de pruebas que demuestran conformidad con los requerimientos establecidos por el cliente

# Pruebas de Validación (2/3)

- ☐ Plan de prueba:
  - Clases de pruebas de validación que se van a realizar
  - Procedimiento para cada caso de prueba de validación para garantizar:
    - Satisfacen todos los requerimientos de <u>funcionamiento</u>
    - Se logran todas las características de comportamiento
    - Todo el contenido es preciso y se presenta de manera adecuada
    - Se logran todos los requerimientos de <u>rendimiento</u>
    - La documentación es correcta
    - Se satisfacen la <u>facilidad de uso</u> y otros requerimientos (e.g., transportabilidad, compatibilidad, recuperación de error, mantenimiento, etc.).

# Pruebas de Validación (3/3)

☐ Tipos de pruebas de validación:

#### Prueba alfa:

- Se lleva a cabo en el sitio del desarrollador por un grupo representativo de usuarios finales en un ambiente controlado
- El desarrollador está presente

#### Prueba beta:

- Se realiza en uno o más sitios del usuario final
- El <u>desarrollador no está presente</u>
  El usuario final detecta defectos durante la prueba beta y los reporta al desarrollador periódicamente.
- Prueba de aceptación: es un tipo de prueba beta en la que se contrata a un cliente(s) para probar el SW antes de liberarlo Puede ser muy formal y abarcar muchos días (semanas)

# Pruebas de Sistema (1/4)

- ☐ Serie de pruebas cuyo propósito principal es <u>ejercitar</u> <u>por completo el sistema</u> basado en computadora
  - Cada prueba tenga un propósito diferente, todo él funciona para verificar que los elementos del sistema se hayan integrado de manera adecuada y que se realicen las funciones asignadas
- ☐ Problema clásico: el "dedo acusador"
  - Se descubre un defecto y los desarrolladores de diferentes elementos del sistema se culpan unos a otros por el problema

# Pruebas de Sistema (2/4)

#### □ Pruebas de recuperación

- Forzar al software a fallar en varias formas y verificar que la recuperación se realice de manera adecuada.
  - Si la recuperación es automática: se evalúa el reinicio, los mecanismos de puntos de verificación, la recuperación de datos y la reanudación para correcciones
  - <u>Si la recuperación requiere intervención humana</u>: se evalúa el tiempo medio de reparación (TMR) para determinar si está dentro de límites aceptables

#### Pruebas de seguridad

- Verificar que los mecanismos de protección que se construyen en un sistema en realidad lo protegerán de cualquier penetración impropia
- ¡Cualquier cosa vale!
  - Adquirir contraseñas, puede atacar el sistema con software a la medida diseñado para romper cualquier defensa que se haya construido, prueba por denegación de servicio, etc.
- Objetivo: costo por vulnerar la seguridad sea mayor que el costo de la información que se protege

# Pruebas de Sistema (3/4)

#### □ Pruebas de esfuerzo

- Ejecuta un sistema en forma que demanda recursos en cantidad, frecuencia o volumen anormales
  - Diseñarse pruebas especiales que generen diez interrupciones por segundo, cuando una o dos es la tasa promedio
  - Aumentarse las tasas de entrada de datos en un orden de magnitud para determinar cómo responderán las funciones de entrada
  - Ejecutarse casos de prueba que requieran memoria máxima y otros recursos
  - Ejemplo de herramientas para pruebas de esfuerzo sobre aplicaciones con acceso a Internet (webpagetest, loadimpact).

#### La persona que realiza la prueba intenta romper el programa

# Pruebas de Sistema (4/4)

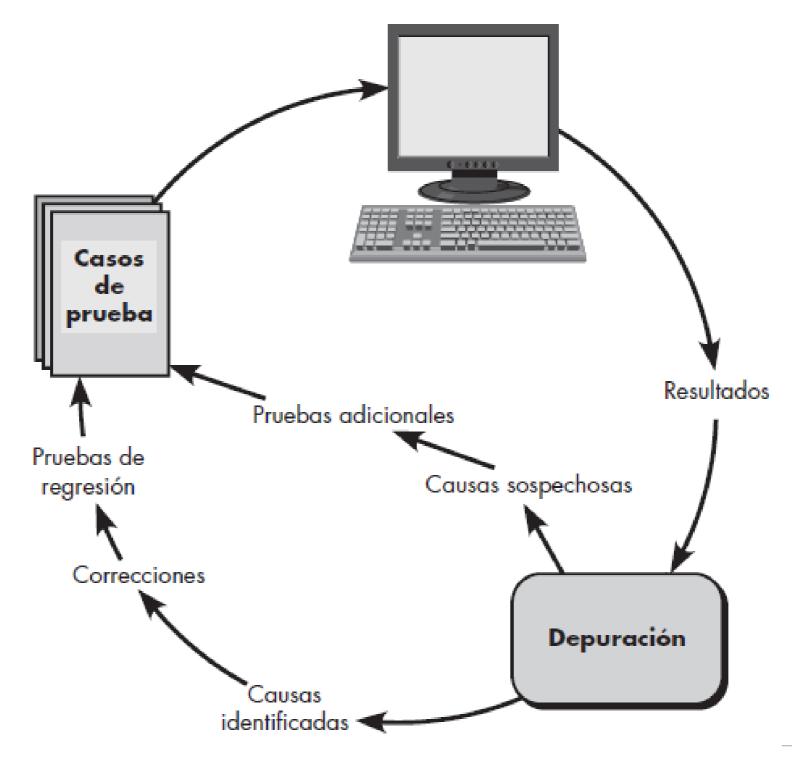
#### □ Pruebas de rendimiento

- Sistemas en tiempo real y sistemas embebidos además de satisfacer los requerimientos del cliente tienen que soportar unos mínimos de rendimiento
  - Es necesario medir la utilización de los recursos (por ejemplo, ciclos del procesador) en forma meticulosa

### Pruebas de despliegue o configuración

- El software debe ejecutarse en varias plataformas y bajo más de un entorno de sistema operativo
  - Ejercita el software en cada entorno en el que debe operar
  - Examina procedimientos de instalación y el software de instalación especializado que usarán los clientes, así como toda la documentación que se usará para introducir el software a los usuarios finales

- □ La depuración no es una prueba pero ocurre como consecuencia de las pruebas exitosas
  - Un caso de prueba exitoso descubre un error → la depuración es el proceso que da como resultado <u>la eliminación del error</u>
- Es un proceso complejo: la manifestación externa del error (síntoma) y su causa interna pueden no tener relación obvia
  - a) La causa <u>se encontrará y corregirá</u>
  - b) La causa no se encontrará → la persona que realiza la depuración puede sospechar una causa, diseñar un caso de prueba para auxiliarse en la validación de dicha suposición y trabajar hacia la corrección del error en forma iterativa.



- □ El problema de la complejidad de la depuración
  - El síntoma y la causa pueden ser <u>remotos</u>
  - El síntoma puede desaparecer (temporalmente) cuando se corrige otro error
  - El síntoma en realidad <u>puede no ser causado por errores</u> (por ejemplo, imprecisiones de redondeo)
  - El síntoma puede ser resultado de <u>problemas de</u> temporización más que de problemas de procesamiento.
  - Puede ser difícil <u>reproducir con precisión las condiciones</u> de entrada (por ejemplo, una aplicación en tiempo real en la que el orden de la entrada esté indeterminado)

**.** . . .

Estrategias de depuración (1/3)

- La depuración tiene un objetivo dominante: encontrar y corregir la causa de un error o defecto de software
  - Combinación de evaluación sistemática, intuición y suerte "Establezca <u>un límite</u>, por decir, dos horas, en la cantidad de tiempo que empleará al intentar depurar un problema por cuenta propia. Después de eso, **¡pida ayuda!**"
- ☐ Se han propuesto tres estrategias de depuración:
  - Fuerza bruta
  - Backtracking
  - Eliminación de causas

Estrategias de depuración (2/3)

- ☐ Fuerza bruta:
  - Probablemente es el método más común y menos eficiente para aislar la causa de un error de software
  - Se aplican cuando todo lo demás falla: "deje que el ordenador encuentre el error"
  - Reporte masivo de información de la ejecución del sistema: copias de la memoria (dumps), generación de trazas de memoria, consumo energético, tráfico de red, etc.
  - El análisis automático/humano de esta información podría conducir a entender dónde está la causa del problema

Estrategias de depuración (3/3)

- ☐ Backtracking:
  - Enfoque de depuración bastante común que puede usarse exitosamente en programas pequeños
  - Comenzar en el sitio donde se descubrió un síntoma, el código fuente se rastrea hacia atrás (de manera manual) hasta que se encuentra la causa → El número de rutas potenciales hacia atrás puede volverse inmanejable
- □ Eliminación de la causa:
  - Los datos relacionados con la ocurrencia del error se organizan para aislar las causas potenciales
  - Se hace una lista de las posibles causas y se realizan pruebas para eliminar cada una
    - Si una hipótesis de causa particular se muestra prometedora, los datos se refinan con la intención de aislar el error

#### La Corrección del Error

- □ Una vez encontrado el error debe corregirse, ¡¡pero la corrección de un error puede introducir otros errores!!
- Preguntas simples que han de plantearse previamente a la corrección del error
  - ¿La causa del error se reproduce en otra parte del programa?
    - Reutilizar patrones de lógica de corrección de errores
  - ¿ Qué "siguiente error" puede introducirse con la corrección que está a punto de realizar?
    - Software fuertemente acoplado puede sufrir más errores
  - ¿ Qué debió hacerse para evitar este error desde el principio?
    - Entender bien la causa para no volver a repetirlo

# Ejercicio

- □ La depuración de código en Java con Eclipse
  - Se trata de entender cómo utilizar Eclipse como herramienta de depuración
    - ¿Cómo se define un breakpoint y para qué sirve?
    - ¿Cómo se inspecciona el contenido de variables?
    - Conocer las opciones básicas de depuración:

Resume:

Terminate:

Step into:

Step over:

Step return:

 Para realizar esta tarea, se podrá utilizar el paquete de software de ejemplo: gest-tienda disponible en el campus virtual