





#### Aprendizagem de Máquina

César Lincoln Cavalcante Mattos

2025

#### Agenda

- 1 Regressão polinomial
- 2 Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- 6 Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

• Considere a tabela a seguir relacionando alturas de jovens pacientes e comprimentos do cateter correspondente:

Altura (m)	Comprimento (cm)
1.087	37
1.613	50
0.953	34
1.003	36
1.156	43
0.978	28
1.092	37
0.572	20
0.940	34
0.597	30
0.838	38
1.473	47

 Considere a tabela a seguir relacionando alturas de jovens pacientes e comprimentos do cateter correspondente:

Altura (m)	Comprimento (cm)
1.087	37
1.613	50
0.953	34
1.003	36
1.156	43
0.978	28
1.092	37
0.572	20
0.940	34
0.597	30
0.838	38
1.473	47

• **Problema**: Podemos criar atributos a partir do atributo já existente (**Altura**)?

Regressão polinomial

• Criamos novos atributos via transformações não-lineares:

Altura	${\sf Altura}^2$	Comprimento
1.087	$1.087^{2}$	37
1.613	$1.613^{2}$	50
0.953	$0.953^{2}$	34
1.003	$1.003^{2}$	36
1.156	$1.156^{2}$	43
0.978	$0.978^{2}$	28
1.092	$1.092^{2}$	37
0.572	$0.572^{2}$	20
0.940	$0.940^{2}$	34
0.597	$0.597^{2}$	30
0.838	$0.838^{2}$	38
1.473	$1.473^{2}$	47

Criamos novos atributos via transformações não-lineares:

Altura	${\sf Altura}^2$	Comprimento
1.087	$1.087^{2}$	37
1.613	$1.613^{2}$	50
0.953	$0.953^{2}$	34
1.003	$1.003^{2}$	36
1.156	$1.156^{2}$	43
0.978	$0.978^{2}$	28
1.092	$1.092^{2}$	37
0.572	$0.572^{2}$	20
0.940	$0.940^{2}$	34
0.597	$0.597^{2}$	30
0.838	$0.838^{2}$	38
1.473	$1.473^{2}$	47

• Modelo não-linear nos dados mas linear nos parâmetros:

$$\hat{y}_1 = w_0 + w_1 1500 + w_2 1500^2$$
  
 $\hat{y}_i = \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i$ 

De maneira geral, para um polinômio de ordem P:

$$\hat{y}_i = \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i,$$

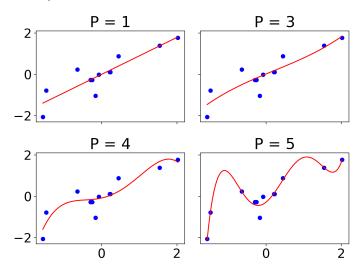
$$\boldsymbol{x}_i = \begin{bmatrix} 1 & x_i & x_i^2 & \cdots & x_i^P \end{bmatrix}^{\top},$$

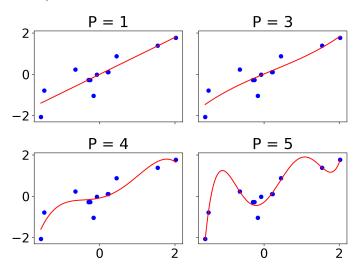
$$\boldsymbol{w} = \begin{bmatrix} w_0 & w_1 & w_2 & \cdots & w_P \end{bmatrix}^{\top}.$$

Na forma matricial, temos:

$$egin{aligned} \hat{m{y}} &= m{X}m{w}, \ \hat{m{y}} &= [\hat{y}_1 \ \hat{y}_2 \ \hat{y}_3 \ \cdots \ \hat{y}_N]^ op, \ m{X} &= egin{bmatrix} m{x}_1^ op \ m{x}_2^ op \ m{x}_3^ op \ m{x}_N^ op \end{bmatrix}. \ &\vdots \ m{x}_N^ op \end{aligned}$$

Os parâmetros w podem ser estimados via GD, SGD ou OLS.





• Problema: Como escolher a ordem do polinômio?

#### Agenda

- Regressão polinomial
- 2 Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

• Estamos interessados na capacidade do modelo em predizer corretamente dados não utilizados para ajustar seus parâmetros.

- Estamos interessados na capacidade do modelo em predizer corretamente dados não utilizados para ajustar seus parâmetros.
- Procedimento básico:
  - Separe os dados em dois conjuntos diferentes: treinamento e teste;
  - Ajuste (treine) os parâmetros do modelo usando somente o conjunto de treinamento;
  - Verifique a capacidade de generalização do modelo no conjunto de teste.

#### Overfitting (sobreajuste)

 Ocorre quando o modelo se ajusta demasiadamente aos dados usados para encontrar seus parâmetros.

#### Overfitting (sobreajuste)

 Ocorre quando o modelo se ajusta demasiadamente aos dados usados para encontrar seus parâmetros.

#### Underfitting (subajuste)

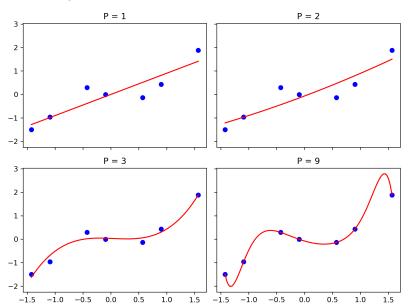
 Ocorre quando o modelo n\u00e3o possui expressividade suficiente para se ajustar aos dados dispon\u00edveis.

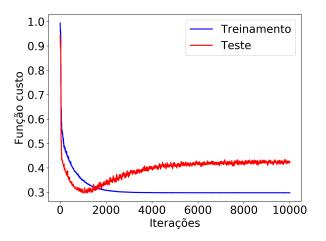
#### Overfitting (sobreajuste)

 Ocorre quando o modelo se ajusta demasiadamente aos dados usados para encontrar seus parâmetros.

#### Underfitting (subajuste)

- Ocorre quando o modelo n\u00e3o possui expressividade suficiente para se ajustar aos dados dispon\u00edveis.
- Em ambos os cenários o modelo pode apresentar dificuldade de generalização.





Curva de aprendizagem em um cenário de overfitting.

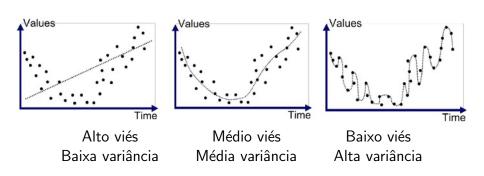
- Polinômios de ordem baixa podem resultar em underfitting.
  - O modelo é pouco flexível/expressivo.

- Polinômios de ordem baixa podem resultar em underfitting.
  - O modelo é pouco flexível/expressivo.
- Polinômios de ordem alta podem resultar em overfitting.
  - O modelo é muito flexível/expressivo.

- Polinômios de ordem baixa podem resultar em underfitting.
  - O modelo é pouco flexível/expressivo.
- Polinômios de ordem alta podem resultar em overfitting.
  - O modelo é muito flexível/expressivo.

#### Dilema viés-variância

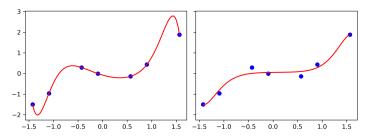
- Underfitting apresenta alto viés e baixa variância.
- Overfitting apresenta baixo viés e alta variância.
- O ideal é que viés e variância sejam equilibrados pelo modelo.



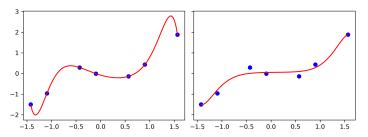
#### Agenda

- Regressão polinomial
- Generalização
- 3 Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

- Modelos com parâmetros grandes (em módulo), tendem a generalizar menos.
  - Modelo com overfitting  $\rightarrow \|\hat{\boldsymbol{w}}\|^2 = 2.372582$
- Modelos com parâmetros pequenos (em módulo), tendem a generalizar mais.
  - Modelo adequado  $\rightarrow \|\hat{\boldsymbol{w}}\|^2 = 0.1221954$



- Modelos com parâmetros grandes (em módulo), tendem a generalizar menos.
  - Modelo com overfitting  $\rightarrow \|\hat{\boldsymbol{w}}\|^2 = 2.372582$
- Modelos com parâmetros pequenos (em módulo), tendem a generalizar mais.
  - Modelo adequado  $\rightarrow \|\hat{\boldsymbol{w}}\|^2 = 0.1221954$



 Ideia: Como evitar o overfitting e melhorar a generalização mesmo em modelos flexíveis/expressivos?

#### Regularização L2

 Adiciona à função custo um termo proporcional à norma quadrática dos parâmetros:

$$\mathcal{J}(\boldsymbol{w}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{w})^{\top}(\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{w}) + \frac{\lambda}{2}\|\boldsymbol{w}\|^{2},$$
$$\|\boldsymbol{w}\|^{2} = \boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{w} = \sum_{d=1}^{D} w_{d}^{2}.$$

- O termo de regularização induz parâmetros menores.
- $\lambda > 0$  é um hiperparâmetro de regularização.
- O parâmetro  $w_0$  não é regularizado.
- Também é chamada de ridge regression ou weight decay.

#### Regularização L2

- Pode ser aplicada aos métodos de otimização estudados:
  - Gradiente descendente (GD) regularizado:

$$\boldsymbol{w}(t) = \boldsymbol{w}(t-1) + \alpha \left[ \frac{1}{N} \left( \sum_{i=1}^{N} e_i(t-1) \boldsymbol{x}_i \right) - \lambda \boldsymbol{w}(t-1) \right].$$

Gradiente descendente estocástico (SGD) regularizado:

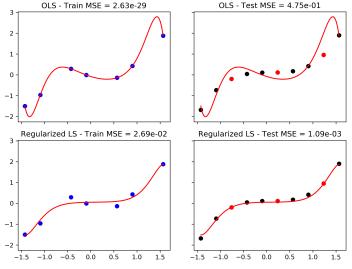
$$\boldsymbol{w}(t) = \boldsymbol{w}(t-1) + \alpha \left[ e_i(t-1)\boldsymbol{x}_i - \lambda \boldsymbol{w}(t-1) \right].$$

Mínimos quadrados regularizado:

$$\boldsymbol{w} = (\boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X} + \lambda \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{y}.$$

• Lembre-se que o parâmetro  $w_0$  não deve ser regularizado.

# Regressão polinomial (P = 9)



Dados de treinamento: pontos **azuis** (com ruído) e **pretos** (sem ruído). Dados de teste: pontos **vermelhos**.

• De onde vem o termo de regularização  $\frac{\lambda}{2} \| \boldsymbol{w} \|^2$ ?

- ullet De onde vem o termo de regularização  $rac{\lambda}{2} \|oldsymbol{w}\|^2$ ?
- Lembre que temos uma verossimilhança Gaussiana:

$$p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}) = \prod_{i=1}^{N} \mathcal{N}(y_i | \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i, \sigma^2)$$

$$\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}) = \sum_{i=1}^{N} \log \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2}{2\sigma^2}\right)$$

$$\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}) = -\frac{N}{2} \log(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{N} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2$$

• Em vez de maximizar  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})$  (solução ML), encontramos o vetor  $\boldsymbol{w}$  que maximiza  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})p(\boldsymbol{w})$  (solução MAP).

- Em vez de maximizar  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})$  (solução ML), encontramos o vetor  $\boldsymbol{w}$  que maximiza  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})p(\boldsymbol{w})$  (solução MAP).
- Escolhendo  $p(w) = \mathcal{N}(w|\mathbf{0}, \sigma_w^2 I)$ , o termo adicional será:

$$\log p(\boldsymbol{w}) = \log \left[ \frac{1}{(2\pi\sigma_w^2)^{D_w/2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}\right) \right]$$
$$\log p(\boldsymbol{w}) = -\frac{D_w}{2} \log(2\pi\sigma_w^2) - \frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}.$$

- Em vez de maximizar  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})$  (solução ML), encontramos o vetor  $\boldsymbol{w}$  que maximiza  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})p(\boldsymbol{w})$  (solução MAP).
- Escolhendo  $p(w) = \mathcal{N}(w|\mathbf{0}, \sigma_w^2 I)$ , o termo adicional será:

$$\log p(\boldsymbol{w}) = \log \left[ \frac{1}{(2\pi\sigma_w^2)^{D_w/2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}\right) \right]$$
$$\log p(\boldsymbol{w}) = -\frac{D_w}{2} \log(2\pi\sigma_w^2) - \frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}.$$

• Ignorando o termo constante e fazendo  $\lambda = \frac{1}{\sigma_w^2}$  e  $\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w} = \| \boldsymbol{w} \|^2$ , recuperamos o termo  $\frac{\lambda}{2} \| \boldsymbol{w} \|^2$  da regularização L2.

- Em vez de maximizar  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})$  (solução ML), encontramos o vetor  $\boldsymbol{w}$  que maximiza  $\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w})p(\boldsymbol{w})$  (solução MAP).
- Escolhendo  $p(w) = \mathcal{N}(w|\mathbf{0}, \sigma_w^2 I)$ , o termo adicional será:

$$\log p(\boldsymbol{w}) = \log \left[ \frac{1}{(2\pi\sigma_w^2)^{D_w/2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}\right) \right]$$
$$\log p(\boldsymbol{w}) = -\frac{D_w}{2} \log(2\pi\sigma_w^2) - \frac{1}{2\sigma_w^2} \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w}.$$

- Ignorando o termo constante e fazendo  $\lambda = \frac{1}{\sigma_w^2}$  e  $\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{w} = \| \boldsymbol{w} \|^2$ , recuperamos o termo  $\frac{\lambda}{2} \| \boldsymbol{w} \|^2$  da regularização L2.
- Observação: A regularização L2 equivale a uma priori Gaussiana para os parâmetros e uma solução MAP.

# Agenda

- Regressão polinomial
- @ Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- 5 Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

#### Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos

• Qual a diferença entre um parâmetro e um hiperparâmetro?

# Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos

- Qual a diferença entre um **parâmetro** e um **hiperparâmetro**?
- Como escolher o hiperparâmetro de regularização  $\lambda$ ?

- Qual a diferença entre um parâmetro e um hiperparâmetro?
- Como escolher o hiperparâmetro de regularização  $\lambda$ ?

### Validação cruzada (hold-out validation)

- Separe um terceiro conjunto de dados de validação para ajuste dos hiperparâmetros.
- O conjunto de validação pode ser usado para estimar a generalização do modelo antes de usar o conjunto de teste.
- O modelo final deve ser obtido a partir dos conjuntos de treinamento e validação.
- O conjunto de teste não deve ser usado até a obtenção do modelo final.

- Qual a diferença entre um parâmetro e um hiperparâmetro?
- Como escolher o hiperparâmetro de regularização  $\lambda$ ?

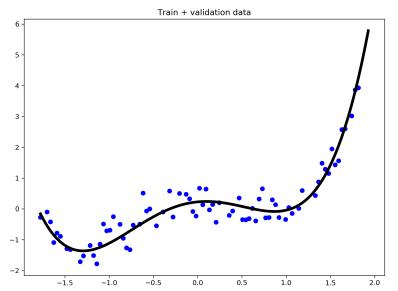
### Validação cruzada (hold-out validation)

- Separe um terceiro conjunto de dados de validação para ajuste dos hiperparâmetros.
- O conjunto de validação pode ser usado para estimar a generalização do modelo antes de usar o conjunto de teste.
- O modelo final deve ser obtido a partir dos conjuntos de treinamento e validação.
- O conjunto de teste não deve ser usado até a obtenção do modelo final.
- Validação cruzada pode ser usada para escolher o hiperparâmetro de regularização  $\lambda$ , a ordem do polinômio P e/ou o passo de aprendizagem  $\alpha$ .

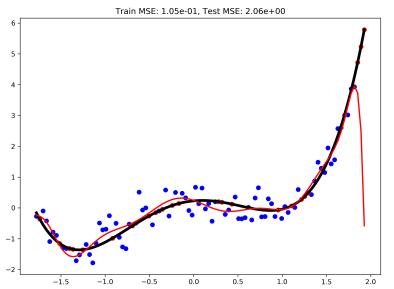
#### Grid search

- Separe os dados em 3 conjuntos: treinamento, validação e teste;
- Construa uma lista de hiperparâmetros candidados;
- Treine o modelo para o primeiro hiperparâmetro candidado;
- Verifique a qualidade do modelo obtido no conjunto de validação;
- **6** Repita os dois passos anteriores para os demais candidatos;
- Escolha o hiperparâmetro com melhor avaliação no conjunto de validação;
- Retreine o modelo usando o conjunto de treinamento e de validação;
- Verifique a generalização do modelo no conjunto de teste.

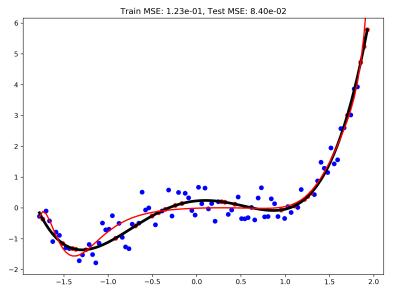
Dados de treinamento+validação em azul, função real em preto



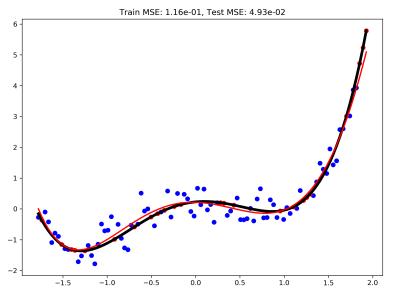
Regressão polinomial (P=15) na curva **vermelha**, pontos de teste em **vermelho** 



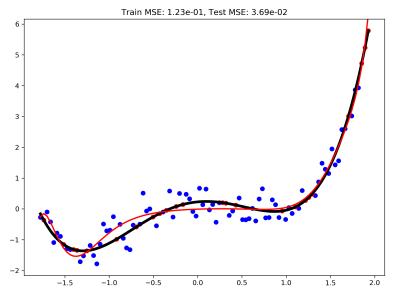
Regressão polinomial (P=15) com grid search para  $\lambda=7.196857$ 



Regressão polinomial com grid search para  $P=5\,$ 



Regressão polinomial com grid search para P=13 e  $\lambda=7.196857$ 



#### K-fold cross-validation

- Divida o conjunto de treinamento aleatoriamente em K partições iguais;
- 2 Uma das partições é mantida para teste, enquanto as K-1 demais são usadas para treinar o modelo;
- 3 Repita o passo anterior para cada uma das partições;
- 4 Retorne o resultado médio obtido para cada partição.

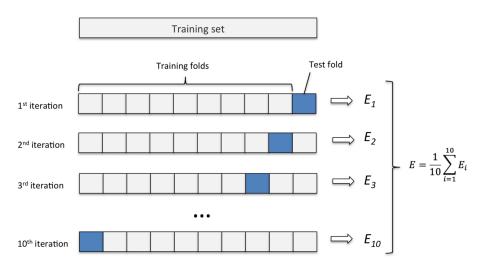
#### K-fold cross-validation

- Divida o conjunto de treinamento aleatoriamente em K partições iguais;
- 2 Uma das partições é mantida para teste, enquanto as K-1 demais são usadas para treinar o modelo;
- 3 Repita o passo anterior para cada uma das partições;
- 4 Retorne o resultado médio obtido para cada partição.

### Leave-one-out (LOO)

• O mesmo que K-fold cross-validation quando K=N.

### K-fold cross-validation



# Agenda

- Regressão polinomial
- @ Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- 5 Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

- Os dados disponíveis podem estar em escalas muito diferentes.
  - Idade, altura, peso, salário, etc.
- Usualmente é recomendado colocar os dados (de entrada e saída) em uma escala comum.
- Podemos normalizar entre os intervalos [0,1] ou [-1,1] ou forçar média 0 e variância unitária.
- Vantagens: Maior controle dos valores dos parâmetros; maior facilidade em ajustar os hiperparâmetros.
- **Importante**: Os dados de validação/teste devem ser atualizados de acordo com as estatísticas dos dados de treinamento.

# Exemplo de normalização dos dados para o intervalo $\left[0,1\right]$

**1** Calcule o valor máximo do vetor y e da matriz X, coluna a coluna:

$$y_{\text{max}} = \max(\boldsymbol{y}), \quad [\boldsymbol{x}_{\text{max}}]_d = \max([\boldsymbol{X}]_{:d}), \forall d.$$

2 Calcule o valor mínimo do vetor  $m{y}$  e da matriz  $m{X}$ , coluna a coluna:

$$y_{\min} = \min(\boldsymbol{y}), \quad [\boldsymbol{x}_{\min}]_d = \min([\boldsymbol{X}]_{:d}), \forall d.$$

3 Conclua a normalização dos dados:

$$m{y} \leftarrow rac{m{y} - y_{\mathsf{min}}}{y_{\mathsf{max}} - y_{\mathsf{min}}}, \quad [m{X}]_{:d} \leftarrow rac{[m{X}]_{:d} - [m{x}_{\mathsf{min}}]_d}{[m{x}_{\mathsf{max}}]_d - [m{x}_{\mathsf{min}}]_d}, orall d.$$

### Exemplo de normalização dos dados via z-score

lacktriangle Calcule a média do vetor  $m{y}$  e da matriz  $m{X}$ , coluna a coluna:

$$\mu_y = \mathbb{E}[y], \quad [\boldsymbol{\mu}_x]_d = \mathbb{E}[x_d], \forall d.$$

 $\boldsymbol{y} \leftarrow \boldsymbol{y} - \mu_{\boldsymbol{y}}, \quad [\boldsymbol{X}]_{:d} \leftarrow [\boldsymbol{X}]_{:d} - [\boldsymbol{\mu}_{\boldsymbol{x}}]_{d}, \forall d.$ 

Retire a média dos dados (as operações seguem o Numpy):

f 3 Calcule o desvio padrão de m y e da matriz m X, coluna a coluna:

$$\sigma_y = \sqrt{\mathbb{V}[y]}, \quad [\boldsymbol{\sigma}_x]_d = \sqrt{\mathbb{V}[x_d]}, \forall d.$$

4 Conclua a normalização dos dados:

$$oldsymbol{y} \leftarrow rac{oldsymbol{y}}{\sigma_{c}}, \quad [oldsymbol{X}]_{:d} \leftarrow rac{[oldsymbol{X}]_{:d}}{[oldsymbol{\sigma}_{c}]_{d}}, orall d$$
 .

- Antes de calcular o erro de teste, é interessante "desnormalizar" as predições e usar os dados de teste não-normalizados.
- No caso de normalização via z-score teríamos:

$$\hat{\boldsymbol{y}} \leftarrow (\hat{\boldsymbol{y}} \times \sigma_y) + \mu_y.$$

 Importante: Utilize as médias e desvios computados com os dados de treinamento para fazer a normalização e a "desnormalização".

## Agenda

- Regressão polinomial
- Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

### Tópicos adicionais

- MAP × regularização.
- Regularização L1 (least absolute shrinkage and selection operator - lasso).
- Regularização via elastic net (L1 + L2).
- Esparsidade via regularização.
- Métodos robustos a outliers (valores discrepantes).
- Double descent e generalização em modelos sobreparametrizados.

## Agenda

- Regressão polinomial
- @ Generalização
- Regularização
- 4 Seleção de hiperparâmetros e avaliação de modelos
- Normalização dos dados
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

# Referências bibliográficas

- Caps. 7 e 13\* MURPHY, Kevin P. Machine learning: a probabilistic perspective, 2012.
- Caps. 1 e 4 MURPHY, Kevin P. Probabilistic Machine Learning: An Introduction, 2021.
- Cap. 9 DEISENROTH, M. et al. Mathematics for machine learning. 2019.