

WHERE IS HISTORY BEING WRITTEN?  
GEOREFERENCING CONTRIBUTIONS  
TO WIKIPEDIA

DAVID KALTSCHMIDT

Diplomarbeit

Dr. Claudia Müller-Birn  
Prof. Dr. Robert Tolksdorf  
Institut für Informatik  
Freie Universität Berlin

David Kaltschmidt: *Where is history being written? Georeferencing  
contributions to Wikipedia*  
Diplomarbeit, © 2011

SUPERVISORS:  
Dr. Claudia Müller-Birn  
Prof. Dr. Robert Tolksdorf

LOCATION:  
Berlin, Germany

YEAR:  
2011

## ABSTRACT

---

Wikipedia is more than an online encyclopedia. It is also a news channel as well as a self-updating history book. A global readership can follow political events as they unfold, written about by local people and later edited by other volunteers. This thesis describes a method to answer the question to what extent local volunteers write about events in their own country. First, the geographic origin of each individual article contribution is determined. In a second step, a given article is annotated with georeferences on a word level. The properties of these annotations then allow for a statistical geographic analysis of a single article or a category of articles.

## ZUSAMMENFASSUNG

---

*Translate english abstract, make sure to cover research question and the method in basic terms. . .*

Als Online-Enzyklopädie ist Wikipedia nicht nur Nachschlagewerk sondern auch ein sich stetig wandelndes Geschichtsbuch. Eine global verteilte Nutzerschaft liest und schreibt über lokale Ereignisse noch während sie passieren. Diese Arbeit soll Möglichkeiten untersuchen, inwiefern man die Herkunft der Autoren bestimmen und damit Einflussphären auf politische Ereignisse sichtbar machen kann. Vorhandene Analysemethoden und Visualisierungen sollen auf Eignung untersucht, gegebenenfalls weiterentwickelt und als Proof of Concept in einer Software umgesetzt werden.

# CONTENTS

---

<b>I</b>	<b>THOUGHTS</b>	<b>1</b>
1	INTRODUCTION	2
1.1	Context	2
1.2	Research Questions	3
1.3	Structure	4
2	FOUNDATION	5
2.1	Wikipedia	5
2.2	Contributions	6
2.3	Georeferences	6
2.4	Visualization	7
<b>II</b>	<b>EXPERIMENTS</b>	<b>8</b>
3	APPARATUS	9
3.1	Wikipedia's Data Structures	9
3.1.1	Zugriff	10
3.2	Collective Authorship	10
3.2.1	Relevant Edits	10
3.3	Georeferences	10
3.3.1	IP Look-up	11
3.3.2	Information Extraction	11
3.3.3	Geographic Profiling	12
3.3.4	Consolidation	12
3.4	Visualization	12
3.4.1	Goals	13
3.4.2	Design	13
3.5	Data Model and System Overview	13
4	EXPERIMENTS	14
4.1	Data Set	14
4.2	Application	14
<b>III</b>	<b>RESULTS</b>	<b>15</b>
5	RESULTS	16
6	CONCLUSION	17
6.1	Limitations	17
6.2	Further Research	17
<b>IV</b>	<b>APPENDIX</b>	<b>18</b>
	Bibliography	19

## LIST OF FIGURES

---

## LIST OF TABLES

---

## LISTINGS

---

## ACRONYMS

---

Part I

THOUGHTS

INTRODUCTION

---

*If you are open to contributions from others, you generally end up with richer, better, more diverse and expert content than if you try to do it alone.<sup>1</sup>*

— Alan Rusbridger, editor of THE GUARDIAN

## 1.1 CONTEXT

At the end of January 2011, when a wave of public protest spilled from Tunisia into Egypt, a small group of opposition parties and political activists called for a „Day of Rage“ via Facebook, a social networking website. By January 25th their Facebook group had more than 80,000 supporters who drew attention to and helped organize the country-wide protests that followed. As people rallied the streets day after day, the Egyptian government first limited access to Twitter, a micro-blogging service, before cutting Egypt off the internet completely on January 28th.[2, 3]

In what came to be known as the Arab Spring, the use of online networks directly influenced the political development. While Facebook played a part in organizing the protests, Twitter acted as an information channel during the demonstrations. As the events unravelled, they were reflected by articles created on Wikipedia, an online encyclopedia. Updated by the minute, the articles covering the protests formed a well of news reports.[4] As ordinary people become producers of journalism the need arises to analyze these contributions. Specifically, this thesis focuses on the geographic origins of contributions to Wikipedia articles.

Wikipedia’s free access and open editing policy as well as a quality level — putting it “head to head”[5] with Encyclopedia Britannica — turned it into a hugely popular website[6]. The server software used for the website, MediaWiki<sup>2</sup>, ensures that the effort to change an article is minimal. Given an Internet connection and a web browser, anyone can add or edit an account of current events in a related article and publish it in a matter of seconds.

This form of news production turns the encyclopedia into a news channel that is constantly updated and corrected by an army of volunteers. The result is a self-governed news source

---

<sup>1</sup> The Economist. *The people formerly known as the audience*. URL: <http://www.economist.com/node/18904124> (visited on 08/10/2011)

<sup>2</sup> <http://www.mediawiki.org>

that lends itself the aura of authority and credibility of a knowledge reference. At the same time a technophile public, that uses the Internet as an efficient means of news acquisition, can check facts on Wikipedia and act upon the consumed information.[7, p. 424–427] Therefore the collective authorship of such a news medium could have a direct influence on the political decision process.

Political events are often limited to a country or region. This is reflected by the Wikipedia articles covering the Arab Spring: there is an overarching parent article<sup>3</sup> as well as single articles covering the revolution in each of the affected countries, e.g. Egypt<sup>4</sup> and Libya<sup>5</sup>. The latter also exemplifies how divided the political actors can be. While nearly all revolutionaries welcomed the airstrikes, one faction was concerned foreign meddling and another one just opposed the deployment of ground troops.[8]

The collective authorship could be equally divided. Despite Wikipedia's core policy to oblige everyone to write from a neutral point of view (NPOV), people regularly express opinions.<sup>6</sup>

*collaborative authorship will reflect this division, where do reports originate, iterations of edits turn it into an historical account, where do the editors post from*

Die kollektive Autorschaft eines Wikipedia-Artikels könnte ähnlich geteilt aussehen und würde damit erste Fragestellungen liefern, deren Analyse am Ende der Diplomarbeit ermöglicht werden soll: Kommen zum Beispiel die Verfasser eines Artikels über eine Revolution aus dem Land, das Schauplatz des Umbruchs ist? Werden die Zustände vor Ort tatsächlich von *innen* geschildert? Lassen sich innerhalb eines Artikels Kontroversen und deren geographischer Ursprung identifizieren? Ändert sich die Verteilung der Herkunft der Beiträge mit der Zeit? Wie verändert sich der Artikel nachdem ein Ereignis vorüber ist?

*Fragestellung*

*Why is the origin important? A place is linked to meaning, context etc.*

Geschichte wird von Siegern geschrieben. Ob dieser Aphorismus ausgedient hat, wird die Diplomarbeit nicht beantworten können. Ob die Bürgern eines Landes täglich oder sogar stündlich auf Wikipedia an ihrer Geschichte mitarbeiten, hingegen schon.

## 1.2 RESEARCH QUESTIONS

*Focus on origin of contributions, how well it can be determined*

<sup>3</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/2010-2011\\_Middle\\_East\\_and\\_North\\_Africa\\_protests](http://en.wikipedia.org/wiki/2010-2011_Middle_East_and_North_Africa_protests)

<sup>4</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Egyptian\\_Revolution\\_of\\_2011](http://en.wikipedia.org/wiki/Egyptian_Revolution_of_2011)

<sup>5</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/2011\\_Libyan\\_uprising](http://en.wikipedia.org/wiki/2011_Libyan_uprising)

<sup>6</sup> The collision of opinions in a collectively written article can result in a prolonged series of an edit and its subsequent reversal by another person. The resulting edit pattern is known as an *edit war*[9]



Im Rahmen dieser Diplomarbeit sollen Möglichkeiten untersucht werden, inwieweit der geographische Ursprung der Artikelbeiträge erfasst und aufbereitet werden kann, um etwa Dritte bei einer politischen Analyse eines Artikels zu unterstützen. Eine Reihe von Visualisierungen soll dabei helfen, Aussagen über politische Zusammenhänge ableiten zu können, wie zum Beispiel die Identifikation der Einflussnehmerstaaten oder auch der Streitpunkte.

*can distribution of origins be related to place of event*

Die Nutzung dieser Software soll für einen gegebenen Artikel eine automatische, quantitative Auswertung durchführen und deren Ergebnisse geeignet darstellen, so dass zum Beispiel folgende Informationen erkennbar werden

*can a statistical analysis be done to answer the main question*

A1 Ursprungsländer der Autoren und deren Anteil am Artikel

A2 Zeitliche Entwicklung der Ursprünge der Autorschaft

A3 Hauptstreitpunkte des Artikels

A4 Vergleich der Sprachvarianten eines Artikels anhand einfacher Metriken wie Artikellänge, Anzahl der Autoren und Aktivitätslevel (Anzahl der Revisionen in einem festen Zeitintervall).

*scope: only georeferencing, not behavior*

### 1.3 STRUCTURE

*name the basic chapters and their function, one part = one paragraph*

Das Kapitel **FOUNDATION** beginnt mit einer Übersicht über bisherige Ergebnisse in den Gebieten **Contributions**, **Georeferences** und **Visualization**. Entlang dieser Überlegungen sollen bisherige Analysemethoden und Visualisierungen auf Eignung untersucht, gegebenenfalls weiterentwickelt und als Proof of Concept in einer Software umgesetzt werden.

*thesis describes a method to help answer the research question*

Unter Einsatz der Software wird im Kapitel **EXPERIMENTS** anhand einer Auswahl von Artikeln über politische Ereignisse eine solche Analyse durchgeführt werden, um die Kernfrage, ob ein Land seine Geschichte selbst schreibt, beispielhaft zu beantworten. Eine deskriptive, statistische Analyse einer Gruppe von politischen Artikeln schließt die Arbeit ab.

*results and conclusion*

## FOUNDATION

---

*weave together important concepts for this thesis and split prior research in areas:*

- F.Å. Nielsen. "Wikipedia research and tools: Review and comments." In: (2011)
- *why wikipedia?*
- *wikipedia production*
- *contribution/attribution*
- *georeferencing*
- *visualization*

### 2.1 WIKIPEDIA

*this section should cover the basics to understand components of wikipedia*

Die Online-Enzyklopädie Wikipedia gibt es in über 260 Sprachvarianten, von denen die englische mit derzeit 3,6 Millionen Artikeln mit Abstand die größte ist. Die Anzahl der Artikel in den anderen Sprachen sowie die Nutzung der jeweiligen Sprachvariante unterscheiden sich jedoch erheblich.[11] Wenn ein Artikel zum selben Thema in Wikipedias unterschiedlicher Sprachen vorhanden ist, sind diese Varianten in der Regel über sogenannte Interwiki-Links untereinander verlinkt.

*language editions, chart*

Die Artikel dieser Lexika werden von Freiwilligen auf der ganzen Welt geschrieben, gemeinschaftlich korrigiert und aktualisiert. Jede Änderung eines Artikels erzeugt eine neue Version, die der Versionsgeschichte des Artikels hinzugefügt wird und danach für alle Benutzer einsehbar ist.

*article, draw nice graphic of UI*

Jeder Eintrag in der Versionsgeschichte besteht dabei aus der Textänderung, dem Datum der Version, dem Benutzer sowie einem optionalen Kommentar über den Grund der Änderung. Jede Änderung kann mit Hilfe dieser Historie ausführlich begutachtet und bei Missfallen wieder revidiert werden. Dies kann mitunter sogenannte *edit wars* hervorrufen, in denen neue Beiträge von Nutzern mit entgegengesetzten Standpunkten sofort wieder revidiert werden.[9]

*revision history, changesets*

Die Mitarbeit an den Artikeln kann mit oder ohne vorherige Registrierung erfolgen. Autoren, die sich registrieren, erlangen sowohl bestimmte Privilegien wie zum Beispiel das Recht, neue Einträge zu erstellen, als auch den Zugang zu Wikipedias sozialem Netzwerk: Jeder Benutzer erhält nach der Registrierung eine *user page* auf der er Informationen über sich veröffentlichen und über die er mit anderen Nutzern Kontakt aufnehmen kann.[12]

## 2.2 CONTRIBUTIONS

*introduce collective authorship and name some important concepts. prior research in:*

- *text-longevity*
- *attribution*

Eine Analyse der Autorschaft bis auf Satzebene innerhalb eines Artikels wird von Kramer in [13] erforscht. Durch Auswertung der Versionsgeschichte lässt sich zu jedem Satz der Autor bestimmen, der dessen Hauptteil geschrieben hat. Eine automatische Auswertung eines Artikels bis auf Wortebene wird von Adler in [14] vorgestellt. Sie basiert auf dem von Adler selbst entwickelten Reputationssystem [15], das Textstellen eine hohe Vertrauenswürdigkeit zuweist, die von einem vertrauenswürdigen Autor geschrieben oder mindestens einmal bearbeitet worden sind.<sup>1</sup>

Für eine Analyse der Artikel bis auf Satzebene werden Algorithmen wie in [13] auf ihre Anwendbarkeit untersucht.

## 2.3 GEOREFERENCES

*explain this intermediate step to assign a location to a contribution*

- *pick up where he left off: D. Hardy. "Volunteered geographic information in Wikipedia." PhD thesis. UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SANTA BARBARA, 2011*  
*He's more about the how, I'm about the where. Key findings:*
- *"I find that as a group, anonymous contributors write about fewer places than registered contributors, despite outnumbering them five-to-one." [16]*
- *"I find that anonymous contributors are more likely to write about nearby places, and that the geographic effects fit an exponential distance decay function." [16]*

<sup>1</sup> Basierend auf diesen beiden Arbeiten wurde die Software WikiTrust implementiert, welches die Vertrauenswürdigkeit als weiß-orange *Heatmap* darstellt: zweifelhafte Textstellen werden orange hinterlegt und damit leicht erkennbar. Über ein API ist eine mit Vertrauenspunkten annotierte Version eines Artikels abrufbar: <http://www.wikitrust.net/vandalism-api>

- *"Combined approaches (i.e., where quantitative spatial analysis models are calibrated with surveyed locations) may prove useful."* [16, p. 85]
- WikiScanner
- Erik Zachte's: Wikipedia edits visualized<sup>2</sup>
- Indirect approach M.D. Lieberman and J. Lin. "You are where you edit: Locating Wikipedia users through edit histories." In: ICWSM'09 (2009), pp. 106–113

Zur Bestimmung der Herkunft eines Autors bietet Wikipedia zwei direkte Ansätze: Für jeden Beitrag eines nicht registrierten Benutzers wird die IP-Adresse gespeichert, über die er Zugang zum Internet erlangt hat. Die registrierten Nutzer können jedoch auf ihrer *user page* Informationen über ihre Person entweder als Freitext oder strukturiert in *user boxes* veröffentlichen.

Ein zusätzlicher, indirekter Ansatz für die Bestimmung der Herkunft eines Nutzers wird von Lieberman in *You are where you edit: Locating Wikipedia users through edit histories* [17] beschrieben. Er basiert auf der Annahme, dass ein Nutzer mit Vorliebe an Artikeln über Orte in seiner geographischen Nähe mitarbeitet. Diese Artikel sind in der Regel mit geographischen Koordinaten versehen und erlauben so eine sehr grobe Bestimmung des Aufenthaltsortes und dessen Visualisierung auf einer Landkarte.

## 2.4 VISUALIZATION

*Write about prior works of visualizing the aspects of attribution and georeference*

- Erik Zachte's: Wikipedia edits visualized<sup>3</sup>
- Wikitrust 1

<sup>2</sup> <http://infodisiac.com/blog/2011/05/wikipedia-edits-visualized/>

<sup>3</sup> <http://infodisiac.com/blog/2011/05/wikipedia-edits-visualized/>

## Part II

# EXPERIMENTS

## APPARATUS

---

*What tools do I have and how can they be extended.*

## 3.1 WIKIPEDIA'S DATA STRUCTURES

**ARTIKEL** Ein Artikel hat mindestens einen Autor und ist gegebenenfalls in mehreren Sprachen vorhanden.

**VERSIONSGESCHICHTE** Diese Historie liefert Informationen wie Benutzername oder IP-Adresse, Datum der Version sowie die inkrementelle Textänderung.

**USER PAGES & USER BOXES** Auf den *user pages* kann ein registrierter Benutzer Informationen über sich veröffentlichen, die Aufschluss über seine Herkunft geben könnten.

**EXTERNE QUELLEN** Im Internet existieren zahlreiche Dienste, die Schnittstellen anbieten, um Informationen über Nutzer und deren Beiträge zu erhalten, z.B.: WikiTrust<sup>1</sup> oder Wiki-Watcher<sup>1</sup>

Die Methoden zur Datenextraktion und Visualisierung werden anschließend in eine Software integriert. Die Gewinnung der von dieser Anwendung zu verarbeitenden Daten kann aus einer der folgenden Quellen erfolgen:

**DB-KOPIE** Monatlich angefertigte Moment-Aufnahmen der gesamten Wikipedia-Datenbank sind öffentlich verfügbar<sup>2</sup>. Eine solche Kopie enthält alle Artikel inklusive Versionsgeschichte und ist damit jedoch sehr groß<sup>3</sup>.

**ARTIKELEXPORT** Jeder einzelne oder mehrere Artikel der Wikipedia kann auch separat exportiert werden. Diese Daten umfassen ebenfalls die Versionsgeschichte und sind im Umfang bedeutend kleiner.

**TOOLSERVER** Die Wikimedia Deutschland e.V. stellt Server bereit,<sup>4</sup> welche einen direkten Zugang zu einer replizierten, schreibgeschützten

---

<sup>1</sup> Das WikiWatcher-Teilprojekt *Poor Man's Check User* erlaubt eine Auflösung des Benutzernamens in eine IP-Adresse, wenn dieser Nutzer in der Vergangenheit beim Ändern eines Artikels das Session-Limit überschritten hatte. Inzwischen wurde diese Sicherheitslücke in der WikiMedia-Software jedoch behoben.

<http://wikiwatcher.virgil.gr/pmcu>

<sup>2</sup> <http://dumps.wikimedia.org>

<sup>3</sup> Eine Kopie der englischen Wikipedia-Datenbank umfasst derzeit 5,4 Terabyte.

<sup>4</sup> <http://toolserver.org>

Wikipedia-Datenbank ermöglichen. Die Nutzung eines solchen Servers vermeidet es zwar, eine eigene komplette Kopie der gesamten Wikipedia-Datenbank halten zu müssen, bedarf jedoch einer Anmeldung.

### 3.1.1 Zugriff

*Tools and servers to access the articles.*

## 3.2 COLLECTIVE AUTHORSHIP

*Introduce types of authors (roles) as well as methods to determine contribution/attribution*

- *Autoren*
- *Bots*
- *Wer überlebt?*
- *Algorithmen, welche Unterschiede?*

### 3.2.1 Relevant Edits

*Are all edits relevant? Edit wars? Bots?*

## 3.3 GEOREFERENCES

- *registered vs. unregistered vs. bots vs. admins*
- *incorporate key findings of [16] as laid out in chapter 2.3*
- *IPs of unregistered users: Geo lookup*
- *Autoren-Profile: Information Extraction*
- *Geographische Zuordnung vom user profile*

Zur Bestimmung der Herkunft eines Autors bietet Wikipedia zwei direkte Ansätze: Für jeden Beitrag eines nicht registrierten Benutzers wird die IP-Adresse gespeichert, über die er Zugang zum Internet erlangt hat. Der zweite Ansatz betrifft die registrierten Benutzer. Ihre IP-Adressen sind maskiert und nicht öffentlich zugänglich.<sup>5</sup> Die registrierten Nutzer können jedoch auf ihrer *user page* Informationen über ihre Person entweder als Freitext oder strukturiert in *user boxes* veröffentlichen. Letztere sind

<sup>5</sup> Eine kleine, von der Wikipedia-Community gewählte Nutzerschaft mit der Berechtigung *checkuser* kann die Adressen demaskieren.

definierte Einheiten mit denen der Nutzer persönliche Eigenschaften wie Herkunftsland, gesprochene Sprachen oder wissenschaftliche Interessen kodifizieren kann. Zusammen decken beide Ansätze jedoch nur einen Teil der Beiträge schreibenden Nutzerschaft ab.

### 3.3.1 IP Look-up

- *Services*
- *Accuracy*
- *Active prevention by proxies and anonymizers:*  
*J.A. Muir and P.C.V. Oorschot. Internet geolocation and evasion. Tech. rep. Citeseer, 2006*  
*J.A. Muir and P.C.V. Oorschot. "Internet geolocation: Evasion and counterevasion." In: ACM Computing Surveys (CSUR) 42.1 (2009), p. 4*  
*M. Duckham and L. Kulik. "A formal model of obfuscation and negotiation for location privacy." In: Pervasive Computing (2005), pp. 152–170*

Mit frei verfügbaren<sup>6</sup> Online-Diensten wie *Quova*<sup>7</sup> oder *geoplugin*<sup>8</sup> lässt sich für einen Großteil der IPs daraufhin das Herkunftsland bestimmen.

Im Bezug auf die Herkunft sind sowohl das Land als auch die Geo-Koordinaten interessant. Basierend auf der Versionsgeschichte würde für nicht registrierte Benutzer eine Gewinnung von Daten dann beispielsweise folgende Schritte durchlaufen:

IP  $\Rightarrow$  Geolocation-Dienst  $\Rightarrow$  Koordinaten und Land

### 3.3.2 Information Extraction

- *IE approach with Machine Learning* L. Xiao et al. "Information extraction from the web: System and techniques." In: Applied Intelligence 21.2 (2004), pp. 195–224
- *unsupervised IE:* O. Etzioni et al. "Unsupervised named-entity extraction from the web: An experimental study." In: Artificial Intelligence 165.1 (2005), pp. 91–134
- *if city is mentioned, determine country (needs disambiguation, e.g. Berlin)*
- *coordinates are optional?*

<sup>6</sup> Die vorgestellten Dienste haben ein tägliches Kontingent an Anfragen. Hilfstechiken wie Caching können diese Einschränkungen jedoch mindern.

<sup>7</sup> <http://developer.quova.com>

<sup>8</sup> <http://www.geoplugin.com/webservices>



### 3.3.3 Geographic Profiling

- M.D. Lieberman and J. Lin. "You are where you edit: Locating Wikipedia users through edit histories." In: ICWSM'09 (2009), pp. 106–113
- B.J. Hecht and D. Gergle. "On the localness of user-generated content." In: Proceedings of the 2010 ACM conference on Computer supported cooperative work. ACM, 2010, pp. 229–232
- from other fields such as criminal research:  
B. Snook et al. "On the complexity and accuracy of geographic profiling strategies." In: Journal of Quantitative Criminology 21.1 (2005), pp. 1–26
- feasibility, maybe just as enhancer

### 3.3.4 Consolidation

- settle for a resolution
- some examples on accuracy for different countries
- clustering of origins: areas of influence

## 3.4 VISUALIZATION

- Darstellung der geographischen Analyse
- per Wort, Satz, Artikel, Wort

Auf Basis der strukturierten Daten in Form von Artikeln, Sätzen, Ländern, Koordinaten und Sprachen sollen nun Visualisierungen gefunden werden, welche die Fülle an Informationen zugänglich machen. Mögliche Visualisierungen wären etwa:

V1 Revisionshistogramm à la Google Finance

V2 *Heatmap* einer Landkarte mit Ursprüngen der Revisionen

V3 Netzwerkgrafik, die Metriken desselben Artikels in verschiedenen Sprachvarianten anzeigt

V4 Dynamisches Blasendiagramm<sup>9</sup> über die Entwicklung unterschiedlicher Sprachvarianten

V5 *Heatmap* des Artikels mit Stellen höchster Aktivität

V6 Landeskürzel für eine gegebene Textstelle

V7 Edit wars on map, linking two or more places

<sup>9</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Motion\\_chart](http://en.wikipedia.org/wiki/Motion_chart)

### 3.4.1 Goals

- A. Kjellin et al. “Evaluating 2D and 3D visualizations of spatiotemporal information.” In: ACM Transactions on Applied Perception (TAP) 7.3 (2010), pp. 1–23
- *Identify.* Characteristics of an object.
- *Locate.* Absolute or relative position.
- *Distinguish.* Recognize as the same or different.
- *Categorize.* Classify according to some property (e.g., color, position, or shape).
- *Cluster.* Group same or related objects together.
- *Distribution.* Describe the overall pattern.
- *Rank.* Order objects of like types.
- *Compare.* Evaluate different objects with each other.
- *Associate.* Join in a relationship.
- *Correlate.* A direct connection.

### 3.4.2 Design

## 3.5 DATA MODEL AND SYSTEM OVERVIEW

- *fetch article*
- *get revision history*
- *determine contributions*
- *transform to word attribution*
- *attach georeference*

# 4

## EXPERIMENTS

---

### 4.1 DATA SET

- *Wahl einer Kategorie/Artikel*
- *Wieso repräsentativ für politische Ereignisse?*

Mithilfe der Export-Funktion von Artikeln lässt sich ein kleiner Datensatz generieren, an dem die Anwendung getestet werden kann. Über dieselbe Export-Funktion kann auch eine Kategorie wie zum Beispiel *Revolutions by country*<sup>1</sup> angegeben werden. Als Ergebnis erhält man eine Sammlung von Artikeln über politische Ereignisse.

### 4.2 APPLICATION

- *Beispielhafte Durchführung*
- *Sammlung der Ergebnisse*

Dabei könnte zum Beispiel sichtbar werden, dass sich ein bestimmter Artikel in verschiedenen Sprachvarianten unterschiedlich entwickelt. Falls ein Land mehrere offizielle Sprachen hat, könnte man diese entweder gruppiert oder einzeln im direkten Vergleich betrachten. Ebenso könnten sich in Anlehnung an die *edit wars* Streitpunkte anhand von Textstellen herauskristallisieren, die besonders umkämpft sind.

---

<sup>1</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Revolutions\\_by\\_country](http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Revolutions_by_country)

Part III

RESULTS

# 5

## RESULTS

---

- *Statistische Auswertung*

Anhand eines ausgewählten Datensatzes von politischen Ereignissen wie *Revolutions by country* soll eine statistische Auswertung erfolgen, um die Frage zu beantworten, wer die Geschichte eines Landes schreibt.

## CONCLUSION

---

- *Interpretation der Ergebnisse*
- *Vermutungen bestätigt*

### 6.1 LIMITATIONS

- *Mobile contributions, smartphones*
- *Privacy*

### 6.2 FURTHER RESEARCH

Part IV

APPENDIX

## BIBLIOGRAPHY

---

- [1] The Economist. *The people formerly known as the audience*. URL: <http://www.economist.com/node/18904124> (visited on 08/10/2011).
- [2] The Economist. *Protest in Egypt: Another Arab regime under threat*. 2011. URL: <http://www.economist.com/node/18013760>.
- [3] sueddeutsche.de. *Krise in Ägypten - Die Kinder des 6. April und der Tag der Entscheidung - Politik*. 2011. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/krise-in-aegypten-die-kinder-des-april-rufen-zum-protest-1.1053426>.
- [4] Wikipedia. *Revision history of 2011 Egyptian revolution*. URL: [http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=2011\\_Egyptian\\_revolution&dir=prev&action=history](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=2011_Egyptian_revolution&dir=prev&action=history).
- [5] J. Giles. "Internet encyclopaedias go head to head." In: *Nature* 438.7070 (2005), pp. 900–901. ISSN: 0028-0836.
- [6] Wikipedia. *Wikipedia Page Views*. URL: <http://stats.wikimedia.org/EN/TablesPageViewsMonthly.htm>.
- [7] A. Chadwick. *Routledge handbook of Internet politics*. Taylor & Francis, 2009. ISBN: 0203962540.
- [8] The Economist. *Libya: A civil war beckons*. 2011. URL: <http://www.economist.com/node/18290470>.
- [9] B. Suh et al. "Us vs. them: Understanding social dynamics in Wikipedia with revert graph visualizations." In: *Visual Analytics Science and Technology, 2007. VAST 2007. IEEE Symposium on*. IEEE. 2007, pp. 163–170.
- [10] F.Å. Nielsen. "Wikipedia research and tools: Review and comments." In: (2011).
- [11] Wikipedia. *Statistics*. URL: <http://stats.wikimedia.org/EN/Sitemap.htm>.
- [12] Wikipedia. *Why create an account?* URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Why\\_create\\_an\\_account%3F](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Why_create_an_account%3F).
- [13] M. Kramer, A. Gregorowicz, and B. Iyer. "Wiki trust metrics based on phrasal analysis." In: *Proceedings of the 4th International Symposium on Wikis*. ACM. 2008, pp. 1–10.
- [14] B.T. Adler et al. "Assigning trust to wikipedia content." In: *Proceedings of the 4th International Symposium on Wikis*. ACM. 2008, pp. 1–12.



- [15] B.T. Adler and L. De Alfaro. "A content-driven reputation system for the Wikipedia." In: *Proceedings of the 16th international conference on World Wide Web*. ACM. 2007, pp. 261–270.
- [16] D. Hardy. "Volunteered geographic information in Wikipedia." PhD thesis. UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SANTA BARBARA, 2011.
- [17] M.D. Lieberman and J. Lin. "You are where you edit: Locating Wikipedia users through edit histories." In: *ICWSM'09* (2009), pp. 106–113.
- [18] J.A. Muir and PC van Oorschot. *Internet geolocation and evasion*. Tech. rep. Citeseer, 2006.
- [19] J.A. Muir and P.C.V. Oorschot. "Internet geolocation: Evasion and counterevasion." In: *ACM Computing Surveys (CSUR)* 42.1 (2009), p. 4.
- [20] M. Duckham and L. Kulik. "A formal model of obfuscation and negotiation for location privacy." In: *Pervasive Computing* (2005), pp. 152–170.
- [21] L. Xiao et al. "Information extraction from the web: System and techniques." In: *Applied Intelligence* 21.2 (2004), pp. 195–224.
- [22] O. Etzioni et al. "Unsupervised named-entity extraction from the web: An experimental study." In: *Artificial Intelligence* 165.1 (2005), pp. 91–134.
- [23] B.J. Hecht and D. Gergle. "On the localness of user-generated content." In: *Proceedings of the 2010 ACM conference on Computer supported cooperative work*. ACM. 2010, pp. 229–232.
- [24] B. Snook et al. "On the complexity and accuracy of geographic profiling strategies." In: *Journal of Quantitative Criminology* 21.1 (2005), pp. 1–26.
- [25] A. Kjellin et al. "Evaluating 2D and 3D visualizations of spatiotemporal information." In: *ACM Transactions on Applied Perception (TAP)* 7.3 (2010), pp. 1–23.