# Statystyka i teoria obsługi masowej

# Laboratorium 4

## Dawid Polak

(Nie wiem czy coś robię źle, ale Statistica zapisuje moje raporty strasznie rozrzucając tabelki na osobne strony.. koniec końców staje się on mało czytelny :()  ${\bf Zad}\ {\bf 1}.$ 

Przeliczyłem wartości zwiennych w arkuszu.

Poniżej otrzymany uzupełniony w wartości arkusz:

	1	2	3	4	5
	<b>Z</b> 1	Z2	Z3	X	Grupa
1	23,38	15,15		26,78	
2	20,51	12,17	20,06		
3	22,64	32,55		15,77	
4	19,83	12,03		18,95	
5	22,28	15,79		26,26	1
6	20,12	17,04		19,04	0
7	21,95	25,95		14,2	0
8	21,71	12,58		15,29	0
9	17,2	15,35	20,64		
10	18,82	12,49			1
11	19,37	13,78	18,52	14,9	1
12	17,32	14,88			1
13	22,36	21,74	21,78	18,67	0
14	17,26	13,27	29,54	16,67	0
15	18,78	19	10,57	24,21	1
16	19,61	14,21	29,64	14,77	0
17	20,29	14,96	18,58	14,51	1
18	19,25	18,95	20,83	19,84	0
19	18,54	31,06	16,84	17,69	1
20	20,33	22,4	14,77	15,89	1

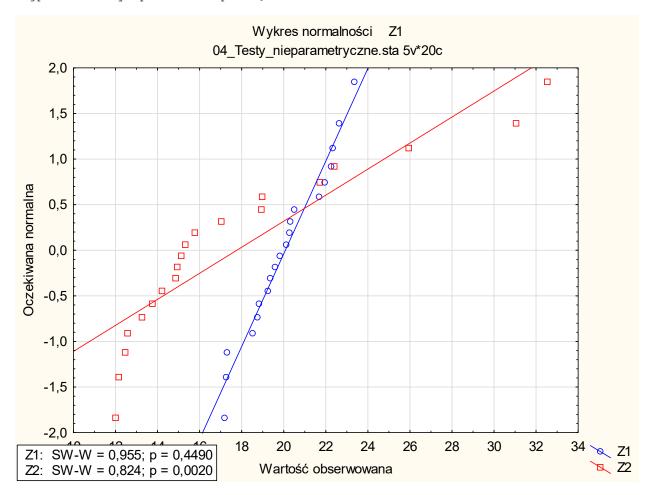
#### 2.1.

#### Dane:

poziom istotności  $\alpha$  = 0.09 Z1, Z2 - zmienne przedstawiające wyniki pomiarów dla tych samych obiektów w kilku warunkach.

## HO - nie nastąpiła istotna zmiana między wynikiem pomiaru Z1 a Z2

Najpierw musimy sprawdzic hipotezę o normalności rozkładów.



Pomiar Z1 może mieć rozkład normalny (nie ma podstaw do odrzucenia zalozenia), lecz pomiar pomiar Z2 ma za małe p względem przyjetego pomiaru istotności - mamy podstawy do stwierdzenia, ze rozkald tego pomairu nie jest normalny, więc do porównania tych dwóch wartości nie możemy wykorzystac testu parametrycznego.

Klikam zakładkę Statystyka, moduł "Nieparametryczne". Wartości dotyczą tego samego obiektu, więc wykonujemy test porównujący dwie próby zależne.

Wykonuję test znaków, który zlicza ilość dodatnich i ujemnych różnic zmiennych i je zestawia ze sobą.

	Test znaków (04_Testy_nieparametryczne.sta) Zaznaczone wyniki są istotne z p <,09000					
	Liczba Procent Z p					
Para zmiennych	Niewiąz. v < V					
Z1 & Z2	20	20 25,00000 2,012461 0,04417				

Parametr p wyszedł mniejszy od założonego poziomu istotności, więc hipoteze zerową należy odrzucić – **różnice pomiarów są istotne statystycznie**.

Dodatkowo wykonuję Test kolejności par Wilcoxona (oprócz samych znaków dodatkowo brana pod uwage jest wartość bezwzględana różnic wartości zmiennych), który potwierdza **odrzucenie hipotezy zerowej**.

	Test kolejności par Wilcoxona (04_Testy_nieparametryczne.sta) Zaznaczone wyniki są istotne z p <,09000					
N T Z						
Para zmiennych Ważnych						
Z1 & Z2	20	54,00000	1,903966	0,056915		

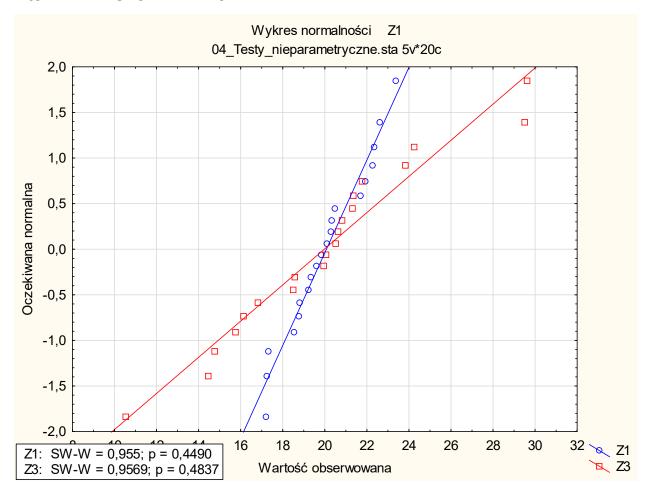
## Zad 2.2.

## Dane:

poziom istotności  $\alpha$  = 0.09 Z1, Z3 - zmienne przedstawiające wyniki pomiarów dla tych samych obiektów w kilku warunkach.

## HO - nie nastąpiła istotna zmiana między wynikiem pomiaru Z1 a Z3.

Najpierw musimy sprawdzić hipotezę o normalności rozkładów.



Pomiar Z1 oraz Z3 może mieć rozkład normalny (nie ma podstaw do odrzucenia założenia). Możemy więc użyć testów parametrycznych, które mają większą moc i dają nam większą pewność, że nasze wyniki będą wiarygodne.

Wykonałem więc Test t dla prób zależnych, jako że wartości dotyczą pomiarów tego samego obiektu.

	Test T dla prób zależnych (04_Testy_nieparametryczne.sta)							
	Zaznaczone różnice są istotne z p < ,09000							
	Średnia	Średnia Odch.st. Ważnych Różnica Odch.st. t df						
Zmienna			-		Różnica			
Z1	20,07750	1,848453						
Z3	19,97600	4,693976	20	0,101500	5,223433	0,086901	19	

	Test T dla prób zależnych (04_Testy_nieparametryczne.sta)					
Zmienna	p Ufność Ufność -95,000% +95,000%					
Z1						
Z3	0,931659	-2,34314	2,546142			

Dla przyjetego poziomu istotności **nie mamy podstaw do odrzucenia hipotezy 0**, mówiącej o tym, że wystąpiły istotne zmiany miedzy wartością pomiaru Z1 a Z3.

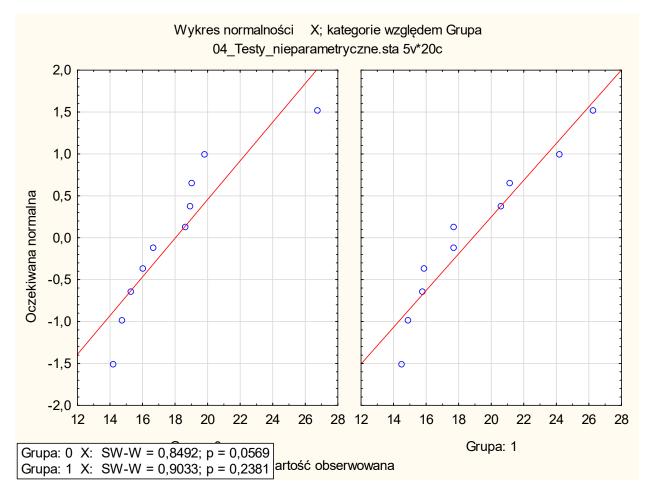
## Zad 3.

## Dane:

poziom istotności  $\alpha = 0.1$ 

HO - nie nastapiła istotna zmiana w wartości zmiennej X pomiedzy grupami wyznaczonymi przez zmienną Grupa - rozkład zmiennej X w Grupie O jest taki sam jak rozkład zmiennej X w Grupie 1

Wykonuje test Shapiro-Wilka ktory jest testem normalnosci. W zakładce Skateryzowane klikam "włącz"



Na podstawie wyników testów przy przyjętym poziomie istotności mamy podstawy by stwierdzić, że **grupa 1 nie spełnia założeń rozkładu normalnego**, więc muszę użyć test nieparametryczny.

W takim razie użyłem test nieparametryczny - porównanie dwóch zmiennych niezależnych (grup) - Test Walda Wolfowitza

	Test serii Walda-Wolfowitza (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa Zaznaczone wyniki są istotne z p <,10000						
	N ważn.	N ważn.	Średnia	Średnia	Ζ	р	Z skoryg.
Zmienna	Grupa 1   Grupa 2   Grupa 1   Grupa 2						
X	10	10	18,02300	18,86900	0,00	1,000000	-0,229734

	Test serii Walda-Wolfowitza (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa					
	р	Liczba	Liczba			
Zmienna	serii wiązanych					
X	0,818299	11	0			

Przy założonym poziomie istotności **nie mamy podstaw do odrzucenia hipotezy zerowej.** Jako że mamy mało liczne próby, dodatkowo bierzemy pod uwagę z skorygowane i odpowiadającą jemu wartość p.

Dodatkowo analogicznie do ćwiczeń posortowałem sobie wartosci X rosnąco, by zobaczyć sobie jak rozkładają się serie.

	1	2	3	4	5
	Z1	Z2	Z3	X	Grupa
1	21,95				
2	20,29				1
3	19,61	14,21	29,64		0
4	19,37	13,78			1
5	21,71	12,58		15,29	
6	22,64	32,55	16,17	15,77	1
7	20,33		14,77	15,89	
8	20,51	12,17	20,06		0
9	17,26		29,54		0
10	18,54				
11	18,82				1
12	22,36				0
13	19,83			18,95	
14	20,12	17,04	20,53		
15	19,25				0
16	17,32	14,88			1
17	17,2	15,35			
18	18,78				
19	22,28				
20	23,38	15,15	24,27	26,78	0

Natępnie wykonuję test Kołomogorowa-Smirnowa

	Test Kołmogorowa-Smirnowa (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa Zaznaczone wyniki są istotne z p <,10000						
	Maks.uj.	Maks.dod	р	Średnia	Średnia	Odch.std	Odch.std
Zmienna	Różnica Różnica Grupa 1 Grupa 2 Grupa 1 Grupa 2						
X	-0,300000	0,100000	p > .10	18,02300	18,86900	3,663757	4,045671

	Test Kołmogorowa-Smirnov a				
	N ważn.	N ważn.			
Zmienna	Grupa 1	Grupa 2			
X	10	10			

p > 0.1, więc nie mamy podstaw do odrzucenia hipotezy 0, która mówi o tym, że rozkłady w obu grupach są jednakowe.

Nastepnie wykonuję ostatni test dostępny z grupy testów, który jest domyślny i jest z nich najmocniejszy.

Z tego co mi sie wydaję (ale nie jestem pewny) powinienem odznaczyć poprawkę na ciągłość. Poniżej wynik:

	Test U Manna-Whitneya (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa Zaznaczone wyniki są istotne z p <,10000						
	Sum.rang	Sum.rang Sum.rang U Z p Z					
Zmienna	Grupa 1 Grupa 2 popraw.						
X	100,0000	110,0000	45,00000	-0,377964	0,705457	-0,377964	

	Test U Manna-Whitneya (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa						
7	р	p N ważn. N ważn. 2*1str.					
Zmienna	Grupa 1   Grupa 2   dokł. p						
Х	0,705457	10	10	0,739364			

Dla prób zawierających więcej niż 20 pomiarów możemy wykorzystac statystykę  ${\bf Z}$  -podstawowa wersja testu.

Rangi nam sie nie powtarzają, więc Z poprawione jest takie samo – uwzględniona poprawka na rangi wiązane – powtarzające się rangi w próbie).
Ostatnie p jest dla prób niewielkich (mniej niż 20 elementów).

Na podstawie otrzymanego wyniku przy założonym poziomie istotności można stwierdzić, że **nie ma podstaw do odrzucenia hipotezy 0** mówiącej, że nastapiła istotna zmiana w wartości zmiennej X pomiedzy grupami wyznaczonymi przez zmienną Grupa – rozkład zmiennej X w Grupie 0 jest taki sam jak rozkład zmiennej X w Grupie 1

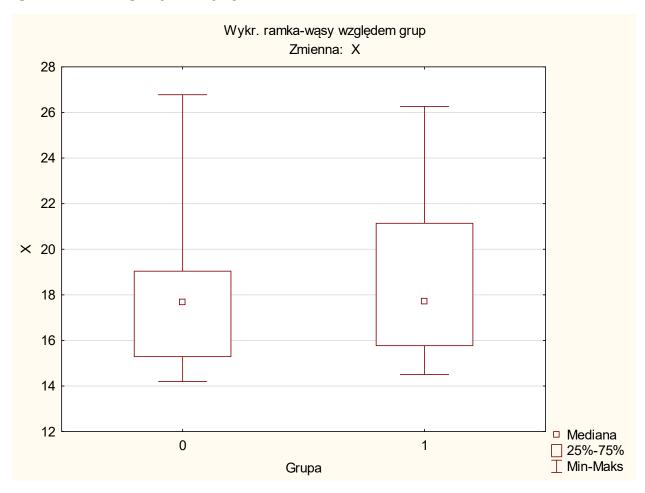
Na wszelki wypadek wykonałem również test z zaznaczoną poprawką na ciągłość, na podstawie którego również nie ma podstawy do odrzucenia hipotezy 0 (nie ma kolosalnych różnic).

	Test U Manna-Whitneya (z poprawką na ciągłość) (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa							
	Sum.rang	Sum.rang	U	Z	р	Z		
Zmienna	Grupa 1	Grupa 2				popraw.		
X	100,0000	110,0000	45,00000	-0,340168	0,733730	-0,340168		

	Test U Manna-Whitneya (z poprawką na ciągłość) (04_Testy_nieparametryczne.sta) Względem zmiennej: Grupa						
	р	N ważn.	N ważn.	2*1str.			
Zmienna	-	Grupa 1	Grupa 2	dokł. p			
X	0,733730	10	10	0,739364			

Dodatkowo stworzyłem wykresy w celu wizualizacji badanego przypadku.

Wykres ramka wąsy względem grup:



Skategoryzowany histogram (możemy podjerzeć wartości średnie):

