

# SMART-ROUTE

## projekt tras transportu publicznego dla użytkowników

*Tworzony przez społeczność: NEXT LEVEL DEV*

### **AGENDA:**

- ***Cel - podjęcie decyzji co do wyboru odpowiedniej bazy danych***
- przedstawienie funkcjonalności aplikacji
- przedstawienie wady/zalety popularnych baz danych sql | nosql
- jakie bazy danych obecnie używa się w aplikacjach komercyjnych
- jakie funkcjonalności w/w bazy oferują
- która baza danych najlepiej spełnia wymagania aplikacji smart-route pod względem:
  - funkcjonalności którą oferuje
  - łatwości implementacji
  - szybkości działania
  - obciążenia serwera

## 1. Funkcjonalności aplikacji:

- Historia wyszukiwania tras przez użytkownika.
- Wybór trasy z historii wyszukiwania i ponowne jej wyszukanie.
- Wybór trasy z historii wyszukiwania i jej cofnięcie.
- Wyświetlanie najczęściej wyszukiwanej trasy z ostatnich 24 godzin wśród wyszukiwań w całej aplikacji.
- Obliczanie czasu dla wyszukiwanej trasy.
- Wyszukiwanie trasy z możliwością zatrzymania się w wybranych miejscach po drodze.
- Zaplanowanie trasy składającej się z  $n$  punktów i dodanie czasu, jaki spędzę w każdym z nich, pozwoli aplikacji obliczyć, ile czasu zajmie cała podróż.
- Zmieniając czas, jaki spędzę w danym punkcie, aplikacja przeliczy dla mnie, ile czasu zajmie cała podróż i z których połączeń powinienem skorzystać.
- Planowanie wycieczek do parków, muzeów lub innych miejsc. Chciałbym, aby aplikacja pokazała mi, jak się między nimi poruszać.
- Planowanie trasy między  $n$  punktami, biorąc pod uwagę fakt, że chcę przejść pieszo między  $m$  z nich.
- Podstawowe wyszukiwanie trasy (początek, miejsce docelowe, optymalizacja czasu).
- Historia wyszukiwania + możliwość ponownego wyszukiwania tras.
- Odwrócenie trasy (z  $A \rightarrow B$  do  $B \rightarrow A$ ).
- Szacowany czas podróży (na podstawie danych komunikacyjnych).

## Wymagania systemowe

### - Wymagania funkcjonalne

- Obsługa danych geolokalizacyjnych - dane z API
- Historia wyszukiwań i operacje transakcyjne
- Dynamiczne obliczenia tras
- Wysoka dostępność oraz niskie czasy odpowiedzi

### - Wymagania нефunkcjonalne

- Skalowalność
- Spójność i integralność danych
- Łatwość implementacji i utrzymania

## 2. Charakterystyka baz danych SQL | NoSQL – wady i zalety

### Bazy SQL

#### Zalety

#### 1. Model danych i transakcyjność

Struktura relacyjna - dane są przechowywane w tabelach o z góry określonym schemacie, z ustalonymi relacjami (klucze główne/obce).

Umożliwia to tworzenie złożonych zapytań, co jest istotne przy analizie historii wyszukiwań

#### 2. Wsparcie dla danych geolokalizacyjnych

Rozszerzenie PostGIS w PostgreSQL - umożliwia przechowywanie i przetwarzanie danych przestrzennych, co jest kluczowe przy integracji z API Warszawskiego Transportu Publicznego

#### Wady

#### 3. Skalowalność - skalowanie pionowe (dodanie mocy do jednego serwera) może być ograniczeniem przy ekstremalnych obciążeniach

#### 4. Sztywność schematu - wymaga z góry zdefiniowanego schematu, co może ograniczać elastyczność przy szybko zmieniających się wymaganiach

### Bazy NoSQL

#### Zalety

#### 1. Elastyczność schematu: Pozwala na przechowywanie danych o zmiennej strukturze – przydatne, gdy dane (np. logi z API) nie są ściśle ustrukturyzowane

#### 2. Skalowalność: Umożliwia dodawanie kolejnych serwerów, co jest korzystne przy rosnącej liczbie operacji w czasie rzeczywistym.

#### 3. Wysoka wydajność przy dużych wolumenach danych: NoSQL często lepiej radzi sobie z szybkim zapisem i odczytem danych.

#### Wady

#### 1. Brak pełnych gwarancji ACID: Może to utrudniać obsługę transakcji, szczególnie przy operacjach, gdzie spójność danych jest krytyczna (np. historia wyszukiwania tras).

#### 2. Mniej zaawansowane zapytania: Operacje złożonych zapytań, łączenia danych i transakcji mogą być trudniejsze do implementacji.

#### 3. Potencjalne problemy z duplikacją danych: Brak relacyjności oznacza, że trzeba samodzielnie dbać o integralność relacji między danymi.

## **Obecnie wykorzystywane bazy danych w aplikacjach:**

**SQL:** PostgreSQL, MySQL, Oracle, Microsoft SQL Server

**NoSQL** MongoDB, Cassandra, Redis, Couchbase

## **Wstępne porównanie SQL i NoSQL w kontekście aplikacji SMART-ROUTE**

### **1. Model danych i transakcyjność**

- **SQL:**
  - Stały schemat, co zapewnia uporządkowanie danych (np. historia wyszukiwań, informacje o trasach).
  - Pełne wsparcie transakcji (ACID) gwarantujące spójność, co jest krytyczne przy operacjach związanych z planowaniem podróży.
- **NoSQL:**
  - Elastyczność modelu (przydatna przy przechowywaniu nieustrukturyzowanych danych z API), ale brak pełnych transakcji może stanowić ryzyko przy operacjach wymagających wysokiej spójności.

### **2. Skalowalność**

- **SQL** (np. PostgreSQL):
  - Skalowanie pionowe może być wystarczające przy umiarkowanym wzroście, a dostępne są rozwiązania klastrowe.
  - Dobre narzędzia optymalizacyjne dla zapytań przestrzennych dzięki rozszerzeniom PostGIS.
- **NoSQL:**
  - Skalowanie poziome idealnie sprawdzi się w sytuacjach, gdy liczba operacji odczytu/zapisu gwałtownie rośnie (np. dane w czasie rzeczywistym z pojazdów).
  - Może być lepszym wyborem w aplikacjach big data, jednak w naszym przypadku kluczowa jest spójność transakcyjna.

### **3. Wsparcie dla operacji geolokalizacyjnych**

- **SQL:**
  - PostgreSQL z PostGIS oferuje funkcje przetwarzania danych geolokalizacyjnych, co pozwala na szybkie obliczenia odległości, wyszukiwanie w obrębie promienia.
- **NoSQL:**
  - Niektóre bazy dokumentowe (np. MongoDB) oferują wsparcie dla zapytań geospatial, ale często nie są tak rozbudowane jak w przypadku dedykowanych rozszerzeń SQL.

#### **4. Wydajność zapytań i integracja z API**

- **SQL:**
  - Język SQL umożliwia tworzenie bardzo precyzyjnych zapytań – istotnych przy obliczeniach tras i analizie historii.
  - Możliwość optymalizacji zapytań poprzez indeksy i materializowane widoki.
- **NoSQL:**
  - Szybki zapis i odczyt, co jest korzystne przy wysokiej częstotliwości operacji, ale skomplikowane zapytania (np. agregacje) mogą wymagać dodatkowej logiki w aplikacji

#### **5. Koszty operacyjne i zarządzanie**

- **SQL:**
  - Utrzymanie bazy o stałym schemacie może wymagać większych nakładów przy dużych obciążeniach, ale stabilność i dojrzałość rozwiązań są kluczowe dla systemów krytycznych.
- **NoSQL:**
  - Niższe koszty skalowania poziomego i elastyczność mogą być atrakcyjne, jednak potencjalne problemy ze spójnością danych mogą zwiększyć koszty wdrożenia zabezpieczeń i logiki aplikacyjnej.