

D1A

En av insikterna vi fick från övningen var hur vi och resterande grupper tog oss an de user stories som vi tilldelades. Vi fick information om att den mest eftersökta user storyn fanns längst upp och resten i fallande ordning nedåt. Ändå prioriterades inte att bygga dessa stories i den ordningen, eller att ens på något sätt komma överens om vilken grupp som tar vilken user story (inte förrän feedback erhållits och taktiken ändrats inför andra sprinten). Detta ledde till att vi inte levererade de viktigaste av dessa user stories först. I vårt projekt sen kommer vi se till att den mest prioriterade uppgiften i backlog görs klart först, och att det är klart och tydligt vilken/vilka person(er) som jobbar på varje uppgift. Så fort en uppgift är klar påbörjas nästa i ordningen över mest prioriterade.

För att fortsätta med nästa punkt men ändå bygga vidare på den första så märkte vi tydligt hur snabbt, vi likt många av de andra grupperna slängde oss över flera user stories och hade diskussioner inom gruppen kring hur många av dessa vi kunde leverera på en sprint. Vi diskuterade alltså inte hur många av dessa vi kunde leverera helt färdiga och med kvalitet. Den första sprinten avslutades således med att vi visade upp saker som enbart uppnådde de skrivna specifikationerna och som saknade kvalitéer som borde ses som självklara just för att vi försökte ta så många genvägar. Det var inte heller något vi såg som fel fram tills det att kunden var tvungen att berätta att han förväntade sig hus med fullständiga väggar som vi tänkte efter och insåg att vi inte hade levererat färdiga produkter. Det vill säga, under arbetets gång så kommer det ligga fokus på att bygga bra och inte bygga snabbt. Kvalité före kvantitet.

Efter detta märkte vi hur viktigt det var att ha en realistisk syn på hur arbetsprocessen kommer utspela sig. Vi märkte hur viktigt det var att ha kontinuerlig kontakt med kunden och se till att projektet fortlöper på ett önskvärt sett och att det man producerar blir som det ska. Det blev även uppenbart att det sällan blir exakt som man har planerat. Gruppmedlemmar kan till exempel bli sjuka och därmed otillgängliga, eller specifikationen för projektet kan ändras under tidens gång. Med tanke på alla dessa variabler som förekommer och påverkar projektet, insåg vi att det är extremt viktigt att sätta rimliga, och framför allt hanterbara och icke-riskabla, arbetsmål. Om något allvarligt händer eller projektspecifikationen ändras så är det viktigt att man har budgeterat sin tid för det så att hela projektet och planeringen inte går förlorade. Som vi nämnde innan i punkt två, det är viktigare att leverera något mindre, men som är helt komplett och välgjort, än något större som är inkomplett och slarvigt genomfört.