SCI论文发表个人感悟与方法

Created by Jack Dawson

1 BackGround

我从去年(2022年)8月份开始萌发写sci的想法。但是最开始没有任何人对我提供详细方法,所有的过程均为一人独自探索。在这个过程中,不免浪费许多的时间和精力。因此,我编写该文档目的在于,为想写sci论文的学弟学妹们减少不必要的,节约时间和陈本,更大的目的是促进公平。希望我写的这个文档能够使得同学们在没有指导教师的情况下,能够独自发表sci论文。

2 什么是SCI?

SCI并不是指的某一个具体的期刊,通常广义来讲,只要在Web of Science(WOS)中被检索,就认为是sci文章。在我们国家,更加认可的是中科院非预警名单中的期刊所收录文章。在此绘制图1给大家更为清晰的认识。

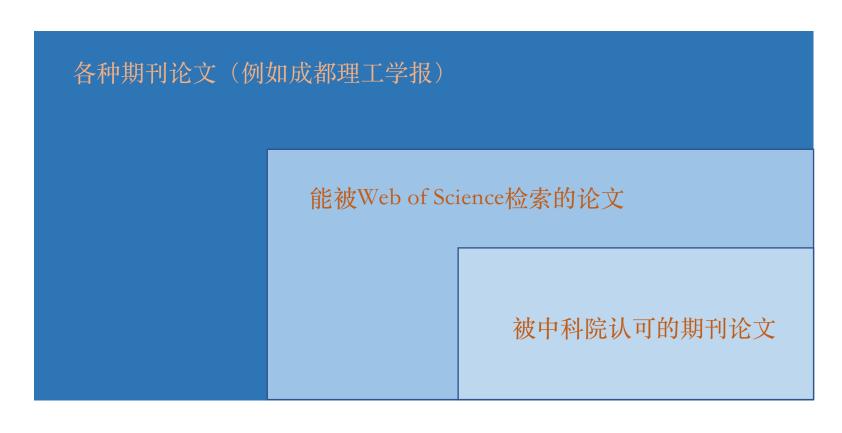


图1 论文间的关系

Web of Science网址: https://www.webofscience.com/wos/woscc/basic-search

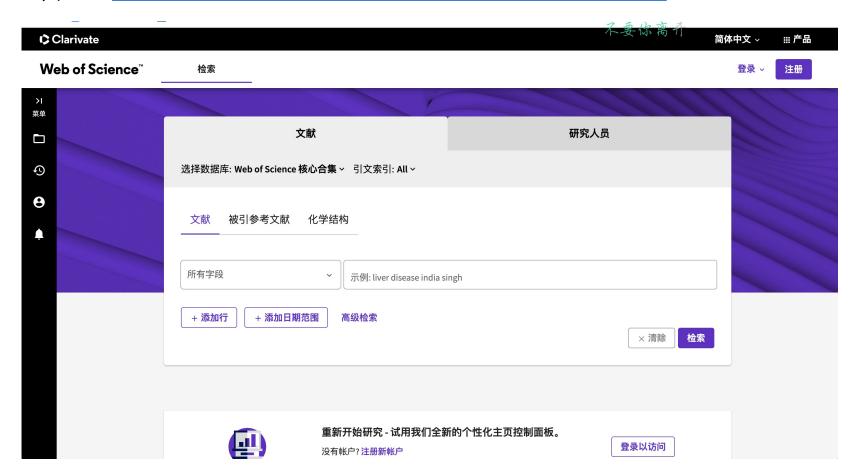


图2 Web of Science官网界面

关于sci论文的分区。SCI文章也是有质量好坏区别的,我们通常把它分为4个区(1区 2区 3区 4区)。1区的文章是最好的,通常里面包含大量更好的top期刊。细节如表1所示

表1期刊分类及描述

| 分区 | 描述 | example |
|------------|-----------------|---------|
| 1 <u>X</u> | 非水刊,难以发表 | nature |
| | | |
| 3 <u>X</u> | 90%以上都是水刊,较简单发表 | optik |
| 4 <u>X</u> | | *** |

Open Access: 开放获取。这种文章是免费面向读者的,需要文章作者支付版面费,通常是 3000美元起步(2W 软妹币)。一些期刊就是只有Open Access,有些期刊可以让作者选择发表的方式。大多数只能让读者发表Open Access的期刊,我只能说,这类期刊太好发表了,可以理解为交钱就发,非常非常水(我就觉得是机构赚钱的)。当然也有例外不水的,比如nature的子刊。

3 如何检索sci文章?

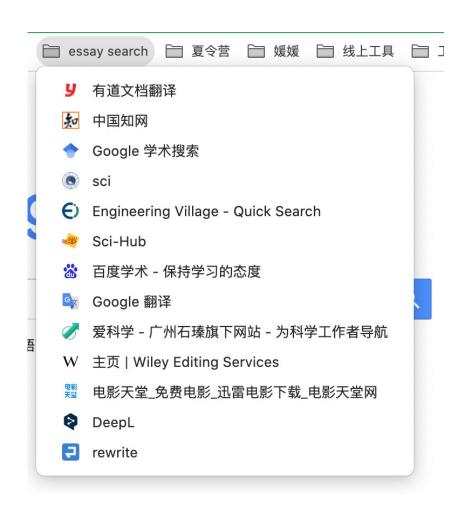
- 1. 直接web of science官网查找 (推荐度: ☆☆☆☆)
- 2. <u>谷歌学术</u> (推荐度: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆)

推荐谷歌学术的原因:

- 1. 真的非常方便,相应速度比wos快太多了
- 2. 对其的引用、查看方式也非常的快速
- 3. 谷歌公司在学术方面的东西全部免费开源!!你可以使用谷歌学术的任何功能
- 4. 论文更加广泛且全面

注:假设你点击上述网页发现无法打开,请检查你的"网络环境"是否符合,这个这里不方便讨论了,请自行解决

大家可以像我一样在浏览器中建立文件夹来方便管理



4该如何着手发表?

我建议的步骤如下:

- 1. 找好方向。如果你想从某个领域入手,请先读几篇论文、其它网站多看看,看看大概就行,明白这个领域的难度如何。对你个人而言,想清楚你有没有条件进行实验、有没有条件进行数据分析、假设没有实验室、没有老师,你需不需要他们的帮助等等
- 2. 开始阅读经典论文。你那个方向的论文,前人肯定已经发表很多了,但是相信我,大 多数都是学术垃圾,所以要从经典论文入手。(后面会细说)
- 3. 开始构思你的论文, 然后进行相关的实验, 得到数据。(后面会细说)
- 4. 开始编写论文。(后面会细说)
- 5. 投递。(后面会细说)

查看经典论文

最快速的方法就是<mark>谷歌学术</mark>,这里给大家用最近比较火的超导做一个例子。



有一个小tips:由于chatgpt的能力太过于强大。我们甚至可以让gpt帮我们理解,把论文发给他就可以。

构思你的论文

你需要考虑至少以下的问题:

- 1. 你需要做哪些实验?
- 2. 你对你的创新点或者亮点是否清楚?
- 3. 你是否明白你为什么要做这个创新?
- 4. 你对你文章结构是否有了一个框架?

编写论文

我们开始编写论文,当然是实验数据拿到手作为基本条件。编写论文我的建议是以下步骤:

- 1. 先把文章的框架、标题写好
- 2. 先画图
- 3. 写具体内容
- 4. 最后写摘要

一定要把图给画完了才能开始写,因为你画图的过程,基本就是你论文大概的思路了!!!后期会为你节约大量时间!!!

5想不到创新点怎么办?

这是一个定位问题。我最开始也陷在了这里,后来被"开导"了以后,发现这里面的水比我想的深!! 你要搞清楚你的定位,你不是爱因斯坦,你不是牛顿(你如果觉得你能力很好,当我没说),你的创新点,不需要颠覆整个行业。咱就说我们只是发表一篇文章而已,又不是改革。如果你想好了你的定位,我们可以在别人的基础上水创新点出来。你们读别人一些论文的时候,读到一定数量以后,你自己也会感觉,他们写的不咋样,他们的东西能被称为创新点,就这?除了经典论文,啥都不是,类似的这种感慨。我后来写完初稿后,B站发现了一个前辈up主和我有惊人一致的想法,我推荐在下面。他说的基本都非常正确,也讲了了现在学术界多么的水深。



水论文的程序猿 ≥ 发消息

B站含水量最高的导。私信关键字"粉丝群", 自..

₹ 充电

三 已关注 22.5万

请大家一定要对自己有信心,你们一定能想出来创新点。

6 写不下去文章怎么办?

模仿模仿再模仿,你要相信,你把他们说的那些话再换个方式说一遍,重复率不会高,你要相信审稿人肯定之前对你的方向不了解。实在不行,你就写一段话,然后让gpt帮你扩写。

这一步请坚持!把文章写完!

刀期刊的铅递

选择期刊是一个非常重要并且很困难的问题,因为它意味着未来一段时间或许会被浪费。选择期刊请按照自己的情况来。4区的期刊是最容易的,如果有意向的期刊,都记得一定到<u>letpub</u>上看看,看看其它投递过这个期刊的人是怎么说的。一般来说我们投递期刊,考虑以下几个因素:

- 1. 审稿速度
- 2. 编辑决定速度
- 3. 期刊难度
- 4. 是不是OA, 如果是OA自己的经济条件是否允许

8期刊状态说明

| 状态 | 说明 |
|-----------------|---|
| editor decision | 编辑决定,初审和以后的每一次修回都会有这个状态。一审的通过率一般都只维持 在20%不到。 |
| under review | 论文正在外审。这是最关键的阶段,越好的期刊外审专家越严格 |
| major revison | 大修。专家认为你的论文需要做幅度比较大的修改 |
| minor revison | 小修。专家认为你的论文需要做一些小修改。 |
| reject | 拒绝。这是最惨的结果,只能投其它期刊了 |
| accepted | 接受。论文已经被接收 |
| transfer | 委婉的拒稿。只能投其它期刊 |

不论是大修还是小修,都是非常好的迹象,因为编辑给你的论文高度的认可了,只要认真改一改,一般都没问题。

期间论文持续时间最久的是under review。快的一个月不到,慢的3个月都有。Editor decision一般一周以内,而且这个时间一般来说越长越好,因为你的论文如果要被拒,可以马上给你拒掉。

9 確稿或者其他说明

有时候如果期刊状态长时间不更新,这时候可以写封信去催稿问一问。网上都有模板的,随 便找一个就可以,一定要记得态度诚恳!!!

催稿信模板

Dear editors:

Sorry for disturbing you. I am not sure if it is the right time to contact you to inquire about the status of our accepted manuscript titled "标题" (ID: 论文编号). The status of "状态" for my manuscript has been lasting for approximately 20 days. I would be grateful if you could let me know any further information about my manuscript at your earliest convenience.

I am very pleased to hear from you.

Thank you very much for your consideration.

Yours sincerely,

Corresponding author:

Name: Jack Dawson

E-mail: <mark>通讯邮箱</mark>

返修后的模板

Dear Editors:

On behalf of my co-authors, we thank you very much for giving us an opportunity to revise our manuscript, and we also appreciate reviewers very much for their positive and constructive comments and suggestions on our manuscript entitled "论文名称" (ID: 论文编号).

We revised the manuscript according to these comments and suggestions. In general, we have tried our best to revise our manuscript and provide the point-by-point responses. All changes were marked in red using the "Track Changes" function in the revised manuscript. Attached please find our responses to the referees' comments.

Corresponding author: Jack Dawson

E-mail address: 通讯邮件

response模板

Dear editors and reviewers:

Thank you for your letter and the reviewers' comments on our manuscript entitled " l" (ID: (

:). Those comments are very helpful for revising and improving our paper, as well as the important guiding significance to other research. We have studied the comments carefully and made corrections which we hope meet with approval.

In manuscript, to better see our changes and distinctions, we will highlight them in different colors in the text, and we will explain them in the response.

The main corrections are in the manuscript and the responds to the reviewers' comments are as follows:

Replies to the reviewers' comments:

Reviewer #4:

1. The introduction provides a clear context regarding the environmental and health impacts of industrial development. It effectively emphasizes the need for face mask detection in these settings. However, it would be beneficial to expand on the specific health problems and medical burdens caused by environmental pollution, providing more concrete examples or statistics.

Response: Thanks for your advice. We have made changes in the introduction to add specific diseases caused by environmental pollution and related statistics. We show that air pollution causes diseases such as heart and lung diseases, and that drinking water pollution causes more than 900,000 deaths. We hope that our modification will satisfy your requirements.

The location of our modification is already highlighted in yellow in the first paragraph on page 1.

Once again, thank you very much for your constructive comments and suggestions which would help us both in English and in depth to improve the quality of the paper.

Corresponding author:

E-mail address:

Response写的越多越好越 诚恳越好,越细越好一般。 记得用<mark>不同的颜色</mark>标注不 同的审稿人修改位置

10一些其他问题

1. 有没有必要润色?

答:完全没有必要,自从gpt出来以后,更没有必要,大家没必要花这个冤枉钱

2. 有哪些需要的工具?

答: grammerly、endnote、chatgpt我认为非常有必要

3. 总是被拒怎么办?

答:这是正常现象,别灰心,一般一篇论文会被拒2次以上

4. 有什么技巧?

答:模仿、chatgpt

11个人感想

学术界比我们想象的要水深,论文就是如此。其实发表一篇sci没有多了不起,如果不是为了功利,我相信多数人不会去搞这种磨脑袋又折磨人的东西。

楼外的蒹葭,窗外的月亮。大家请多关注生活,过去3年我对一些事情,一些人非常 遗憾。

祝大家发表顺利!