#### Lab nr 6

#### Badanie stabilności URA

## Program zajęć:

#### 1. Stabilność URA.

**URA jest stabilny** wtedy, gdy potrafi wrócić do stanu równowagi stałej po ustaniu działania wymuszenia, które wytrąciło układ z tego stanu, lub potrafi osiągną nowy stan równowagi stałej, jeśli wymuszenie postało na stałym poziomie.

**Stabilność** charakteryzuje właściwości dynamiczne układu, które są warunkiem jego prawidłowej pracy.

## 2. Metody badania stabilności.

- Badanie stabilności linowych układów sterowania poprzez analizę równania charakterystycznego.
- b. Kryterium Hurwitza.
- c. Kryterium Nyquista.

# 3. Badanie stabilności liniowych układów sterowania poprzez analizę równania charakterystycznego.

**Układ zamknięty liniowy i stacjonarny** opisany równaniem (1) jest **stabilny**, jeżeli dla skończonej wartości zakłócenia przy dowolnych wartościach początkowych jego odpowiedź ustalona przyjmuje skończone wartości.

$$a_n \frac{d^n x(t)}{dt^n} + a_{n-1} \frac{d^{n-1} x(t)}{dt^{n-1}} + \dots + a_o x(t) = b_m \frac{d^m u(t)}{dt^m} + b_{m-1} \frac{d^{m-1} u(t)}{dt^{m-1}} + \dots + b_o u(t)$$
(1)

Transmitancja operatorowa tego układu ma postać:

$$G(s) = \frac{b_m s^m + b_{m-1} s^{m-1} + \dots + b_1 s + b_0}{a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0} = \frac{L(s)}{M(s)}$$
(2)

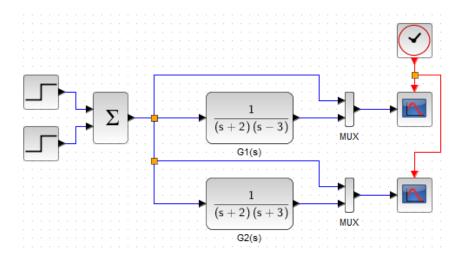
Stąd jego równanie charakterystyczne:

$$M(s) = a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0 = 0$$
(3)

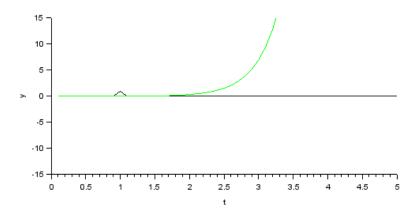
Warunkiem koniecznym i dostatecznym na to, żeby **układ zamknięty był stabilny** jest, aby pierwiastki równania charakterystycznego (3) miały ujemne części rzeczywiste. Rozwiązanie tego równania wystarczy, więc dla stwierdzenia czy dany układ liniowy jest stabilny. Jednak w praktyce ta metoda nie zawsze jest dogodna i wystarczająca.

Z tego względu zostały opracowane metody pozwalające na badanie stabilności bez rozwiązywania równania charakterystycznego. Są to tzw. kryteria stabilności. Kryteria te dzielą się na: algebraiczne, do których należą kryteria Routha i Hurwitza oraz częstotliwościowe Michajłowa i Nyquista. Wybrane kryteria zostaną przedstawione w dalszej części opracowania.

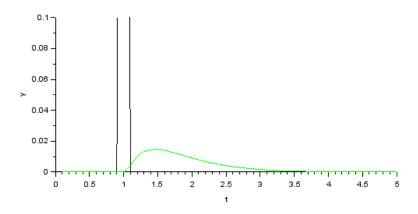
# a. Przykład z Xcos – analiza układów zamkniętych G1(s) oraz G2(s)



Rys. 1. Badanie reakcji dwóch układów zamkniętych G1(s) i G2(s) na impuls.



Rys. 2. Reakcja układu zamkniętego G1(s) na impuls.



Rys. 3. Reakcja układu zamkniętego G2(s) na impuls.

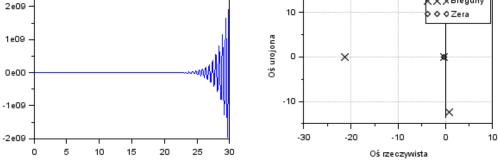
#### b. Polecenia wprowadzające (skrypt w Scilab)

```
//Polecenia wprowadzające
//Punkt 3b
s=poly(0,'s');
G=syslin('c',100/(s^3+20*s^2+125*s+250)); //wygenerowanie transmitancji operatorowej G
disp(G); //wyświetlenie transmitancji operatorowej G
t=0:0.05:10;
subplot(3,1,1);
plot(t,csim('step',t,G));
subplot(3,1,2);
plot(t,csim('impulse',t,G));
w=[1 20 125 250]; //deklaracja współczynników wielomianu mianownika (wielomianu
charakterystycznego)
x=roots(w); //wyznaczenie pierwiastków wielomianu mianownika (biegunów)
disp(x); //wyświetlenie wartości biegunów
subplot(3,1,3);
plzr(G) //wykreśla zera i bieguny transmitancji G
```

# c. Badanie stabilności układu zamkniętego dla obiektu i dwóch różnych regulatorów PI

```
// Punkt 3c
s = \frac{0}{0}s;
//Gob=zpk([],[-5 -5 -10],100,"c"); //tworzy obiekt (podajemy zera, bieguny, wzmocnienie oraz typ
ciągły
Gob=syslin(c',100/((s+5)*(s+5)*(s+10))); // tworzy transmitancję obiektu
disp('transmitancja obiektu:');
disp(Gob);
t=0:0.1:30:
Gcz=syslin('c',1,1); // tworzy transmitancję czujnika w torze pętli sprzężenia zwrotnego
disp('transmitancja czunika:');
disp(Gcz);
kp1=2.9; // współczynnik wzmocnienia regulatora1 - PI
ki1=7 // czas zdwojenia regulatora1 - PI
Gr1=syslin('c',(kp1*s+ki1)/(s)); //tworzy transmitancję regulatora1 UWAGA: Gr(s)=kp+(ki/s)
disp('transmitancja regulatora 1:');
disp(Gr1);
Gz1=(Gr1*Gob)/.Gcz; // tworzy transmitancję układu zamkniętego (URA1)
disp('transmitancja URA1:');
disp(Gz1);
y1=csim('step',t,Gz1); // generuje odpowiedz skokową URA1
subplot(2,2,1);
plot(t,y1);
subplot(2,2,2);
plzr(Gz1); // wykreślan zera i bieguny URA1
kp2=30; //
ki2=7
Gr2=syslin('c',(kp2*s+ki2)/(s)); //tworzy transmitancję regulatora2 UWAGA: Gr(s)=kp+(ki/s)
disp('transmitancja regulatora 2:');
disp(Gr2);
Gz2=(Gr2*Gob)/.Gcz;
disp('transmitancja URA2:');
disp(Gz2);
```

```
y2=csim('step',t,Gz2);
  subplot(2,2,3);
 plot(t,y2);
  subplot(2,2,4);
  plzr(Gz2);
  m1=[7 140 875 3850]; //deklaracja współczynników wielomianu mianownika URA1
  (wielomianu charakterystycznego)
 x1=roots(m1); //wyznaczenie pierwiastków mianownika (biegunów) URA1
  disp('biegunv URA1:');
  disp(x1); //wyświetlenie wartości biegunów URA1
  m2=[7 140 875 22750];
 x2=roots(m2);
  disp('bieguny URA2:');
  disp(x2);
                                                            Przekazanie zer i biegunów
1.2
                                                                            ≺××Bieguny
                                                                             ♦♦Zera
                                              Oś urojona
0.8
0.6
0.4
                                                                               X
0.2
                                                  -5
 0
                                                     -15
                                                               -10
                                                                         -5
   0
         5
               10
                     15
                           20
                                 25
                                       30
                                                                 Oś rze czywista
                                                            Przekazanie zer i biegunów
                                                                            ×××Bieguny
```



Rys. 4. Odpowiedzi skokowe i położenie biegunów układów URA1 i URA2.

Wszystkie bieguny URA1 znajdują się w lewej półpłaszczyźnie -> układ zamknięty (URA1) jest stabilny.

Część biegunów URA2 znajduje się w prawej półpłaszczyźnie -> układ zamknięty (URA2) jest niestabilny.

## 4. Kryterium Hurwitza

Warunkiem koniecznym i dostatecznym **stabilności układu liniowego i stacjonarnego** jest, aby wszystkie współczynniki wielomianu charakterystycznego transmitancji tego układu istniały i były dodatnie a ponadto, ażeby wyznacznik  $\Delta n$  zwany wyznacznikiem Hurwitza oraz jego podwyznaczniki  $\Delta_2$ ,  $\Delta_3$ , ...,  $\Delta_{n-1}$  były dodatnie.

Jeżeli którykolwiek współczynnik jest ujemny lub równy zeru albo którykolwiek podwyznacznik jest ujemny to **układ jest niestabilny**.

Jeśli dowolny z podwyznaczników jest równy zeru to oznacza, że równanie charakterystyczne układu ma między innymi pierwiastki urojone i wtedy układ jest na granicy stabilności. Na jego wyjściu występują drgania o ustalonej amplitudzie.

$$\Delta_n = \begin{bmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} & a_{n-5} & \cdots & \cdots & 0 \\ a_n & a_{n-2} & a_{n-4} & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & a_{n-1} & a_{n-3} & \cdots & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_2 & a_0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_3 & a_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_4 & a_2 & a_0 \end{bmatrix}$$

$$\Delta_1 = a_{n-1}$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} \\ a_n & a_{n-2} \end{vmatrix}$$

$$\Delta_3 = \begin{vmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} & a_{n-5} \\ a_n & a_{n-2} & a_{n-4} \\ 0 & a_{n-1} & a_{n-3} \end{vmatrix}$$

÷

$$\Delta_{n-1} = \begin{vmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} & a_{n-5} & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ a_n & a_{n-2} & a_{n-4} & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & a_{n-1} & a_{n-3} & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_3 & a_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_4 & a_2 & a_0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_5 & a_3 & a_1 \end{vmatrix}$$

a. Zbadać stabilność układu zamkniętego, którego równanie charakterystyczne ma postać: M(s)=s<sup>5</sup>+6s<sup>4</sup>+4s<sup>3</sup>+7s<sup>2</sup>+11s+2=0

Warunek konieczny jest spełniony, ponieważ wszystkie współczynniki równania charakterystycznego są > 0.

Warunek dostateczny – sprawdzamy wartość wyznacznika Hurwitza, który ma postać:

$$\Delta_5 = \begin{bmatrix} 6 & 7 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 11 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 7 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 4 & 11 & 0 \\ 0 & 0 & 6 & 7 & 2 \end{bmatrix}$$

 $D\_5 = ([6\ 7\ 2\ 0\ 0; 1\ 4\ 11\ 0\ 0; 0\ 6\ 7\ 2\ 0; 0\ 1\ 4\ 11\ 0; 0\ 0\ 6\ 7\ 2]);\ //\ deklaruje\ elementy\ wyznacznika\ Hurwitza\ (D\_5)$ 

 $disp(D_5);$ 

Delta\_5=det(D\_5); // oblicza wartość wyznacznika Hurwitza = -5846 disp(Delta\_5);

Ujemna wartość wyznacznika Hurwitza wskazuje na to, że badany układ jest **niestabilny**. Nie jest potrzebne badanie pozostałych wyznaczników.

b. Określić stabilność układu regulacji, jeżeli transmitancja układu otwartego ma postać  $G_o(s)=rac{2s^2+1}{s^3+s+2}$ 

$$G_z(s) = \frac{G_o(s)}{1 + G_o(s)} = \frac{\frac{L_o(s)}{M_o(s)}}{1 + \frac{L_o(s)}{M_o(s)}} = \frac{\frac{L_o(s)}{M_o(s)}}{\frac{L_o(s) + M_o(s)}{M_o(s)}} = \frac{L_o(s)}{L_o(s) + M_o(s)}$$

s=%s;

 $Go=syslin('c',(2*s^2+1)/(s^3+s+2));$  //deklaruje transmitancję układu otwartego disp(Go);

Num=[0 2 0 1]; //deklaruje współczynniki wielomianu licznika Lo

disp('współczynniki wielomianu licznika Lo:',Num);

Den=[1 0 1 2]; //deklaruje współczynniki wielomianu mianownika Mo

disp('współczynniki wielomianu mianownika Mo:',Den);

M=Num+Den; //wylicza współczynniki wielomianu charakterystycznego

//M(s)=Lo(s)+Mo(s) -> M=1213 (M=a3 a2 a1 a0)

disp('współczynniki wielomianu mianownika M, układu zamkniętego:',M);

Warunek konieczny jest spełniony, ponieważ wszystkie współczynniki równania charakterystycznego M(s) są >0:  $a_0=3>0$ ,  $a_1=1>0$ ,  $a_2=2>0$ ,  $a_3=1>0$ .

Sprawdzenie warunku dostatecznego:

$$\Delta_1 = |a_2| = 2 > 0$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} a_2 & a_0 \\ a_3 & a_1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 2 - 3 = -1 < 0$$

D\_2=([2 3;1 1]); // deklaruje elementy wyznacznika D\_2 disp(D\_2);
Delta\_2=det(D\_2); // oblicza wartość wyznacznika = -1 disp(Delta\_2);

$$\Delta_{3} = \begin{vmatrix} a_{2} & a_{0} & 0 \\ a_{3} & a_{1} & 0 \\ 0 & a_{2} & a_{0} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \end{vmatrix} = \dots = -3 < 0$$

D\_3=[2 3 0;1 1 0;0 2 3] //deklaruje elementy wyznacznika D\_3 disp('wyznacznik D\_2:',D\_3);
Delta\_3=det(D\_3) //oblicza wartość wyznacznika = -3 disp('wartość delta\_3:',Delta\_3);

Ponieważ wartość wyznacznika drugiego stopnia jest ujemna to układ regulacji jest niestabilny (dodatkowo została jeszcze wyznaczona wartość wyznacznika trzeciego stopnia – chociaż nie jest to konieczne).

## 5. Kryterium Nyquista

Kryterium Nyquista pozwala na badanie stabilności jednowymiarowego układu zamkniętego na podstawie przebiegu wykresu funkcji  $G_o(j\omega)$  układu otwartego na płaszczyźnie zmiennej zespolonej.

Sformułowane przez Nyquista kryterium stabilności przedstawia się następująco:

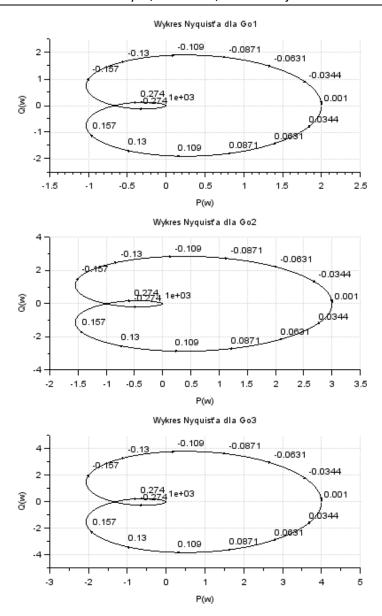
- A) Jeżeli układ otwarty jest stabilny to układ zamknięty jest też stabilny wtedy i tylko wtedy, gdy wykres charakterystyki  $G_o(j\omega)$  przy wzroście  $\omega$  od 0 do  $\infty$ , nie obejmuje punktu o współrzędnych (-1, j0).
- B) Jeżeli układ otwarty nie jest stabilny i jego transmitancja ma r biegunów w prawej półpłaszczyźnie zmiennej zespolonej to układ zamknięty jest stabilny wtedy i tylko wtedy, gdy wykres charakterystyki  $G_o(j\omega)$  przy wzroście  $\omega$  od 0 do  $\infty$ , obejmuje punkt (-1,j0) r/2 razy.

W pewnych przypadkach wygodniej jest posługiwać tzw. regułą lewej strony, która mówi, że układ zamknięty jest stabilny, jeżeli przy wzroście  $\omega$  od 0 do  $\infty$ , punkt (-1, j0) znajduje się w obszarze po lewej stronie wykresu  $G_{\circ}(j\omega)$ .

W praktycznych zastosowaniach kryterium Nyquista jest szczególnie przydatne w przypadku, gdy układ otwarty jest stabilny. Można wtedy korzystać z przebiegu charakterystyki  $G_{\circ}(j\omega)$  układu otwartego zdjętej doświadczalnie, co pozwala na badanie stabilności także układu, którego opis matematyczny nie jest znany.

a. Badanie stabilności układu zamkniętego za pomocą kryterium Nyquista dla obiektu i regulatora P o zmiennej wartości wzmocnienia k<sub>p</sub>.

```
s = \frac{0}{0}s;
Gob=syslin(c',1/(s^3+2*s^2+2*s+1); //deklaruje transmitancję obiektu
disp(Gob);
kp1=2;
kp2=3;
kp3=4;
Gr1=syslin('c',kp1/(0*s+1)); //deklaruje transmitancję regulatora1
disp('Transmitancja regulatora1:',Gr1);
Gr2=syslin('c',kp2/(0*s+1)); //deklaruje transmitancję regulatora2
disp('Transmitancja regulatora2:',Gr2);
Gr3=syslin('c',kp3/(0*s+1)); //deklaruje transmitancję regulatora3
disp('Transmitancja regulatora3:',Gr3);
Go1=Gr1*Gob; // deklaruje transmitancję układu otwartego z regulatorem1
disp('Transmitancja ukladu otwartego z regulatorem1:',Go1);
Go2=Gr2*Gob; // deklaruje transmitancję układu otwartego z regulatorem2
disp('Transmitancja ukladu otwartego z regulatorem2:',Go2);
Go3=Gr3*Gob; // deklaruje transmitancję układu otwartego z regulatorem3
disp('Transmitancja ukladu otwartego z regulatorem3:',Go3);
nyquist(Go1); // kreśli charakterystykę Nyquista dla układu otwartego z reg1
nyquist(Go2); // kreśli charakterystykę Nyquista dla układu otwartego z reg2
nyquist(Go3); // kreśli charakterystykę Nyquista dla układu otwartego z reg3
```



Rys. 5. Charakterystyki Nyquista dla G<sub>0</sub>1, G<sub>0</sub>2 i G<sub>0</sub>3.

Układ regulacji 1 jest **stabilny**, układ regulacji 2 jest **na granicy stabilności**, układ regulacji 3 jest **niestabilny**.

# b. Sprawdzenie przypadku z punktu a poprzez analizę położenia biegunów.

Transmitancja układu otwartego: 
$$G_o(s)=G_r(s)\cdot G_{ob}(s)=k_p\cdot \frac{1}{s^3+2s^2+2s+1}$$
  
Transmitancja układu zamkniętego:  $G_z(s)=\frac{G_o(s)}{1+G_o(s)}=\frac{k_p}{s^3+2s^2+2s+k_p+1}$ 

Równanie charakterystyczne:  $M(s) = s^3 + 2s^2 + 2s + kp + 1 = 0$ 

```
kp1=2;
kp2=3;
kp3=4;
M1=[1 2 2 kp1+1];
x1=roots(M1);
disp('pierwiastki równania charakterystycznego1:',x1);
M2=[1 2 2 kp2+1];
x2=roots(M2);
disp('pierwiastki równania charakterystycznego2:',x2);
M3=[1 2 2 kp3+1];
x3=roots(M3);
disp('pierwiastki równania charakterystycznego3:',x3);
        "pierwiastki równania charakterystycznego1:"
        -1.8105357 + 0.i
        -0.0947321 + 1.2837422i
        -0.0947321 - 1.2837422i
```

Wszystkie trzy pierwiastki równania charakterystycznego dla  $k_p=2$  mają części rzeczywiste ujemne – układ zamknięty jest **stabilny**.

```
"pierwiastki równania charakterystycznego2:"
-2. + 0.i
0 + 1.4142136i tutaj część rzeczywista jest równa zero (3,6x10<sup>-16</sup>≈0)
0 - 1.4142136i tutaj część rzeczywista jest równa zero (3,6x10<sup>-16</sup>≈0)
```

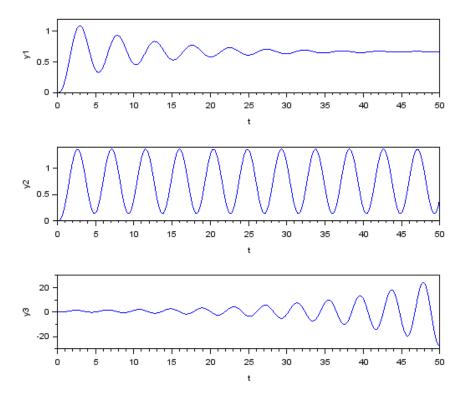
W tym przypadku ( $k_p=3$ ) występują pierwiastki urojone sprzężone, zatem układ zamknięty jest **na granicy stabilności**.

```
"pierwiastki równania charakterystycznego3:"
-2.1509111 + 0.i
0.0754555 + 1.5227944i
0.0754555 - 1.5227944i
```

Tym razem ( $k_p$ =4) występują pierwiastki zespolone sprzężone, których części rzeczywiste są dodatnie, wobec tego układ zamknięty jest dla tego przypadku **niestabilny**.

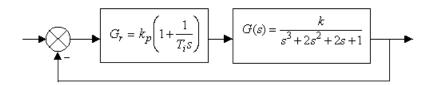
# Odpowiedzi skokowe dla trzech analizowanych układów zamkniętych:

```
Gob=syslin(c',1/(s^3+2*s^2+2*s+1));
Gr1=syslin('c',kp1/(0*s+1));
Gr2=syslin('c',kp2/(0*s+1));
Gr3=syslin('c',kp3/(0*s+1));
Gcz=syslin('c',1,1);
Gz1=(Gr1*Gob)/.Gcz;
disp(Gz1);
Gz2=(Gr2*Gob)/.Gcz;
disp(Gz2);
Gz3=(Gr3*Gob)/.Gcz;
disp(Gz3);
t=0:0.1:50;
y1=csim('step',t,Gz1); // generuje odpowiedz skokową URA1
subplot(3,1,1);
plot(t,y1);
y2=csim('step',t,Gz2); // generuje odpowiedz skokową URA2
subplot(3,1,2);
plot(t,y2);
y3=csim('step',t,Gz3); // generuje odpowiedz skokową URA3
subplot(3,1,3);
plot(t,y3);
```



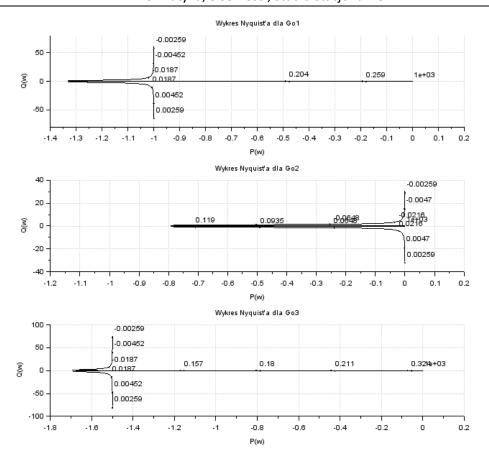
Rys. 6. Odpowiedzi skokowe dla trzech URA.

c. Badanie stabilności układu zamkniętego za pomocą kryterium Nyquista dla obiektu oraz regulatora PI o stałym wzmocnieniu k $_{\rm P}$ =1 i zmiennych stałych całkowania T $_{\rm i}$ . Stałe całkowania T $_{\rm i1}$ =1, T $_{\rm i2}$ =2, T $_{\rm i3}$ =0.8. Transmitancja regulatora  $G_r=k_p\left(1+\frac{1}{T_is}\right)$ .



Rys. 7. Schemat blokowy URA

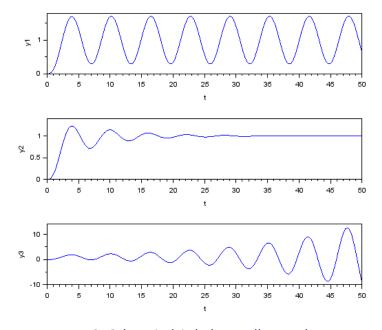
```
s = \frac{0}{0}s;
Gob=syslin(c',1/(s^3+2*s^2+2*s+1);
kp=1; // współczynnik wzmocnienia regulatora1 - PI
Ti1=1 // czas zdwojenia regulatora1 – PI
Ti2=2 // czas zdwojenia regulatora2 – PI
Ti3=0.8 // czas zdwojenia regulatora3 – PI
Gr1=syslin('c',(kp*Ti1*s+kp)/(Ti1*s)); //tworzy transmitancję regulatora1
Gr1=syslin('c',(kp*Ti2*s+kp)/(Ti2*s)); //tworzy transmitancję regulatora2
Gr1=syslin('c',(kp*Ti2*s+kp)/(Ti2*s)); //tworzy transmitancję regulatora3
Go1=Gr1*Gob; //tworzy transmitancję układu otwartego 1
Go2=Gr2*Gob; //tworzy transmitancję układu otwartego 2
Go3=Gr3*Gob; //tworzy transmitancję układu otwartego 3
subplot(3,1,1)
nyquist(Go1);
subplot(3,1,2)
nyquist(Go2);
subplot(3,1,3)
nyquist(Go3);
```



Rys. 8. Charakterystyki Nyquista dla trzech układów otwartych Go1, Go2 i Go3.

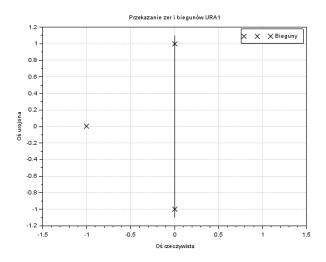
Układ zamknięty 1 jest **na granicy stabilności**, układ zamknięty 2 jest **stabilny**, układ zamknięty 3 jest **niestabilny**.

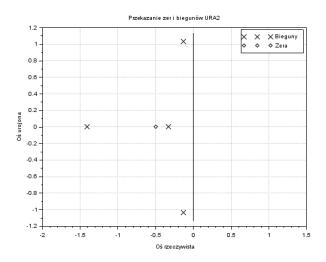
Odpowiedzi skokowe dla trzech układów zamkniętych:

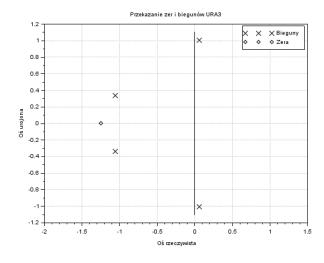


Rys. 9. Odpowiedzi skokowe dla trzech URA.

# Położenie zer (o) i biegunów (x) dla trzech układów regulacji (URA1, URA2, URA3):







Rys. 10. Położenie zer i biegunów dla trzech URA.

#### 6. Zadania do samodzielnego wykonania.

#### Proponowany sposób rozwiązania:

- i. wyznaczyć transmitancję układu otwartego,
- ii. wyznaczyć równanie charakterystyczne,
- iii. n=3, zatem zbadać wyznacznik drugiego stopnia (wg. kryterium Hurwitza) – wzajemna relacja stałych czasowych i współczynników wzmocnień wskaże zakresy parametrów.
- b. Sprawdzić rozwiązania z wykorzystaniem Scilab:
  - i. sprawdzić położenie biegunów,
  - ii. sprawdzić charakterystyki Nyquista dla układów otwartych,
  - iii. sprawdzić reakcję URA na pobudzenie impulsowe dla wyznaczonych zakresów parametrów (Scilab lub/i Xcos),
  - iv. sprawdzić odpowiedzi skokowe dla URA.