

分类号: G641
学校代码: 10638

密级: 公开
学号: 316030505003

西华师范大学

硕士学位论文

王阳明“知行合一”思想对当代大学生 摆脱知行困境的启示

论文作者 惠宏岗

指导教师 张晓明教授

学科专业 马克思主义理论（思想政治教育）

申请学科门类 法学硕士

所在学院 马克思主义学院

论文提交日期 二〇一九年四月

论文答辩日期 二〇一九年五月

西华师范大学学位评定委员会

四川·南充

2019年6月

**Research on Wang Yangming "Knowledge
and Action" idea to get rid of the plight of
knowing and enlightenment of
contemporary college students**

A Dissertation

Submitted to the Graduate Faculty

In Partial Fulfillment of the Requirement

For the Degree of Master of Law

By

HUI Hong-gang

Supervised by

Professor ZHANG Xiao-ming

Major in

Marxist theory (Education in Ideology and Politics)

In

Academy of Marxism

China West Normal University

Nanchong, Sichuan Province, China

June, 2019

目 录

摘 要	I
Abstract	III
第一章 绪论	1
一、选题背景、目的和意义	1
(一) 选题背景、目的	1
(二) 选题意义	2
二、本选题的国内外研究现状	3
(一) 国内研究现状	3
(二) 国外研究现状	9
三、本文研究的主要内容和创新点	10
(一) 主要内容	10
(二) 创新点	10
四、主要研究方法	11
(一) 文本分析法	11
(二) 文献研究法	11
(三) 多学科结合的理论分析法	11
第二章 王阳明“知行合一”思想的形成及内容	12
一、王阳明“知行合一”思想的形成	12
(一) 社会历史背景与个人境遇	12
(二) 思想理论渊源	19
二、王阳明“知行合一”思想的主要内容	25
(一) “知”的内在涵义	25
(二) “行”的内在涵义	26
(三) “知”“行”关系	27
(四) 王阳明“知行合一”思想评析	28
第三章 当代大学生知行困境的表现及成因	30
一、大学生知行困境的表现	30
(一) 不知而行	30
(二) 知而不行	31
(三) 知行不一	31
(四) 知行悖离	32
二、大学生知行困境的成因	33
(一) 社会环境革新的影响	33
(二) 知行转化本身的复杂性	35

(三) 高校教育的因素·····	37
(四) 大学生自身的局限性·····	39
第四章 王阳明“知行合一”思想对当代大学生摆脱知行困境的启示·····	41
一、教育层面：注重教育氛围，丰富教育方式·····	41
(一) “寓教于乐”的教育氛围·····	41
(二) “各适其性”的教育方式·····	42
二、主体层面：明确主体价值，坚持躬行实践·····	43
(一) 发挥主观能动性·····	44
(二) 树立崇高志向·····	45
(三) 注重实践自省·····	46
三、社会环境层面：增强文化引导，优化网络环境·····	47
(一) 提升文化环境的正向感染力·····	47
(二) 提升网络环境的积极影响力·····	48
结 语·····	49
参考文献·····	50
致 谢·····	i
关于学位论文原创性的声明/关于学位论文使用授权的声明·····	ii
在学期间的科研情况·····	iii

摘 要

在思想政治教育领域中，由知到行的转化一直是最基本也是最困难的环节，思想政治教育的基本问题也在于如何促使受教育者将思想品德认识，自觉、有效的转化为相应的行为和习惯。随着改革开放的锐意深入，社会经济结构产生了前所未有的巨大变化，社会存在的变动不可避免的带动了社会意识的变化。在当今社会价值观念随时代重塑和转变之时，大学生由于社会环境、高校改革、心智发育等内外因素的综合作用，在理想追求和现实选择、理想认知和现实实践上，出现的种种争执和脱节已是不争的现实状况。如何切实的提升大学生思想政治教育的知行转化和高校思想政治教育在时代背景下的实际效果对于思想政治教育工作者来说是不可忽视的重要问题。

王阳明的“知行合一”思想是其思想体系中的核心内容，这一思想既有对前人知行观的理论扬弃又有自身现实境遇的体悟，以期通过“知行合一”的道德实践实现儒家士人的价值追求和道德自觉，正是在这种理论与实践的沟通中，体现了其“知行并进”、“知行合一”的教育价值。在大学生所面临的知行困境问题中，王阳明的“知行合一”思想与高校思想政治教育具有目标、价值、实现的相通性，这种可通约的特质即赋予了“知行合一”思想对大学生思想政治教育的可借鉴、可吸收意义。同时，中国优秀思想文化和价值追求的传承，也给予了“知行合一”思想和高校思想政治教育在文化背景和文化气质上的契合。从优秀传统文化中汲取精髓和养分也是解决思想政治教育面临的现实问题，实现思想政治教育创新的应有之义。基于此，本文论述内容主要从以下四个方面展开。

第一部分绪论，从传承中国传统优秀文化和思想政治教育的现实需要出发，以此为大的研究背景和研究目的，并进一步从现实和理论两方面交代王阳明“知行合一”思想对大学生思想政治教育知行困境的意义。同时，介绍本文的创新点、相关研究方法及文献整理等。

第二部分以王阳明“知行合一”思想的形成和主要内容为展开，从其身处的时代背景、生平经历和思想渊源三方面交代王阳明“知行合一”思想形成的历史条件和现实指向，阐明王阳明“知行合一”思想的历史意义和理论价值。结合文本、历史环境和相关的研究成果，详细分析“知行合一”思想下“知”与“行”的内在含义和具体指向，从而对“知行合一”思想进行深入解读，在此基础上进一步认识“知行合一”思想的价值和教育意义，并为下一阶段结合这一思想对思想政治教育提供的有益启示做铺垫。

第三部分是对大学生存在的知行不一的现象进行描述，从而对具体表现的成因进行分析，主要从社会环境、知行转化、高校因素以及大学生自身的因素四个维度着手，分析造成大学生知行困境的原因。

第四部分主要结合王阳明“知行合一”思想，基于大学生知行困境的具体原

因，提出改善大学生知行困境的相应对策。从王阳明相关的知行教育实践与知行教育理论入手，汲取切实可行的有益启示，在教育层面、大学生主体层面、环境层面提出有针对性的解决对策。

关键词：大学生；王阳明；知行合一；思想政治教育

Abstract

In the field of ideological and political education, the transformation from knowledge to line has always been the most basic and most difficult part. The basic problem of ideological and political education is also how to encourage educators to consciously and effectively convert their ideology and morality into corresponding behaviors and habit. With the deepening of reform and opening up, the social and economic structure has undergone tremendous changes. The changes in social inevitability have inevitably led to changes in social consciousness. When today's social values are remodeled and transformed at any time, college students are due to the social environment. The comprehensive role of internal and external factors, such as college reform, mental development, etc., is an indisputable reality in the pursuit of ideals and realistic choices, ideal cognition and practical practice. How to effectively improve the transformation of knowledge and behavior of college students' ideological and political education and the actual effect of college ideological and political education in the context of the times is an important issue that can not be ignored for ideological and political education workers.

Wang Yangming's "integration of knowing and doing" is the core content of his ideological system. This thought not only has the theory of predecessors' knowledge and practice, but also the realization of his own real situation, in order to realize Confucianism through the moral practice of "integration of knowledge and action" The value pursuit and moral self-consciousness of the scholars are precisely in the communication of this theory and practice, embodying the educational value of "going ahead with each other" and "combining knowledge and action". In the problem of the knowledge and practice dilemma faced by college students, Wang Yangming's "integration of knowing and doing" thought and the ideological and political education of colleges and universities have the same purpose, value and realization. This kind of universality gives the idea of "integration of knowledge and action" The ideological and

political education of college students can be used for reference and absorbable meaning. At the same time, the inheritance of China's excellent ideology and culture and value pursuit also gives the "integration of knowledge and action" and the ideological and political education of colleges and universities in the cultural background and cultural temperament. Drawing the essence and nutrients from the excellent traditional culture is also a solution to the practical problems faced by ideological and political education and the proper meaning of realizing the innovation of ideological and political education. Based on this, the content of this paper is mainly from the following four aspects.

The first part of the introduction begins with the inheritance of the traditional Chinese excellent culture and ideological and political education, and takes this as the background and research purpose, and further explains Wang Yangming's "Identification of Knowledge and Action" to the ideological and political aspects of college students from both reality and theory. The significance of the education dilemma. At the same time, introduce the innovation points, related research methods and literature compilation.

The second part is based on the formation and main content of Wang Yangming's "integration of knowing and doing" thoughts. It explains the historical conditions and realistic direction of Wang Yangming's "integration of knowing and doing" thoughts from the three aspects of his background, life experience and ideological origin. Clarify the historical significance and theoretical value of Wang Yangming's thought of "combining knowledge and action". Combining the text, historical environment and related research results, this paper analyzes the inner meaning and specific direction of "knowing" and "walking" under the thought of "combining knowledge and action", and then deeply interprets the idea of "integration of knowing and doing". On this basis, Further understanding the value and educational significance of the "integration of knowing and doing" thoughts, and paving the way for the next stage to combine this

idea to provide useful enlightenment for ideological and political education.

The third part is to describe the phenomenon of knowledge and behavior of college students, so as to analyze the causes of specific performance, mainly from the four dimensions of social environment, knowledge and behavior transformation, college factors and college students' own factors. s reason.

The fourth part mainly combines Wang Yangming's "integration of knowing and doing" thoughts, based on the specific reasons of college students' knowledge and difficulties, and proposes corresponding countermeasures to improve college students' knowledge and difficulties. Starting from Wang Yangming's knowledge-based education practice and knowledge-based education theory, we draw practical and feasible enlightenment, and propose targeted solutions at the educational level, the main body level of students, and the environmental level.

Keywords: college students; Wang Yangming; Unity of knowledge and conduct; Ideological and political education

第一章 绪论

一、选题背景、目的和意义

(一) 选题背景、目的

习近平总书记在十九大报告中指出：“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。要坚持中国特色社会主义文化发展道路，激发全民族文化创新创造活力，建设社会主义文化强国。”^①

随着时代发展，全球一体化的进程加快，在国家间的竞争与角逐中以文化认同、价值观传播为体现的软实力竞争日益凸显重要的作用。中国作为世界上最大的发展中国家和世界第二大经济体，无论是践行中国特色社会主义价值观还是在全球环境下的国际竞争都离不开历史凝练和延续下来的优秀传统文化。复杂多变的国内国际环境对思想政治教育工作提出了新的考验，一方面要继承和发扬优秀传统文化，延续中华文明的精髓血脉；另一方面，要与现代社会的特点和需求相融合，与时俱进。这样既有利于传统文化在现代社会发挥其新的时代作用，又有利于拓展思想政治教育在现实问题下的创新渠道，提高大学生思想政治教育的实效性。

中国是一个拥有辉煌历史与灿烂文化的大国，与世界上其他文明相比较，只有中华文明在历史的长河中实现了较为完整的历史与文化遗产，渗透在社会生活的方方面面，至今依然产生着巨大的影响和作用。因此，汲取中国传统优秀文化的养分与思想政治教育工作相结合就显得十分必要。王阳明作为中华优秀传统文化的代表，在其“立德、立功、立言”的人生经历中，结合自身的“心学”思想，针对当时知行观的弊端，提出了“知行合一”的思想，在今日同样具有重要的借鉴意义。自党的十八大以来，习近平总书记于宏观把握战略构建，又于细处重视真干实行，在多个场合提到“知行合一”，强调“知行合一”所蕴含的现实价值与智慧。在考察北京八一学校时，他提到要重视教育环节中的学用相长、知行合一，提升学生的创新能力和实践能力，使学生更好的全方位发展。在二十国集团领导人峰会的开幕致辞中，指出将行动落于实处上，知行合一，才能让二十国集团成为真正的行动队。在北大师生座谈会上讲，社会主义核心价值观要在实处用力，坚持知行合一，切不可空谈、空论，要由内在认识外化为自觉行动。尤其在贵州大学中国文化书院与师生座谈时，习近平总书记高度评价了王阳明与阳明学，强调学生成才，要立志为先，并特别指出了王阳明在实践中做到了“知行合一”，勉励学生自强不息，追求永恒。

思想政治品德的形成从其外部特征来看，是由知到行的过程，而这一转化过

^① 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利---在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].党建, 2017 (11):15-34.

程所涉及到的范围和进行到的程度，都直接关乎思想政治教育工作的成效与科学性。《现代思想政治教育学》一书指出，从知到行是思想政治教育中最基本也是最困难的一环。思想政治教育的基本问题，就是如何促使人们把思想道德认识转化为相应的行为及其习惯的问题。王阳明“知行合一”思想是其思想体系中的核心组成部分，关注的正是人的意识认知如何更好的向现实实践转化的问题，这与思想政治教育知行相统一的关键过程具有相通性。通过对中国传统优秀文化精髓的研究，借鉴王阳明“知行合一”思想，对解决、改善当代大学生思想政治教育知行问题具有针对性和有效性。

（二）选题意义

1. 理论意义：第一，王阳明作为儒家思想史上的关键人物，其堪称传奇的人生经历与流传后世的思想理论，使得当今国内外学术界对其思想的研究十分热情，并且形成了“阳明学”这一新的学术研究领域。但是学术界将研究重点多集中于教育、哲学、军事、文学、社会治理等领域，而对其思想中所蕴含的思想政治教育价值和意义所做的相关研究较少。对其“知行合一”思想的解读、研究也多立足于其哲学研究的层面，以实践和大学生思想政治教育为出发点的相关论述也较为欠缺。本文选取王阳明“知行合一”思想进行研究，以期深入发掘其蕴含的思想政治教育因素，这既丰富了有关王阳明思想的研究又提升了其思想在现代社会利用价值。

第二，探讨知行统一关系问题对于思想政治教育目标的实现和思想政治教育方法的完善具有重要作用。思想政治教育的最高目的关乎个人政治意识的确立、思想道德品质的提高，更关乎人的自由全面发展。思想政治教育目标的真实实践履即是知行合一，体现并保障着教育目的的实现。知行统一关系的研究还可作为科学的方法指导为思想政治教育提供帮助。教育方法的应用始终离不开知与行的统一，但是，关于教育、教学方法的研究中，以知行合一与思想政治教育结合为主要对象的较少。而且，知识的传授与实践的行动往往割裂，重知轻行则成为了头重脚轻的空中楼阁，重行轻知则突显了行动的盲目性。

2. 现实意义：第一，通过对中国传统优秀文化的深入研究发掘，对当今文化传承和思想政治教育具有重要价值。传承我国丰富悠远的文化资源，仅仅以理论、思想研究为重点不足以继承其内在的精髓。结合当下实践困境有针对性的面向传统思想，从中汲取有利的养分，不但使得相关问题的思考研究有了新的角度，更使传统文化在新时代有了切近实际的价值。王阳明的“心学”思想十分注重人的价值，在对儒家优良思想扬弃的基础上，对人的德育和主体地位的培养做了进一步的强化，并提出了一套完整的德育思想理论，期望以人的发展实现社会经济的稳定和发展。我国当前面临着全面建成小康社会的关键任务，这与王阳明试图通过人的发展达到整体社会的上升，实现“三代王道，大同世界”的理想有着共通

的地方。

第二,为解决高校大学生知行转化的现实问题提供指导。当前大学生思想政治教育的目标就在于自觉践行道德、政治要求,做到知行并重。在马克思主义的理论旗帜下,高校思想政治教育工作者应该科学的将“知”的传授与“行”的实践紧密结合,将知行合一的观念扎根于受教育者的心中,保证受教育者所行即所知,自发的将所知的思想政治教育内容外化为实际行动。同时,这也要求教育者同等的践行知行合一,以身作则,树立起应有的榜样,面对思想政治教育工作中存在的问题,积极思考并且付诸于实际行动中。

二、本选题的国内外研究现状

(一) 国内研究现状

1. 王阳明“知行合一”思想研究

目前国内对于王阳明“知行合一”思想的研究成果众多,涉及教育、哲学、社会等多个领域,并且达到了一定的高度。具体而言多集中于对“知行合一”思想的逻辑内涵与理论价值。

关于“知行合一”思想的基本内涵的研究中,丁为祥在《王阳明“知行合一”的本意及其指向》中认为王阳明以真正能够落实于人生、贯注于身心日用间的“身心之学”为出发点,从而使得表里如一的“慎独”、内外一致的“诚意”代表着其“知行合一”的根本指向。^①方旭东所作的《意向与行动——王阳明“知行合一”说的哲学阐释》通过对王阳明有关知行问题的相关论述进行分析,讨论了“知行合一”这一命题下的道德行动中意向与行动究竟是什么关系的问题,得出行善即为听从自身内心先天的善良意愿,启发我们行动的最终源泉既不是理性的计算,也不是感性冲动,而在于行动者固有的美德。^②《论王阳明的知行观》的作者刘初华总结出王阳明“知行合一”学说的特点包含着以良知为本体,知行属于一个功夫,知行本体同一,知行合一并进,行而后有真知。同时内心的道德只有通过实践转化为现实的社会道德,达到合一的程度,才能解决社会道德危机。^③王剑在《王阳明知行合一思想重释》中从王阳明知行合一思想的本体—工夫层次和知行关系层次两方面入手进行新的诠释,在伦理道德维度区分了关乎生计、名利的生产或社会活动与仁义道德相关的活动;在心理活动维度明确了“知”不仅涵盖良知与意念,还包括感觉与知觉,意念则牵连着情感与欲求。在一般知识维度知行并进说可以推广到一般的知识与生产生活实践。^④肖剑平在《王阳明“知行合一”本体论解读》中认为知行合一之所以成立,在于本体论上的“心即理”,“知行合一”实践了儒家“内圣外王”的品格,在成就自我的同时肩负社会教化、教育的责任,

^①丁为祥.王阳明“知行合一”三指[J].人文杂志,1993(03):32-36.

^②方旭东.意向与行动——王阳明“知行合一”说的哲学阐释[J].社会科学,2012(05):131-137.

^③刘华初.论王阳明的知行观[J].海南师范大学学报(社会科学版),2012,25(07):11-15.

^④王剑.王阳明知行合一思想重释[J].中华文化论坛,2016(08):77-83.

是君子品性的自然显现。^①董平在《王阳明哲学的实践本质——以“知行合一”为中心》中强调了“知行合一”思想的三层实践性特征：总论知行在个体经验实践过程中的统一性；“知”作为知识而论“知行合一”；“知”作为“良知”而论“知行合一”。^②《论王阳明“知行合一”的哲学特质》的作者胡小琴对王阳明“知行合一”的哲学特质进行分析，认为这一哲学命题哲学命题在于通过对人现实的感性生命进行自我否定的升华，以达到根除目的，从而彰显人的伟大和崇高。^③杨国荣所著的《心学之思——王阳明哲学的阐释》从获得、达到“知”这一角度来审视“知行合一”，认为知与行的合一并非表现为静态的同一，而是展开为一个动态的转化过程即以预设的先天良知为出发点，通过后天的践行，最后指向明觉形态的良知。^④陈来的《有无之境——王阳明哲学的精神》较为全面地阐述了“知行合一”思想的各个方面，包括知行合一的基本内容，知行合一的宗旨与功夫以及知行合一的分析，结合宋儒的知行观，对王阳明自身的“致良知”思想和国外相关思想研究进行了全面深刻的论述。^⑤

关于“知行合一”思想的现代价值的研究，学者们将关注点集中于社会道德价值体系的构建领域。汪学群所作的《王阳明思想的当代价值》从社会道德的建设对于社会稳定建设的意义出发，分析了王阳明思想的内核，认为“心即理”的命题肯定了道德主体性、主体的道德自律，而吾性自足、人人皆可为圣人则体现道德意义上的平等与自由，良知与致良知昭示着主体的道德自觉，这些“知”方面的先天优势对于“行”的道德实践具有重要作用，对于当今社会依然具有普适性和借鉴意义。^⑥邵秀玲与刘国强合著的《王阳明“知行合一”论及其现代价值》以“知行合一”说的认识论和道德修养思想为视角，强调这一思想在克服社会时弊，推展道德建设、道德教育和改善当代人的生存危机困境三个方面存在着借鉴价值。^⑦余纯的《浅析“知行合一”的现代价值》从宏观的社会实践、社会进步发展的角度，提出在促成道德信念、激发道德意识、培育道德精神、指导道德实践等方面有着重要的现代价值。^⑧王富强与李钦红在《王阳明“知行合一”论在我国当代道德建设中的意义》中认为王阳明“知行合一”思想存在着理论与实践两方面的现代价值。在理论方面，王阳明不盲目崇拜先贤言论，博采众长，敢于突破，肩负社会良知和责任的治学态度对于道德理论建设的传承和创新具有重要意义；在实践方面，强调注重对建设对象“良知”的启发、重视加强道德的实践性、重

①肖剑平.王阳明“知行合一”本体论解读[J].求索,2010(04):120-121+155.

②董平.王阳明哲学的实践本质——以“知行合一”为中心[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2013,26(01):14-20.

③胡小琴.论王阳明“知行合一”的哲学特质[J].求索,2013(09):114-116+70.

④杨国荣.心学之思——王阳明哲学的阐释[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1997.

⑤陈来.有无之境——王阳明哲学的精神[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2009.

⑥汪学群.王阳明思想的当代价值[J].船山学刊,2013(04):70-76.

⑦邵秀玲,刘国强.王阳明“知行合一”论及其现代价值[J].滨州学院学报,2005(04):31-34.

⑧余纯.浅析“知行合一”的现代价值[J].人民论坛,2012(23):198-199.

视德育在社会道德建设中的地位。^①谭菊华,谭娟娟则站在现代德育的角度,其所作的《王阳明“知行合一”的现代德育意义》认为王阳明“知行合一”思想可以帮助人们认识到知行差异,重视道德践履;提升个人的道德责任感;促进道德内化。^②《论明代王阳明“知行合一”哲学思想及其现实意义》的作者韩春梅,张倩通过对“知行合一”思想的哲学内涵进行分析,提出“知行合一”论包含的哲学辩证性和合理性,所强调的“知”必须“行”、“践履德行”对于指导我们日常生活;克服社会流弊;加强当代社会道德教育具有借鉴和启发意义。^③

2. 大学生知行问题的研究

由于知行转化在思想政治教育中所处的特殊与重要地位,所以在高校思想政治教育中关于大学生知行转化的问题思考,长久以来都是从事高校思想政治教育事业的工作者和教师们所注重的提升点和着力点。纵观近些年的研究成果,主要从以下几个方面为展开。

第一,对高校大学生知行困境的表现研究。张明仓的《“知行矛盾”论——当前德育难题的一种教育学沉思》将德育领域出现的诸多“知行矛盾”,分类为不知不行、假知错行、知而不行、知而妄行、错知“判行”。^④任圆圆在《当代大学生道德知行分离的表现及对策探析》中认为当代大学生道德生活中存在不知而行、知而不行、低知高行、高知低行、知行相悖等知行分离现象。^⑤张光映所作的《大学生道德“知行相悖”的表现和原因分析》从道德践履的微观层面指出“知行相悖”表现为道德自我评价与道德实践存在较大差距、履行道德义务的主动性不强、存在消极的道德“从众”现象、对他人的道德问题持纵容态度四个方面。^⑥史楠凯则从生态文明的角度出发,将大学生在生态文明中的知行问题归纳为知而不深知、知而不行、知好行反三个方面。^⑦《王阳明心学的现代教学意蕴》的作者贺艳洁从大学生德育认同的矛盾性态度入手,提出当代大学生在思想上可以认同、接受德育理念,但是实际行动上奉行实用至上的态度。^⑧李小梅则在《大学生生态活动中“知行脱节”问题探析》中从大学生生态观教育的角度提出,大学生知行脱节的现象表现为知而不愿行、想行而不能行、虽行却属伪行三个方面。^⑨王延中所著的《对当代大学生道德观念与道德行为的一孔之见》从大学生的公私观、义

①王富强,李钦红.王阳明“知行合一”论在我国当代道德建设中的意义[J].襄阳职业技术学院学报,2016,15(06):48-50.

②谭菊华,谭娟娟.王阳明“知行合一”的现代德育意义[J].江西教育科研,2005(03):26-30.

③韩春梅,张倩.论明代王阳明“知行合一”哲学思想及其现实意义[J].现代妇女(下旬),2014(04):306.

④张明仓.“知行矛盾”论——当前德育难题的一种教育学沉思[J].中州学刊,1999(01):49-53.

⑤任圆圆.当代大学生道德知行分离的表现及对策探析[J].高校辅导员学刊,2015,7(02):96-100.

⑥张光映.大学生道德“知行相悖”的表现和原因分析[J].大理学院学报,2008(03):65-67.

⑦史楠凯.当代大学生生态文明知行不一的现象与对策研究[J].商,2014(02):392.

⑧贺艳洁.王阳明心学的现代教学意蕴[D].西南大学,2012.

⑨李小梅,张小军,王荣加,张静.大学生生态活动中“知行脱节”问题探析[J].河北科技师范学院学报(社会科学版),2015,14(01):88-91.

利观、较为全面的指出大学生在公私关系、义利观、道德修养、人生观、婚恋观、人际关系上的知行不一。^①邱艳萍在《知行相悖:当代大学生德育认同中的矛盾性》中认为,大学生思想上采取对德育内容认同的态度,而在现实行动中却采取实用至上观念,也是二者间矛盾的标准造成大学生知行相悖的现状。^②方龙山将当代大学生社会主义核心价值观的知行状况归纳为不知不行,包括浑然不觉、一知半解、自以为是三种状态;不知而行,体现为盲从、妄为的状态;知而不行则包含着自知却自己不行但希望他人行的内容。^③

第二,对大学生知行不一现象的成因研究。李洪华和张祖斌所作的《高校诚信教育:现实困境与务实出路》以高校教育的角度出发,从对诚信和诚信教育的认识;诚信教育方法和教育对象的心理接受间的矛盾;学校诚信舆论的导向和诚信文化建设;诚信制度和诚信管理四个主要方面论述大学生产生诚信方面知行问题的原因。^④解炎认为大学生在道德实践中因为对“好人”缺乏认同;“做好人”要付出代价;“做好人”的被泛政治化,这些片面、局限的认识造成了其知行上的脱节。^⑤徐鹰在《大学生道德知行分离的原因及解决思路》一文中认为大学生道德认知与道德行为分离的原因在于价值取向中存在的“利益障碍”,造成这种利益取舍与选择的障碍的成因很大程度上在于市场经济体制带来的社会价值变化。^⑥张翠将大学生诚信知行问题的归因于大学生诚信教育认知的不足、大学生诚信教育制度的管理乏力以及大学生诚信教育内容失真这三个方面。^⑦张娟的文章《当代中国大学生道德知行不一现象研究》站在独特的视角对大学生道德知行不一的现象进行了心理学、社会学和经济学的分析,拓宽了研究视域,把德育学与其他学科交叉起来研究。^⑧王雪萍在《浅析大学生德育中知行背离归因》中认为,大学生德育知行困境的成因主要集中于学校教育过程的不完善,利己的内在利益驱动和学校、家庭、社会中的不良示范三方面综合作用所导致的。^⑨王健所作的《刍议网络异化对大学生知行悖离的影响》中注意到了网络对于大学生知行问题的影响,网络对大学生的异化,造成了大学生道德认知紊乱、道德情感冷漠、道德意志弱化和道德行为失范。^⑩

第三,对大学生知行困境问题的对策研究。邹正声在《论当代大学生道德知

^①王延中.对当代大学生道德观念与道德行为的一孔之见[J].吉林广播电视大学学报,2008(05):40-41+54.

^②邱艳萍.知行相悖:当代大学生德育认同中的矛盾性[J].继续教育研究,2015(08):93-96.

^③方龙山.从“不知不行”到“知行合一”——大学生社会主义核心价值观“知行”状况研究[J].池州学院学报,2018,32(01):138-141.

^④李洪华,张祖斌.高校诚信教育:现实困境与务实出路[J].高等农业教育,2013(08):82-86.

^⑤解炎.不愿做好人:大学生道德知行分离现象探析[J].广西教育学院学报,2018(01):94-97.

^⑥徐鹰.大学生道德知行分离的原因及解决思路[J].湖南城建高等专科学校学报,2000(04):56-58+61.

^⑦张翠.知行合一:大学生诚信教育问题探析[J].辽宁医学院学报(社会科学版),2016,14(03):109-111.

^⑧张娟.当代中国大学生道德知行不一现象研究[D].西南财经大学,2007.

^⑨王雪萍.浅析大学生德育中知行背离归因[J].现代交际,2016(02):168.

^⑩王健.刍议网络异化对大学生知行悖离的影响[J].湖南广播电视大学学报,2016(03):84-88.

行分离与协调》中提出更新观念,形成共识,树立全员育人的大德育观念;改善道德评价模式,建立较系统的高校德育工作目标体系;坚持教育与自我教育相结合的原则;丰富道德教育内容,致力于德育工作的创新四项手段。^①丁国荣的《美育:实现道德建设知行统一的有效手段》从美育的角度阐述实现知行统一的三点有效措施:重德修身,寻求美与善的统一;以美辅德,开展美善结合的教育活动;营造氛围,建设美善相融的校园文化。^②周旋,何善亮在《“知行合一”理念的现代意蕴及其教学实现路径》一文中认为解决知行分离问题的关键点在于教学实践中,首先应关注教学整体性,在教学过程中实现知行合一;其次培养学生的学科能力,在问题解决中实现知行合一;第三开展校外实践活动,在真实情境中实现知行合一。^③于永伟在《大学生道德“知行不一”的对策研究》中,从道德教育理念、道德教育主体;道德教育目标、道德教育内容;道德教育方法、道德教育渠道;道德教育环境以及师资队伍建设等诸多方面详细讨论了相关对策。^④李晓林与孙宽所作的《大学生道德知行冲突的原因及对策研究》中提出从社会环境的优化入手,进行强有力的舆论引导;构建道德内化的体系,进而促进道德认知能力的提升;创新道德评价机制,完善相应的评价体系,三方面解决大学生面临的知行困境。^⑤陈玮亚则在《当代大学生的道德“知行不一”现状、影响因素及教育对策研究》中认为应改变学校传统的德育模式,用多样化和专业化因素注入大学生道德教育;要净化社会环境,加强网络引导,从家庭、学校方面着手让大学生正确认识社会事件;要切实关注学生自身的健康成长,及时了解学生的心理健康并对其进行引导。^⑥叶玉清和肖文学认为,要以理想信念教育为核心,深层次的对大学生价值观进行引导;要以道德规范为基础,树立学生的公民道德意识和认识;要坚持以学生为本,解决大学生关注的生活、学习、就业问题;运用现代的传媒手段,进行校园环境的优化;加强教师以身作则、言传身教的示范作用。^⑦李恒川,王军合作的《知行合一的道德教育及其困境》从德育要素的外部条件入手强调从建立知行合一的制度保障,提供知行合一的物质基础和营造知行合一的社会环境三方面要素加强知行合一建设。^⑧王明刚在《当代大学生道德知行背离现象研究》中强调高校教育者首先要遵守道德认知规律才能保证知行转化的效率和效果;其次大学生要把道德认知和道德行为由内到外的紧密结合;最后发挥高校在思想政治教育方

^①邹正生.论当代大学生道德知行分离与协调[J].南华大学学报(社会科学版),2003(02):12-15.

^②丁国荣.美育:实现道德建设知行统一的有效手段[J].江南大学学报(人文社会科学版),2004(03):98-100+125.

^③周璇,何善亮.“知行合一”理念的现代意蕴及其教学实现路径[J].江苏教育研究,2017(34):3-6.

^④于永伟.大学生道德“知行不一”的对策研究[J].教育教学论坛,2015(17):40-41.

^⑤李晓林,孙宽.大学生道德知行冲突的原因及对策研究[J].山西高等学校社会科学学报,2015,27(03):88-90.

^⑥陈玮亚.当代大学生的道德“知行不一”现状、影响因素及教育对策研究[J].太原城市职业技术学院学报,2016(08):50-51.

^⑦叶玉清,肖文学.新时期大学生思想道德现状及对策浅析[J].思想理论教育导刊,2012(01):92-94.

^⑧李恒川,王军.知行合一的道德教育及其困境[J].齐鲁学刊,2012(04):74-77.

面主导作用；发挥家庭在道德教育中的有益作用。^①

3. 王阳明“知行合一”思想应用于思想政治教育研究

李敏在《“知行合一”思想观照下的大学生诚信教育问题探析》中以“知行合一”思想所包涵的“真知”、“诚意”、“诚信”三方面意蕴审视大学生诚信问题产生的成因，提出从“知”的理念，“行”的路径两方面使大学生形成全面的、深入的诚信思想认识并创造利于大学生诚信意识培育的外部环境。^②王晓宇所作的《“知行合一”在高校思政教育中的实践探讨》中首先总结概述了王阳明“知行合一”思想的内涵，接着提出要增强理论与现实实际的联系，为学生提供实践思政理论的机会；要加强对课堂氛围的改善，深入了解学生的思想动态，将自主探讨与讨论交流相结合；丰富思政教学内容，多结合时政热点，增强学生对思政理论的理解与应用能力。^③梁娜娜在《高校思想政治教育知行合一问题研究》中以分析王阳明关于知行辩证关系为前提，提出高校教师应提升学生在课堂上的主体地位，在课题引导中将理论与实践相结合，实现同步；借助多元的教学手段和教学媒介，激发学生自身的学习乐趣；尊重学生的独立性，有意识的培养学生的创造力。^④刘炳序在其文章《新常态下高校思想政治教育中的知行合一探析》中，通过分析常态与新常态下的思想政治教育变化和困境，提出在理论领域将知行关系的研究侧重于行的实践理论研究和实践过程研究，为行动提供坚实的理论支持；在实践领域从制度的完善和建立入手，首先建立涉及师生的广泛平等化制度，其次要建立公正、透明的奖惩制度，并要严格、切实的执行。^⑤丁宏与邹恩悦在《知行合一思想融入大学生思想政治教育探析》中，结合王阳明“知行合一”思想的理论内核，在分析大学生思想政治素质的总体情况上，提出在教师层面要更新教育观念与教育方式，以身作则用情感感染学生，注重自身的师德修养；在校园层面，要以先进的品牌文化提升学生的文化品格，以志愿服务的实践机会为契机，鼓励学生创新创业；宣扬和提升大学生自身的主体性，进行自我教育和自我管理。^⑥迟成勇在文章《论王阳明教育哲学思想对当代教育的启示》中将“知行合一与注重实践教学”为重要内容进行了论述，在综合分析王阳明“知行合一”思想的内涵与知行关系的基础上，强调要将理论教育与实践教育相结合，对实践教学要有着一定侧重和重视。^⑦赵盛梅于其所作的《王阳明思想对当代大学生思想政治教育的启示》中，认为王阳明知行思想重点在于真知是践行的界定以及知行二者不可分割的关系，提出大学生应该通过各种课堂，课外活动做到知行合一并且学以致用

^①王明刚.当代大学生道德知行背离现象研究[J].山东农业工程学院学报,2017,34(02):93-94+97.

^②李敏.“知行合一”思想观照下的大学生诚信教育问题探析[J].思想政治教育研究,2015,31(03):115-119.

^③王晓宇.“知行合一”在高校思政教育中的实践探讨[J].科学大众(科学教育),2018(02):122.

^④梁娜娜.高校思想政治教育知行合一问题研究[J].现代交际,2018(24):202-203.

^⑤刘炳序.新常态下高校思想政治教育中的知行合一探析[J].黑龙江教育(理论与实践),2016(04):31-32.

^⑥丁宏,邹恩悦.知行合一思想融入大学生思想政治教育探析[J].知与行,2016(11):93-96.

^⑦迟成勇.论王阳明教育哲学思想对当代教育的启示[J].贵州大学学报(社会科学版),2015,33(05):52-59.

用。^①林俊与李支援合作的《王阳明心学对高校思想政治教育的启示》中,在“‘知行合一’思想对高校思想政治教育的启示”一节中,提出应该鼓励大学生勤思考、善思考、求真求实的学习态度;指导大学生积极实践,积极行动;引导大学生总结实践的经验,边知边行。^②徐晓炜在《中国传统思想融入思想政治教育——以王阳明的“知行合一”思想为例》中提到,将“知行合一”与思想政治教育相融合,对于大学生思想品德的培养,知识的学习与践行有着十分必要的意义,而在相关途径和操作上,她提出高校要提高认识,统一思想注重任课教师个人的知行合一;第二是要进一步推进思政课的改革,加大对学生在实践上的指导;第三是要丰富第二课堂,创新社会实践活动。^③顾红平的《传统文化对当代大学生思想政治教育的启示——以王阳明“知行合一”思想为例》一文中通过探讨王阳明“知行合一”思想的内涵,梳理和总结我国高等院校思想政治教育存在和面临的问题,结合当前实际,进一步扩展和深化当代大学生思想政治教育的理论研究,探究这一思想对我国大学生思想政治教育的启示。^④姜瑾在《王阳明“知行合一”思想对高校思想政治教育的启示》中首先以王阳明“知行合一”思想的内涵为出发,综合高校大学生知行脱节、教育理念与实际存在差距、学生主体地位不足的困境,提出要尊重学生的主体性,要鼓励引导学生自我选择、自我学习,锻炼学生的独立思考能力;要提升教育实践水平,要启发学生实现道德自觉,提升个人品质;采取因材施教的教学方法,针对不同特点的学生,创新教学方法;最后就是要重视教师的示范作用,强调师德建设。^⑤

(二) 国外研究现状

身处东亚文化圈的日本与韩国,在历史上与中国有着密不可分的文化关系,同样,在中国产生重要影响力的“阳明”学派在日韩也受到了传播,并发挥了重要的思想影响力。

1. 日本。早在16世纪,王阳明就与日本来华的僧人有过接触,直到17世纪被称为“近江圣人”的中江藤树,创立了日本阳明心学,继承王阳明注重实践的“知行合一”思想。在中江藤树之后,其弟子熊泽蕃山接着继承并发扬了阳明心学。到了石田梅岩阶段,他结合阳明学与日本的本土宗教、佛教相结合,创立了日本的“石门心学”。直至近代,王阳明的理论对于日本明治维新起到了相当的思想先导作用,佐藤一斋在日本幕府时代末期,开学倡导王阳明的思想,其弟子佐久间象山用阳明学为思想解放创造条件,制造舆论,其弟子吉田松阴将日本实

^①赵盛梅.王阳明思想对当代大学生思想政治教育的启示[J].教育评论,2018(01):96-99.

^②林俊,李支援.王阳明心学对高校思想政治教育的启示[J].龙岩学院学报,2017,35(03):117-120.

^③徐晓炜.中国传统思想融入思想政治教育——以王阳明的“知行合一”思想为例[J].理论观察,2013(07):36-37.

^④顾红平.传统文化对当代大学生思想政治教育的启示——以王阳明“知行合一”思想为例[J].改革与开放,2017(04):106-107.

^⑤姜瑾.王阳明“知行合一”思想对高校思想政治教育的启示[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2015,36(03):220-222.

际与王学相结合，坚决从事反对幕府的理论和实践行动。在明治维新前后，日本阳明学都对当时社会风气、思想的改观起到了作用。日本对于王阳明“知行合一”思想的研究主要集中于以下论著：如大潼一雄的《阳明学的形成及其变迁》、山下龙二的《王阳明思想的变迁》、井上哲次郎的《日本阳明学派之哲学》、安冈正笃的《阳明学十讲》、冈田彦次著的《宋明时代儒学思想之研究》等。知行学说在日本的传播有了自身的演变和特色，王阳明的知行思想多集中于道德的修养和践行，而日本则演化为重实践性、实用性，并投入到现实的社会改革和政治斗争中，也因此，更注重人的主体性和能动性，在近代破除压制人身的等级制度时，以“良知”在每个人身上的普遍存在，宣扬人人平等，个性解放的思想。

2. 韩国。历史上中国与朝鲜有着极为密切，友好的邻邦关系，其受儒家文影响至深，朝鲜建国初期就立儒教为国教。但是阳明学在韩国的传播却遭到了压制，因为其对朱子思想的批判，被朝鲜大儒李滉大肆反驳、批判，认为其动摇了朱学所构建的社会统治秩序和学术理论方向。直到韩国阳明学的集大成者，郑齐斗创立了江华学派，其新兴的学风，吸引了众多弟子，在结合王阳明“心即理”、“知行合一”和“致良知”的理论基础上，研究侧重于文学、史学，高扬人的主体性。在近代，朝鲜身处严重的民族危机局势，阳明学的研究者郑寅普在继承江华学派立足于自身“良知”的特点，希望借助阳明“心学”启发朝鲜人民的民族意识和民族精神，他不仅系统的介绍了阳明学，更借助“良知”的普遍存在，将个人的苦难与他人、民族的苦难相沟通，试图以唤醒民族意识的方式，解决现实的民族解放问题。在现代韩国创立了韩国阳明学会，积极与周边研究阳明学的国家展开交流，于政治、教育、生态等社会领域，展开研究与现实社会的需求相结合。

三、本文研究的主要内容和创新点

（一）主要内容

第一，关于王阳明“知行合一”思想的研究。主要分析王阳明“知行合一”思想形成的主客观条件及其主要内容。

第二，关于大学生知行困境的现状成因的研究。课题拟在对当前大学生的知行相悖现状进行分析的基础上，重点探讨其影响因素，寻找原因。

第三，关于王阳明“知行合一”思想对解决大学生知行困境的启示。在明确大学生知行困境的基础上，从主体层面、教育层面、社会层面进行思考，探讨应对途径。

（二）创新点

本选题以王阳明“知行合一”思想为切入点，结合大学生在现实实践中的知行困境，采用王阳明“知行合一”思想中关于知行辩证关系，其个人人生经验的总结及教育实践中的一些技巧、方法来探讨大学生知行问题的认识与解决，这在之前的研究中相对较少。

四、主要研究方法

（一）文本分析法

以王阳明传世的相关思想著作为文本，结合其生平的时代背景与事迹以及我国历史上关于知行观的思想流承，对王阳明的“知行合一”思想进行全面的把握和认识，在认识其时代局限性的基础上，对其蕴含的教育价值和意义进行深度挖掘。

（二）文献研究法

在本研究实施前，借助知网数据库平台，相关文献数据库资源进行网络的信息收集和资料整理，在图书馆查阅关于王阳明及大学生知行问题的有关著作和书籍。并且在对国家有关部门和研究机构对大学生思想状况、知行状况的统计资料搜集的基础上结合相关会议讲话、研究成果进行分别、整理，以期准确把握关于当前大学生知行问题的最新研究成果，为本文研究提供相关理论依据和经验借鉴。

（三）多学科结合的理论分析法

主要通过马克思主义理论、中国特色社会主义理论、习近平新时代中国特色社会主义思想、思想政治教育学原理以及当代心理学等，综合各思想学科对本文有帮助的研究资料，请教在有关领域的研究专家学者为本文提供资料与指导。

第二章 王阳明“知行合一”思想的形成及内容

王阳明“知行合一”思想的形成，以现实的社会历史背景、个人在社会历史环境下的实践以及特定的学术理论演变为前提。针对当时社会风气日趋沉沦，学风日渐僵化的弊病，王阳明提出的“知行合一”思想不仅在当时产生了巨大的影响，更为后世留下了宝贵的思想财富。

一、王阳明“知行合一”思想的形成

（一）社会历史背景与个人境遇

王阳明生于成化八年（1472年），卒于嘉靖七年（1529年）。此时的明王朝经历土木堡之变的外患与夺门之变的内乱进入到了中叶时期，由仁宣之治转向衰败，各种社会问题逐渐暴露了出来。朝堂之上混乱的政治秩序和地方民众不堪重负下的起义都对王朝正统的官方哲学——程朱理学造成了严重的挑战。同时明代中期商品经济和雇佣劳动的兴起一样冲击着传统的伦理纲常。在复杂的政治、经济条件和局势下，为王学的崛起和传统知行观的变革创造了必要条件。

1. 社会历史背景

在统治阶级内部。明宪宗朱见深早年经历父亲被俘，太子被废的磨难，饱受伤害。自其即位宠幸宦官汪直和万贵妃，导致后宫专权、宦官干政，使得整个政治环境极度恶化，一片混乱和黑暗。内阁制度的确立，使官僚集团内部相互对立，官僚之间相互掣肘、倾轧在明代中叶愈发激烈。同时明皇室内部也存在着种种不安定因素。自明成祖朱棣发动靖难之役取得成功以来，中央政府和地方藩王的冲突时有发生。汉王朱高煦、安化王朱寘鐫、宁王朱宸濠先后起兵叛乱，严重威胁了明王朝的统治秩序。由此可见统治集团内部的种种作为与理学相应的规范要求相去甚远。但是统治集团的内部成员却无不信奉、推崇程朱理学，那些依附、献谄于宦官、权贵的卿臣，多是理学名家。这表明，对于统治阶层本身而言，理学的外在规范力已开始衰减，同时也表现出知行脱节的态势。

此时统治阶级与底层民众的阶级矛盾也积压到了一定的程度，农民起义军层出不穷。究其原因，首先是土地兼并的日益加剧。皇室贵族以政治权利上的巨大优势大规模的侵吞土地，严重挤压了农民正常的生存空间。据《明史·食货志》记载，弘治二年，户部尚书李敏上疏称仅北京周边皇室与勋戚所占有的土地就达到了三万三千多顷。地方藩王除了皇帝赏赐的土地更是违制占地，甚至出现互相争田的现象。除此之外官绅地主与地方豪强对民田的掠夺有增无减，这些官绅地主都在家乡普遍占田，他们不仅拥有土地还有政治权力，在地方是最为豪横的人。嘉靖时期的大学士严嵩、徐阶在其家乡所占土地竟达当地的十分之七，而地方声名显赫的豪强也十分霸横。成化时，吉安府的地主士绅和强宗豪右，兼并土地，“侵渔成风”。顾炎武在《苏松二府田赋之重》以“有田者什一，为人佃作者十九”形容长江下游江南地区的土地集中程度。而土地兼并所带来的恶劣影响却由农民

直接承担。随着农民自有土地的减少，租种官府和私人的土地进行耕作成为普遍的方式。江南一些地区的租率竟达百分之八十五。古代农业生产力低下，在土地本就不多的产出中，农民既要负担地租又要上缴赋税，使得农民的生活条件极剧恶化。顾炎武谈到吴中的农户一亩之地收成最多也不过三石，少者仅有一石多，但是租金高者一石二三斗，低的也有八九斗。佃户劳作一年所获仅有数斗。出现“至有今日完租而明日乞贷者”的情况。而地主、勋贵的庄园中对农民的压迫最深，稍有反抗就招致迫害，有的更是沦为“世仆”遭受长久的奴役。这一方面使得民众极度不满，另一方面使得赤贫的农民背井离乡沦为流民，最终导致农民揭竿而起。整个明代中期农民起义几乎延绵不绝，规模也越来越大。正德年间刘六、刘七领导的农民起义声势最为浩大，更提出“重开混沌之天”的口号。这体现出作为官方正统的思想工具——程朱理学在维护封建统治的过程中遭到了农民的强烈反感甚至反抗，也意味着官方的意识形态对人们思想和行为的钳制作用受到了震动。

除了社会矛盾冲突的剧烈，明代中叶的社会生产出现了新的特点，尤其是手工业与农业生产促进了商品经济的迅速发展，呈现出以剥削雇佣劳动为内容的资本主义生产关系，但这种生产关系还处在萌芽阶段。在这一时期虽然手工业仍以家庭手工业与社会束缚下的城市手工业为主体，但是在江南地区一些手工行业出现了较大规模的工厂手工业，雇佣劳动已成为当地手工业生产的主流。同时，农业生产也出现了这种雇佣关系，例如正德年间苏州“农人最勤而安分，四体勤劳，终岁不休。若无产者，赴逐顾倩受值而赋事，仰心殫力，谓之忙工。”这种农村中作为无产者的忙工即为雇佣劳动者，明代末期甚至出现了专门的劳动力市场。经济生活的变迁对整个社会的意识形态产生着潜移默化的影响。据顾炎武的《天下郡国利病书》记载的安徽歙县风土，在当地，传统的宗法风尚被搁置一旁，取而代之的是赤裸裸的金钱利益关系、攀比奢华的风气。这种风气不仅盛于乡土，更蔓延至上层的官僚阶层，竞相争利甚至成为了政治行为的标准。“入仕者如往市中贸易，计美恶、计大小、计贫富、计迟速。”而且经济生活的变革也使得封建社会的人身依附关系出现了变化。在雇佣劳动的手工场内，雇主与被雇者是单纯的劳动力买卖关系，雇工可以根据雇主的出价自由选择，而且价格根据劳动者的熟练程度进行定价，不存在超越经济关系的其他强制关系。这种效率与产出更高的经济关系还影响到了明朝的手工业制度，废除了带有强制性的轮班制，使得更多的手工业者挣脱封建人身依附关系。农业中的雇佣关系与手工业相似，同是劳动力作为商品交换的经济关系。至明代中叶，雇佣工人的地位也得到了相应的提高，雇主都要“非酒食不能劝”，而且人身自由比较充沛，在雇期结束后还可以自主选择其他的行业生产。这些新兴的人身自由的劳动者与雇佣劳动者的工商业者已凝汇成了新的社会力量，这股力量对人们传统的思想观念与经济关系产生

了不可忽视的冲击。

从上至下的各个社会阶层，从传统到新兴的社会生产，诸方面的现状都体现出以传统的理学为根基的“知”与现实操守的“行”存在着脱离、相背的情况。传统、旧式的“天理”观统摄下的社会道德逻辑与社会道德标准在面临现实的道德价值选择时无法构成强势的思想导向。“存天理，灭人欲”的口号与追求，非但没有遏制人欲的膨胀，还在那些士大夫的宣扬中显得滑稽，上层的腐化导致底层农民生存的恶化，对于旧的价值规范提出了质疑甚至反叛。而人身自由的雇工与雇佣劳动者的工商业者虽在整个社会成分中占比不高，也未形成大规模民变，但初步摆脱人身依附关系的个体与传统的道德体系的冲突也显现了出来，片面把“天理”作为异己的力量压抑个体、个性已不合时宜。王阳明作为统治集团中有见地的思想家，面对社会上这种“知行”负面的交错，身为一个传统纲常的卫道者，自身的思考与探索就显得极为必要。

2. 个人境遇

王守仁，字伯安，浙江余姚人，因其曾在越城的阳明洞筑室讲学，自号阳明子，学者称其为阳明先生，由此便流传于世人之间。王阳明的生平经历与其他哲学家相比显得极不平凡，其哲学思考的早期萌生到龙场悟道的终极沉思再到晚年的自我归纳，人生经历的曲折坎坷与哲学思索的起承转合密切的交融在一起，真知真行的融汇贯穿于他传奇的一生。

王阳明出生于一个闻名显赫的家庭之中。其先祖王纲在明代初年被举荐为兵部郎中，死于苗民叛乱，鉴于他的功勋与气节，朝廷专门建造祠堂来表彰他。其祖父王天叙自幼便沉心于经典，熟读经史，在当地因为学问品行俱佳而被名门望族争相聘请，以教授家中的子弟。正如家中种植的竹子一样，虽然满腹经纶但却生性高雅寡淡，淡泊名利，当时的人们经常把他与陶渊明相比，颇有名士之风。王阳明在幼年时常常跟随着祖父，这种洒脱磊落的襟怀、秉持仁义的涵养以及饱学诗书的氛围，为王阳明的成长构建了潜移默化的深刻影响和重要的家庭背景。

王阳明的父亲王华字德辉，别号实庵，晚年号海日翁。在幼年时就秉承着家中好学爱知的门风，阳春时节其他幼童都结伴外出游玩，只有他坚持读书，他的母亲劝他歇歇出去踏青，他答道“观春何若观书？”在他持之以恒的苦读下，三十四岁中得举人，第二年便高中状元。王华虽然置身官场但是他一直恪守儒训、气节忠烈，据《海日先生行状》记载奸宦刘瑾专权时，当朝的士大夫极尽献谄，但是王华却不为所动，面对刘瑾的拉拢、笼络一直不愿与之伍，最后被罢免官职回乡致仕。宁王朱宸濠叛乱时，仓皇之间王阳明没有足够的兵力与之抗衡，乡人劝阻隐居在家的王华出城避难，王华答道“吾儿能弃家杀贼，吾乃独先去以为

民望乎？祖宗德泽在天下，必不使残贼覆乱宗国，其行败也。”^①在王阳明平叛成功被朝廷封为新建伯时，又告诫他不能得意自满要时刻谨记盈满亏损的道理。这样一位仁恕坦直、为人敦厚的父亲，在王阳明精神世界的成长和人生转折的不同时期起到了重要的导向作用。

王阳明的出生颇具奇幻色彩，根据《年谱》记载，王阳明出生前，祖母岑氏梦见神人身着绯红玉衣，将怀中的孩子授予岑氏，当从梦中惊醒时，孩子已经出世了。祖父惊异之余为他取名“云”，而乡人传其梦，指所生楼曰“瑞云楼”。但是出生后直至五岁时，他仍不能开口讲话，据说有位僧人遇见王阳明时说道“好个孩儿，可惜道破。”祖父于是根据《论语》中：“知及之，仁不能守之，虽得之，必失之。”改名“守仁”，之后即能说话。虽说开口说话晚显得鲁钝，但是王阳明却展现出了很高的观察力，在祖父读书时就默记留心。在他少年时期，这种豪放不羁的性格特征一直伴随着他，无论是出游居庸三关，“询诸夷钟落，悉闻备御策；逐胡儿骑射，胡人不敢犯，经月始返。”^②还是听闻有人造反作乱，多次想上书朝廷献策，最后被父亲斥之为狂的行为经历，无论是当时还是现在都与圣人所展现出的气质格格不入，学圣人成圣贤似乎成了不切实际的空谈，但是在王阳明看来，这种不羁的作为亦是成圣的关键，晚年时他总结道“狂者志存古人，一切纷嚣俗染不足以累其心，真有凤凰干千仞之意，一念克，即圣人矣。”可见少年时的这种狂对他而言即归于志存古人的狂者。而后十八岁时与娄谅关于宋儒格物之学的讨论成为他笃定成圣志向的重要节点，这次讨论得出的“圣人必可学而至”的结论极大的鼓舞了他的信心与信念。

关于宋儒格物之学的讨论不仅坚定了王阳明成圣的信念，也在另一方面推动着王阳明哲学思想的转变与成形。与娄谅的讨论之后，王阳明专与宋儒的格物之学，在宋儒看来理自外求，万事万物的根本——“理”普遍存在于世间万物中，那么获得它的方式就在于“格”这种实践方式，程颐认为理在于万物之间，对于物的不懈探究，则终有一天会豁然贯通，明白天理。在这样一种方式的引导下王阳明开始了自己的格物之路。因为父亲的官署中竹子居多，便将竹作为格物的对象，在格竹的过程中，他竭尽心力，沉心思考，几天几夜后非但没有格出丝毫之理，却使得自己病倒了，但此时王阳明却没有对其产生怀疑和否定，而是将其理解为自身的不足，便将注意力集中于作文章之上，“先生自委圣贤有分，乃随世就辞章之学。”^③。弘治十年(1497年)随着边关战事的紧急，朝廷急需优秀的将才担当重任，此时王阳明少年时期崇尚军事的兴情被重新激发了出来，这意味着王阳明追求成圣的道路上一一直符合着儒家内圣外王的价值要求和步骤。

^①王守仁.海日先生行状,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:168.

^②王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:4.

^③王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:5.

在王阳明三十五岁那年,他遇到了一次前所未有的重要人生转折点。1505年,时年十五岁的明武宗朱厚照刚刚即位,朝廷大权被皇帝身边的近侍宦官刘瑾所掌控。宦官专权引得朝廷内外乌烟瘴气、怨声载道。王阳明时任兵部武选司主事,面对日益恶化的政治环境,日益严峻的政治形势,王阳明不顾得罪刘瑾的后果,毅然上疏,批驳了内臣弄权的肆意妄为。这自然惹怒了刘瑾,随即入狱,在这之后,被贬为贵州龙场驿驿丞。龙场驿位于贵阳西北的修文县境内,万山丛棘,交通闭塞,毒蛇走兽经常出没,少数民族聚居于此,语言彼此不能相通。王阳明初来此地可供居住的地方都没有,只得自己动手盖草房暂住,他的随从也先后得病卧床,他不仅亲自做饭照顾而且还以诗歌、越曲疏通随从的抑郁情绪。在这样一种艰难困苦的环境下,王阳明依然没有放弃追寻自身内心中道学的抱负。虽然身处困顿,但是在这样一种远离世俗纷扰,政治斗争的环境下,使得他能够更加专注、集中精力的沉思困扰自己的哲学问题。自遭遇刘瑾的迫害以来,个人的荣辱得失在他看来都已经超然物外,唯有生死之事不能尽然,于是日夜潜心静思,以求贯通。最终归于成圣的终极问题之上,他经常问自己“圣人处此,更有何道?”忽然一天夜里豁然开朗,根据《年谱》记载:“忽中夜大悟格物致知之旨,寤寐中若有人语之者,不觉呼跃,从者皆惊。始知圣人之道,吾性自足,向之求理于事物者误也。”^①这就是历史上著名的龙场悟道。之后又根据自己默记的《五经》印证自身的发现,都一一吻合。龙场悟道是王阳明格物致知思想的重要转折点,其青年时期遵照朱子的格物致知之学,格竹求理,不得其法,随后循序致精,却不能解决物理与吾心的统一关系问题。这些困扰他的格物问题一直都得不到根本上的解决,同时在他被贬为龙场驿丞的前一年,在北京结识了理学大儒甘泉先生湛若水,深受其心性统一、“自得”之学的影响,也为自身关注内在的用功方向提供了指导。在经历了艰苦的磨难与困境后,所有的疑问都在龙场悟道中得到了解决,理并不需要从外界获得,心即为理,那么作为第一等事的成圣也就不存在先天条件上的障碍,“良知、良能,愚夫、愚妇与圣人同”这样圣人也绝非先天意义上超脱于普遍个体的存在,成圣也就是可能、可行的。

正德十四年六月王阳明奉命前往福建镇压叛军,行至中途,得知江西宁王朱宸濠起兵造反便半路折返处置危局。宁王朱宸濠的叛乱蓄谋已久,勾结朝廷内臣,树立羽翼,扩充兵力,其野心日益膨胀被朝廷察觉到后,起兵谋反。宁王举兵意图沿长江而下攻取南京,在连克南康、九江的危机时刻,王阳明散播朝廷已调兵遣将合围宁王的谣言,迷惑敌军,迟滞了叛军的行进速度,随后便赶往吉安主持大局。宁王谋划叛乱处心积虑,在战事初期面对宁王盛极的军力,王阳明仓促间组织的部队显得势单力薄,人心惶惶。有人甚至向王阳明提出归顺与宁王的建议,

^①王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:9.

而王阳明沉默良久后说道：“天下尽反，我辈固当如此做。”闻者惕然，胸中利害如洗。当时宁王率军围攻处于长江下游的军事要地安庆，局势十分险峻，众人都以为应驰援安庆，但是王阳明却认为引兵安庆只会腹背受敌，而攻击宁王的根据地南昌，使其回援以解安庆之围是最好的方式。一如王阳明的筹划，宁王撤兵回援，在攻取南昌后，王阳明统兵与宁王在鄱阳湖展开决战，战局的进展也如王阳明所预料，即使宁王以重金鼓舞士气做殊死一搏也无济于事，经过数次战斗后，终于兵败被俘，历时四十三天的宁王之乱就此平息。

这次行动使得王阳明的功绩达到了顶峰，但是他个人的处境却未因此好转，反而引来了种种猜忌与妒忌。张忠、许泰在武宗面前诬陷王阳明谋反，阻碍王阳明面见皇帝，不得已，王阳明上九华山，每日宴坐草庵之中。宁王平乱的事迹非但没有带来应有的功绩还致使自身身陷非议，这种权奸当道，忠臣蒙屈的情况，令他开始动摇自己以内圣外王的方式实现成圣的目标，虽然最后王阳明得以宽脱但是这种政治上的角斗与个人境遇上的不公正待遇，使其难以得到真正的解脱与宽慰。

在这样一种矛盾与纠结的心境下，王阳明将其对于心学的思考与认识作了更进一步的总结、凝炼。自被贬龙场之后，宁王的突然叛乱是其人生中另一重大的危局和困境。是时宁王叛乱内拥奸人，外持强兵，人人皆举观望姿态，而反对之人都捐躯亡家，在“摇国是与将危”的艰难时刻，王阳明毅然只身北上，对抗宁王大军，并且一战擒得敌酋，控制了局势的恶化，展现了其过人的胆色与智慧。而战事平息后，却遭遇了天子近臣许泰、张忠的诸般为难，进谗设陷，王阳明的弟子钱洪德就谈道：“平藩事不难于倡议，而难于处忠、泰之变。”这种两方面的评价也体现了王阳明所处的险恶、非常之境。正如龙场的困顿使其得以悟道，从此宁藩作乱前后的种种境遇，也使得其对于“第一等事”的认知到了新的阶段。

自从经历了朱宸濠、张忠、许泰的变故，王阳明开始以“良知”总结自身的思想、感悟“益信良知真足以忘患难，出生死”^①在他给弟子邹守益的书信中提到：“近来信得致良知三字，真圣门正法眼藏。往年尚疑未尽，今自多事以来，只此良知不具足。譬之操舟得舵，平澜浅濑，无不如意，虽遇颠风逆浪，舵柄在手，可免没溺之患矣。”^②将“致良知”比作“船舵”可见王阳明的良知与致良知思想经过了长期的发展逐渐成熟并成为总领性的体系升华，在王阳明看来这既是自身沉心思索上乘先贤真理的理论精华“我此‘良知’二字，实千古圣圣相传一滴骨血也。”^③也是综合了人生体验的思想凝结“某于此良知之说，从百死千难中得来，不得已与人一口说尽。只恐学者得之容易，把作一种光景玩弄，不实落用功，负

^①王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:55.

^②王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:55.

^③王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:56.

此知耳。”^①

正德十六年（1521年）明武宗病逝，嘉靖皇帝即位，但是王阳明的政治生涯却未见转机出现，在仕途不顺且思亲之情日甚之时王阳明回乡归省开始了他另一程人生之旅。赋闲生活的清静使他将教育事业作为自己生活的重心所在。随后嘉靖六年（1527年）王阳明奉命出征广西思、田，在出征之前与其弟子共会与天泉桥解答了钱德洪与王畿关于“无善无恶是心之体，有善有恶是意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物”^②四句教理解的分歧。王畿认为四句教“此恐未是究竟话头。”如果心是无善无恶则意、知、物都是无善无恶的存在，然而意有善有恶那么，心亦未是无善无恶的。而钱德洪则认为“心体原来无善无恶，今染习既久，觉心体上见有善恶在，为善去恶，正是复那本体功夫。若见的本体如此，只说无功夫可用，恐只是见耳。”^③，由此二人求师问道以达成共识。王阳明对于二人的理解颇为赞赏，认为“二君之见正好相取，不可相病”，并从本体与功夫的角度上回答了二人的分歧，钱德洪从功夫入手，通过纯熟的功夫得见本体，而王畿是从本体入手，“一悟本体，即见功夫，物我内外，一齐尽透。”^④。在王阳明看来，成为圣人既是致良知，而致良知包含着作为本体的“良知”与作为功夫的“致”之间的相互关系，本体总领着功夫，而功夫是得见本体的必要途径。如果单纯的侧重于某一方，都无法达到完整的心学宗旨，重本体则易陷入空想，重功夫则易陷入瞑行。

“天泉证道”结束后，王阳明便踏上了征途，平定民乱后，对于王阳明的功绩，时人霍韬上疏评曰：“今守仁不杀一卒，不费斗米，直宣扬威德，遂使思、田顽叛，稽首来服。虽舜格有苗，何以过此？”^⑤时人将道德、成就已为完人的舜与王阳明相比较，已然在他们眼中王阳明的人格和作为与圣人之境无二。嘉靖七年（1527年）王阳明深感病情日益加重，便请辞返乡，犹如人生的轮回，王阳明十五岁时梦谒伏波庙，在归途中拜谒伏波庙追忆少年，宛然如梦中，谓兹行殆非偶然。拜谒伏波庙与祭祀先祖传达出其回首人生，走上人生最后路程的归宿感和宿命感。随后王阳明病情日重，卒于江西南安。

王阳明成圣道路有别于古之贤人，他既有遵从先贤，立志成圣求理的传统一面，又有挑战权威，杂学广闻的异传统一面。这就使他在个人人生道路的选择上存在着居庙堂之高为国为民的经世热情与向往山林笃学佛老的出世情结相矛盾的情形。这种性格特点延伸在其学术思想上表现出依托权威经典文本又以自我理解的文本内容对权威思想做出批驳。而其思想的构建则是其人生境遇与哲学沉思相

^①王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:56.

^②王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:81.

^③王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:81.

^④王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:81.

^⑤王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:93.

融汇的产物，经历了年少时期对于哲学问题探索的曲折到晚年提出致良知和四句教说统摄自身心学体系，在这个过程中，无论是其政治经历还是教育经历都在他的理论沉积中产生了重要的作用，王阳明的一生始终执行着知行实践。

（二）思想理论渊源

知行问题在中国哲学史上讨论可以追溯到商朝时期，古代先民很早就意识到知行问题所蕴含的认识与实践的关系问题，并且在后世的讨论中与伦理学、人性论联系甚密，先后分别讨论了知先后、知行分合、知行轻重、知行难易等问题。王阳明自龙场大悟后奠定了其一生的学问基调，于次年始论知行合一说，其之前的人生经历与哲学问题的思考决定了这一思想的提出主要针对前人的学说与之对立。作为贯穿中国认识论史的知行问题，无论是对于王阳明哲学思想的完善还是在今天关注大学生所存在的知行问题都具有重要的意义和作用。

在儒家经典《尚书》的《说命中》篇中记载商朝的傅说向武丁进言：“知之非艰，行之惟艰”被认为是中国最早的知行学说，根据文中的具体语境其意指认识一事物，懂得道理，重要性并不难，而困难的是将它转化成实践，付诸具体的行动。这种朴素的知行观已经认识到完成一件事需要认识与实践的共同参与，但在实际生活中二者参与程度存在着强弱差异，强调行的困难，在条件艰苦的古代社会更具有改造不利条件的积极意义。于此之后关于“知”“行”问题的讨论经历了先秦诸子时期与两宋时期两次讨论的高潮，先秦时期各家学派主要将注意力集中于“知”“行”在知识来源中的地位与作用，根据自身哲学路线的不同出发点提出了不同的知行观。而两宋时期的哲学家则侧重于道德原则和伦理原则的“知”“行”关系并与国家兴亡、社会治乱的政治问题关系密切。

在先秦诸子“知”“行”探讨中，儒家学派的创始人孔子在其后人记录其言行的《论语》中，虽未建立起成体系的认识理论与学说，但在关于知识与教育的一系列问题的讨论中已展现出他对于知行问题的认识与观点。孔子生活在春秋末期旧奴隶制崩溃的大变革时代，而作为旧奴隶主家庭中的一份子，作为教育家，孔子即饱怀着对旧事物的不舍又采纳和吸纳着社会上的新变化。孔子言：“生而知之者，上也；学而知之者，次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣。”^①孔子认为存在着两种知识的来源，有的人是先天就掌握知识的，而另一种则是通过后天学习获得的。孔子明确的表示“我非生而知之者，好古敏以求之者也。”^②这既是说他的知识与学问也是通过后天学习获得的。孔子学习的途径包含了古代的文本典籍，本人也以博学多识而闻名于世。同时，主张从他人身上学习有益的因素，同时还要警惕他人身上反面的因素，以此为戒。《论语》中就记载

^①常谦和.季氏,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:337.

^②常谦和.述而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:142.

孔子曰：“三人行，必有我师焉，择其善者而从之，其不善者而改之。”^①孔子还强调直接的亲身经验同样为知识的来源，“盖有不知而作之者，我无是也，多闻，择其善者而从之，多见而识之，知之次也。”^②，只是这种“多闻”与“多见”带来的知识相较“生而知之”为次等，而且在奴隶制社会下，见闻的界限只能局限于当时的政治道德原则所允许的领域内。

孔子教学的主要内容“子以四教：文、行、忠、信。”^③其中“行”、“忠”、“信”皆涉及道德原则与内容，而且在其弟子中也最为欣赏德行俱佳的颜回，这就意味着孔子所言的“学”其内容很大程度上集中于道德修养水平的范围。而作为学知的运用，行就包含了履行道德修养的行动的意味。因此，在这层联系上，孔子对于知行关系的侧重点的认识就集中于更能带来实际现实效应的行上，“贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身，与朋友交言而有信，虽曰未学，吾必谓之学矣。”^④“君子敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”^⑤“行有余力，则以学文。”^⑥这就表现出，相较于知，孔子格外注重行，将行置于知更重要的地位，可见孔子持“行先知后”的观点。

孔子开创的儒家学派在后世产生了不同理论、不同派别的分化，战国时期唯数“孟氏之儒”与“孙氏之儒”影响最大，而两派的代表人物孟子与荀况也分别继承了孔子关于知识来源的不同理论而产生了相左的知行认识。

孟子继承了孔子“生而知之”的知识起源说，在他看来，人通过感官直接获得的经验是不可靠的，其原因在于感觉器官易于受到外在事物的蒙蔽与影响，因此，他说：“耳目之官不思，而蔽于物。物交物，则引之而已矣。”^⑦由此他将目光转向了人天生、先天所具有的“良知”、“良能”。将孩童从生下来就知道爱自己的父母，长大尊敬自己的长辈归结为人的天赋本性，“人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也”^⑧。这种先验的认识基础和先天的知识和才能也构成了儒家“仁”“义”等道德原则的主要内容，也从根本上否定了人的知识从后天的学习和实践得来的可能，由此可见，孟子持知先行后的观点。

荀况在继承了儒家重礼义教化的传统上，提出了“礼”“义”等道德原则的不同来源。荀子认为所谓“礼”“义”观念是经过后天的教育和社会环境共同作用的结果，否定了人生来就具有道德观念和明晰道德原则，他说：“性者，本始材朴也；伪者，文理隆盛也。无性则伪之无所加，无伪则性不能自美。”^⑨他所讲

^①常谦和.述而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:143.

^②常谦和.述而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:147.

^③常谦和.述而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:144.

^④常谦和.学而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:7.

^⑤常谦和.学而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:14.

^⑥常谦和.学而,论语诠释[M].浙江:复旦大学出版社,2016:6.

^⑦杨伯峻.告子上,孟子译注[M].北京:中华书局,2008:208.

^⑧杨伯峻.尽心上,孟子译注[M].北京:中华书局,2008:238.

^⑨荀况.礼论,荀子诠释[M].北京:中华书局,2009:346.

的“性”既是人的基本的生理需求和好利疾恶的自然本性，“伪”则指对人本性的教化和改造，这也就明确了人的道德观念是通过后天改造、学习得来的。而对于人认识的来源，他肯定感官与外界事物的接触所形成的不同感觉“形体色理以目异，声音清浊、调竽奇声以耳异，甘苦咸淡、辛酸奇味以口异”^①经过思维对各种感觉经验的甄别、遴选、验证从而获得理性的认识与知识，而且通过学习和实践经验的总结积累可以使人的知识更专业、丰富“人积耨耕而为农夫，积斲削而为工匠，积反货而为商贾，积礼义而为君子。”^②在这种认识前提上，他就格外重视“行”在认识活动的地位和作用，他所讲的“行”也就不仅仅包含着道德行为，还有人的生活实践活动，他说：“不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也。”^③将行作为知的基础和来源，同时行也是知的终极目的和意义，“知之不若行之，学至于行而止矣。行之，明也；明之，为圣人。”^④所谓“明之”也就是由感性认识达到理性认识的高度和境界，总之，荀子所遵循的知行观是行高于知且知行统一。

春秋战国之际，墨家是与儒家齐名的显赫学派，其创始人墨翟出生于平民，十分深入的体验到社会底层的生活与经历，即使其少年时接受过儒家学派的教育但是儒家礼教的繁琐、隆重与平民阶层的实际情况不相符合，最后背弃了儒家学派而开创了新的墨家学派，正因如此其思想被视为“役夫之道”和“贱人之所为”，他的知行观也就更偏重于平民生活的经验与认识。

墨子的认识论是从对概念与概念的指代对象出发的，也即中国传统哲学史上的“名实之辩”，在他看来“实”是第一性的，而其指代名词“名”是居于第二性的，只有“实”才能规定和决定“名”，例如，他说盲人可以讲出黑白，但是在实际中他却不能分辨、选择那些是黑，那些是白，因此，只有实践活动和实际的内容才能规定事物的本质和属性。同时他将感觉经验、感性认识作为认识的来源和检验认识的标准，他说：“是与天下之所以察知有与无之道者，必以众之耳目之实，知有与亡为仪者也，请惑闻之见之，则必以为有；莫闻莫见，则必以为无。”^⑤正是墨子基于平民和小生产者阶层的立场，这个群体因为从事农、工、商业的实践活动而格外注重生产、生活经验，“众之耳目之实”的感性现实世界是毋庸置疑的，这也在一定程度上弱化和忽视了理性思维在认识形成中的重要地位。在后期墨家的知行思想中，将知由外在感性经验上升到了内在的理性认识，肯定了认识形成的过程中，感觉器官与思维器官的相互作用的关系，“闻，耳之

^①荀况.正名,荀子诠释[M].北京:中华书局,2009:396.

^②荀况.儒效,荀子诠释[M].北京:中华书局,2009:113.

^③荀况.劝学,荀子诠释[M].北京:中华书局,2009:1.

^④荀况.儒效,荀子诠释[M].北京:中华书局,2009:113.

^⑤孙诒让.明鬼下,墨子间诂[M].北京:中华书局,2001:223.

聪也。循所闻而得其意，心之察也。”^①“言，口之利也。执所言而意得见，心之辩也。”^②。同时，他们对于“行”的认识也上升到了新的角度，提出“为”的概念，《墨子·经上》解释道“志行，为也”。“为”包含了代表主观目的和意志的“志”和实际活动和现实作为的“行”，从而认识到人的行动是目的与成果的统一。

在战国时期，另一著名学派道家基于其特殊的阶级代表和世界观同样提出了自身的知行观。道家的创始人老子将精神性的“道”作为世间万事万物产生、变化的本源和根据，世间的任何事物都是“道”的衍生，因此人们“知”的目标和目的就在于认识“道”。在这个认识过程和认识方式中，老子却坚决的否定感性经验的作用，否定与“道”的派生物接触所产生的经验、感受，直接认定认知是完全主观的、内在的，不需要任何实践活动的参与。他说：“五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽，驰骋畋猎使人心发狂。”^③老子认为人追求感官上的享受会导致目盲、耳聋、味觉败坏，进而认为感性经验和感官接触完全是无益的，他提出：“塞起兑，闭其门，终身不勤。开其兑，济其事，终身不救。”^④阻断人的感觉器官与外界产生联系就可以终身不病，反之就会无药可救，由此当然就否定了与外界必然接触的实践在认识中的作用。那么对“道”的认识就要采取另一种相反的方式“不出户，知天下；不窥牖，见天道。其出弥远，其知弥少。是以圣人不行而知，不见而名，不为而成。”^⑤同时，在老子看来“道”是人的感官和思维无法掌握和把握的，只能靠神秘的“玄览”，而只有如婴儿一般无知无欲、浑浑噩噩才能达到“玄览”所需的境界，完全主观的意识才可以窥探到客观存在的“道”。总之老子十分拒斥实践经验参与认识真理的活动中，在他看来，不行即可知。

而老子之后道家学派的主要代表人物庄周进一步发展了老子关于“道”的唯心主义理论，在否定人可以通过实践认识事物的基础上更否定了人的思维意识具有认识事物、认识“道”的能力。与老子一样，庄周承认“道”是万事万物的本源和根据，世间万物皆是“道”的反应和衍生。但是“道”虽然永恒不变，其派生出可为人的感官所接触的事物却是时时刻刻变化的，他说：“生也死之徒，死也生之始。”^⑥“人生天地之间，若白驹过隙，忽然而已。”^⑦无论是事物还是人生，都是处在绝对的、毫无规律的变化当中，在这种无尽的变化当中，没有可供人们观测、感应事物本质的不变样本和对象。同时庄子又否定了人的思维意识可

①孙诒让.经上,墨子间诂[M],北京:中华书局,2001:317.

②孙诒让.经上,墨子间诂[M],北京:中华书局,2001:317.

③辛战军.第十二章,老子译注[M],北京:中华书局,2009:46.

④辛战军.第五十二章,老子译注[M],北京:中华书局,2009:202.

⑤辛战军.第四十七章,老子译注[M],北京:中华书局,2009:186.

⑥郭庆藩.秋水,庄子集释[M],北京:中华书局,2004:733.

⑦郭庆藩.知北游,庄子集释[M],北京:中华书局,2004:746.

以认知“道”，在庄子看来万事万物的种种差别和本质规定在形而上的角度上都是归于“道”的，因此世间万物本就不存在根本上的不同和区别，他说：“以道观之，物无贵贱；以物观之，自贵而相贱；以俗观之，贵贱不在己。以差别观之，因其所大而大之，则万物莫不大；因其所小而小之，则万物莫不小。”^①所有的差别和异同在庄子看来都是由于主观出发点造成的，主体的主观意识无法产生统一的标准和规格，则其观察的事物也无法产生统一的本质和认识。庄子相较于老子对于人类认识事物的能力不仅从行上否定，更从知上进行了彻底的否定，比老子的思想更为悲观、消极、颓废。

汉唐时期，大一统国家和统治体系的构建，使得百家争鸣、思想多元的局面产生了扭转，封建专制体制下的哲学思想更多的要为封建政治、封建政权的合法性和合理性服务、作支撑。西汉时期董仲舒提出了“天人感应”“天人合一”的思想，认为宇宙内存在着最高控制者、主宰“天”，自然世界和人类社会都是根据其意志、目的构建的，人们认识和行动的前提和成果评判就要以是否符合“天意”为标准、原则，而“天”在人类世界的化身则是君主。这种带有神学色彩的知行观，在为统治阶层服务的同时彻底的否定了人的主观能动性、否定了实践在知与行关系中的作用，从而陷入了唯心主义的困境。从西汉时期带有神学色彩的知行观到魏晋时期神秘主义的玄学知行观，再到完全宗教立场的佛教知行观，关于认识论与知行关系的论证和讨论愈发精致和细化，而基于宗教和神学理论前提下的知行学说，消减了人在实践活动的自动地位和积极作用，甚至悲观、消极的宗教价值观念阻滞了人在现实活动中对于自身主观能动性的发挥，进而影响到了社会风气和国家发展。因此，在隋唐之后的宋代思想家对于知行关系的讨论达到了又一高潮和高度。

唐朝和五代十国佛教的兴盛，造成了儒家士大夫精神修养的偏差以及宗教因素影响了国家政务的正常运行，社会传统人伦道德的变形，从而，儒家学者在吸收了释道理论精华的基础上提出了“理学”的思想，重构了先秦儒学的理论思想，进而在知行学说上产生了新的改变。

两宋时期作为理学的创始者之一的程颐，其知行观在当时和后世产生了极大的影响。程颐将知识分为两类，一种是先天就存在的“德性之知”，另一种是后天接触所得“闻见之知”。他说：“闻见之知，非德性之知，物交物则知之，非内也，今之所谓博物多能者是也。德性之知，不假见闻。”^②“德性之知”包含着世间事物普遍的认识原理和原则，也包括着人伦道德和君臣伦理的守则。“见闻之知”则是人们感觉器官在与外界接触后所产生的感性经验。德性之知不需与外界接触就存在于人的大脑思维中，并且见闻之知与德性之知追溯起来都指向同一

^①郭庆藩.秋水,庄子集释[M],北京:中华书局,2004:577.

^②程颢,程颐.伊川先生语十一,二程集[M],北京:中华书局,1981:317.

个万事万物的根据“理”，即使后天知晓也是因为此“理”早就植根与我心中，是我本就固有的。“理”在不同对象上的体现具有不同的性质，他说：“在天为命，在义为理，在人为性，主于身为心，其实一也”^①，心作为“性”的载体，则可以说心掌含着理，那么无论是德性之知还是见闻之知都是以心中之理为根本的认识对象，德性之知的可以通过“反身而诚”直接获得，而见闻之知就要借助格物致知的方式达到。即使格物致知也是排除实践在外的明心过程，知在行先，知不依赖与行，但是行却必须以知为展开。他说：“须以知为本。”^②“君子以识为本，行次之。”^③

朱熹作为程颐的四传弟子，继承了他的认识论及知行观，同时在其基础上做了更为精细、体系化的改进。他说：“知行常相须，如目无足不行，足无目不见。论先后，知为先；论轻重，行为重。”^④朱子相较于程颐注重“行”的意义和作用，在不知不行的问题中，明确的表示不可因此而废封建道德原则的履行。强调如果只是学习明理而不去落实，则所知并非真知，而且对封建统治的正常进行还是有害的，认为“行”在这个意义上显得更为迫切和紧要，他说：“学之之博未若知之之要，知之之要未若行之之实。”^⑤另一方面，朱熹提出了知行相互促进的论点，纠正了程颐“重知轻行”观点中对二者关系和作用的忽视，他首先指出二者不可分离的依赖关系，他说：“知与行工夫，须着并列”，以人的两腿相比喻，如果一侧软弱那么人一步也走不得。虽然二者关系密切，但却不能相互包容、相互代替，二者还是分离的两件事。其次在二者联系密切的基础上，指出二者还是相互促进，相互推动的关系。同时，知与行作为两件事，必然会产生不平衡和不对称的矛盾，解决这种问题，他说：“未须理会相发，且各项做将去，若知有未至则就知上理会，行有未至则就行上理会，少间自是互相发明。”^⑥以这种方式完成知行的并行。

纵观中国历史上的知行学说，都围绕着认识论与伦理观的内容与执行，即包含着前代思想家的理论成果又针对着当代社会文化的现实语境，在继承与发展中更为细化的阐释着知行问题的不同思考。就王阳明所处的明代中叶这一历史时期而言，他提出知行合一的思想有着当时社会风气日趋堕落、道德水准日渐滑坡的大背景，他说：“逮其后世，功利之说日浸以盛，不复知有明德亲民之实。士皆巧文博词以饰诈，相规以伪，相轧以利，外冠裳而内禽兽，而犹或自以为从事与圣贤之学。如是而欲挽而复之三代，吾为此惧，揭知行合一之说，订格物致知之

^①程颢,程颐.伊川先生语四,二程集[M],北京:中华书局,1981:204.

^②程颢,程颐.伊川先生语一,二程集[M],北京:中华书局,1981:164.

^③程颢,程颐.伊川先生语十一,二程集[M],北京:中华书局,1981:324.

^④黎靖德.论知行,朱子语类,[M],北京:中华书局,1988:324.

^⑤黎靖德.力行,朱子语类,[M],北京:中华书局,1988:222.

^⑥黎靖德.论知行,朱子语类,[M],北京:中华书局,1988:148.

缪，思有以正人心”。^①如前所述，明代中期专制皇权达到了相当的高峰，政治环境萦绕在腐化堕落、相互倾轧的氛围中，儒家士子在专制统治中即是维护者又是被统治者，在这种恶劣的政治环境中逐渐迷罔、颓废，而商品经济萌芽的出现使得市民生活日益丰富多彩，沉沦、苦闷的士人迷失在虚荣的物质享受和庸俗的精神世界中，致圣人之学者丢失了应有理想和气节，成了贪慕虚荣、追逐利禄之辈。为了彰显先圣之学，正人心，息邪说，重返“圣学尚明，士虽贫困，犹有固穷之节；里闾族党，犹知有相恤之义”^②的社会，正是王阳明提出知行合一说的目的。

二、王阳明“知行合一”思想的主要内容

（一）“知”的内在涵义

在王阳明的“知行合一”论中，“知”包含着丰富的内涵，其既有主观意识上的内在形态还具有必然付诸实践的外在属性和要求，就总体而言，“知”兼具先天“良知”的道德观念预设和一般认识过程中主观意识的参与。

作为先天道德预设的“良知”是其继承于孟子的性善论。他说：“心自然知，见父自然知孝，见兄弟自然知弟，见孺子入井自然知恻隐，此便是良知，不假外求。”同时在他去世后，其门人也言道“守仁之‘致良知’说，实本先民之言。盖‘致知’出于孔氏，‘良知’出于孟氏性善论。”^③如前所述，孟子认为人具有先天形态的“良知”、“良能”且普遍存在与众人的身上，与此同时王阳明还结合孟子所提出的“四端”进一步将“良知”归结于“是非之心”。他说：“尔那一点良知，是尔自家底准则。尔意念着处，他是便知是，非便知非，更瞒他一些不得。”^④良知是人的内在道德判断与评价体系，良知作为意识结构中的一个独立部分，具有了指导、监督、评价、判断的作用。基于其“心即理”的理论立场，天理包含着先验的道德法则，而“良知”作为是非准则，在此意义上“良知即天理”，他说：“明道云‘吾学虽有授受，然天理二字却是自家体认出来’。良知即天理，体认者，实有诸己之谓尔”^⑤。

王阳明讲：“知痛必已自痛了方知痛，知寒必已自寒了，知饥必已自饥了，知行如何分得开。”又讲：“路岐之险夷，必待身亲履历而后知，岂有不待身亲履历而已先知路岐之险夷者邪？”^⑥这既是从认识角度出发，只有亲身经历疼痛才能知道痛感的感觉，只有经历寒冷才能明白什么是寒，这种与我们自身触感相关联的感性经验和知识与亲身经历的联系是极为密切的，明白路途是否平坦、险夷也是依赖于实践活动才能为我们所“知”的，所以他讲：“真知即所以为行，不

^①王守仁.书林司训卷,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:371.

^②王守仁.书林司训卷,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:371.

^③王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社 2014:100.

^④王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:170.

^⑤王守仁.与马子莘,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:314.

^⑥王守仁.答顾东桥,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:120.

行不足以谓知”，其中的“不行不足以谓之知”既代表着道德意识也包含着认识活动。同时在认识过程中，“知”不仅代表着最终的知识 and 认识还具有，在这一过程发端时，内在的主观意识、意志在其中的参与。比如，他说：“夫必有欲食之心，然后知食，欲食之心即是意，即是行之始矣”，“必有欲行之心，然后知路，欲行之心即是意，即是行之始矣”。这种“欲食”、“欲行”的心理动机和意志，在构成认识的先决条件的基础上，也构成了行为实践在时间顺序上的第一阶段。

（二）“行”的内在涵义

在王阳明的哲学理论中，与前人在知行问题的差别主要集中于关于行的认识和界定。在宋人看来，知与行的区别既有主观意识与现实行动的区别，更有认识过程中主观意念的求知状态与遵循主观意念所做出的行为的区别。而在王阳明看来，行具有更为广泛的范畴，一方面其可指代人的一切现实行动，另一方面又包含着人内在的心理因素。在《答友人问》中，其友人问道：“自来先儒皆以学问思辩属知，而以笃行属行，分明是两截事。今先生独谓知行合一，不能无疑。”^①在这里王阳明对“行”做了明确的注解，“凡谓之行者，只是着实去做这件事。”^②这既是指明“行”就是实实在在的去做好一件事。同时在实在做事的过程中，将涉及到学怎么做、问怎么做以及思辩做这件事，因此行的过程中就包含了这些学问思辩，那么从这个角度来讲，人的主观思维活动只要指向的是实实在在从事的活动，那么这即可归为行。同时，王阳明讲立知行合一说的宗旨时说：“我今说个知行合一，正要人晓得一念发动处，便即是行了。发动处有不善，就将这不善的念克倒了，须要彻底彻根，不使那一念不善潜伏胸中。”^③如前所述，在王学逻辑中，“知”具有意念、欲望、动机的含义，那么从“知是行之始”所代表的先后时间差而言，意念的变化、产生也被视为行。但是作为主观层面的“行”仅是代表“知行合一”的一个方面，在理学视角下的伦理身心修养方式包含着“存善”、“去恶”两个部分，“一念发动即是行”所针对的对象是“一念发动虽是不善，然却未曾行，便不去禁止”。目的在于提高行的范畴，以此强调在道德修养的过程中，一开始就要端正良知本体，用更高的思想标准要求自己，这样才能保证获得最符合良知标准的外在行为。若一念发动的性质是善的，而不去实践，只停留于意识层面的良知，则是王阳明所批判的知而不行。

再者，王阳明于晚年时期提出“致良知”之教，称其为“圣藏法门”这凝聚了他一生的世事经历和哲学沉思。如前所述，“良知”即为天理，它存在于每个人的身上，但是这种普遍仅是代表向善、为善的可能性，王阳明称作“本然之知”，

^①王守仁.答友人问,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:305.

^②王守仁.答友人问,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:306.

^③王守仁.答友人问,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:306.

那么这种可能性向现实性转化就要依靠“致知”的行动才能完成。例如他论及孝之知时讲：“知其如何而为温清之节，则必实致其温清之功，而后吾之知始矣；致其如何为奉养之宜，则必实致其奉养之力，而后吾之知始矣。”其中，实致其功与实致其力都是属于知行活动中的行。黄宗羲言：“先生致之於事物，致字即是行字”这即是表明知行的执行被纳入进了“致良知”的环节，而行则构成了本然之知与明觉之知的关键纽带。在王阳明的“致良知”学说中，“致”既包含着现实行动的指向，也具有目标达成的蕴义，前者即是复得良知本心的途径，也表明了依良知而行的规定。他说：“如知其为善也，致其为善之知而必为之，则知至矣……知犹水也，人之心无不知，犹水之无不就下也。决而行之，无有不就下者。决而行之者，致知之谓也，此吾所谓知行合一者也。”^①他以“决而行之”表达致知就是将良知之知贯穿落实与行动中，表明“致知”过程中的行其标准就在于良知的规定。就后一方面来讲，行作为致知环节具有了判断真知与否的标准。王阳明讲：“未有知而不行者，知而不行，只是未知”、“行是知之成”。这在强调知行合一的基础上进一步突显了以行的方式与表现来判断真知与否，在王阳明看来真知包含着行的必然属性，那么行的表露亦是对真知标准的确立。

（三）“知”“行”关系

王阳明所说的“知行本体”中的“本体”意指本来的含义和本身的内容，早在其讲学于贵阳书院与当时提督学政的席书讨论时就明确提到了知行本体。而后，因其弟子徐爱未能领会知行合一的要旨。王阳明详细的论述了、讲解了知行合一。徐爱言，如今的人们都知道作为不同的伦理角色，应该执行和遵守相应的规范，但是现实中却不能做到位，因此可见，知与行在关系上并非合一的。王阳明答道：“此已被私欲融断，不是知行本体了。未有知而不行者，知而不行只是未知。圣人教人知行，正是要复那本体。”^②这就说明在王阳明看来，就知行而言，其本身的意义和关联是相互包含、相互融合的，任何知行分离的现象都是脱离了知行的本身意义。将知而不行的现象归结于未知的状况，那么知就包含着主观意识的先觉和客观实践的后天行动。同时，行也蕴含着主观情绪的参与，他为徐爱讲解后举例道：“故《大学》指个真知行与人看，说‘如好好色，如恶恶臭’见好色属知，好好色属行，只见那好色时已自好了，不是见了后又立个心去好。”^③这极大地丰富了知、行的范畴，在二者关系上形成了密切，紧实的关联，这也针对程朱学派将求于外的“知”和发于内的“行”分为两个阶段所造成“得知得真了方可去做行的功夫，则遂终身不行，遂终身不知。”^④的流弊。王阳明更指出知、行二者在动态过程中所展现的关系内容，他讲：“知是行之始，行是知之成，若会得

^①王守仁.书朱守诸,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:369.

^②王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:76.

^③王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:77.

^④王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:78.

时，只说一个知，已自有行在。只说一个行已自有知在。”^①同时，他还说：“知者行之始，行者知之成，圣学只一个功夫，知行不可分作两事。”^②这既说明在王阳明眼中，主观意识活动作为“知”在行为活动的参与中是居于时间顺序上的第一步，构成了完整的行为活动。从此意义上说，可以将其理解为行，同理，“行”作为意识指导下的实践活动，其目的和结果就在于实现观念、思想，从而构成了“知”的最终环节，从此意义上，行也代表着知。

（四）王阳明“知行合一”思想评析

然则王阳明“知行合一”思想在我国古代思想史上留下了浓墨重彩的一笔，其直至前人之弊的理论贡献对当世和后来的中国思想界及中国士人都产生重大的影响。但不可否认的是王阳明的主观唯心主义立场和所身处的封建社会的时代局限性都对这一理论蒙上了一层历史的尘埃，拂其灰尘乃见光辉；去其糟粕方见精髓，欲彰显当代价值，必先褪除历史局限；欲沟通思政教育，必先联合现实语境。因此，在较为全面的认识王阳明“知行合一”思想的基础上，认识其理论弊端，也是极为重要的。

就“知行合一”的理论基础“心即理”的主观唯心主义思想而言，他认为“天下无心外之事、无心外之理”，以具备思考、认识能力的主观“心”包含了世间万物，以主观精神吞没客观世界，否认存在有不以人的意识而存在的客观事物和规律。他说的万事万物之理从不溢出吾心的边界，即是混淆了认识能力和认识对象，事实上，万物之理并不以人的意识为转移，人具备认识万物之理的能力与万物之理就存在于人的心上是截然不同、难以对等的两回事。对“心即理”的论证中，他举出孝之理的例子，“假而果在于亲之身，则亲没之后，吾心遂无孝之理与？”^③这即是说，若孝的理在个人外在的亲属身上，那么亲属去世之后，孝的理就在个人身上消失了吗？所以，“理”只能存在于个体心中。但是在唯物史观看来，经济生产能力和方式决定了宗法家族制度，进而映射于人的认识中形成了孝亲的意识，若现存经济生产能力和方式没有变化，则宗法家族制度就会继续存在，“孝亲之理”也不会因为某个亲属的去世而消失。因而这种以个体消失而抹去社会存在的视角，是难以立得住脚的。

就“知行合一”而言，虽然王阳明认识到了知行转换间的辩证关系，但是做为“心即理”的理论构成，不可避免的附着了浓厚的主观主义色彩。王阳明讲一念发动即是行，“一念发动”指良知显现、发动所产生的情感、动机、意志，这种将主观意念归入“行”，混淆了行的本质特性，忽略了主观与客观的界限。知与行间差别的被漠视，必然否认了主观见之客观需要一个过程，未免武断和草率，

^①王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:78.

^②王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:78.

^③王守仁.传习录中,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:145.

也难怪后世批评他“合行于知”“销行归知”。同时，在王阳明的语录中“知”有着认识论意义上的知道也有包含实践的“真知”，如“就如称某人知弟，某人知孝，必是其人已曾行孝行弟，方可称他知孝知弟，不成只是晓得说些孝弟的话，便可称为知孝弟。”^①前一个知便是实践意义上的“真知”而后则是认识上的知道，正是这种概念混淆的做法，使得其文概念、命题的语言似是而非，难以捉摸。

王阳明无论“心即理”的立论还是“知行合一”的延伸或是“致良知”的总结，都无非指向维护和巩固封建制度，所以，“理”、“知”、“行”、“良知”的内容都面向于封建社会的阶级统治，集中体现于封建社会的道德秩序。王阳明将“心即理”归结为“礼”他说“礼字即是理字”^②，足见其封建社会的阶级立场，将巩固封建统治秩序看作“天理当然”，将封建道德规范视为宇宙法则，同时，“人欲”和“私心”蒙蔽了的“良知”，就需要人们在“知”和“行”封建道德上下功夫，刨除一切不利于封建统治的因素。而且将作为封建道德法则的“知”理所应当的赋予每个人身上，并且作为成圣的必然条件，但是时代、阶级、地位的不同决定了每个人有不同的思想、观念、情感和是非道德标准，这种抹消道德阶级性的思想和做法无非是要消灭腐朽封建秩序所引起的民众反抗和反叛意识，以便挽救封建统治的危局。

针对此，我们更应该于正反两方面着手，全面的认识其思想，择其精华，去其糟粕，有的放矢的为下文应用其思想合理成分做相应的铺垫。

^①王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:77.

^②王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社 2014:80.

第三章 当代大学生知行困境的表现及成因

一、大学生知行困境的表现

思想政治教育的要求在于培育社会主义现代化建设、自由而全面发展的新青年，它是直接作用于人的思想品德方面，以期通过提高人的思想政治素质来达到这一目标。因此，在实现这一愿景的环节中就包含了涉及人思想政治素质内容的方方面面，既有高屋建瓴的世界观、政治观、人生观建设，亦有与切实生活相关联的法制观、道德观教育。这些关于思想领域的建设其最终目标都集中在现实生活和亲身实践中的切实履行。只有在面临真正矛盾的选择时所做出的符合思想政治教育要求的现实行动，才能明确、真实的表现出思想政治教育的价值存在。高校人才培养的要求与价值取向不仅仅集中在专业技能的掌握与应用，更在于思想道德水平的提升和坚守，二者的指向同归于现实日常中的知行合一。前者通过专业门类的深入教育，而思想政治教育课程就在后者的培养中占据着重要地位。当前大学生整体的思想政治素养居于积极向上的态势，作为改革开放后出生的大学生，其所处的成长与教育环境，在国家高速发展和思想解放的大背景下具有稳定性和多元性的特点。由此，其所展现出的思想道德面貌也更多的呈现出正向的趋势。但同时，在种种主客观因素的综合作用下，当前大学生依然存在着知行脱节、知行背离的状况，通过分析大学生知行分离的现状，找准思想政治教育工作的切入点，提高思想政治教育工作的实效性具有重要作用。就其具体表现，大学生知行分离的表现主要有以下方面

（一）不知而行

这既是指道德行为的主体在执行道德行为时，缺乏对道德行为规范的深层次理解、认识，或基于外在的压力和评价，或以随大流、跟风的心态、心理，被动的做出符合思想政治教育规范的行为和参与相应的活动中，从而缺乏自主积极性和自发性。大学生作为业已成年的社会人，对相应的道德规范的要求都有比较完整的认识，在家庭中要遵循对应的伦理道德规范、在学校中要遵守明确的校规校纪，通过家庭与学校的教育也懂得基本的社会道德要求。“不知”并非指大学生不懂得应有的道德规范要求，而是不清楚具体的规范要求背后所蕴含的道德价值和道德意义。在人的品德行为中，思想因素与心理因素占据着十分重要的地位，思想因素作为理性认识活动的过程和结果，规定着思想品德的社会内容，决定着思想品德性质和方向。心理因素是思想品德形成的发端、动力和条件。而思想因素对心理因素所起的是制约作用决定了心理要素的内容和方向。也因此，大学生“不知而行”的道德行为，在缺乏深层次和内在的思想因素支持下，很难激发强烈、持久的道德情感作为支撑，这种欠缺深层、自觉的道德认知所引领的道德行为，势必需要外界的压力和刺激才能维持，一旦外界因素的介入减弱或消失，则

道德行为也会产生对应的负面变化甚至一同消失。这种道德行为不具有自觉性、稳定性和持续性,不符合思想政治教育要求。例如,在大学校园中所组织的各项“学雷锋”、“献爱心”等活动,在活动期间大学生的热情、积极性高涨,行为作风也有了改观。但是,当活动时间一过,大家的表现就显得较为淡漠、消沉,同时由于活动举办所面向的人群范围也存在着局限,这就导致活动的积极性仅影响着部分学生。再有,当学校面临检查和访问情况时,这段时间内来自学校的监督与处罚力度加大,从外部增强了大学生行为规范的压力,由此改善了大学生的表现。同样,当外部活动结束后,活动期间所表现的情况无法长时间的延续下去。这都表明了缺乏长久、深层的思想因素指导,难以产生切实的价值认同与心理导向,这种在外部刺激下所表现的道德行为也就难以长时间维持。

（二）知而不行

大学生虽然没有完全的踏入社会,对社会事务的参与程度不高,但是其作为社会人基本的社会道德要求和追求在认知上是清楚的。知而不行指道德行为的主体具备相应的道德认知和规范认识,而在道德实践中没有表现出相应的行为。这在大学生的日常生活中表现的较为明显和突出,例如在诚信问题上,无论是社会宣传还是学校中的言传身教,有关诚信的要求和作用都极为重视。但是在大学生群体中诚信缺失现象还是屡屡出现,学业中抄袭作弊、蒙混过关、伪造证件等;生活中言行不一、不遵诺言、爱慕虚荣等等。在诚信原则于今天如此共识的情况下依然普遍存在,表明了人们并非不知,不识这一原则,而是在守信与失信选择中偏向了另一边。这种知而不行的现象主要表现于内在的心理状态中,因为种种自身情感和欲望的作用采取了与道德规范要求向左或程度不及的行为。这同样表现在日常生活的社会公德行为中,如大学生明知文明礼貌是美德,却经常会有出口成脏、污言秽语、举止欠妥的现象;明知节俭是美德,而食堂经常剩菜堆积,个人经常冲动消费,造成浪费;明知让座给需要的人是美德,但顾及自身便利没有让座。另一方面,知而不行的表现也受困于客观因素的制约和约束。道德主体在面临相应的行为选择时有意愿和心理倾向做出符合道德要求的行动,但是受制于个人能力和当时环境的条件而没有行动。例如,见义勇为是美德,但当面对歹徒时出手制止和反击,在此情况下个体自身的人身安全面临着严峻紧迫的威胁,置生死与度外显然是不明智的;营救落水者是美德,但需要一定水平的游泳技能,而自身不具备的情况下,冒然下水于事无补;大学生都知道将垃圾丢进垃圾箱是美德,但是若没有垃圾箱则会随地乱扔。

（三）知行不一

知行不一即指道德认知与道德行为的关联中,存在着程度上的差异与区别,即二者所独立展现出的水准是层次不齐、不平衡的,具体体现为知低行高和知高行低两个方面。就前者而言,知低行高表现为道德主体所掌握和具有的道德认知

低于其道德实践的表现即高尚的行为。这种表现存在着积极的意义也存在着消极的影响, 尽管主体所掌握的道德知识相对较少, 道德认知表现相对幼稚甚至无意之举, 所展现的高尚行为带来的正向结果是值得肯定和赞扬的。但是知低不仅仅意味着道德知识的多寡和道德认知的深浅还意味着道德智慧的成熟与否, 在实现道德意愿的过程中, 高超的行为手段和成熟的道德智慧能够保障最后结果的圆满和达成, 但是缺乏道德智慧却会产生消极负面的影响。例如, 大学生在日常生活中乐于助人, 但是将所有的事情揽在自己身上, 一方面使得一些同学本力所能及的事情没有自己完成, 长期以往易养成懒惰的习惯和依赖的心理; 另一方面处理的事情增多也会导致精力分散难以完满完成任务, 甚至无法完成; 再有为人过于热情, 过于助人, 容易越过人际交往关系的边界, 造成不良影响, 如易侵犯他人隐私、人际关系不平等。

而知高行低则意味着道德行为的主体掌握着足够的道德知识也具备较高的道德认知, 但是其行为不足以匹配自身的道德认知。知高行低不意味着完全没有道德行为, 而是主体在深刻和理性认识道德原则的基础上在行为程度上没有达到应有的水准和要求, 在纵向时间上没有实现持久性和连续性以及在不同环境中没有做到一以贯之、表里如一。在学校中面向大学生所开设的思修课程, 部分专业的学生会开设专业的伦理道德课程, 有些学生可以取得优异的成绩不可谓不掌握完备的道德理论知识, 但是其展现的道德行为却是或有或无的, 此时如此彼时又是另一番作为。在大学管理相对自由的情况下, 部分缺乏自律意识和自制能力的大学生, 在不同环境的评价压力下就容易出现道德行动力不稳定, 不平衡的情况。例如在大学课堂相对宽松的教学模式下, 部分学生经常有上课玩手机的现象, 虽知如此做法不对却认为不干扰其他同学听讲, 不干扰老师正常教学而不以为然; 在面对老师和长辈时表现文明礼貌而对于同学和同辈人却言行粗鲁、举止轻浮; 在现实生活中对人待事清和讲理, 而在虚拟的网络环境中却脏话连篇、跟风煽火。另一部分大学生有明晰的道德认知判断, 但在执行选择上却不能一视同仁, 在大是大非上能够坚定立场, 而日常生活中的一些小事、细节做的不够到位。例如, 在国家立场上, 大学生总能抱有热情, 积极性极高, 生活中却不能做好基本的生态保护要求和社会公德要求。大学生对不同层面的道德要求存在着主观重视程度上的差别, 在行动中也就采取了不同的对待方式, 这在大学生日常生活中也是相对常见的。

（四）知行悖离

知行悖离具体存在两种情况, 其一是知行二者在关系的交互上存在着相左和违背的情况, 即主体的道德认知是符合社会公德的原则要求, 而其行为和行为目的却与道德规范要求格格不入, 走向了相反的方向。这与缺乏道德智慧不同, 前者是在道德选择中从主观意愿上倾向于实用和利己的价值标准, 也就是故意为之,

而缺乏道德智慧的主体是出于利他和善意的意愿为出发点，只是因为采取了不明智的手段和方式才没有获得意向中的结果。就这一情况来讲，这种知行悖离的现象也表现为对行为进行道德评价时，表现出道德推脱的特质，对于不同的主体使用不平衡、不统一的价值标准予以评判，尤其是对自我要求标准低，对他人标准高；对自己亲近的人评价宽松，而对他人要求严苛。例如，在寝室关系中，有些大学生自己的不良习惯对他人造成困扰时不以为然，而他人表现出不顺其意的举动时，则言辞刻薄冲动；在享受他人提供的方便和便利时深以为然，而需要自己付出为他人提供帮助时，则不肯伸出援手；希望自身在规则面前能被特殊对待，而对他人则希望严守规则，若出现与其一样特殊对待的人，则对这一行为嗤之以鼻。

另一方面是对道德规范在认知上就存在着错误的和谬误的取向和态度，在错误认知的领导下道德主体的行为也就难免展现出种种违反社会公德、违反社会公序良俗、甚至违反国家法律的作为，这是知行悖离现象中较为极端的表现。大学生作为青年群体其人格特征与心理特质的养成深受其幼儿和少年时期家庭、学校和社会环境的影响，而负面和消极的外在环境极易塑造不健康的人格特征与心理特质。不同人格特征的人会在面对相同的事件时会采取不同思维模式进而引发心理要素的参与，在人格缺陷和心理障碍等内在因素的影响下，导致主体对于道德规范的认知和认同出现模糊化和消极化，不能正确认知道德规范和认同道德价值，甚至转向违背社会道德规范的价值取向。其外在行动也表现出行事冲动过激，追求刺激，做事偏执，身存不良习惯，消极活动参加较多等。这种极端的负面情形在大学生群体中十分少见，但是依然存在，例如，部分学生存在着盗窃行为，酗酒斗殴，网络犯罪甚至有极端恶劣的刑事犯罪现象。

二、大学生知行困境的成因

（一）社会环境革新的影响

加强大学生思想政治教育的实效性，推动大学生思想政治教育的主客观结合、知行合一，就必须紧密把握时代的变化与革新。同时，在大学生现实生活中存在的知行分离状况也应在时代的变化中寻找与掌握。

1. 全球化浪潮的影响。全球化是世界各个部分间的相互联系日益密切、相互渗透与融合加强的趋势，其包含着经济、政治、文化等多方面的内容和特点。这为当今思想政治教育的内容、方式和平台的构建中起到了新的助推力，为大学生带来了丰富的信息和广阔的视野。但是，不可否认全球化浪潮犹如双刃剑般，在带来益处的同时，也给大学生思想工作的开展带来了挑战，对大学生思想的消极影响也日益突出，从而进一步影响到大学生在日常生活中知行选择与知行实践。

经济全球化作为全球化进程的主要体现，由西方发达国家所主导，成为其推

行西方国家的意识形态和主导国际经济规则的重要手段。而在这一大背景下,西方国家的意识形态渗透具有了新的表现形式和手法,呈现出隐蔽性和欺骗性的特征,对大学生造成了一定的影响。文化多样化作为全球化所带来的现实影响,一方面形成了对大学生价值观念的挑战。随着我国改革开放的深入,人们的思想观念和价值取舍日益多样和多变。市场经济的发展带来社会流动性的增强和社会阶层的分化,出于不同层次的人具有不同的价值取向和利益诉求,在此基础上形成了不同的利益群体。其秉持的价值观念也五花八门,而大学生在接触到这些价值观念时,必然会产生不同程度的矛盾、迷茫,势必在价值选择上产生纠结和困难。而大众媒体的发展又进一步为这些价值观念提供了载体和平台。由此,社会上诸多亚文化层出不穷,在电视、网络平台上浓妆艳裹般的登场,纷杂、繁复得不到有效监管就难免鱼目混珠、泥沙俱下。大学生群体作为社会群体中的新鲜血液,活力旺盛、对新事物具有踊跃的好奇心和较为宽容的接受度、追求个性,而不良亚文化则多带有猎奇、享乐、消极、颓废、厌世、叛逆的色彩。大学生在面对升学就业、消费需求、精神追求等生存困境时,在理想与现实挣扎中的一部分大学生,在主流文化中找不到自身的位置,在多样的价值选择中迷失了自我,为了宣泄自身的不满、惶恐和叛逆,选择了体验和接受不良亚文化以展现个性的生活、生存方式,甚至有些走向了犯罪的道路,逐渐疏离甚至背离了社会中积极、正面、健康、向上的价值观。

2. 社会转型的影响。社会转型作为由旧至新的变革,涉及一个社会中政治、经济、文化、思想等等各个方面,展现出与原有社会面貌截然不同的状态。当某一社会发生转型时,其社会结构、社会治理机制、主流价值观念也随之产生巨大深刻的变革。我国自1978年实行改革开放,在全球一体化不断加强的大背景下,随着融入全球经济体系和社会主义市场经济制度的确立,我国正在经历着一场深刻的社会转型进程。伴随着社会转型的深入和加快,这一过程所带来的社会失范问题也日益凸显,一方面原有的社会行为规范、价值理念、规章制度等在被推翻和质疑的背景下,社会成员对原有的社会治理方式和理念认同和认可度逐渐下降,这就对原有的规范和价值观念对社会成员日常思想和行为的管束力和引导力造成了严重的削弱和减弱。当然社会转型的对象是面向原有的社会治理措施和理念,目标也是突破落后的社会面貌,而社会失范现象的出现在于新的社会规范和价值理念尚未得到明确的设立和巩固,新的社会行为规范、价值理念、规章制度尚在形成中,对社会成员而言认识、认可以及实行都需要时间进一步传播和巩固。在转型中,人们在面对新旧两种不同取向和要求的矛盾时,面对新要求尚未完全确立的空窗期时,难免产生迷茫、混乱、无所适从的状态。经济基础决定上层建筑,随着我国社会主义市场经济的确立,市场在资源配置中的地位、经济发展中的作用提高,多种经济成分、多种分配方式并存带来经济生活的巨大变革并使得社会

体制产生了深刻的改变。政府权力下放、文化形态多样化、价值观念选择的自由性使得人们的思想活动的独立性和可选择性不断增强。社会成员的思想观念、行为方式、价值取向间的差异加大。一种标准和声音就起到约束全体社会成员作用的时代一去不返。对大学生而言,在社会转型的大背景下成长,社会、家庭在这种新旧磨合、冲突中的选择、表现自然会耳融目染,从而深深的烙上了社会转型时期的种种印迹,社会转型所带来的负面影响也就波及到了大学生。市场经济自身的缺陷所诱发的自由主义、拜金主义、利己主义不同程度的对大学生造成了影响,“改革促进了社会转型的进程,但不容回避的是,部分改革偏离多数人的利益诉求,产生了一些影响社会和谐的因素。”^①这些不和谐的因素,同样对大学生产生了消极的影响和不良示范。同时,随着网络媒体对于一些社会现象和社会事件的错误放大和草率定论,对于大学生造成了错误的引导和示范。

由此,大学生知行困境的表现,就社会背景而言,由于社会环境的自由化和复杂性,使得大学生对知得选择和认识产生了偏差,出现认知不到位和错误认知的情况。而社会应有的引导和领导不够强势、甚至错误引导,对大学生认知造成了一定的不良影响,导致一部分大学生在错知中错行。而社会转型中,新旧转变对社会氛围造成的迷茫、彷徨和不确定,对大学生的道德执行和实践中同样产生了这种情绪,在行动中纠结、举棋不定,即使认知是正确的,而在行动中大打折扣,知行不统一。

（二）知行转化本身的复杂性

1. 内部要素转化的复杂性。思想政治教育的最终目的就在于教育对象将所知自觉运用到日常生活、工作、学习当中,形成自然而然的习惯。由此,人的思想品德的发展形成规律即是思想政治教育学探索的对象之一。思想品德的形成是一个多层次、多环节共同参与的成果,在人的思想品德认识转化为思想品德行为的过程中,必然经过品德情感、品德信念、品德意志三个要素的共同作用,涉及内在的知、情、信、意、行诸要素的协同发展。由于之前即言明知、行,下面主要就情、信、意做一简要分析。

情,即思想品德情感,主要是指人们对道德现象和道德行为规范的爱憎、好恶的内心评价和态度,是人们理解、评价周围的人和事时产生的一种情绪体验。^②情感是伴随着认识活动而产生和发生作用的。在日常生活中人们对于不同的活动、行为,产生不同的情感、情绪体验,很大程度上影响了人们对于最后行为的选择。例如,在校园社团的招新中,同学们的选择都是基于自身情感上的认同,无论是自身的喜好还是因为他人的影响,都有思想品德情感的参与,在最后的行动中起到了催化剂、润滑剂的作用。意,即思想品德意志,是人们实践和履行道德义务

^①董韦.转型期社会焦虑的化约与消解[J].人民论坛,2012(7):142.

^②教育部社政司组编.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2007年7月第2版.

的过程中,自觉克服困难和排除阻碍的毅力。坚强意志的形成既是来源于深刻的思想道德认识,也是来源于自身日常生活中的磨砺与感悟。坚强的意志品质,在保障品德行为的实效性和持久性上具有十分重要的地位。如果缺乏意志参与,应有的品德行为就难以形成,即使形成也难以长久维持。信,即思想品德信念,是人们源于内心的对于思想道德原则和规范的真诚信仰。信仰是基于一定深刻认识的,是理性思维、人生经验参与形成的,是认识、情感、意志的协同作用而产生的坚实的、稳定的心理、认识,在个体的思想品德形成中处于主导地位。

在稳定的思想品德形成发展过程中,知、情、意、信、行相互联系、相互渗透、相互制约、相互促进。首先,认识居于首位。认识既为情感、意志、信念的产生形成提供前提要素,同时规定着行动的方向与性质。如果没有认识则难以催生出稳定、正确的行为,而认识错误、认识不全面则其最后的行为也难以称为正确的。在这其中,情感与意志则是重要的保障,感性情绪的积极反应对最终行动的选择具有十分重要的导向意义,而意志则保障了认识的最终实现和持续长短。最后前三者最终汇集于信念的产生,而信念在产生后也反作用于前者,保持行动的正确性和持久性。可以看到,在思想品德形成的过程中有诸多要素不同方面、不同环节、不同程度的参与,缺一不可。由此在这一动态、综合的形成过程中,不同要素难免存在方向的差别、水平的平衡的矛盾,这既涉及内在认识、生理、性格的问题,又包含外在环境、教育、机遇的问题。因此,知行转化的内在要素、环节、条件的复杂性决定了知行转化的复杂状况。

2. 思想政治教育过程的复杂性。在高校中,思想品德的知行转化需要依靠、依赖思想政治教育过程的参与和作用。因此,在转化中,除了依托于内在因素的相互转化,也有外在思想政治教育过程的影响。思想政治教育过程是教育者对受教育者施加教育影响、促使受教育者通过自我教育教育影响并反馈给教育者一个不断循环往复的运动过程。^①在这一过程中教育者和受教育者作为活动的主要参与者,担负着教育主体和教育客体的角色,是其中的关键,因此,本文对于思想政治教育知行转化过程的重点置于对二者的分析上。

在思想政治教育知行转化的过程中,从时间性上讲,首先思想政治教育者要有知,如此才能对受教育者施加知。而在思想政治教育者有知的这一环节中,就存在着应该知什么、知的程度和实际知的水平的矛盾,以及教育者自身知行转化的矛盾和问题。思想政治教育者作为主体,在活动中对受教育者直接施加影响,并且担负着活动组织者和引导者作用。若离开了教育者的参与,思想政治教育过程就不复存在;若教育者缺乏相应的能力,则对思想政治教育活动的顺利开展既最后的成果产生不良的影响。因此,对于教育者本身的综合素质就有着很高的要

^①教育部社政司组编.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2007年7月第2版.

求。思想政治教育者鲜明的阶级性就使得其一方面要体现着现有社会价值观念和社会准则,一方面要深入社会的方方面面、各行各业负责传播自身体现的社会价值观念及准则。因此,在如今我国社会主义现代化建设的重要阶段,如前所述的诸多社会矛盾、社会现象的层出不穷,就要求今日的教育者就必须拥有更高的知,才能应对现实中的种种问题,才能在实践中展现强有力的说服力。但是在现实中思想政治教育者能否完全的将社会的各项要求转化为自己真实、实际的知,则会遇到种种问题,这一过程能否顺遂的实现,减少损耗甚至没有损耗,则要受到自身各项素质的条件和外在教育环境的制约。而在另一方面,教育者将自己的所知转化为现实教育、传授、影响的行动时,若教育者自身无法做到言行一致、所教授的思想品德要求在现今社会不具备操作性的空中楼阁,就难免对最后的教育效果大打折扣。

在高校,思想政治教育课程是面向于高校大学生的,课程设计与课堂教学就形成了思想政治教育主体与客体相联系的重要环节和方式。在此阶段,要将教育者由知到行的转化传输到受教育者的知,在经过如前所述的个人内在诸要素和外在环境的综合作用,形成思想政治教育要求的行。在这一过程中,主要是教育者要将思想政治教育的要求、规定从认知上进行传授,弥补、填平受教育者原有的思想认识与它之间的落差与缝隙,并且进一步将其内化为受教育者实践行动的标准和驱动力。正是由于作为受教育者的大学生其强烈的自主意识和主观能动性,造成思想政治教育者与教育对象之间存在着思想观念、价值取向、人格特点和行为方式等方面的区别。思想政治教育特有政治性,要求其从业者要具备政治意识,代表社会主流的思想意识形态和价值观念。在对教育对象灌输和教授这些要求和思想时,受教育者也会以自身的价值判断和实践经验,自觉能动的对教育者的教育活动和教育内容进行优劣和价值意义上的评判与审视,同时在认知的基础上对教育信息和内容进行内在的情感、信念、意志上的转化,最终反映到现实生活中的行为选择。而双方在主观层面上的这些差别,就不可避免地出现矛盾和冲突,从教育者来讲,受教育者是否内化其传递的教育信息以及是否达到思想政治教育的目的就成为了其面临的问题;从受教育者来讲,教育者所采取的教学方式是否符合其理想的方式,带有约束性质的思想政治教育内容是否符合自身的个性和原有的价值判断就成了他在内化吸收教育内容的环节上面临的问题。因此,也就造成了思想政治教育过程中教育者、受教育者、教育内容三者间的相互矛盾和牵扯,加深了思想政治教育过程的复杂性,造成了思想政治教育效果在质和量上的落差。

（三）高校教育的因素

高等教育改革带来的负面影响。高等教育的改革发展,为大学生健康成长带来了更好的条件和可能性,提供了更大的推动力,但是改革同样了一定的负面影响,对大学生知行不一造成了一定环境上、心理上的影响。

第一,经济因素在教育中的重要性日益突出。高校经费的筹集体制在改革后,其渠道日益多元化,高校也由此变得日渐开放,社会风气、社会潮流也极易反映在校园生活中。教育投资在如今的大多数家庭中已成为较为主流的消费价值观,同时高校教育的各项费用平等的摊附在每个学生的身上,而忽视了社会贫富分化的现实。对于一些经济条件弱势、困难的家庭来说,逐渐增加的费用成为了这些家庭沉重的负担。经济条件不好的学生在贫富差距明显存在的环境中,其不管是对大学生内在的心理压力还是外在的生活压力都存在着影响。因此,金钱和物质利益的诱惑难免对这些大学生产生更多的诱骗力。

第二,学科的专业细分造成大学生对生活世界的理解和认识片面化。如今高校的人才培养更多的注重专业能力的提升,专业划分日趋严谨、细化,诚然早早的确定专业方向和进行细致的相关专业训练有助于专门人才的塑造,但是也在一定程度上阻碍了大学生对各学科领域和生活世界上的全面认识。过早的分科教学和专业教育不利于学生在日常生活中以更广阔的视角和逻辑来审视自己、审视对象。因此,在有关道德行为的选择上往往不能以全面的角度认识,缺乏应有的道德智慧。

从之前的叙述中,我们可以看到,无论是思想政治教育的过程还是大学生自身的知行转化都是一个复杂的、多要素联合的动态过程,在其中涉及的诸要素都在其中起着不可忽视的作用和力量。而在高校思想政治教育中存在的种种不足和片面性,则为解决思想政治教育过程中和大学生内在知行转化过程中产生的矛盾造成了困扰和阻碍。

第一,思想政治教育内容与现实需要相脱节。当前马克思主义理论、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系和习近平总书记系列思想精神是武装我们头脑的主要理论内容,高校教育也能够做到始终坚持围绕党的思想理论,结合将书本知识传授给大学生,培养大学生的爱国精神、社会责任感,增进认同,推进行动。但不可否认的是,思想政治教育的内容变化依然未与现实社会的变化相勾连。思想政治教育内容依然是以高屋建瓴的宏观视角为学生传输知识,但是宏观的理想追求毕竟与现实的实际需求和状况有着距离,思想政治教育的理想化就难免造成形式化。一方面引起学生的注意力和兴趣点,则主观上就对思想政治教育课程不重视甚至产生逆反心理;另一方面,学生也难以在空泛的内容中学习实际、可以解决现实问题的知识,则失去了思想政治教育的重要功能,同时内容也缺乏时代性。在当今社会,市场经济的价值观念与网络信息的快速传播,使大学生在价值观的选择取向上呈现出多样性和易变性,大学生的道德准则和行为方式产生了很大的变化。但是高校的相关德育标准依然是简单的、一刀切式的非此即彼、非黑即白,这就在认知上造成大学生原有的不同认识间的矛盾,不能产生强有力的道德情感意志,进而在行动中产生困惑、迷茫的心理,影响行动的程度和行动的

效果。

第二, 思想政治教育课程安排不合理。在大多数高校中, 思想政治教育课程的数量很少, 且课堂人数众多、课时短、内容浅, 学生的学习效率较低。比如, 在大部分高校中, 非政治类专业的学生有关思想政治教育的课程每周节数很少, 且人数较多, 学生的到课率和听课率对外在的如, 点名、签到等强制方式依赖更多。另外, 高校思想政治教育课程中还普遍存在这一问题, 即注重对学生进行理论教育, 却忽视对其进行情感、意志和行为能力的培养。这就造成大学生在思想政治教育课堂上, 仅仅以认知、记忆讲授的相关理论知识为目的, 缺少对情感、信念、意志的培养和锻炼, 在课外生活中也不会自觉的用相应的内心认识和行为规范来约束、管理自己。学校的思想政治教育课程只停留在课堂上的“认知”层面, 缺乏向课外实践的延伸, 这就导致了思想政治教育课的覆盖面和感染力有所不足, 不能在更重要的现实生活中帮助大学生进行完整的知行各要素转化, 因而就造成了大学生在认知和行动上的不统一。

（四）大学生自身的局限性

大学生作为高校思想政治教育的主要对象, 由于自身客观生理条件的发展, 具有这个群体特殊的思想、身体属性。同时, 由于不同的个体身处不同家庭环境、教育环境以及人生经历, 在高校环境中体现出了不同的层次性和特殊性, 这些因素在大学生知行贯彻的过程中有着不可忽视的重要作用。

1. 知识水平有限。大学生由于在以往的家庭、学校教育中对相应的道德规范内容接触程度和认识程度有着不同深度的涉及, 有的大学生接触的内容广, 认识层次深, 在道德行动上就会有坚实的思想认识为基础, 效果也相对明显。而部分大学生因为相关知识的涉及面不够, 思想理解不够深入, 只能遵循相对基础、基本的一些道德规范, 因而在超出其认识范围内的道德行为和道德规范, 就难以执行和落实, 并且相关的道德责任意识也不够深入, 造成了不知而不行的情况。同时也因为缺少认识, 而做出的行为不符合道德规则。如, 在一些特殊场合, 因为缺少对相关知识的认识, 而做出不符合规定的言行。

2. 行动能力不足。大学生作为独立的行为人, 在行动能力的强弱上有着不同的体现, 有的学生能够切实的履行自身认识中的思想道德规范, 而有的大学生则在有认识的基础上不能切实的行动, 甚至做出与其相违背的行为。这是道德意志、道德情感的执行贯彻不够坚定。当人们进行自觉自愿的道德行为时, 道德情感、道德意志的参与会帮助人们在知行转化的矛盾上, 有着有益的内部调节和管理, 而道德意志和道德情感的强度不足, 参与程度不够, 就难免在知行上造成二者的断裂和分离。例如, 有些大学生明知酗酒, 抽烟对自己和他人的身心健康有着巨大的危害, 但依然我行我素, 不顾自己与他人。

3. 社交的负面相互影响。大学生社交环境、社交范围的多集中于同龄人, 与

这些同伴相较，彼此都成长于相同的社会大环境中，有着相似的兴趣和话题，但又因为彼此是互为独立的个体，有着不同的微观环境塑造，在道德观念及道德认识上有着不同。同时，在大学生阶段的心理水平还有着不成熟、易变性的特征，价值观念还不够完善，很容易受到同伴的影响。一方面道德素养高的同伴会对周围的人产生积极、正向的影响，另一方面自我约束不够的同伴则容易误导部分大学生，尤其是带有享乐、放纵色彩的行为，极易将大学生引入歧途。例如，在道德修养高的同伴前，如果自身有违反相应道德要求的行为，就会遭到告诫，其日常生活中的言行也为周围的同伴提供了榜样；而自身要求不高的同伴，则容易日常生活中盲目攀比，甚至做出违法犯罪的行为。同时，因为大学生自身心理发展阶段的不成熟和周围人的影响，很容易出现盲目从众，情绪激动的行为，对自己和他人造成不利影响。

第四章 王阳明“知行合一”思想对当代大学生摆脱知行困境的启示

对于思想政治教育来说,知行合一即是意味着受教育者将吸收的思想政治观念及认知,内化为自身操持的思想政治品质,尽心诚意的认同、认可,在由知到行的各个主观环节中始终将这一操守归于引领、主导的地位,并且将其外化为现实实际的行动,真真切切、实实在在的表现于外在的生活世界中,体现于周遭的社会关系中。本文通过对大学生思想政治教育知行困境的现状分析,从王阳明“知行合一”思想中借鉴有益启示,尝试融入大学生思想政治教育的现实操作中,以促进大学生思想政治教育的知行统一。

一、教育层面:注重教育氛围,丰富教育方式

在我国现阶段,高校作为大学生思想政治教育的主要现实环境和主导者,肩负着实现大学生在大学在读期间具备思想政治教育要求的相关素质的重要责任。而思想政治理论课,在高校环境中负责承担着这一重要角色的角色,在课程设计上包含着马克思主义基本原理、历史、思想道德、法律、中国特色社会主义理论、形势与政策在内的诸多内容,紧紧围绕大学生世界观、人生观、价值观的塑造和构造,内容不可谓全面。但是从思想政治教育课程的教授来讲,占主导地位的教育方式依然是单向的灌输模式,教师以讲述的方式向大学生传输社会要求政治、思想和道德知识和规范,以此要求大学生内化为自身的行为准则。这种单向的灌输方式,无疑将教师置于权威、强势的地位,而对大学生来讲,在教学关系中相对弱势的位置,难免对学生对自身灵感、思考的表达造成压制,难以形成良性有效地、互动式的师生关系和主客体关系。同时,灌输式教育模式单向的教授方式、统一化的教育目标这种简单的教育模式难以在当今时代有效、实在地完成新时期思想政治教育的教育目标。在信息化时代,大学生接受、学习知识的途径和方式愈来愈多样化、愈来愈便捷。由此,对大学生来说获取知识的来源就不仅仅从课堂上的教学活动为主,而课堂教授方式重要性的消解就不可避免的使得采取“灌输”方式进行课堂教授的教师其权威性、主导性随之削弱。因此,教师的权威地位和权威性的日益丧失,对于思想政治教育实际效果造成了不可避免的负面影响,学生单纯的掌握了政治、道德、法律的相关知识,在知与行的转化中不能有效的将认知转化为自身的情感、意志,缺乏情感、意志的支撑也就无法切实的与行为、行动相联系。学生往往可以在政治、道德上讲出一套套道理,而缺乏现实中的笃行,从而出现了种种知行不一的现象。

(一)“寓教于乐”的教育氛围

在新的时代条件下,思想政治教育者转变原有的教育角色和教育方式就显得极为必要。在王阳明的教学实践中,其对教育方式的“知”与“行”同样有独到

之处。就王阳明的教育生涯而言,其领悟的“心学”思想在对诸弟子传输的过程中体现出“寓教于乐”的特色和风格。在关于其教育过程的记载中“环先生而居者比屋,如天妃、光相诸刹,每当一室,尝合食者数十人;夜无卧处,更相就席;歌声彻昏旦。”^①如此亲和、和谐的教育氛围,一方面体现出王阳明率性、吻吻的人格魅力,另一方面“更相就席”“歌声彻昏旦”更表现亲疏无间、师生齐乐的气氛。而且其讲学的场合多是这种与门生、弟子团聚、聚会的场合中,具年谱记载,一年中秋之夜,王阳明设宴与众弟子相聚共乐“酒半酣,歌声渐动。久之,或投壶聚算,或击鼓,或泛舟”^②师长、弟子其乐融融,而在欢宴之后的次日,王阳明则言明其教育意图,他说:“世之学者,没溺于富贵声利之场,如拘如囚,而莫之省脱。”^③他这种率性、随意的行为方式和教育方式,一方面有其青年时“狂放”性格的延伸和体现,另一方面则是针对当时学者沉溺于声色犬马的名利场中,思想和身体皆被世间的“俗缘”束缚、囚禁,不能挣脱。但是不加限制的一味放浪也是不可取的,他随后补充道:“但见得此意,不加实践以入于精微,则渐有轻灭世故,阔略伦物之病。虽比世之庸庸琐琐者不同,其为未得于道一也。”^④他的思考直指束缚、囚禁式的教育方式,而在实践中要求弟子“入于精微”,若失却了实践,那么只是和庸世之人不同,对于真正的“道”一样无法领会。矫枉过正也就变成了知行不一,在欢宴之后,他特别强调了知行合一,于此可见王阳明在教育艺术上所展现的手段和特色。

由此,对于思想政治教育者来说,搭建、构建和谐师生关系,在相对轻松、有趣、平等的教育环境中,师生彼此间强势与弱势的对立才有机会和境况实现缓解,放下角色上的包袱,敞开心扉,放下关系中的拘束,彼此接纳。而这,就需要将教师眼中的学生,视作有情感、有自由、有选择的人,而不是简单的教育对象,简单的主客体关系。认识到学生思想政治观念的形成、转变是在教师、学生的双向沟通和彼此交流中实现的。与此同时,平等、和谐的师生关系中,并不是消解教师在教育活动中的特有作用与地位,而是要求在教育活动中,以一种平等、和谐的氛围和基础中进行,其实这依然是以教师为主导,其主动参与者依然是教师,先由教师转变、改造这一环境,新的关系才有条件形成,这也体现了教师在更高的境界发挥主导力量,在否定之否定和自我否定中实现了飞跃和升华。

(二) “各适其性”的教育方式

在王阳明讲学中他十分重视从弟子的性情和资质入手“各适其性”、“随材成就”。他讲:“狂者便从狂处成就他,狷者便从狷处成就他”^⑤这既是说明,“良

^①王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:198.

^②王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:66.

^③王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:66.

^④王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:66.

^⑤王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:190.

知”的普遍存在使得人人皆有“成就”的可能和趋向，但是他也承认每个人都有着天赋和秉性的先天、后天差异，因此“成就”教育对象就要从这些差异的“狂”、“狷”着手，方能取得理想的效果。而个人的才能、兴趣、职业的不同都可以殊途同归，同归与大道。他说：“学校之中，惟以成德为事，而才能之异或有长于礼乐，长于政教，长于水土播植者，则就其成德，而因使其益精其能于学校之中。”^①“下至闾井田野，农、工、商、贾之贱，莫不是皆有学，而惟以成其德行为务。”^②这些天分、志趣、职业所积攒见闻、能力就如耳、目、手、足一般都是“济一身之用”。在王阳明与其学生对如何“致良知”的思考和讨论中他讲到“我辈致知，只是各随分限所及。今日良知见在如此，只随今日所知扩充到底；明日良知又有开悟，便随明日所知扩充到底。”^③由此可见，“致良知”的功夫是一个循序渐进的过程，无法求诸于佛家所言的“顿悟”式求知。因而良知所及之程度就受限于个人的“分限”和时间，他随后将这个“分限”比作树苗，致知的功夫也就成了浇水，那么“灌溉之功皆是随其分限所及”^④，若是一股脑的浇水，难免损伤了树苗。因此，他总结道：“因人施教，质异也；同归于善，性同也。夫教，以复其性而已。”^⑤他在继承儒家传统的因材施教的教育思路，更为注重个人的人格多样化、多元化发展。

而对于思想政治教育者来说，注重大学生的主体地位、“以学生为本”就意味着要以学生自身的实际情况出发，着眼学生的生活、实践和全面发展。作为塑造大学生思想、道德、政治观念的主导者、重要参与者，因材施教就是尊重学生、肯定学生。尊重其权利、人格、价值、需求、能力；肯定其平等的地位、创造力、灵感、潜能。而行动上就要投入充实的精力，多关注学生、了解学生，根据其学科、兴趣、志向的不同，采取相应的教育和辅导模式。当然因材施教的方式在短短的课堂时间上，其可操作性存在着困难，这就要求，思想政治教育者的教育需要延生至课外的时间与空间范围上，在生活中，指导学生在现实世界面对问题、处理问题，这样既有利于掌握学生的真实思考也有利于获得学生的信任。而在这种真诚的双向关系中，因材施教就有了切实保障。同样，思想政治教育的实效性更多的体现在课外的现实生活中，这也为思想政治教育向课外拓展提供了另一必要性。

二、主体层面：明确主体价值，坚持躬行实践

实现思想政治教育的知行合一、知行统一，其出发点在于大学生，落脚点依然在于大学生。达到这一目标，更有效、更直接的方式是大学生主体层面产生质

^①王守仁.答顾东桥书,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:132.

^②王守仁.答顾东桥书,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:132.

^③王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:174.

^④王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:174.

^⑤王守仁.别王纯甫序,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:328.

的变化,由内因驱动才会产生最能触及“病灶”的良药。直面大学生在思想政治教育知行转化过程中产生困境的原因,从内在的体认转变,进而延生至致用的外化成果。

(一) 发挥主观能动性

王阳明以“心学”为思想立论,这就决定了其理论中对个人,对个体的独立地位,主观能动性有着高度的认识和认同。在历经复杂艰险的宦海生涯和纠结挣扎的内心觉悟,于晚年将自己的思想总结为致良知之教,如前所述,“良知”是人人具有的道德判断和道德评价体系。“心外无理”的理论将求善的根本置于内在,道德法则也是根源于内在主体,那么良知就是人们心中向善、至善的自觉、明发的种子,每个人都有成圣的内在依据。他讲:“人胸中各有圣人,只自信不及,都自埋倒了。”^①相对于儒家传统思想中“人皆可以为尧舜”的论述,王阳明将人的主观能动性跟进一步的做了提升,不仅突出了主体的成圣可能性更突出了它的完满性。王阳明还讲“随他千言万语,是非诚伪,到前便明。合得的便是,合不得的便非”^②“人若知这良知诀窍,随他多少邪思枉念,这里一觉,都自消融。真是灵丹一粒,点铁成金。”^③这都是说,当良知自觉明发之时,在人的内在认识和认知中,是非、善恶的判断都有了明确的显现,而在“知行合一”思想中,认知的正确显现就已经在“知行合一”的过程中走向了无误的第一步。

作为大学生来讲,发扬自身主观能动性,发挥主体作用,明视自我的价值,将自我意识中向善、至善的认知,深入的挖掘出来,激发自身的潜能、力量。在思想政治教育课的教授中,灌输式的教育模式在树立教师权威、主体地位的同时也显现着学生的从属地位。对学生而言这既在客观上限制着其主观能动性的发挥又在主观上反复巩固着其身处被动,从属的认知。如前所述,改变这一不利局面教师与学生的双向转变是必不可少的,而大学生也应认识到自身特殊的主体作用,在课堂上不仅仅是学习相关的思想、道德、政治知识,而是在接受信息中深入思考。这些以逻辑文字形态为展现的思想,不是简单的存储进记忆中,以考试时能准确的复述出来为目的,而是要学生一边认知,一边在情感意志上激发学生自身的向善倾向。从生理和心理上讲,大学生处于已经成年或即将成年的阶段,身心发育已趋成熟,在以往的受教育过程中,基本的品德、价值判断都不同程度的贯穿于各个教育环节中,早已印射在自身的内心世界中。但是,依然出现知行不一状况,即是对内心的“良知”发觉不够,选择而行,守大节忘小义都是不圆满,不一致的。同时,大学生在认识到自身“良知”时而不行动是大忌,王阳明以“你看满街人是圣人,满街人看你是圣人。”^④来启发他人唤醒“良知”,这不是说每

^①王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:170.

^②王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:171.

^③王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:171.

^④王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:194.

个人是现成的“圣人”，而是说每个人是潜在的“圣人”，不能就简单的将可能性和现实性相混淆，相模糊。

（二）树立崇高志向

对于立志，王阳明的个人经历就诠释了其在个人发展中重要的作用。在他十二岁时进入私塾时，有一次他问私塾的老师，何为第一等事，老师告诉他读书求功名便是，但是他却说：“登第恐未为第一等事，或读书学圣贤耳。”^①可见在童年时期王阳明就展现出了异于同龄人的思考。这个立志成“圣贤”的志向在彼时看来显得有些豪放不羁，但是他后来的个人修养、政治实践、教育活动无不紧紧的围绕着这一目标，也正是这一志向，能给予他在艰难时刻的支持。在教育弟子中，他也多次突出立志对于求知、做人的帮助。陆澄向王阳明请教立志，他回答道：“只念念要存天理，即是立志。能不忘乎此，久则自然心中凝聚，由道家所谓‘结圣胎’也。”^②这就是说立志不是说说而已，时常铭记自身的志向和所立之志，犹如种下的一颗种子，时时修养就会不断的向自己的志向、目标前进。对于立志，他一直强调要其弟子立圣人之志，远大、高伟的志向是他对学生的期盼也是帮助其自身成长的重要起点。有次，他对学生讲道：“汝辈学问不得长进，只是未立志。”^③随后他对学生的立志誓言说道：“难说不立，未是必为圣人之志耳。”^④接着学生也表示愿立圣人之志，而他随之又说：“你真有圣人之志，良知上更无尽。良知上留得些别念挂带，便非必为圣人之志矣。”^⑤如此循序渐进，渐渐使弟子明晰立志的重要性和重要作用，立志不仅仅是鞭策，更是自我在繁复的现实诱惑中保持初心，保持本心的保障。

大学生是祖国的未来，民族的希望。在高校接受高等教育，是为国家、民族的未来做坚实的储备，当步入社会，一代代大学生终将成为社会建设的中坚力量。作为大学生对自己未来和理想的思考，对个人价值，个人实现上有着重要的意义。一个人会成为什么样的人，首先在于他想成为什么样的人，树立正确、远大的志向对大学生而言，在未来面临困惑和困境时，所立下的志向，是其解惑的明灯，是鞭策其奋进的助推器，更在正确的方向下帮助大学生自身塑造个人的思想和行为。在今天新时代的背景下，我国改革开放与社会主义现代化建设进入了关键时期，大学生势必承担着重要的责任，跟随党的旗帜和步伐，立志为中华民族的伟大复兴做贡献，为中国特色社会主义事业奋斗终生。这即是当代大学生在时代与使命的召唤下立志成才的重要出发点。

^①王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014:3.

^②王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:85.

^③王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:183.

^④王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:183.

^⑤王守仁.传习录下,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:184.

（三）注重实践自省

王阳明倡导“知行合一”的宗旨就在于使人们真知、真行。在知行结合中他有着独到的思考和认识，如前所述，求“良知”是一个循序渐进的过程，在这一过程中，就有着许多着手，注意的技巧和关键点。正是因为求“良知”具有这一特点，所以他十分注重弟子踏实用功，不可冒进，妄图一步到位。一次他的弟子问他学习没有长进，该怎么办的时候，他答道：“为学须有本原，需从本原用力，渐渐‘盈科而进’。”^①之后他又将其比作种树，在树的萌芽状态，不见枝干、花叶、果实，都是随着后来的栽培渐渐出现，因此“初种树时，只管栽培灌溉，勿作枝想，勿作叶想，勿作花想，勿作实想。”只有切切实实的努力耕种，枝叶果实自然就能成熟。也正是如此，思想上将其认识到是一个过程，在日常的生活中就更需要坚持和坚守，不能懈怠。王阳明对其弟子将学时说道：“人不用功，莫不自以为已知为学，只循而行之是矣。殊不知私欲日生，如地上尘，一日不扫便又有一层。”^②人们若失却了努力用功，就如逆水行舟，不进则退，离追求的目标也就越来越远。就如同人们走路一样，走了一截便认识一截，有了疑问就通过询问再走，这样才能到达目的地。作为“心学”的代表人物，王阳明在自身修身养性上有着特别的关注，他建议自己的弟子觉得日间事物繁多，不得头绪时静坐安养，但是单纯的静养而不做“克己功夫”在面临问题时一样手足无措。他讲“省察是有事时存养，存养是无事时省察。”^③就是说自我反省是有事时的静养，静养是无事时的自我反省，人欲在人们初学时常常使人心猿意马，心神不安，王阳明建议他们静坐以消解心中的杂念，再进而反省自己，消除这些人欲造成的杂念。而在行动上王阳明讲求磨练和行事有度，一日他的弟子陆澄接到家中儿子患病的消息，十分忧患，坐立不安，王阳明对他说道：“此时正宜用功，若放过此时，闲时讲学何用？人正要在此等时磨练。”^④随后他又对陆澄的忧闷说道：“父之爱子，自是至情，然天理亦自有个中和处，过即是私意。”^⑤情感的宣泄都有有一个调停适中的度，过则不及。

大学生在对自身进行认识和行动的改造上，王阳明的认识和方法有着诸多可借鉴之处。在大学生对自身思想道德和学习的进步认识上，应该明确其是一个逐渐形成和逐渐转变的过程，摆正自身的心态，不要盲目的因为自己有所成就就以为大功告成，也不要盲目的因为自己进步缓慢就轻言放弃。产生质的变化需要量的积累，而量就体现在日常生活和学习中的坚持和坚守。同时当今大学生在繁复多彩的社会中常常会面对多种多样的诱惑和干扰，因此，王阳明所言的“省察

^①王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:89.

^②王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:95.

^③王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:90.

^④王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:92.

^⑤王守仁.传习录上,王阳明全集(一)[M].北京:中国画报出版社,2014:92.

存养”有助于大学生能自觉的，有意识的对自身的行为和思想做出相应重新审视和自我否定。尤其是在个人处在独处、无人监督的环境中，在这种环境中，个人的真实想法和行动才会显现出来，也正在此时，自我反省和自我认识才能更有效果，对于之后的改正和改造也有了坚实的落脚点。而在行事，实践中“度”的掌握十分重要，而情感宣泄，行事作风的“度”却不易把握，这一方面要求大学生自身要有标准和标杆，用以衡量，而这标准就需要大学生在思想政治教育课程中学习内化，另一方面也要求大学生要多实践，多在事上磨练，在实践中掌握合理，正确的“度”。

三、社会环境层面：增强文化引导，优化网络环境

王阳明十分重视“环境熏陶”，早在其江西平定民乱时，就认识到当地风气，民俗对于社会安定，稳定的重要地位，“先生谓民风不善，由于教化未明。”^①在平乱取得进展，人民得以休养生息时，便及时的兴立社学，移风易俗，重新在社会中确立道德风气，延师教子，歌诗习礼。采取由浅至深，由易至难，赞赏训诱的逐渐将当地的民风改造的焕然一新，“久之，市民亦知冠服，朝夕歌声达于委巷，雍雍然渐成礼让之俗矣。”^②在王阳明看来，人的转变固然是提升社会风气的因素，而社会环境的改善同样可以反作用于社会环境中的人，二者之间相互促进，相互促进无疑是最为理想的教化模式。就思想政治教育所面对的社会环境而言，增强原有的教化感染力，同时利用新的环境情景，环境条件提升教化效果及丰富教化方式，就显得极为必要。

（一）提升文化环境的正向感染力

当今现代社会体现出多元性、互动性和开放性的特点，而在思想政治教育所处的外部环境中，这些现代社会所带有的影响日益深入到当代大学生生活、学习的方方面面，融合思想政治教育于时代中，在社会风气潜移默化的熏陶中达到思想政治教育的目标和要求就成为必要举措。改善文化环境首要的就是要坚持文化内容的先进性，在我国面临不同的历史局面和历史任务的挑战时，我党始终坚持着与时俱进，在继承与更新中沉着应对。在今天，习近平新时代中国特色社会主义思想的形成就为当代文化建设提供了丰富内容和坚实正确的方向，以此为基础丰富文化内容，推动社会上各个文化载体的有机结合，借助如今丰富的文化事业、文化产业，为思想政治教育营造良好的育人条件。同时，还要重视亚文化在青年人中的影响，帮助大学生正确甄别，认识网络亚文化，并且以适当的手段，融入其中，丰富思想政治教育的文化载体。有机综合不同环境、条件下所孕育出的亚文化环境，在家庭、校园、地域等等的文化环境下，由微观到宏观、由部分到整体，全面的为思想政治教育环境提供有利条件。而对文化市场的监管和建设，就

^①王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014: 31.

^②王守仁.年谱,王阳明全集(五)[M].北京:中国画报出版社,2014: 31.

要坚实的以社会主义核心价值观为价值取向，在丰富人们生活娱乐和精神享受中推进社会主义精神文明的建设。尤其是涉及大学生，面向大学生的相关产品，严格监管对年轻人负面影响严重的文化产品，如涉及赌博、黄色、毒品的一些文化产品，同时对大学生身心健康造成一定冲击的一些娱乐产品，娱乐场所要有规范的管理方式。在综合优化文化环境中，与思想政治教育的相关文化环境也会随之优化。

（二）提升网络环境的积极影响力

现代社会随着科学技术的进步，人们彼此间思想的交流，生活方式的互动跨越了地域、国界，以网络为基础的信息通讯日益成为人们主要的交流方式，大学生思想政治教育的环境拓展到了网络信息领域。而大学生在没了家长，老师的监督，在接触繁复复杂的网络时，有相当的人因为自制力和认知能力不足，沉溺其中甚至被诱惑、蛊惑走上了错误的道路。同时因为网络的虚拟性，一部分大学生在监督环境较弱的场景下，做出违反道德良知的事。因而在网络环境中，营造良好的网络氛围，发挥网络信息传播的优势营造正确、良性的网络舆论，对大学生思想政治教育大有益处。借助当今大学生是喜闻乐见的网络媒体，形式，宣扬正确的思想价值观，如因为游戏、户外活动而为大学生所关注的直播形式，对这些提供网络内容的创作者要提升其个人的思想道德水平，提供的内容和服务不能对社会、对个人造成不良影响，注重从业者的相应个人素质。同时，对于网络上的一些歪曲、丑化英雄人物、事件的历史虚无主义言论要积极应对，澄清现实，揭露这些所谓独特言论的丑恶行径。净化网络环境的不良影响，提升其正确的指导能力，在网络上为思想政治教育提供有利帮助。

结 语

大学生思想政治教育要实现知行合一，知行统一，是一个艰巨的过程，以更广阔、更实际的视角为大学生思想政治教育寻求有益启示，是思想政治教育本学科内所蕴含的现实要求。王阳明的“知行合一”思想是基于明朝当时的时弊而提出来的，社会经济的新萌动与上层建筑的矛盾日益凸显，封建集权的专制统治进一步加深了社会、政治矛盾。步入晚期的封建社会暮气沉沉，可选择、利用的条件也都僵化、失效，被统治者奉为瑰宝的理学也失去了活力。士人、学子的独立精神、思考能力皆被限制，消磨。一边是正统权威的种种规范，另一边却是权威自身的种种腐化堕落，士人，学子日渐庸俗，赶炎附势、逐名追利成为官场常态，道德思想的实践不受重视，理想和追求随之淡化。王阳明正是针对这一颓败、消沉的士人士风，倡圣人之学，以期扭转颓势。在今日，我国的飞速发展也不可避免的带来一些负面影响，在大学生群体中形成了功利、享乐的倾向，传统的公序良俗，社会美德也遭到了冲击，在日常生活中出现了种种不负责任，不辨好恶的言行，如王阳明所言的良知被私欲蒙蔽。而大学生思想政治教育的目的在于要补其不足，纠其偏差，在与先贤面临相似的问题时，借助，吸收前人的思想经验，实践经验，对解决今日的问题，有着有益的启迪。本文也是从彼此间的契合之处入手，探讨王阳明“知行合一”思想对当今大学生知行困境的启示。针对大学生在知行实践中不正确的表现，在分析其原因的基础上，结合王阳明的相关知行论述，对现实大学生思想政治教育的具体举措提供启示和指导。结合王阳明“知行合一”思想固然对大学生思想政治教育有着有利的一面，但是要全面，深刻的认识其“心学”思想，去其历史局限和封建糟粕，采用思想精华，才能更为有效、有价值利用这一思想文化宝库，才能更大程度的发挥其现代价值。本文受限于笔者的学识和能力水平，一方面在对王阳明“知行合一”思想的总结和归纳中，没有做到精益求精，深刻全面的表述其思想，另一方面在提出的相关启示中，相对浅显，没能更进一步的立足于具体环节中。

参考文献

- [1]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利---在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].党建,2017(11):15-34.
- [2]王守仁.王阳明集[M].王晓昕,赵平略,点校.北京:中华书局,2016.
- [3]王守仁.传习录译注[M].王晓昕,译注.北京:中华书局,2018.
- [4]陈荣捷.王阳明《传习录》详注集评[M].上海:华东师范大学出版社,2009.
- [5]邓艾民.传习录注疏[M].上海:上海古籍出版社,2015.
- [6]程颢,程颐著.二程集[M].王孝鱼,点校.北京:中华书局,1981.
- [7]黎靖德.朱子语类[M].北京:中华书局,1988.
- [8]陈来.有无之境——王阳明哲学的精神[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2009.
- [9]杨国荣.心学之思——王阳明哲学的阐释[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1997.
- [10]杨国荣.王学通论[M].上海:华东师范大学出版社,2018.
- [11]董平.王阳明的生活世界[M].上海:商务印书馆,2018.
- [12]钱穆.阳明学述要[M].北京:九州出版社,2011.
- [13]方克立.中国哲学史上的知行观[M].北京:人民出版社,1982.
- [14]傅云龙.中国知行学说述评[M].北京:求实出版社,1988.
- [15]张耀灿,郑永廷等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2001.
- [16]陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [17]刘强.思想政治学科教学新论[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [18]孙其昂.思想政治教育学前沿研究[M].北京:人民出版社,2013.
- [19]顾友仁.中国传统文化与思想政治教育的创新[M].合肥:安徽大学出版社,2011.
- [20]王易.传统文化与思想政治教育创新[M].北京:中国人民大学出版社,2018.
- [21]鲁宽民,杨尚勤.当前大学生“知行不一”的理性审视[J].社会科学家,2010(01):131-133+137.
- [22]肖剑平.王阳明“知行合一”本体论解读[J].求索,2010,(4):120-155.
- [23]陈历.知行合一、关注实效——以行动学习法提升高校思想政治教育新课程的教学效果[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2011,13(04):185-186+194.
- [24]方晓波,张峰.高校思想政治教育的知行关系问题探讨[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2012,(6):274-276.
- [25]方旭东.意向与行动——王阳明“知行合一”说的哲学阐释[J].社会科学,2012(05):131-137.
- [26]李秀娟.传统道德文化现代践行的榜样示范[J].中南大学学报(社会科学版),2012,(1):11-15.
- [27]俞汉群.论王阳明“知行合一”的伦理困境与价值重构[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2012(11):22-24.
- [28]徐晓炜.中国传统思想融入思想政治教育——以王阳明的“知行合一”思想为例[J].理论观察,2013(07):36-37.

- [29]董平.王阳明哲学的实践本质——以“知行合一”为中心[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2013,26(01):14-20..
- [30]胡小琴.论王阳明“知行合一”的哲学特质[J].求索,2013,(9):114-116.
- [31]汪学群.王阳明《传习录》知行合一说新探[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2014,45(02):1-7.
- [32]任园园.当代大学生道德知行分离的表现及对策探析[J].高校辅导员学刊,2015,7(02):96-100.
- [33]魏义霞.王守仁“知行合一”与宋明理学知行观的共同本质[J].贵阳学院学报(社会科学版),2014,(6):9-18.
- [34]邹贵波.《论语》视域下现代素质教育内涵探源[J].教育与教学,2015,(5):13-16.
- [35]巧刘锋.习近平思想政治工作观对大学生思想政治教育工作的启示的.学校党建与思想教育,2015,(09):19-51.
- [36]谭秋浩.谭秋浩.知行合一:大学生社会主义核心价值观教育的第一要义[J].高教探索,2015(09):121-124.
- [37]李敏.“知行合一”思想观照下的大学生诚信教育问题探析[J],思想政治教育研究,2015(03):115-119.
- [38]吴光.王阳明“知行合一”论的内涵及其现实意义[J].贵州大学学报(社会科学版),2015,33(01):29-32.
- [39]姜谨.王阳明“知行合一”思想对高校思想政治教育的启示[J],赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2015(03):220-222.
- [40]陈立胜.何种“合一”?如何“合一”?——王阳明知行合一说新论[J],贵阳学院学报(社会科学版)2015(03):2-9.
- [41]徐玉明.简述大学生社会主义核心价值观的知行统一[J],思想教育理论导刊,2015(04):68-72.
- [42]张翠.知行合一:大学生诚信教育问题探析[J],辽宁医学院学报(社会科学版),2016(03):109-111.
- [43]王健.刍议网络异化对大学生知行悖离的影响[J],湖南广播电视大学学报,2016(03):84-88.
- [44]王易,宋健林.试析大学生思想品德形成中的知行统一问题[J],北京教育(德育),2016(05):14-15.
- [45]陈玮亚.当代大学生的道德“知行不一”现状、影响因素及教育对策研究[J],太原城市职业技术学院学报,2016(08):50-51.
- [46]王雪平.浅析大学生德育中知行背离归因[J].现代交际,2016(02):168
- [47]王艺霖.习近平对中国传统文化的创造性转化和创新性发展——以知行关系为例[J].党的文献,2016(01):19-24.
- [48]丁宏,邹恩悦.知行合一思想融入大学生思想政治教育探析[J].知与行,2016(11):93-96.
- [49]王富强,李钦红.王阳明“知行合一”论在我国当代道德建设中的意义[J].襄阳职业技术学院学报,2016(06):48-50.

- [50]顾红平.传统文化对当代大学生思想政治教育的启示——以王阳明“知行合一”思想为例[J].改革与开放,2017(04):105-107.
- [51]郭学旺,李玲,许袖飞.论知行合一思想及其实现路径[J].中共山西省委党校学报,2017(04):107-109.
- [52]余小茅,刘文婷.培育实践人格:从王阳明“知行合一”看当代教育目的的实践取向[J].湖南师范大学教育科学学报,2017(03):56-61.
- [53]夏静雷,刘丹.王阳明“知行合一”与中国特色社会主义道路实践[J].赣南师范大学学报,2018(01):82-85.
- [54]王晓宇.“知行合一”在高校思政教育中的实践探讨[J].科学大众(科学教育),2018(02):122.
- [55]魏彦红.近三年来王阳明教育思想研究现状[J].衡水学院学报,2018,20(01):65-72.
- [56]凌志东.思想政治教育知行转化研究[D].南京:河海大学,2006.
- [57]王鑫.思想政治教育知行统一规律探析[D].上海:华东师范大学,2008.
- [58]曾勇屏.王阳明“知行合一”思想及其对高校德育的启示[D].长沙:湖南科技大学,2009.
- [59]蔡耀杰.论思想政治教育知行转化的困境与对策——基于班杜拉社会认知理论的视角[D].上海:复旦大学,2011.
- [60]孙继鲁.王阳明心学对思想政治教育的启示[D].济南:山东师范大学,2013.
- [61]孙宽.王阳明“知行合一”思想对高校道德教育的启示[D].太原:太原科技大学,2015.
- [62]李淼.王阳明“知行合一”理论对大学生思想政治教育的借鉴研究[D].开封:河南大学,2015.
- [63]邹贵波.王阳明“知行合一”思想对当代大学生思想政治教育的启示[D].贵阳:贵州大学,2016.
- [64]单胜男.王阳明“知行合一”思想对大学生思想政治教育的启示[D].南京:南京理工大学,2017.
- [65]黄露露.王阳明“知行合一”思想对大学生道德教育的启示[D].重庆:西南大学,2017.

致 谢

文章写毕，感慨万千，三载岁月如白驹过隙，未及细思便逝若流水，回首往昔已受高等教育七年，青年入学而壮年离校。入学高校已为不易，又得研究生之深造更为珍贵，今国家昌明，欣欣向荣，吾辈应携马恩之思想，传共产主义之火炬；承伟人之理想，造公家社稷之繁荣，此即母校之期亦为学子之志也。然求学之路何其易哉，背井离乡而未尽侍亲之责；聚少离多而未履挚友之托。失之为憾而所得亦为幸，蒙导师张晓明悉心教导，获马院老师诚意传授，结同窗友谊地久天长，受益良多，铭记于心。

着手论文时，一直想从中华文化的入手，但浩如烟海的文化典籍和高深难觅的先贤思想一直使我不得其法，难理头绪，更难论与大学生思想政治教育的现实问题相结合，最终在张晓明老师的点拨、指导和支持中，选定了这一研究方向，犹如黑暗中寻得一丝光亮，便豁然开朗；如沙漠中觅得一弯清泉，便干渴俱失。三年间老师的治学之作风、行事之态度、人格之魅力都给我留下了极为深刻的印象。还记得在教务处做助理时，一日事毕已晚，老师打好饭菜等我休息，那一刻心中的感动和敬意莫于言状，感恩老师在学习、生活上对我的帮助和照顾，也感叹求学道路上幸遇师友。文章的写成离不开老师的精心指导，在繁忙的工作中抽出时间对我进行教导，虽努力耕学，但任有诸多瑕疵，只盼不辜负老师的期望，也对自己的研究生生涯能有一个交代。

在校期间尤为感谢马克思主义学院的诸位老师，各位老师在课堂上所展现的渊博知识、广袤视野对我启发良多。百忙之中任不忘帮扶学生，解决学生的困难，对此尽职尽责的老师，表达我深深的敬意。感谢在开题报告和期中检查中对我的论文提出宝贵意见和指导的各位老师，你们的鞭策和希望对我有着莫大的激励，也帮助我更好的正视自身的问题。

求学时光有欢乐有苦闷，感谢我身边的室友和朋友，是你们给予了我最美好的快乐，给予了我苦闷时的陪伴。同窗不易，相遇即缘，挚友难逢，诤友难觅，正是这珍贵的求学之路，让我获友谊于诸君，结交君子乃获君子之风，结识正人乃获正人之质，希望我们聚是一团火，散是满天星。

最后感谢论文答辩的老师在百忙中，审阅我的论文，文章中还有很多不足和缺点，感谢您的指导和指点。

在学期间的科研情况

一、学术论文

- 1、惠宏岗.通过发展社会主义市场经济实现人的全面发展[J],西江文艺, 2017(12):280.
- 2、惠宏岗.浅析大学生学习动机问题的内部原因与调适[J],丝路视野, 2018(18): 16.
- 3、惠宏岗.关于加强大学生社会公德教育的对策探析[J],消费导刊, 2018(16): 91.