主管导核空

哈尔滨工业大学 2021 学年春季学期

软件构造

试题

题号	l	П	Ш	四	五	六	七	八	九	总分
得分										
阅卷人										

片纸鉴心 诚信不败

本试卷满分 100 分,按 60%计入总成绩。

一 单项选择题 (每题 3 分, 共 45 分。请将答案填入下表, 否则不计分)

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	

1. 以下属于"内部质量属性"的是___

A 可复用性

B 健壮性

C 可扩展性

D 代码可读性

2. 一个 Java 程序在执行过程中抛出了异常,运行界面上输出了发生异常的方法及 其所在代码行、逐层调用该方法的其他方法及其代码行。考虑这些信息在多维 度软件构造视图中所处的位置,以下正确的是

A Component level, Run-time

B Code level, Build-time

C Period, Code-level

D Moment, Component level

- 3. 针对 Git 与软件配置管理系统,以下说法不恰当的是
 - A Git 是一种分布式配置管理系统,有本地仓库和远程仓库
 - B git commit -m "msg"将本地工作目录中相对于上一次提交修改过的文件提交至本地仓库
 - C 不同 commit 中存储的文件指针,可能有指向磁盘上同一个文件的情况
 - D 将两个分支合并时, 若存在冲突, 需要人工介入, 消除冲突后再试着合并

4. 以下关于 ADT 的说法,正确的是_

- A 一个 mutable 的 ADT, 因为其 rep 值可变, 存在表示泄露也不会造成危害
- B ADT 某个方法的返回值类型若不是 void, 那么它不会是 mutator 方法
- C RI 规定了 rep 所必须满足的约束条件,且在任何时刻都需保持为真

щъ

术

姓名

W.

D 两个 ADT 具有相同 rep 和相同的 RI, 那么在客户端程序员眼里它们是等价的

5. 以下代码段能够通过 dynamic checking 的是

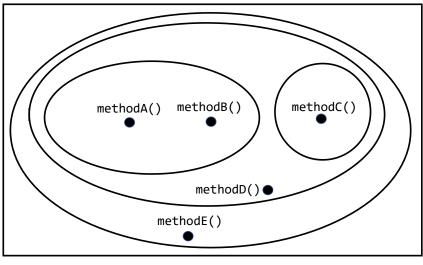
```
final StringBuilder sb = new StringBuilder("abc");
    sb.append("d");
A
    sb = new StringBuilder("e");
    List<String> strs = new ArrayList<>();
    strs.add("HIT");
    for(String s : strs)
В
      if(s.startsWith("HIT"))
           strs.remove(s);
    List<String> list = new ArrayList<>();
    List<String> copy= Collections.unmodifiableList(list);
C
    copy.add("c");
    String text = "hello" + new String("world");
D
    text = text + false + 1 + 0.1;
```

6. 以下代码段中,返回结果为 true 的是_

```
List<String> lst1 = new ArrayList<>();
    List<String> lst2 = new LinkedList<>();
    lst1.add("a");
Α
    lst2.add(new String("a"));
    return lst2.equals(lst1);
    String s1 = new String("abc");
    List<String> list = new ArrayList<String>();
    list.add(s1);
В
    s1 = s1.concat("d");
    return list.get(0).equals("abcd");
    StringBuilder sb1 = new StringBuilder("ABC");
    StringBuilder sb2 = new StringBuilder("ABC");
\mathbf{C}
    return sb1.equals(sb2);
    Number a = new Double(3.0);
    Number b = new Integer(0);
D
    a = b;
    return a instanceof Double;
```

- 7. 以下关于 overload 的说法,正确的是
 - A overload 是 OOP 中一种典型的参数化多态机制
 - B 两个 overload 的方法,要有不同的参数数目
 - C 两个 overload 的方法,返回值类型要遵循"协变"原则
 - D 父类型 A 和子类型 B 中可以存在 overload 的方法
- 8. 阅读下图的 specification diagram, 其中黑点代表一个具体的方法实现,以下说法不正确的是

第2页(共10页)



?课教师

methodA()和 methodB()的 spec 对客户端程序员来说没有区别

- B methodC()的 spec 的强度比 methodD()的 spec 的强度要大
- C 若遵循 methodD()的 spec,客户端程序员可以无区别的使用 methodA()和 methodC()
- D 在任何可以使用 methodD()的场合,都可以使用 methodE()而不会造成副作用
- 9. 关于以下 Java 代码段的说法,正确的是

```
public interface A extends B {
1
2
      public static A m() {...;}
3
      List<Object> n(Number a);
4
   }
5
   public class C extends D implements A,E {
      @Override
6
7
      public List<String> n(Number d) {
8
9
      }
10
      @Override
      public boolean equals(B b) {...}
11
12 }
```

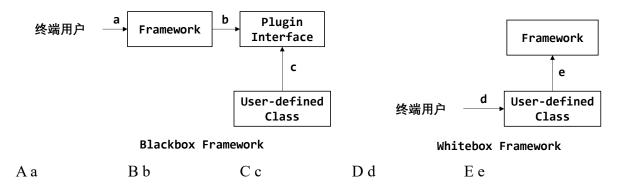
- A 第 3 行最前面需增加 public 修饰符,否则无法通过静态检查
- B 若把第 10 行删除,则第 11 行可以通过静态检查
- C Java 不允许多重继承,故第 5 行 implements 之后不能同时出现 A 和 E
- D 类 C 中的方法 n(..)是对接口 A 中方法 n(..)的合法 override, 符合 LSP 原则
- 10. 以下关于 hashCode()的说法,最恰当的是
- A 如果不需要把 ADT 对象放入集合类中使用,那么该 ADT 无需重写 hashCode()
- B 如果两个 ADT 对象不等价,那么它们的 hashCode()返回结果不应该相等
- C 如果父类已重写了 hashCode()、子类的 rep 中没有引入新的属性且没有重写 equals(..),那么子类中无需重写 hashCode()
- D 在 hashCode()内部生成 hash code 时,要考虑 ADT 的 rep 中包含的所有属性

存允

小化

系系

- 11. 以下关于 inheritance 和 delegation 的说法,不恰当的是
 - A 二者都可支持代码的复用
 - B 如果类 A 和类 B 的功能 90%是一样的,但 B 包含了小部分个性化功能,A 中无个性化功能,那么可把 B 设计为 A 的子类
 - C 如果类 A 通过 delegation 复用类 B 的功能,那么 A 的 rep 中必然有一个属性,其类型为 B,用于持久化的 delegation 关系, A 中的方法可通过该属性调用 B 的方法
 - D inheritance 是发生在 class 层面,而 delegation 是发生在 object 层面
- 12. 图中表示 delegation 关系的是



- 13. 关于 visitor 模式,不恰当的是
 - A 该模式将一个 ADT 中定义的某个有多种实现方式的方法从 ADT 中抽取出来,单独放在 Visitor 接口及实现类中,以便于将来灵活复用
 - B 给原 ADT 传递进不同的 visitor 实现类的实例,即可在无需改变原 ADT 的代码的情况下对 ADT 对象做不同的操作
 - C 被 visit 的 ADT, 需要提供 accept(Visitor v)这样的方法, 便于将一个外部 visitor 实例传递进来
 - D 被 visit 的 ADT,可以提供诸如 accept(Visitor v1, Visitor v2)的方法,即可支持对 ADT 做两个外部操作的组合
- 14. 以下关于代码健壮性和正确性的说法,不正确或不恰当的是
 - A 客户端程序调用方法 m()的时候可能违反 m()的 pre-condition, 因此在 m()的最开始最好进行 pre-condition 的检查,以便于 fail fast
 - B 满足 LSP 的父类型 A 和子类型 B, A 中有个方法 public void m() throws Exception, B 中对 m()进行重写时可以不抛出任何异常
 - C 如果某方法实现中包含了 throw new xxException(...)的代码,则该方法的 spec 中一 定会包含 throws xxException
 - D 为 ADT 的某方法设计测试用例时,不应该使用任何与 ADT 的 rep 和方法实现相关的信息
- 15. 以下关于 assert 和 exception 的做法,最不恰当的是
 - A 对 Java 中的 error 和 unchecked 异常,编程时最好不要用 try/catch 的方式来捕获
 - B 一个方法根据传入的磁盘路径读入一个文件,该方法内部首先应该检查文件是否存在, 若不存在,则用 assert false 语句终止程序执行
 - C 在一个方法的最开始,最好应检查 pre-condition 是否满足,若不满足,用"抛出异常"的方式提示用户比用 assert 语句更合适
 - D 在一个方法的 return 语句之前(若无 return 则在方法最后),应检查 post-condition 是 否满足,若不满足,用 assert 语句比用"抛出异常"的方式更合适

请从以下第二题至第九题中选择 55 分的题目作答即可。教师按从前往后的次序对前 55 分的已答题目进行评分。只要答题区有答案,即认为该题已选,请务必谨慎!

某客户需要开发一个"投票"系统,针对一组候选人和一组投票者,投票者按照特定规则为候选人投票,系统管理所有投票,并做统计分析。具体而言:

创建一次新的投票活动(Poll),需要指定一组候选人(candidates),并设定每个投票者允许投"支持票"的最大人数 maxSupportNum。

每个投票者对这组候选人进行投票。一张选票(Vote)上包含了投票者对每个候选人的投票(支持、反对、弃权)。需要检查每张选票的合法性,如果选票中支持的人数超过了 maxSupportNum,则为无效选票。

当所有投票者都已投票,可计算出每个候选人的总赞成数、总反对数、总弃权 数,根据特定规则排序,选出不超过 maxSupportNum 个候选人作为最终结果。

为此,设计了两个ADT: Poll 和 Vote。

二 (10分) Poll 是一个接口,它有两个方法,代码见下页。

针对方法 vote(...)的 spec, 为其设计测试用例。

- (a) 按照等价类划分的思想,需要划分出哪些等价类?
- (b) 针对你得到的每个等价类,分别设计一个测试用例,给出输出参数的取值和期望的效果。无需写出 JUnit 测试代码。

```
/*A mutable ADT*/
public interface Poll {
   /**
   * 初始化一次投票活动
   * @param candidates 一组候选人,candidates.size()>=1; 每个元素代表一个候选人的姓名,
                    姓名由字母构成,首位大写,其内部不含空格
    * @param maxSupportNum 每个投票人可投支持票的最大数目,>=1、<=candidates.size()
   * @return 一个新的"投票活动"对象
   */
   static Poll initialize(Set<String> candidates, int maxSupportNum) {
      return new ConcretePoll(candidates, maxSupportNum);
   }
   /**
   * 读取一个投票人的投票,如果选票中不存在四种非法情况,将投票结果加入到记录中,否则抛出异常
   * @param voter 投票人的名字, 无限定条件
   * @param votes Key代表候选人名字, Value代表对该候选人的投票结果
    * @throws NoEnoughCandidatesException 如果votes没有覆盖本次投票活动中的所有候选人
   * @throws InvalidCandidatesException 如果votes包含了不在本次投票活动中的候选人
   * @throws InvalidScoresException 如果votes.values()中包含了-1、0、1之外的值
   * @throws BeyondMaxSupportNumException 如果votes中值为1的数目超过了允许支持的最大人数
   void vote(String voter, Map<String, Integer> votes)
         throws NoEnoughCandidatesException, InvalidCandidatesException,
               InvalidScoresException, BeyondMaxSupportNumException;
```

三(5分)如果把 vote(...)方法的 spec 中第三个@throws 去掉,在@param votes 那一行的末尾增加"-1表示反对,0表示弃权,1表示支持,其他值不合法"。那么,修改后的 vote(...)的 spec 的强度,相比起修改前发生了什么变化?为什么?

封

四 (5 分)为了简化客户端代码,不用每次调用 vote(...)的时候都提前构造复杂的 Map 对象,而是 overload 新的 void vote(String voter, String votes), 其中 votes 是一个遵循特定语法的字符串,包含了 voter 的所有投票信息。

例如: Jia(-1)Yi(0)Bing(1)。该字符串开始是候选人的名字(其规则见上页initialize()的 spec 里的说明),后面()里的数字是针对该候选人的投票(只能是-1/0/1 之一),若有多个候选人,继续以同样的规则写在后面。上述例子中表示有三个候选人分别为 Jia、Yi、Bing,投票者反对 Jia(值为-1)、对 Yi 弃权(值为 0)、支持 Bing(值为 1)。

请写出用于检查 votes 是否合法的正则表达式。

五 (10分)类 ConcretePoll 实现了 Poll 接口。它的 rep 如下:

private Set<String> candidates = new HashSet<>(); // 一组候选人 private Set<Vote> votes = new HashSet<>(); // 投票记录 private int maxSupportNum; //每个投票人投票时允许的最大支持数

Vote 是一个 immutable ADT,表示投票人对一个候选人的投票,其 rep 为:

private String voter; //投票人名字 private String candidate; //候选人名字 private int score; //投票人给候选人的分数,只能为-1、0、1之一,

//分别表示反对、弃权、支持

基于上述 rep 和上页代码,分别写出 ConcretePoll 和 Vote 的 RI。

六 (5分)针对第五题给出的 ConcretePoll 的 rep,实现了它的 creator 方法,并增加了两个 observer 方法,分别返回某个候选人的所有得票结果、本次投票的所有候选人:

```
public ConcretePoll(Set<String> candidates, int maxSupportNum) {...}
public List<Integer> getVotesByCandidate(String candidate) {...}
public Set<String> listAllCandidates() {...}
```

不考虑它们内部具体如何实现,判断 ConcretePoll 是否可能存在表示泄露。如果可能存在,考虑在上述方法的具体实现代码中采取什么措施进行规避,以注释形式写出 ConcretePoll的 safety from rep exposure。

七 (10分)客户端代码如下,参照第五题给出的 rep,画出该代码运行之后的 snapshot diagram。

```
Set<String> candidates = new HashSet<>(Arrays.asList("Ding", "Wu"));
Poll poll = Poll.initialize(candidates, 2);
Map<String, Integer> votes = new HashMap<>();
votes.put("Ding", 1);
votes.put("Wu", 0);
poll.vote("Ji", votes);
```

八 (10分)在 Poll 的基础上,考虑各类现实中各类有差异的投票场景,因此对原

有设计进行修改,增加子类型。

九 (10 分)为 Poll 增加一个 getVoteResult()方法,以计算最终在投票中获胜的候选人及 其支持率,其 spec 如下所示:

/**

- * 获取投票统计结果
- * @return key为候选人,仅包含符合"获胜"条件的候选人;
- * value为key中候选人的支持率,值域为[0,1]

*/

Map<String, Double> getVoteResult();

在不同的投票活动中,统计获胜的规则可能有所差异。例如:

情况 1: 根据支持票的比例,从大到小按次序选择 maxSupportNum 个候选人;

情况 2: 不仅考虑支持票的比例,还要考虑支持票比例是否超过总投票人数的 2/3,从大到小次序选择最多 maxSupportNum 个候选人。

考虑未来应用中可能还会引入新的统计规则,故需要对该方法进行重新设计。你可以改其参数列表(但方法名和返回值不能改),也可以引入新的类。简要阐述你的设计思路,以及该思路如何支持客户端动态采用不同的统计规则。