# EM 算法拟合身高数据

窦嘉祺 SY2342102

Nov.23 2023

# 1 引入

EM 算法是一种迭代算法,其用于对存在隐变量的概率模型进行参数估计。由于之前没有接触过,以上课秦老师所讲大概叙述一下我现阶段对算法核心思想的理解:模型具有观测变量和隐变量,隐变量的值是未知的,因此若想极大化观测数据的似然函数,则需要对隐变量的值有一个合理的预测,这个预测就是隐变量取值期望的形式,而隐变量出现在观测变量的似然函数中,因此问题转换成极大化似然函数在隐变量上的条件期望取值,这里的条件指的是第 k 次迭代确定的参数值和观测数据。·

### 2 重要公式

上面提到我们要求条件期望,就必须知道隐变量的条件概率  $P(z \mid x, \theta)$ ,根据贝叶斯公式我们有:

$$P(z \mid x, \theta) = \frac{P(z, x \mid \theta)}{P(x \mid \theta)}$$

$$= \frac{P(x \mid z, \theta) \cdot P(z \mid \theta)}{\sum_{z} P(x \mid z, \theta) \cdot P(z \mid \theta)}$$
(1)

对应于本次实验两个高斯分布的混合,可以设

$$z = \begin{cases} 1 & x_i \in M \\ 0 & x_i \in F \end{cases} \tag{2}$$

对于模型中的参数,我们用  $\alpha$  表示样本来自男生的概率, $\mu_1, \sigma_1$  表示男生身高对应高斯分布的均值和标准差, $\mu_2, \sigma_2$  表示女生身高对应高斯分布的均值和标准差。

那么公式 1可以具体为

$$P(z = 1 \mid x, \theta) = \frac{f(x \mid \mu_1, \sigma_1) \cdot \alpha}{f(x \mid \mu_1, \sigma_1) \cdot \alpha + f(x \mid \mu_2, \sigma_2) \cdot (1 - \alpha)}$$
(3)

其中  $f(x \mid \mu, \sigma)$  表示参数为  $(\mu, \sigma)$  的高斯分布的概率密度函数。

# 3 数据预分析

表 1展示了原始数据的基本信息,包含男女生的样本数、均值、标准差。

# 4 EM 算法表达式推导(手写)

该推导部分附在文章结尾,包含概念式推导与更正式一些的推导。

表 1: 身高-性别数据信息

-1	Z 71 1PJ	T 1/1/2/1/11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1			
	样本数	均值	标准差		
男生	78(0.82)	178.33	5.51		
女生	17(0.18)	167.35	5.57		
整体	95	176.37	6.96		

# 5 实验结果

#### 5.1 初值设置

利用前面第二章提到的模型参数表示方式,我们设置初值:  $\alpha=0.6, \mu_1=170, \sigma_1=15, \mu_2=160, \sigma_2=10, T=200, T$  为算法迭代次数。

#### 5.2 结果分析

- 首先,通过一张散点图 1直观感受一下原始数据分布
- 接着, 我们拟合数据, 经过 200 次对模型参数的更新, 我们得到表 2所展示的结果, 模型拟合的可视化效

表 2: 算法结果

W = 7 MM/N						
	预测	原始				
$\mu_1$	178.02	178.33				
$\sigma_1$	5.48	5.51				
$\mu_2$	163.82	167.35				
$\sigma_2$	2.46	5.57				
$\alpha$	0.88	0.82				

果如图 2所示,与真实数据进行对比,我们发现男生数据分布的拟合程度比女生要好,这可能是因为女生样本量过少的原因(在北航不得不考虑的一大问题)。

• 而后,我对算法近似逼近的似然函数值变化作了可视化,算法通过参数迭代近似极大化观测数据的对数似然函数  $\log L(\theta)$ 

$$\log L(\theta) = \log P(x \mid \theta)$$

$$= \sum_{z} P(x, z \mid \theta)$$

$$= \sum_{z} P(x \mid z, \theta) P(z \mid \theta)$$
(4)

其中  $P(x \mid z, \theta)$  即代表男生或女生的高斯概率密度函数, $P(z \mid \theta)$  即代表样本是男生或女生的概率。将所有样本的对数似然值求和取平均再加一个负号便得到了图 3中 y 轴代表的损失函数。

#### 5.3 模型预测

通过算法计算出的模型来完成课堂上的小预测, 预测接下来进教室的十个人的身高, 我们得到表 3

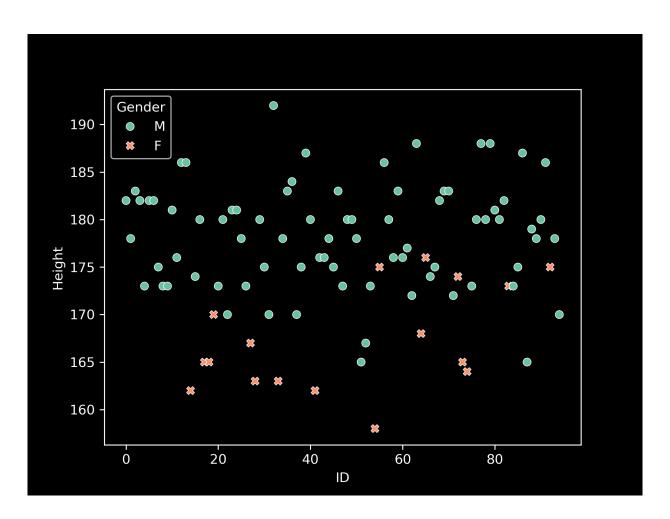


图 1: 数据分布散点图

	表 3: 预测结果									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
身高	182.33	175.73	163.79	175.50	176.03	163.29	173.78	179.93	183.41	175.20

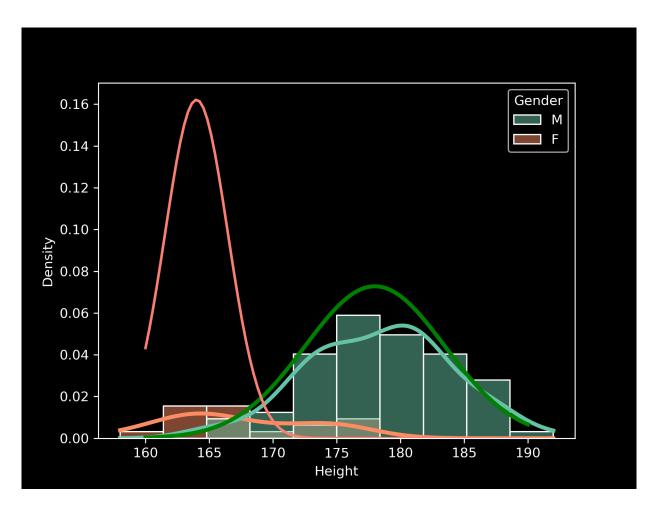


图 2: EM 算法拟合结果,图中较深的曲线代表算法拟合出的男女生身高高斯分布,图中较浅的曲线为真实数据的核密度函数估计

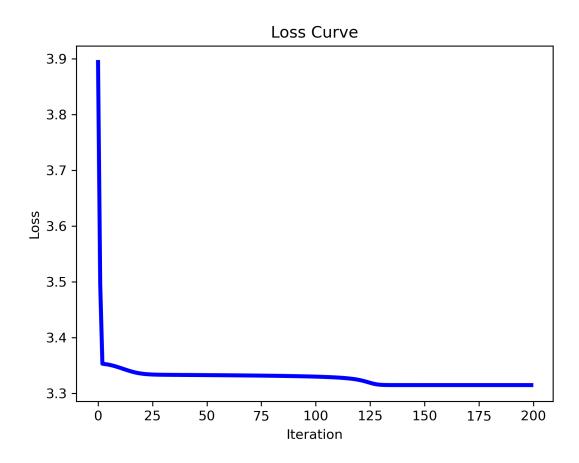


图 3: 损失函数变化

# 6 总结

通过本次实验,我们看到 EM 算法以迭代的方式能够对混合高斯模型进行求解,通过一定初值的选择,模型最终对数据的表达效果还不错,区分出了两个不同的高斯分布,但需要注意的是 EM 算法是初值敏感的,不同初值会导致算法得到不同的模型参数值。一个简单的例子,当初值设置的是  $\mu_1 = \mu_2, \sigma_1 = \sigma_2$ ,那么会导致每步计算的参数值都是一样的,这样最终男女生的高斯分布没有差异,决定样本属于男女生的参数  $\alpha$  随即没有效果,这显然不是好的结果,模型的预测能力也会减弱,因此针对 EM 算法而言,开始时需要设置合理的初值。本次实验并没有具体分析及可视化初值对模型的影响,这是可以补充的一方面。

根无念化推导: If we assume to know which distribution generates the results For example N=[0  $x^{(2)}$   $x^{(3)}$   $x^{(4)}$   $x^{(5)}$   $x^{(6)}$   $x^{(7)}$ 181 172 175 186 162 168 170 181 172 175 186 162 168 170  $\chi(8)$   $\chi(9)$   $\chi(0)$ 169 174 179 f(x)为正态、169 174 179 分形的概率短度函数  $f(x|\theta) = x f_1(x|M_1,\sigma_1) + (1-x)f_2(x|M_2,\sigma_2)$ 千1代表男生的桃蓉,千2代表女生 We use y to represent the probability of x coming from malegiven current parameter  $\theta = (\alpha; \alpha_{i,\sigma_{i}}; \alpha_{i,\sigma_{2}})$  $V = \frac{df_{1}(x)u_{1}\sigma_{1}}{\alpha f_{1}(x)u_{1}\sigma_{1}) + (1-d)f_{2}(x)u_{2}\sigma_{2}} = P(z'|x,\theta)$ Given a sequence of Heights  $Z-S+ep\gamma^{(i)}=\frac{\chi_{f_1}(\chi_{Cl})|\chi_{l_1,\sigma_1})+(l-2)f_2(\chi_{Cl})|\chi_{l_2,\sigma_2})}{\chi_{f_1}(\chi_{Cl})|\chi_{l_1,\sigma_1})+(l-2)f_2(\chi_{Cl})|\chi_{l_2,\sigma_2})}$ 

We now have a probability estimation of being male or female.

181 172 175 186 162 168 172 169 674 179





对于一个单变量正态分布, 若有样本 X1, X2, ..., Xn 则该正态分布参数的极大似然估计为:

$$\hat{\mathcal{U}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$$

$$\hat{\mathcal{C}}^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \hat{\mathcal{U}})^2$$

那么类比上此结论,混合高其斤模型的极大似然估计;

$$\Theta_2: \bigvee_{N=1} = \frac{1}{\sum_{i=1}^{N} \gamma(i)} \sum_{i=1}^{N} \gamma(i) \cdot \chi(i)$$

$$\Theta_3: Q_1 = \frac{\sum_{i=1}^{N} \lambda_{(i)}}{\sum_{i=1}^{N} \lambda_{(i)}} \sum_{i=1}^{N} \lambda_{(i)} (x_{(i)} - y_{(i)})_5$$

$$\Theta_{\varphi}(N_2) = \frac{1}{\sum_{i=1}^{N} (-\gamma^{(i)})} \sum_{i=1}^{N} (-\gamma^{(i)}) \cdot \chi^{(i)}$$

$$\Theta_{\zeta}^{i} = \frac{1}{\sum_{i=1}^{N} I - \gamma(i)} \sum_{i=1}^{N} \left[ -\gamma(i) \right] \cdot \chi^{(i)}$$

$$\Theta_{\zeta}^{i} = \frac{1}{\sum_{i=1}^{N} I - \gamma(i)} \sum_{i=1}^{N} \left[ -\gamma(i) \right] \left( \chi^{(i)} - \tilde{\chi}_{\lambda}^{i} \right)^{2}$$

# 更正式一点的推导:

写出观测变量和隐变量的联合分布概率密度 坠截,其中隐变量闭入液 示. Yj 意味样有) 来自男生或女生

「近午客度概率函数的对数化級、函数为:  $\log f(x, r \mid \theta) = \log x^{nm} \operatorname{tif(xj \mid \theta M)}^{rj} + \log (I-K)^{n-nm} \operatorname{tif(xj \mid \theta F)}^{l-rj}$   $= \operatorname{Nm} \log x + \sum_{j=1}^{r} \log f(xj \mid \theta M) + (n-nm) \log (1-d) + \sum_{j=1}^{r} (I-rj) \log f(xj \mid \theta M)$ 

EM等法中的飞步安则计算Er[logf[x,x[8]]x,B]

$$\begin{split} & \text{Erflog} f(x,Y|\theta) \mid x,\theta \\ & = \text{Erfnmlog}(x+\sum_{j=1}^{N} \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + (n-n_{m}) \log_{j} (1-\alpha_{j}) + \sum_{j=1}^{N} (1-r_{j}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} (x+\sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{E}(1-r_{j})) \log_{j} (1-\alpha_{j}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{E}(1-r_{j})) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{E}(1-r_{j})) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{F}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) + \sum_{j=1}^{N} (\text{Erj}) \log_{j} f(x_{j}|\theta_{M}) \\ & = \sum$$

$$E(1-r_j) = \frac{(1-d)f(x_j)\theta F}{df(x_j)\theta M) + (1-d)f(x_j)\theta F}$$

$$\begin{aligned} &=\sum_{j=1}^{N} r^{(j)} = Erj \cdot |-r^{(j)}| = E(|-rj|) \text{ th } \text{ Lith} \\ &=\sum_{j=1}^{N} r^{(j)} \log_2 + \sum_{j=1}^{N} r^{(j)} \log_2 f(x_j) \log_2 f(x_$$