### Tarea No.4: Flujo en Redes

Dayli Machado (5275)

2 de junio de 2019

### 1. Objetivo

Determinar mediante un diseño de experimentos empleando el análisis de varianzas de un factor y otras pruebas estadísticas la influencia que puede tener en la variable dependiente *tiempo de ejecución*, el orden y la densidad del grafo así como el generador de grafos y el algoritmo de flujo máximo seleccionado.

# 2. Generador de grafos, algoritmos de flujo máximo empleados y generación del .csv

De los tipos de generador de grafos se seleccionaron los generadores aleatorios y dentro de estos el grupo de tres modelos de generadores de grafos desarrollados por Watts y Strogatz [NetworkX(c)]. Estos permiten de una forma relativamente sencilla y con menor número de parámetros generar los grafos. Una propiedad importante de estos tres generadores de grafos es que se desarrollan bajo la teoría de red de mundos pequeños, bajo esta teoría se crean nodos principales los cuales están alejados entre sí y generalmente se grafican más grandes que los demás, alrededor de estos se crean nodos que sí son vecinos entre sí y se grafican con tamaños más pequeños, de esta manera se garantiza la propiedad de crear grupos dentro del mismo grafo permitiendo que sea relativamente fácil realizar la visita entre todos los nodos. Esta propiedad refleja mejor el comportamiento de fenómenos reales como las redes eléctricas, neuronales y sociales. Otra propiedad de estos generadores de grafos es que la distancia esperada entre dos nodos elegidos al azar crece de manera proporcional al logaritmo de la cantidad de nodos de la red mientras no se trate de los nodos que están más agrupados, propiedad que detectaron los creadores a partir del comportamiento real de diferentes fenómenos [Duncan J. Watts(1998)]. De ahí que los generadores de grafos seleccionados fueron los siguientes:

- grafo de Watts Strogatz Newman
- grafo de Watts Strogatz
- grafo de Watts Strogatz Conectado

Los algoritmos de flujo máximo seleccionados fueron los siguientes:

 $\blacksquare \ \ Algoritmo \ Boykov\text{-}Kolmogorov$ 

- Algoritmo de flujo máximo
- $lacktriangleq Algoritmo\ Edmonds ext{-}Karp$

El algoritmo de máximo flujo determina la ruta a través de la cual puede pasar el máximo flujo, de ahí que uno de los parámetros que requiere es la capacidad, y un su defecto la asume como infinita [NetworkX(d)]. Se recomienda emplearlo en grafos dirigidos pero funciona también para no dirigidos.

El algoritmo de Boykov-Kolmogorov encuentra el flujo máximo de un sólo producto este devuelve la red residual resultante después de calcular el flujo máximo, debe tener capacidad en sus pesos sino los toma como infinitos [NetworkX(a)]. Se recomienda para grafos dirigidos, aunque puede emplearse también para no dirigidos.

El algoritmo de *Edmonds-Karp* calcula el flujo máximo de un producto y además devuelve la red residual del mismo, se emplea en grafos dirigidos y no dirigidos. Al igual que los anteriores debe asignarse una capacidad sino la toma como infinita [NetworkX(b)].

A continuación se muestra el fragmento de código desarrollado para generar los grafos empleando los diferentes algoritmos:

#### Tarea4csvfinal.py

```
for generador_grafo in genera_grafo:
for instancia_grafo_x_nodos in [round(pow(2.6, value + 1)) for value in range(4, 8)]: # eleva a la potencia partiendo de la base 2.6
```

Tarea4csvfinal.py

En el siguiente fragmento se muestra como se ha desarrollado el código para asignar el peso normalmente distribuido a cada arista, apoyándose en [Caballero(2019)].

```
grafo_temp = genera_grafo [generador_grafo](instancia_grafo_x_nodos,
                                                               round ((
      instancia_grafo_x_nodos * 0.15) / 2),
                                                               0.15,
                                                               seed=None)
               aristas = grafo_temp.number_of_edges()
               pesos_normalmente_distribuidos = np.random.normal(15, 0.2, aristas)
              increment = 0 # incremento para que itere dentro del for que es el grafo,
      magia!!!
               for (u, v) in grafo_temp.edges():
                   grafo_temp.edges[u, v]["capacity"] = pesos_normalmente_distribuidos[
11
      increment
                   increment += 1
12
13
               for instancia_grafo in range(1, 6):
14
                   for algoritmo_flujo in algoritmos_flujomax:
                       tabla_tiempo_ejec = []
                       for medicion in range (1, 6):
17
                           hora_inicio = dt.datetime.now()
18
                           obj = algoritmos_flujomax[algoritmo_flujo](grafo_temp, fuente,
19
       sumidero, capacity="capacity")
                           hora_fin = dt.datetime.now()
20
                           tiempo_consumido_segundos = (hora_fin - hora_inicio).
21
      total_seconds()
                           tabla_tiempo_ejec.append(tiempo_consumido_segundos)
22
                       media = stats.mean(tabla_tiempo_ejec)
```

Tarea4csvfinal.py

Después se genera el .csv con la siguiente estructura:

```
estructura_CSV ["grafo"].append("vertices" + str(
instancia_grafo_x_nodos) + "aristas" + str(aristas))

estructura_CSV ["algoritmo_flujo"].append(algoritmo_flujo)

estructura_CSV ["generador"].append(generador_grafo)

estructura_CSV ["vertices"].append(instancia_grafo_x_nodos)

estructura_CSV ["aristas"].append(aristas)

estructura_CSV ["fuente"].append(fuente)

estructura_CSV ["sumidero"].append(sumidero)

estructura_CSV ["densidad"].append(nx.density(grafo_temp))

estructura_CSV ["media"].append(round(media, 5))

estructura_CSV ["mediana"].append(round(stats.median(
tabla_tiempo_ejec), 5))

estructura_CSV ["varianza"].append(round(stats.pvariance(
tabla_tiempo_ejec, mu=media), 5))

estructura_CSV ["desviacion"].append(round(stats.pstdev(
tabla_tiempo_ejec, mu=media), 5))
```

Tarea4csvfinal.py

Con los datos generados se pasa a realizar el análisis estadístico de los mismos.

# 3. Análisis de varianza (ANOVA), prueba de *Tukey* y relación general entre factores

Para realizar el análisis del comportamiento de la variable dependiente tiempo de ejecución con respecto a cada factor a analizar se realizó un análisis de varianza (ANOVA) para cada factor.

En el caso del análisis de la densidad vs tiempo de ejecución se convirtieron los valores de densidad a rangos de valores genéricos, para ello se realizó un histograma para dividir los rangos y llevarlos a una escala cualitativa en correspondencia con el arreglo obtenido del bins. El arreglo se muestra en el cuadro siguiente y el histograma en la figura 1 de la página 4

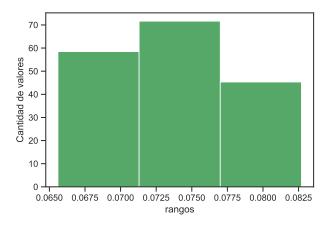


Figura 1: Histograma para determinar escala de densidad

Visualmente del histograma es complejo identificar los rangos correctos para establecer la escala, por lo que se trabajó con el arreglo de rangos que devuelve el histograma siguiente:

A continuación se muestran los cuadros que resumen el resultado del ANOVA para cada factor:

## $\frac{\text{Cuad}\underline{\text{ro 1: Arreglo para los rangos de densidad}}}{0.0656 \quad 0.0713 \quad 0.077 \quad 0.0827}$

Cuadro 2: ANOVA del tiempo de ejecución vs algoritmo de flujo

Source	ss	DF	MS	F	p-unc	np2
algoritmo_flujo Within	1.76 455.99	2 1797	0.00	3.46	0.03	0.00
VV 1011111	400.99	1191	0.25			

Cuadro 3: ANOVA del tiempo de ejecución vs densidad del grafo

Source	SS	DF	MS	F	p-unc	np2
convlogdensidad Within	61.56 $396.19$		$30.78 \\ 0.22$	139.62	0.00	0.13

Cuadro 4: ANOVA del tiempo de ejecución vs generador

Source	SS	DF	MS	F	p-unc	np2
generador Within	$3.09 \\ 454.66$	$\begin{array}{c} 2\\1797\end{array}$	$1.54 \\ 0.253$	6.11	0.00	0.00

Cuadro 5: ANOVA del tiempo de ejecución vs vértices

Source	SS	DF	MS	F	p-unc	np2
		•		10571.46	0	0.94
$_{ m Within}$	24.53	1796	0.014			

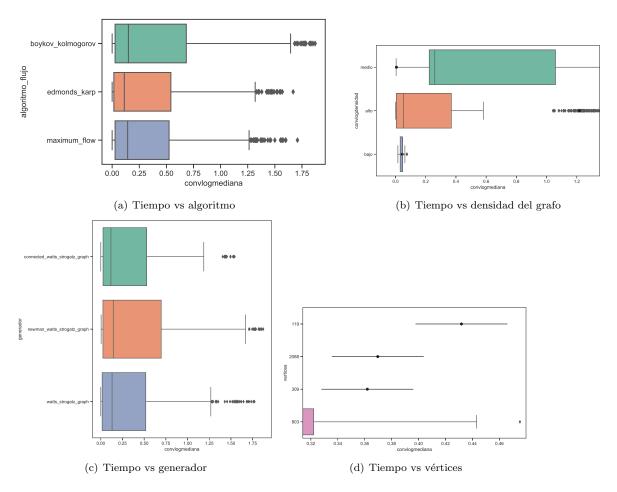


Figura 2: Diagramas de cajas por factor vs tiempo de ejecución

Al analizar los resultados individualmente se observa que en todos los casos el valor de p-valor es menor que el valor de alfa de 0,05. Por lo que en todos los casos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la que afirma que existen diferencias entre las medias globales de cada factor y las medias de cada grupo por factor para los cuatro casos analizados. Lo anterior se refleja en los siguientes diagramas de cajas realizados para cada caso que se reflejan en la figura 2 de la página 6. De estos se reafirma la idea de que existe diferencia entre las medias de cada grupo por factor por lo que sí se puede decir que existe una influencia de cada factor en la variable dependiente tiempo de ejecución. Al analizar cada factor se pudiera decir que para el 95 % de las veces como nivel de confianza y un margen de error de 0,05, al realizar el experimento para evaluar cuanto influye el algoritmo de flujo máximo seleccionado en el tiempo promedio de ejecución, el algoritmo que más influye es el Boykov Kolmogorov. En el caso del generador de grafos, aparentemente el que más influye en el tiempo de ejecución es el Watts Strogatz Newman, para el factor cantidad de vértices, la mayor influencia en el tiempo de ejecución está en el caso que poseen mayor cantidad de vértices, y según la densidad, influye más el rango medio de densidad.

Para tener más certeza sobre cuál de las categorías por factor es la que más influye en la variable dependiente, es recomendable aplicar después del análisis ANOVA una prueba de rango múltiple, en este caso se aplicó la prueba de TUKEY, para comprobar la hipótesis por pares en cada grupo de factor. A continuación se muestran los cuadros con los resultados para cada grupo por factor.

Cuadro 6: Tukey para factor: Algoritmo de Flujo

group1	group2	mean diff	lower	upper	reject
boykov_kolmogorov	edmonds_karp	-0.062	-0.130	0.006	Falso
boykov_kolmogorov	maximum_flow	-0.069	-0.138	-0.001	Verdadero
$edmonds\_karp$	maximum_flow	-0.007	-0.0759	0.060	Falso

Cuadro 7: Tukey para factor: Densidad

group1	group2	mean diff	lower	upper	reject
alto	bajo	-0.310	-0.385	-0.235	Verdadero
alto	medio	0.219	0.162	0.276	Verdadero
bajo	medio	0.529	0.453	0.604	Verdadero

Cuadro 8: Tukey para factor: Generador grafo

group1	group2	mean diff	lower	upper	reject
$c_{-}w_{-}s_{-}g$	nwsg	0.094	0.026	0.163	Verdadero
$c\_w\_s\_g$	w_s_g	0.015	-0.052	0.084	Falso
n_w_s_g	w_s_g	-0.078	-0.147	-0.010	Verdadero

Cuadro 9: Tukey para factor: Cantidad de vértices

group1	group2	mean diff	lower	upper	reject
119	2088	1.211	1.191	1.231	Verdadero
119	309	0.038	0.018	0.058	Verdadero
119	803	0.277	0.257	0.297	Verdadero
2088	309	-1.172	-1.193	-1.152	Verdadero
2088	803	-0.934	-0.954	-0.913	Verdadero
309	803	0.239	0.218	0.259	Verdadero

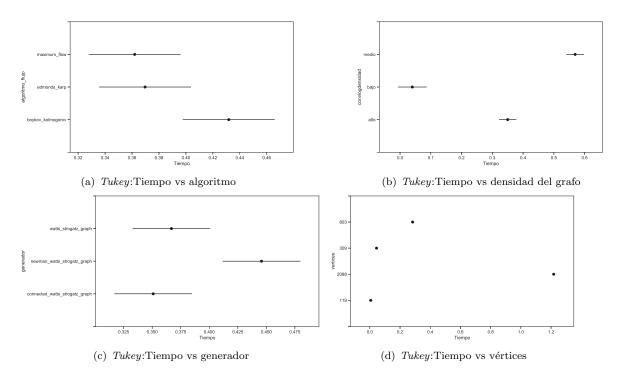


Figura 3: Intervalos de confianza de Tukey

De estas tablas se analizan aquellos pares cuyos valores de diferencia de medias sean mayores y se devuelve cual es del par el que más influye. El mismo resultado se puede apreciar mejor en la figura 3 de la página 8.

Del análisis del algoritmo de flujo se aprecia que se mantiene el algoritmo de Boykov Kolmogorov como el de intervalo de desviación más amplio, y por tanto afecta más, en el par donde se combina. Para la densidad del grafo se aprecia que a pesar de existir diferencia en todos los pares, el que más influye es de la combinación medio con bajo niveles de densidad, se aprecia que el bajo tiene un intervalo mayor, pero el medio posee valores más altos, lo que significa que existe más diferencia entre los valores del rango bajo, pero los de nivel medio influyen más. Para el caso del generador de grafos, se aprecia similitud en los intervalos, por lo que más influye el Watts Strogatz Newman. Según la cantidad de vértices en la prueba de Tukey no existe diferencia significativa entre los límites superiores e inferiores, y se mantiene que más influye el de mayor cantidad de vértices.

Para conocer la relación entre todas las variables y su influencia en el tiempo de ejecución se realiza la interacción entre las ANOVAS de cada factor, los resultados muestran que los factores que más influyen en el tiempo de ejecución son el generador de grafos y el algoritmo seleccionado, en estos es donde el p valor es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa. Los resultados globales se muestran en el cuadro siguiente:

El código que se empleó para realizar el análisis estadístico es el siguiente:

Cuadro 10: Interacción entre ANOVAS de un factor vs tiempo de ejecución

	$\mathbf{sum\_sq}$	$\mathbf{df}$	${f F}$	PR(F)
generador	0.498	2	33.242	0.000
algoritmo_flujo	1.7604	2	117.378	0.000
vertices	0.000	3	0.000	1.000
convlogdensidad	0.000	2	0.000	1.000
generador:algoritmo_flujo	0.008	4	0.278	0.891
algoritmo_flujo:vertices	2.603	6	57.877	0.000
vertices:convlogdensidad	19.356	6	430.247	0.000
generador:vertices	48.5969	6	1080.187	0.000
generador:convlogdensidad	0.471	4	15.719	0.000
Residual	13.309	1775		

```
import csv
import pandas as pd
import scipy.stats as stats
import matplotlib.pyplot as plt
import researchpy as rp
import statsmodels.api as sm
from statsmodels.formula.api import ols
import numpy as np
import pingouin as pg
import seaborn as sns
from statsmodels.stats.multicomp import pairwise_tukeyhsd
```

Tarea4Estadisticsfinal.py

```
'mediana': np.
       float64 })
  #mejorar los valores de la mediana
|\log X| = np. \log 1p (df['mediana'])
4 df = df.assign(convlogmediana=logX.values)
 5 df.drop(['mediana'], axis= 1, inplace= True)
  #agrupar los valos de densidad y convertirlo en grupos de baja, media y alta densidad
\log X = \text{np.log1p}(\text{df}['\text{densidad}'])
11 df = df.assign(convlogdensidad=logX.values)
df.drop(['densidad'], axis= 1, inplace= True)
13
14
15 his = plt.hist(round(df["convlogdensidad"],4),bins=3, density=True, facecolor='g',
      alpha=0.75)
plt.xlabel ("rangos")
plt.ylabel("cantidad de valores")
18 plt.title ("Histograma para agrupar densidad")
19 plt.savefig ("Imagenes/Histogramadensidad"+".png")
plt.savefig ("Imagenes/Histogramadensidad"+".eps")
21
22 | print (" bins s"
```

Tarea4Estadisticsfinal.py

```
anova_factores=["generador","algoritmo_flujo","vertices","convlogdensidad"]
plt.figure(figsize=(8, 10))
for i in anova_factores:
```

```
print(rp.summary_cont(df['convlogmediana'].groupby(df[i])))
      anovaporfactor = pg.anova (dv='convlogmediana', between=i, data=df, detailed=True
      , )
      pg._export_table (anovaporfactor,("estadisttable/Tabla_ANOVA"+i+".csv"))
      11
12
      tukey = pairwise_tukeyhsd(endog = df["convlogmediana"],
13
                            groups= df[i], # Groups
14
                            alpha=0.05)
                                                # Significance level
16
      tukey.plot_simultaneous(xlabel='Tiempo', ylabel=i)
                                                           # Plot group confidence
17
      intervals
       plt.vlines(x=49.57, ymin=-0.5, ymax=4.5, color="red")
  #
18
19
      plt.savefig("Imagenes/tablatukey"+ i+".png", bbox_inches='tight')
20
      plt.savefig("Imagenes/tablatukey" + i + ".eps", bbox_inches='tight')
22
      print(tukey.summary())
23
      excel_tukey = open("estadisttable/Tukey"+i+".csv", 'w')
24
      with excel_tukey:
25
          writer = csv.writer(excel_tukey)
26
27
          writer.writerows(tukey.summary())
28
  model_name = ols('convlogmediana ~ generador+algoritmo_flujo+vertices+convlogdensidad
29
      +generador*algoritmo_flujo+algoritmo_flujo*vertices+vertices*convlogdensidad+
      generador * vertices + generador * convlog densidad + algoritmo_flujo + vertices *
      convlogdensidad', data=df).fit()
30 model_name.summary()
  aov_table = sm.stats.anova_lm(model_name, typ=2)
31
32 df1=pd. DataFrame(aov_table)
33 df1.to_csv("multianova.csv")
34
35 plt.show()
  print ("fin")
```

Tarea4Estadisticsfinal.py

#### Referencias

- [Caballero (2019)] Leonardo J. Caballero. Materiales del entrenamiento de programación en Python. 2019.
- [Duncan J. Watts(1998)] Steven H. Strogatz Duncan J. Watts. Collective dynamics of 'small-world' networks. *Nature*, 393:440-442, jun. 1998. doi: 10.1038/30918. URL https://worrydream.com/refs/Watts-CollectiveDynamicsOfSmallWorldNetworks.pdf.
- [NetworkX(a)] Desarrolladores NetworkX. https://networkx.github.io/documentation/stable/reference/algorithms/generated/networkx.algorithms.flow.boykov\_kolmogorov.html, a. Accessed:2019-03-31.
- [NetworkX(b)] Desarrolladores NetworkX. ttps://https://networkx.github.io/documentation/stable/reference/algorithms/generated/networkx.algorithms.flow.edmonds\_karp.html, b. Accessed:2019-03-31.
- [NetworkX(c)] Desarrolladores NetworkX. ttps://https://networkx.github.io/documentation/stable/reference/generators.html, c. Accessed: 2019-03-29.
- [NetworkX(d)] Desarrolladores NetworkX. ttps://networkx.github.io/documentation/networkx-1.10/reference/generated/networkx.algorithms.flow.maximum\_flow.html, d. Accessed: 2019-03-17.