

문 1. 다음의 수열 $\langle x_n \rangle$ 중에서 어느 것이 수렴하는가를 조사하여라. 또, 그 이유를 밝혀라.

(1) $x_n = \frac{n-1}{n+1}$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $2 < \epsilon n_0$ 을 만족하는 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

$$n > n_0 \text{ 일 때, } \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} < \frac{1}{n_0} < \frac{\epsilon}{2} \text{ 이 성립한다.}$$

$$\text{여기서 } x_n = \frac{n-1}{n+1} = 1 - \frac{2}{n+1} \text{ 이므로 } |x_n - 1| = \frac{2}{n+1} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 x_n 은 1로 수렴한다.

(2) $x_n = \frac{1+(-1)^n}{n}$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $2 < \epsilon n_0$ 을 만족하는 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x_n| = \left| \frac{1+(-1)^n}{n} \right| < \frac{2}{n} < \frac{2}{n_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 x_n 은 0으로 수렴한다.

(3) $x_n = \frac{5n^2}{2n^3+3}$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $5 < 2\epsilon n_0$ 을 만족하는 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x_n| = \left| \frac{5n^2}{2n^3+3} \right| < \left| \frac{5n^2}{2n^3} \right| < \frac{5}{2n} < \frac{5}{2n_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 x_n 은 0으로 수렴한다.

(4) $x_n = \frac{3n^2+1}{n^2+1}$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $1 < \epsilon n_0$ 을 만족하는 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x_n - 3| = \left| \frac{3n^2+1}{n^2+1} - 3 \right| < \left| \frac{3n^2+1-3n^2}{n^2+1} \right| < \frac{1}{n^2} < \frac{1}{n_0^2} < \frac{1}{n_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 x_n 은 3으로 수렴한다.

$$(5) x_n = \frac{n^3}{n+1}$$

풀 이 수렴하지 않는다. 즉, 발산한다.

$$x_n = \frac{n^3}{n+1} = n^2 - n + 1 - \frac{1}{n+1} > n^2 - n \text{ 이고 } \lim_{n \rightarrow \infty} (n^2 - n) = \infty \text{ 이다.}$$

따라서 x_n 또한 ∞ 로 발산한다.

$$(6) x_n = 1 + (-1)^n$$

풀 이 수렴하지 않는다. 즉, 발산한다.

n 이 홀수일 때, $x_n = 1 + (-1)^n = 1 - 1 = 0$ 이고,

n 이 짝수일 때, $x_n = 1 + (-1)^n = 1 + 1 = 2$ 임을 알 수 있다.

즉, x_n 은 진동한다. 따라서 n 은 수렴하지 않는다.

$$(7) x_n = \frac{1}{n^2} + \frac{2}{n^2} + \dots + \frac{n}{n^2}$$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{1}{2} < \epsilon n_0$ 을 만족하는 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

$$n > n_0 \text{ 일 때, } \left| x_n - \frac{1}{2} \right| = \left| \frac{n^2 + n}{2n^2} - \frac{1}{2} \right| = \frac{n}{2n^2} = \frac{1}{2n} < \frac{1}{2n_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

$$(\because x_n = \frac{1}{n^2} + \frac{2}{n^2} + \dots + \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n^2} \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n^2 + n}{2n^2})$$

따라서 x_n 은 $\frac{1}{2}$ 에 수렴한다.

$$(8) x_n = \frac{2^n - (-1)^n}{2^n}$$

풀 이 수렴한다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$1 < \epsilon n_0$ 인 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면 (\because 아르키메데스 성질에 의하여 n_0 는 존재한다.)

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x_n - 1| = \left| \frac{2^n - (-1)^n}{2^n} - 1 \right| = \left(\frac{1}{2} \right)^n = \frac{1}{(1+1)^n} \leq \frac{1}{1+n} < \frac{1}{n} < \frac{1}{n_0} < \epsilon \text{ (} \because (1+1)^n \geq 1+n \text{)}$$

이 성립한다. 따라서 x_n 은 1로 수렴한다.

$$(9) x_n = (-1)^{2n-1} \left(1 - \frac{1}{2^n} \right)$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $1 < \epsilon n_0$ 인 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면 (\because 아르키메데스 성질에 의하여 n_0 는 존재한다.)

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x_n - (-1)| = \left| (-1)^{2n-1} \left(1 - \frac{1}{2^n} \right) + 1 \right| = \frac{1}{2^n} \leq \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} < \frac{1}{n_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 x_n 은 -1로 수렴한다.

$$(10) x_n = (-1)^n + \frac{1}{n}$$

풀 이 수렴하지 않는다. 즉, 발산한다.

n 이 홀수일 때, $x_n = (-1)^n + \frac{1}{n} = -1 + \frac{1}{n}$ 이고, n 이 짝수일 때, $x_n = (-1)^n + \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{n}$ 임을 알 수 있다.
즉, x_n 은 진동하므로 수렴하지 않는다.

문 2. 극한의 정의에서 $|x_n - x| < \epsilon$ 을 $|x_n - x| \leq \epsilon$ 으로, $n > K$ 를 $n \geq K$ 로 바꾸어도 무방함을 설명하여 보아라.

풀 이

생략함.

문 3. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 어떤 자연수 K 보다 큰 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n = x$ 라고 하면, $\langle x_n \rangle$ 은 x 에 수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 어떤 자연수 K 를 택하면 $n > K$ 일 때, $|x_n - x| = |x - x| = 0 < \epsilon$ 이 성립한다.
따라서 x_n 은 x 에 수렴한다.

문 4. 두 수열 $\langle x_n \rangle$ 과 $\langle y_n \rangle$ 이 모두 x 에 수렴한다고 하자. 어떤 자연수 K 보다 큰 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \leq z_n \leq y_n$ 을 만족하면, 수열 $\langle z_n \rangle$ 은 x 에 수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$x_n \rightarrow x (n \rightarrow \infty)$ 이므로

충분히 큰 자연수 n_1 이 존재하여 $n > n_1$ 일 때, $|x_n - x| < \epsilon$ 이 성립한다. 즉, $x - \epsilon < x_n < x + \epsilon$ 이다.

$y_n \rightarrow x (n \rightarrow \infty)$ 이므로

충분히 큰 자연수 n_2 이 존재하여 $n > n_2$ 일 때, $|y_n - x| < \epsilon$ 이 성립한다. 즉, $x - \epsilon < y_n < x + \epsilon$ 이다.

이제 $n_0 = \max\{n_1, n_2, K\}$ 를 택하면,

$n > n_0$ 일 때, $x - \epsilon < x_n < z_n < y_n < x + \epsilon$ 이 성립한다. 즉, $|z_n - x| < \epsilon$ 이다.

따라서 z_n 은 x 에 수렴한다.

문 5. 수열 $\langle y_n \rangle$ 이 0에 수렴하고, 어떤 자연수 K 보다 큰 자연수 n 에 대하여 $0 \leq |x_n| \leq y_n$ 을 만족하면, 수열 $\langle x_n \rangle$ 은 0에 수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$y_n \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$ 이므로 충분히 큰 자연수 L 이 존재하여 $n > L$ 일 때, $|y_n| < \epsilon$ 을 만족한다.

즉, $-\epsilon < y_n < \epsilon$ 이다.

또한 가정에 의하여 어떤 자연수 K 가 존재하여 $n > K$ 일 때, $0 \leq |x_n| \leq y_n$ 을 만족한다.

이제 $n_0 = \max\{K, L\}$ 을 택하면,

$n > n_0$ 일 때, $-\epsilon < 0 \leq |x_n| \leq y_n < \epsilon$ 이 성립한다. 즉, $|x_n - 0| < \epsilon$ 이다.

따라서 x_n 은 0으로 수렴한다.

문 6. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 x 에 수렴하고, 모든 자연수 n 에 대하여 $|x_n| \leq M$ 을 만족하면 $|x| \leq M$ 임을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$x_n \rightarrow x (n \rightarrow \infty)$ 이므로 충분히 큰 자연수 n_0 이 존재하여 $n > n_0$ 일 때, $|x_n - x| < \epsilon$ 이 성립한다.

또한 가정에 의하여 모든 자연수 n 에 대하여 $|x_n| \leq M$ 이 성립한다.

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |x| = |x - x_n + x_n| < |x - x_n| + |x_n| < \epsilon + M$$

여기서 ϵ 는 임의의 양수이므로 $|x| \leq M$ 이 성립한다.

문 7. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 0에 수렴하고, 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq 0$ 이면 $\langle \sqrt{x_n} \rangle$ 은 0에 수렴함을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

수열 x_n 이 0으로 수렴하므로 적당한 n_0 가 존재하여 $n > n_0$ 일 때, $|x_n - 0| = x_n < x_{n_0} < \epsilon^2$ 을 만족한다.

또한 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq 0$ 이고 $y = \sqrt{x}$ 는 $x \geq 0$ 에서 증가함수이므로

$$n > n_0 \text{ 일 때, } |\sqrt{x_n} - 0| = \sqrt{x_n} < \sqrt{x_{n_0}} < \sqrt{\epsilon^2} = \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

따라서 $\sqrt{x_n}$ 은 0으로 수렴한다.

문 8. 실수 a 가 $0 < a < 1$ 일 때는 $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$ 이고 $a > 1$ 일 때는 $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = \infty$ 임을 보여라.

[힌트: 부등식 $(1+h)^n > 1+nh$ ($h > 0$)을 이용하라.]

풀이

① $0 < a < 1$ 인 경우

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$\frac{1}{a} = 1+h \text{라 하자. 단, } h > 0$$

이제 $\frac{1}{h} < \epsilon n_0$ 인 $n_0 \in \mathbb{N}$ 을 택하면

(\because 존재성: 아르키메데스 성질)

$$n > n_0 \text{ 일 때 } |a^n - 0| = a^n = \frac{1}{(1+h)^n} < \frac{1}{1+hn} < \frac{1}{hn} < \frac{1}{hn_0} < \epsilon \text{ 이 성립한다.}$$

($\because (1+h)^n > 1+nh$ ($h > 0$))

따라서 실수 a 가 $0 < a < 1$ 일 때는 $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$ 이 성립한다.

② $a > 1$ 인 경우

$a = 1+h$ 라 하자. 단, $h > 0$

그러면 $a^n = (1+h)^n > 1+nh$ 이 성립한다.

여기서 $b_n = 1+nh$ 라 할 때 b_n 은 ∞ 로 발산함은 자명하므로 a_n 또한 ∞ 로 발산한다.

문 9. 수열 $\langle x_n \rangle$ 에 있어서, 각 자연수 n 에 대하여 $\sigma_n = \frac{1}{n}(x_1 + x_2 + \cdots + x_n)$ 으로 정의되었을 때,
 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 이면 수열 $\langle \sigma_n \rangle$ 은 수렴하고 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n = x$ 임을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 이면 적당한 자연수 n_1 가 존재하여 $n > n_1$ 일 때, $|x_n - x| < \frac{\epsilon}{2}$ 이 성립한다.

또한 $M = \max\{|x_1 - x|, |x_2 - x|, \dots, |x_{n_0-1} - x|\}$ 라 할 때

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ 이므로 적당한 자연수 n_2 가 존재하여 $n > n_2$ 일 때, $\left| \frac{1}{n} - 0 \right| < \frac{M\epsilon}{2(n_2 - 1)}$ 이 성립한다.

이제 $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$ 로 택하면

$$\begin{aligned} n > n_0 \text{ 일 때 } |\sigma_n - x| &= \left| \frac{1}{n}(x_1 + x_2 + \cdots + x_n) - x \right| \\ &< \frac{1}{n} \{ |x_1 - x| + |x_1 - x| + \cdots + |x_{n_0} - x| + |x_{n_0+1} - x| + \cdots + |x_n - x| \} \\ &< \frac{1}{n} \left\{ (n_0 - 1)M + (n - n_0 + 1) \frac{\epsilon}{2} \right\} < \frac{n_0 - 1}{n} M + \frac{n - n_0 + 1}{2n} \epsilon \\ &< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n = x$ 임을 알 수 있다.

㉠ 1. 수열 $\langle x_n \rangle$ 과 $\langle y_n \rangle$ 에 대하여 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) \left[\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n \cdot y_n) \right]$ 이 존재한다고 해서 일반적으로 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 또는 $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 이 존재하는가? 존재하지 않으면 그 예를 들어 보여라.

풀 이 존재하지 않는다.

$x_n = 1 + (-1)^n, y_n = 1 - (-1)^n$ 라 하자.

이 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + (-1)^n + 1 - (-1)^n) = 2$ 이지만 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 와 $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 은 존재하지 않는다. 마찬가지로 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n \cdot y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} ((1 + (-1)^n)(1 - (-1)^n)) = 1^2 - 1^2 = 0$ 이지만 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 와 $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 은 존재하지 않는다.

㉠ 2. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 유계이고, 수열 $\langle y_n \rangle$ 이 0 에 수렴하면 수열 $\langle x_n y_n \rangle$ 은 수렴하고 0 에 수렴함을 보여라. 여기서, 만일 $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y (\neq 0)$ 이라도 수열 $\langle x_n y_n \rangle$ 은 일반적으로 수렴하는가?

풀 이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 x_n 이 유계이므로 적당한 실수 M 이 존재하여 $|x_n| < M$ 을 만족한다.

또한 y_n 이 0 으로 수렴하므로 적당한 n_0 가 존재하여 $|y_n - 0| < |y_{n_0}| < \frac{\epsilon}{M}$ 이 성립한다.

그러면 $n > n_0$ 일 때, $|x_n y_n - 0| = |x_n| |y_n| < M |y_n| < M \frac{\epsilon}{M} = \epsilon$ 이 성립한다.

② $x_n = (-1)^n, y_n = 1 - \frac{1}{n}$ 라 할 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n y_n = (-1)^n (1 - \frac{1}{n}) = (-1)^n$ 이다. 즉, 진동한다.

따라서 일반적으로 $x_n y_n$ 은 수렴하지 않는다.

㉠ 3. 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq 0$ 이고, 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴하면 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq 0$ 임을 보여라. 또, 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq y_n$ 이고, 수열 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 이 수렴하면 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 임을 보여라.

풀 이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq 0$ 이 아니라고 가정하자. 즉, $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n < 0$ 라 하자.

그러면 적당한 n_0 가 존재하여 $x_{n_0} < 0$ 을 만족한다. 이는 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq 0$ 인 가정에 모순이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq 0$ 이다.

[다른 풀이]

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 이고 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq 0$ 이므로 적당한 자연수 n_0 가 존재하여 $n > n_0$ 일 때, $0 \leq x_n < x + \epsilon$ 이다. 여기서 ϵ 는 임의의 양의 정수이므로 $x \geq 0$ 가 성립한다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq 0$ 이다.

② 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 이 아니라고 가정하자. 즉, $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n < \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y$ 라 하자.

그러면 적당한 n_0 가 존재하여 $x_{n_0} < y_{n_0}$ 을 만족한다. 이는 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq y_n$ 인 가정에 모순이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 이다.

[다른 풀이]

$z_n = x_n - y_n$ 이라 하자. 그러면 x_n, y_n 이 수렴하므로 z_n 또한 수렴한다.

모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq y_n$ 이므로 $z_n = x_n - y_n \geq 0$ 이고

따라서 ①에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n - \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n \geq 0$ 이다. 즉, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ 이 성립한다.

문 4. 수열 $\langle x_n \rangle$ 과 $\langle y_n \rangle$ 이 각각 x 와 y 에 수렴할 때, 수열 $\langle \max\{x_n, y_n\} \rangle$ 은 $\max\{x, y\}$ 에 수렴하고, 또한 $\langle \min\{x_n, y_n\} \rangle$ 은 $\min\{x, y\}$ 에 수렴함을 보여라.

풀이

$\max\{x_n, y_n\} = \frac{1}{2}\{x_n + y_n + |x_n - y_n|\}$, $\min\{x_n, y_n\} = \frac{1}{2}\{x_n + y_n - |x_n - y_n|\}$ 임을 통하여 수열 x_n, y_n 이 각각 x, y 에 수렴하므로 다음이 성립한다.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max\{x_n, y_n\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2}\{x_n + y_n + |x_n - y_n|\} = \frac{1}{2}\{x + y + |x - y|\} = \max\{x, y\}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \min\{x_n, y_n\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2}\{x_n + y_n - |x_n - y_n|\} = \frac{1}{2}\{x + y - |x - y|\} = \min\{x, y\}$$

문 5. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n > 0$ 이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ 이라고 할 때, 수열 $\langle y_n \rangle = \left\langle \frac{1}{x_n} \right\rangle$ 은 0에 수렴함을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $M = \frac{1}{\epsilon}$ 로 택하면

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ 이므로 적당한 자연수 n_0 가 존재하여 $n > n_0$ 일 때, $|x_n| > M$ 을 만족한다.

그러면 $|y_n| = \left| \frac{1}{x_n} \right| < \frac{1}{M} = \epsilon$ 이 성립한다.

따라서 y_n 은 0으로 수렴한다.

문 6. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$ 임을 보여라. [힌트: $\sqrt[n]{n} = 1 + h_n$ 으로 놓고 이항정리를 이용하라.]

풀이

$\sqrt[n]{n} = 1 + h_n$ 라 하자. 그러면 이항정리에 의하여 다음이 성립한다.

$$n = (1 + h_n)^n > 1 + \frac{n(n-1)}{2} h_n^2 \Leftrightarrow 0 < h_n^2 < \frac{1}{n} \Leftrightarrow 0 < h_n < \frac{1}{\sqrt{n}}$$

여기서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$ 이므로 조임정리에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ 이다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$ 이다.

문 7. 임의의 $x > 0$ 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{\frac{1}{n}} = 1$ 임을 보여라.

[힌트: $x^{\frac{1}{n}} = 1 + h_n$ 으로 놓고 $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ 임을 보여라.]

풀이

임의의 $x > 0$ 에 대하여

① $x = 1$ 이면 자명하다.

② $x > 1$ 인 경우

$x^{\frac{1}{n}} = 1 + h_n$ 라 하자. 단, $h_n > 0$

그러면 이항정리에 의하여 다음이 성립한다.

$$x = (1 + h_n)^n > 1 + nh_n > nh_n \Leftrightarrow 0 < h_n < \frac{x}{n}$$

여기서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{n} = 0$ 이므로 조임정리에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ 이다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x} = 1$ 이다.

③ $0 < x < 1$ 인 경우

$\frac{1}{x} > 1$ 이므로 $\left(\frac{1}{x}\right)^{\frac{1}{n}} = 1 + h_n$ 이라 하자. 단, $h_n > 0$

그러면 이항정리에 의하여 다음이 성립한다.

$$\frac{1}{x} = (1 + h_n)^n > 1 + nh_n > nh_n \Leftrightarrow 0 < h_n < \frac{1}{xn}$$

여기서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{xn} = 0$ 이므로 조임정리에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ 이다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x} = 1$ 이다.

[다른 풀이]

임의의 $a > 0$ 에 대하여 $a = 1$ 이면 자명하다. 그러므로 $a \neq 1$ 인 경우에만 보이면 충분하다.

$y = a^x$ 은 연속함수이다. 단, $a > 0, a \neq 1$

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n}\right) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}\right) = f(0) = 1$ 이 성립한다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1$ 이다.

문 1. $\langle y_n \rangle$ 이 수열 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열이고, $\langle z_n \rangle$ 이 $\langle y_n \rangle$ 의 부분수열이면 $\langle z_n \rangle$ 은 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열임을 보여라.

풀 이

$\langle y_n \rangle \subseteq \langle x_n \rangle$ 이고 $\langle z_n \rangle \subseteq \langle y_n \rangle$ 이므로 $\langle z_n \rangle \subseteq \langle x_n \rangle$ 임은 자명하다.

따라서 $\langle z_n \rangle$ 은 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열이다.

문 2. 수열 $\langle x_n \rangle$ 의 두 부분수열 $\langle x_{2n} \rangle$ 과 $\langle x_{2n+1} \rangle$ 이 다같이 x 에 수렴하면 원 수열 $\langle x_n \rangle$ 도 x 에 수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

x_{2k} 와 x_{2k+1} 이 다같이 x 에 수렴하므로

적당한 자연수 k_1 이 존재하여 $2n > k_1$ 일 때, $|x_{2n} - x| < \epsilon$ 이 성립하고

적당한 자연수 k_2 이 존재하여 $2n+1 > k_2$ 일 때, $|x_{2n+1} - x| < \epsilon$ 이 성립한다.

이제 $n_0 = \max\{k_1, k_2\}$ 을 택하면

$n > n_0$ 일 때, $|x_n - x| < \epsilon$ 이 성립한다. 따라서 원 수열 $\langle x_n \rangle$ 도 x 에 수렴한다.

문 3. 수열 $\langle (-1)^n \rangle$ 에 대하여 정리 4.3.4 이 성립함을 확인하여 보아라.

풀 이

$a_n = (-1)^n$ 이라 하자. $n = 2k$ 일 때, $a_{2k} = 1$ 이고 따라서 볼차노-와이어슈트라스 정리를 만족함을 알 수 있다.

문 4. 수렴하는 수열은 반드시 유계이지만, 모든 유계수열은 반드시 수렴하지 않음을 예를 들어 설명하여라. (정리 4.3.4와 비교)

풀 이

① 수렴하는 수열이 유계임을 보이자.

$\langle a_n \rangle$ 이 a 로 수렴한다고 하자. 그러면 적당한 n_0 가 존재하여 $n > n_0$ 일 때, $|a_n - a| < \epsilon$ 이 성립한다.

여기서 $M = \max\{a_1, a_2, \dots, a_{n_0}, a + \epsilon\}$ 이라 택하자.

그러면 $|a_n| \leq M$ 이다. 따라서 수렴하는 수열은 유계이다.

② $a_n = (-1)^n$ 이라 하자. 그러면 a_n 은 유계수열임은 자명하다. 하지만 a_n 은 수렴하지는 않는다.

문 5. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 x 에 수렴하는 필요충분조건은 $\langle x_n \rangle$ 의 임의의 부분수열이 같은 극한 x 에 수렴하는 것임을 보여라.

풀 이

(\rightarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\langle x_{n_k} \rangle$ 를 $\langle x_n \rangle$ 의 임의의 부분수열이라 하자.

우선 $\langle x_n \rangle$ 이 x 에 수렴하므로 적당한 자연수 m 이 존재하여 $n > m$ 일 때, $|x_n - x| < \epsilon$ 을 만족한다.

$n_k \geq k$ 임은 자명하다.

($\because k=1$ 일 때 $n_1 \geq 1$ 임은 당연함. $k=m$ 일 때 성립한다고 가정하자. 즉, $n_m \geq m$)

$n_{m+1} \geq n_m + 1 \geq m + 1$ 이 성립한다. 따라서 $k = m + 1$ 일 때도 성립한다.

그러므로 수학적 귀납법에 의하여 $n_k \geq k$ 은 자명하다. 단, k 는 자연수)

그러면 $k > m$ 인 k 를 택하면 $n_k \geq k > m$ 이 성립하여 $|x_{n_k} - x| \leq |x_k - x| < \epsilon$ 이 성립한다.

따라서 임의의 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 에 대하여 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x$ 를 만족한다.

(\leftarrow) 자기 자신도 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열이므로 $\langle x_n \rangle$ 이 x 에 수렴하는 것은 가정에 의하여 자명하다.

문 6. $\langle x_n \rangle$ 이 유계수열이고 수렴하지 않는다고 할 때, $\langle x_n \rangle$ 은 서로 다른 극한에 수렴하는 두 개의 부분수열이 존재함을 증명하여라. [힌트: Bolzano-Weierstrass 정리를 이용하여라.]

풀이

$\langle x_n \rangle$ 이 유계수열이므로 볼차노-와이어 슈트라스 정리에 의하여 수렴하는 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 를 갖는다.

가정에 의하여 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴하지 않으므로 $\langle x_n - x_{n_k} \rangle \neq \emptyset$ 이다.

$\langle y_n \rangle$ 을 $\langle x_n \rangle - \langle x_{n_k} \rangle$ 의 n 번째 수로 정의한 수열이라 하면 $\langle y_n \rangle$ 또한 유계수열이므로 볼차노-와이어 슈트라스 정리에 의하여 수렴하는 부분수열 $\langle y_{n_k} \rangle$ 을 갖는다.

$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} \neq \lim_{m \rightarrow \infty} y_{n_k}$ 이면 자명하다. 그러므로 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \lim_{m \rightarrow \infty} y_{n_k}$ 이라 가정하자.

$\langle y_n^1 \rangle$ 를 $\langle y_n \rangle - \langle y_{n_k} \rangle$ 의 n 번째 수로 정의한 수열이라 하자.

$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} \neq \lim_{m \rightarrow \infty} y_n^1$ 이면 자명하므로 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \lim_{m \rightarrow \infty} y_n^1$ 이라 하자.

마찬가지 방법으로 $\langle y_n^2 \rangle$ 를 정의하자.

이와 같은 과정을 반복하면 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} \neq \lim_{m \rightarrow \infty} y_n^m$ 을 만족하는 적당한 자연수 m 이 존재한다.

만약 존재하지 않는다면 임의의 부분수열이 수렴하게 되어 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴한다. 이는 모순이다.

따라서 $\langle x_n \rangle$ 은 서로 다른 극한에 수렴하는 두 개의 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle, \langle y_n^m \rangle$ 을 갖는다.

문 7. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ 이고 $\langle x_{n_k} \rangle$ 가 $\langle x_n \rangle$ 의 임의의 부분수열일 때, $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \infty$ 임을 보여라.

풀이

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ 이므로 $M > 0$ 에 대하여 적당한 자연수 m 이 존재하여 $n > m$ 일 때, $x_n > M$ 이 성립한다.

그러면 $k > m$ 인 k 를 택하면 $n_k > k > m$ 이므로 $x_{n_k} > x_k > M$ 이 성립한다. 따라서 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \infty$ 이다.

문 1. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 $x_n = \sqrt{n^2 + n} - n$ 으로 정의되었을 때, $\langle x_n \rangle$ 은 수렴하고 $n \rightarrow \infty$ 일 때 $x_n \rightarrow \frac{1}{2}$ 임을 증명하여라.

풀이

$$\frac{n}{2n+1} = \frac{n}{\sqrt{n^2 + 2n + 1} + n} \cdot 0 < x_n = \sqrt{n^2 + n} - n = \frac{n}{\sqrt{n^2 + n} + n} < \frac{n}{2n} = \frac{1}{2} \text{이 성립한다.}$$

여기서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2n+1} = \frac{1}{2}$ 이므로 조임 정리에 의하여 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴하고 이 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{2}$ 이다.

문 2. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 $x_1 > 1, x_{n+1} = 2 - \frac{1}{x_n}$ 으로 정의되었을 때, $\langle x_n \rangle$ 은 단조감소하고 유계임을 보여라. 그리고 그 극한을 구하여라.

풀이

① $x_n \geq 1$ 임을 보인다.

$n=1$ 일 때는 가정에 의하여 자명하다.

$n=k$ 일 때 성립한다고 가정하자. 즉, $x_k \geq 1$ 그러면 $0 < \frac{1}{x_k} \leq 1$ 이고 따라서 $x_{k+1} = 2 - \frac{1}{x_k} \geq 1$ 이 성립한다. 즉, $n=k+1$ 일 때 성립한다. 그러므로 수학적 귀납법에 의하여 $\langle x_n \rangle$ 은 아래로 유계이다.

$$\textcircled{2} \quad x_{n+1} - x_n = 2 - \frac{1}{x_n} - x_n = 2 - \left(x_n + \frac{1}{x_n}\right) \leq 2 - 2 = 0 \quad (\because x_n > 0 \text{이므로 산술-기하 평균})$$

따라서 $\langle x_n \rangle$ 은 단조감소 수열이다.

③ 단조수렴정리에 의하여 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴한다.

이제 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 라 하자. 단, $x \neq 0$

$$\text{그러면 } \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 - \frac{1}{x_n}\right) \Leftrightarrow x = 2 - \frac{1}{x} \Leftrightarrow x^2 - 2x + 1 = 0 \Leftrightarrow (x-1)^2 = 0 \text{이다.}$$

따라서 $x=1$ 이다. 그러므로 $\langle x_n \rangle$ 의 극한은 1이다.

문 3. 수열 $\langle x_n \rangle$ 에 있어서 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| \rightarrow r, r < 1$ 이면 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $x_n \rightarrow 0$ 임을 보여라.

풀이

$$\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| \rightarrow r, r < 1 \text{이므로}$$

$$\epsilon = \frac{1-r}{2} > 0 \text{에 대하여 적당한 자연수 } K \text{가 존재하여 } n \geq K \text{일 때, } \left| \left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| - r \right| < \frac{1-r}{2} = \epsilon \text{이 성립한다.}$$

즉, $|x_{n+1}| < \left(\frac{r+1}{2}\right)|x_n|$ 이 성립한다. 단, $x_n \neq 0$ 이다.

$$\text{그러면 } 0 < |x_n| < \left(\frac{r+1}{2}\right)|x_{n-1}| < \left(\frac{r+1}{2}\right)^2|x_{n-2}| < \cdots < \left(\frac{r+1}{2}\right)^{n-K}|x_K| \text{이다.}$$

여기서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{r+1}{2}\right)^{n-K} = 0$ 이므로 조임 정리에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n| = 0$ 이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ 이다.

문 4. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴하고 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \sup \{x_n\}$ 이면, $\langle x_n \rangle$ 은 단조증가 하는가?

풀이 반드시 단조증가 하는 것은 아니다.

$$x_n = \frac{a_n}{n}, a_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k \text{이라 하자.}$$

그러면 $n = 2k$ 일 때, $x_{2k} = 0$

$$n = 2k+1 \text{ 일 때, } x_{2k+1} = -\frac{1}{2k+1}$$

$$n = 2k+2 \text{ 일 때, } x_{2k+2} = 0$$

이다. 하지만 $x_{2k} > x_{2k+1}$ 이고, $x_{2k+1} < x_{2k+2}$ 이다. 따라서 단조증가하지 않는다.

문 5. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 단조감소하고 $\langle x_n \rangle$ 의 한 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 가 x 에 수렴하면, 원 수열 $\langle x_n \rangle$ 도 또한 x 에 수렴함을 증명하여라.

풀이

$\langle x_n \rangle$ 가 단조감소수열이므로 $\langle x_{n_k} \rangle$ 또한 단조감소수열임은 자명하다. 또한 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x$ 이므로 모든 자연수 k 에 대하여 $x_{n_k} \geq x$ 이다. ($\because x_{n_K} < x$ 인 자연수 K 가 존재하면 $\langle x_{n_k} \rangle$ 이 단조감소 수열이므로 $n \geq K$ 일 때, $x_{n_k} < x_{n_K} < x$ 가 성립하여 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x$ 인 사실에 모순된다.)

이제 모든 자연수 n 에 대하여 $x_n \geq x$ 임을 보이면 충분하다.

$x_t < x$ 인 자연수 t 가 존재한다고 가정하자. 그러면 자연수의 정렬성에 의하여 $n_s < t$ 인 자연수 s 가 존재해서 $x_{n_s} < x_t < x$ 를 만족한다. ($\because \langle x_n \rangle$ 이 단조감소수열)

하지만 이는 모든 자연수 k 에 대하여 $x_{n_k} \geq x$ 인 사실에 모순이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 은 아래로 유계이다.

그러므로 단조수렴정리에 의하여 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴하고 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x$ 이므로 따라서 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_n = x$ 이다.

문 6. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴할 필요충분조건은 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 이에 대응하는 적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p, q 에 대해서 $|x_{K+p} - x_{K+q}| < \epsilon$ 이 성립하는 것임을 증명하여라.

풀이

(\rightarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴하므로 Cauchy 수열이다.

그러면 적당한 자연수 K 가 존재해서 $n > m \geq K$ 일 때, $|x_n - x_m| < \epsilon$ 을 만족한다.

여기서 $n = K+p, m = K+q$ (단, $p > q$ 인 p, q 는 임의의 자연수)로 정의하자. 그러면

적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p, q 에 대하여 $|x_{K+p} - x_{K+q}| < \epsilon$ 을 만족함을 알 수 있다.

(\leftarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 가정에 의하여 적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p, q 에 대하여 $|x_{K+p} - x_{K+q}| < \epsilon$ 을 만족한다. 그러면 $n > m \geq K$ 일 때, $n = K+p, m = K+q$ (단, $p > q$)를 만족하는 자연수 p, q 가 존재하고 이 때 $|x_n - x_m| = |x_{K+p} - x_{K+q}| < \epsilon$ 을 만족한다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 은 Cauchy 수열이다. 그러므로 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴한다.

문 7. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴할 필요충분조건은 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 이에 대응하는 적당한 자연수 K 가 존재하여 $n > K$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $|x_n - x_K| < \epsilon$ 이 성립하는 것임을 증명하여라.

풀 이

(\rightarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ 이므로 적당한 자연수 m 이 존재하여 $n \geq m$ 일 때, $|x_n - x| < |x_m - x| < \frac{\epsilon}{2}$ 을 만족한다.

$K \geq m$ 인 자연수 K 를 택하면,

$n > K \geq m$ 일 때, $|x_n - x_K| \leq |x_n - x| + |x - x_K| < |x_m - x| + |x_m - x| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ 이 성립한다.

[다른 풀이]

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴하므로 *Cauchy* 수열이다.

그러면 적당한 자연수 K_0 가 존재해서 $n > m \geq K_0$ 일 때, $|x_n - x_m| < \epsilon$ 을 만족한다.

여기서 $K = K_0 + 1$ 로 두고 $m = K$ 로 고정하면 적당한 자연수 K 가 존재하여 $n > K$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $|x_n - x_K| < \epsilon$ 을 만족함을 알 수 있다.

(\leftarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 가정에 의하여 적당한 자연수 K 가 존재하여 $n > K$ 일 때, $|x_n - x_K| < \frac{\epsilon}{2}$ 을

만족한다. $n > m > K$ 일 때, $|x_n - x_m| \leq |x_n - x_K| + |x_K - x_m| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ 을 만족한다. 따라서 $\langle x_n \rangle$

은 *Cauchy* 수열이다. 그러므로 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴한다.

문 8. 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴할 필요충분조건은 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 이에 대응하는 적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p 에 대하여 $|x_{K+p} - x_K| < \epsilon$ 이 성립하는 것임을 증명하여라.

풀 이

위의 [문 7]에서 $n = K + p$ 로 바꾸면 자명하다.

(\rightarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\langle x_n \rangle$ 이 수렴하므로 *Cauchy* 수열이다. 그러면 적당한 자연수 K_0 가 존재해서 $n > m \geq K_0$ 일 때, $|x_n - x_m| < \epsilon$ 을 만족한다. 여기서 $K = K_0 + 1$ 로 두고 $m = K$ 로 고정하고 $n = K + p$ (단, p 는 임의의 자연수)로 두면 적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p 에 대하여 $|x_{K+p} - x_K| < \epsilon$ 을 만족함을 알 수 있다.

(\leftarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 가정에 의하여 적당한 자연수 K 가 존재하여 모든 자연수 p 에 대하여

$|x_{K+p} - x_K| < \frac{\epsilon}{2}$ 을 만족한다. $n > m \geq K$ 일 때, $n = K + p, m = K + q$ (단, $p > q$)인 자연수 p, q 가 존

재하고 이 때, $|x_n - x_m| \leq |x_n - x_K| + |x_K - x_m| = |x_{K+p} - x_K| + |x_{K+q} - x_K| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ 을 만족한다. 따

라서 $\langle x_n \rangle$ 은 *Cauchy* 수열이다. 그러므로 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴한다.

문 9. 수열 $\langle \sqrt{n} \rangle$ 은 *Cauchy* 수열인가를 조사하여라.

풀 이

\sqrt{n} 은 발산한다. 따라서 *Cauchy* 수열이 아니다.

실제로 $\epsilon = \frac{1}{2}$ 이 하고 $n = 4k, m = k$ 라 두면, $\sqrt{n} - \sqrt{m} = \sqrt{4k} - \sqrt{k} = \sqrt{k} \geq 1 > \frac{1}{2}$ 이다.

따라서 *Cauchy* 수열이 아니다.

문 10. 자연수열 $\langle x_n \rangle$ 이 *Cauchy* 수열일 필요충분조건을 구하여라.

풀 이 적당한 자연수 K 가 존재해서 $n \geq K$ 일 때, $x_n = x$ 이어야 한다. 단, x 는 임의의 자연수 (\leftarrow) 자명하다.

실제로 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

적당한 자연수 K 가 존재해서 $n > m \geq K$ 일 때, $|x_n - x_m| = |x - x| = 0 < \epsilon$ 을 만족한다.

(\rightarrow) 만약 n_0 가 존재하여 $x_{n_0} \neq x$ 라고 가정하자.

$\epsilon = \frac{1}{2}$ 라 두면, 적당한 자연수 K 에 대하여 $n > m \geq K$ 일 때, $|x_n - x_m| < \frac{1}{2}$ 을 만족한다.

여기서 x_n, x_m 은 자연수이므로 $x_n = x_m$ 이다. 이 때 $x_n = x$ 로 놓으면 적당한 자연수 K 가 존재해서 $n \geq K$ 일 때, $x_n = x$ 임을 알 수 있다.

圖 1. 다음 수열 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한과 하극한을 구하여라.

(1) $\langle 0, 1, 0, 1, \dots \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = 1, x_{2n} = 0$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 1이고 하한은 0이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 1이고 하극한은 0이다.

(2) $\langle 1, -2, 3, -4, \dots, (-1)^{n+1}n, \dots \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = 2n-1, x_{2n} = -2n$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $2k-1$ 이고 하한은 $-2k$ 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 ∞ 이고 하극한은 $-\infty$ 이다.

(3) $\langle \frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{3}{4}, \frac{1}{4}, \frac{4}{5}, \frac{1}{5}, \frac{5}{6}, \frac{1}{6}, \dots \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = \frac{n+1}{n+2}, x_{2n} = \frac{1}{n+2}$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $\frac{k+1}{k+2}$ 이고 하한은 $\frac{1}{k+2}$ 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 1이고 하극한은 0이다.

(4) $\langle \frac{3}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{4}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{5}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{6}{5}, -\frac{1}{5}, \dots \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = \frac{n+2}{n+1}, x_{2n} = -\frac{1}{n+1}$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $\frac{k+2}{k+1}$ 이고 하한은 $-\frac{1}{k+1}$ 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 1이고 하극한은 0이다.

(5) $\langle \sin \frac{n\pi}{2} \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{4n} = x_{4n+2} = 0, x_{4n-3} = 1, x_{4n-1} = -1$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 1이고 하한은 -1 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 1이고 하극한은 -1 이다.

圖 2. 다음 수열의 상극한과 하극한을 구하여라.

(1) $\langle (-1)^n n \rangle$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = -2n+1, x_{2n} = 2n$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $2k$ 이고 하한은 $-2k+1$ 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 ∞ 이고 하극한은 $-\infty$ 이다.

$$(2) \left\langle n \sin \frac{n\pi}{2} \right\rangle$$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{4n} = x_{4n+2} = 0, x_{4n-3} = 4n-3, x_{4n-1} = -4n+1$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $4k-3$ 이고 하한은 $-4k+1$ 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 ∞ 이고 하극한은 $-\infty$ 이다.

$$(3) \left\langle n \sin^2 \left(\frac{n\pi}{2} \right) \right\rangle$$

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $x_{2n-1} = 2n-1, x_{2n} = 0$ 이고 각 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라고 두면, A_k 의 상한은 $2k-1$ 이고 하한은 0 이다. 따라서 $\langle x_n \rangle$ 의 상극한은 ∞ 이고 하극한은 0 이다.

㉮ 3. $\langle x_n \rangle$ 이 유계인 수열일 때, $\liminf x_n \leq \limsup x_n$ 이 성립함을 증명하여라.

풀 이

모든 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라 하자. 그러면 $\inf A_k \leq \sup A_k$ 가 성립함은 자명하다.

따라서 $\liminf x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (\inf A_k) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (\sup A_k) = \limsup x_n$ 가 성립한다.

㉮ 4. $\langle x_n \rangle$ 과 $\langle y_n \rangle$ 이 모두 유계인 수열일 때, $\limsup (x_n + y_n) = \limsup x_n + \limsup y_n$ 이 일반적으로 성립하지 않음을 예를 들어 보아라.

풀 이

(반례) $x_n = (-1)^n, y_n = (-1)^{n+1}$ 라 하자.

그러면 $\limsup x_n = 1, \limsup y_n = 1$ 이지만 $\lim (x_n + y_n) = \lim 0 = 0$ 이다.

따라서 $\limsup (x_n + y_n) \neq \limsup x_n + \limsup y_n$ 이다.

㉮ 5. $\limsup (-x_n) = -\liminf x_n$ 임을 증명하여라.

풀 이

$\sup(-A) = -\inf A$ 인 사실로부터 모든 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라 할 때, $\sup(-A_k) = -\inf(A_k)$ 가 성립한다. 따라서 $\limsup (-x_n) = \limsup (-A_k) = -\liminf (A_k) = -\liminf x_n$ 가 성립한다.

㉮ 6. 수열 $\langle x_n \rangle$ 에 있어서 모든 $n \in \mathbb{N}$ 에 대하여 $x_n > 0$ 일 때, $\limsup \frac{1}{x_n} = \frac{1}{\liminf x_n}$ 이 성립함을 증명하여라.

풀 이

$\sup \left(\frac{1}{A} \right) = \frac{1}{\inf A}$ 인 사실로부터 모든 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$ 라 할 때, $\sup \left(\frac{1}{A_k} \right) = \frac{1}{\inf A_k}$ 가 성립한다. 따라서 $\limsup \frac{1}{x_n} = \limsup \left(\frac{1}{A_k} \right) = \frac{1}{\liminf A_k} = \frac{1}{\liminf x_n}$ 가 성립한다.

㉮ 7. $\langle x_n \rangle$ 이 유계인 수열일 때, $\limsup x_n = \alpha$ 이면 α 에 수렴하는 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 가 존재함을 보여라.

풀 이

$\langle x_n \rangle$ 이 유계인 수열이고 $\limsup x_n = \alpha$ 이므로

$\epsilon = 1$ 에 대하여 적당한 자연수 n_1 이 존재해서 $\alpha - 1 < x_{n_1} \leq \alpha$ 를 만족한다.

$\epsilon = \frac{1}{2}$ 에 대하여 적당한 자연수 n_2 이 존재해서 $\alpha - \frac{1}{2} < x_{n_2} \leq \alpha$ 를 만족한다.

$\epsilon = \frac{1}{3}$ 에 대하여 적당한 자연수 n_3 이 존재해서 $\alpha - \frac{1}{3} < x_{n_3} \leq \alpha$ 를 만족한다.

이와 같은 과정을 k 번 실행하면

$\epsilon = \frac{1}{k}$ 에 대하여 적당한 자연수 n_k 가 존재해서 $\alpha - \frac{1}{k} < x_{n_k} \leq \alpha$ 를 만족한다.

이제 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 를 위와 같은 과정과 같이 정의할 때,

조임정리에 의하여 $\langle x_{n_k} \rangle$ 은 α 에 수렴한다.

따라서 α 에 수렴하는 $\langle x_n \rangle$ 의 부분수열 $\langle x_{n_k} \rangle$ 가 존재함을 알 수 있다.

㉮ 8. $\langle x_{n_k} \rangle$ 가 $\langle x_n \rangle$ 의 임의의 부분수열일 때, 다음의 부등식 관계가 성립함을 증명하여라.

$$\liminf x_n \leq \liminf x_{n_k} \leq \limsup x_{n_k} \leq \limsup x_n$$

풀 이

① x_n 이 유계수열이 아니면 명백하게 위의 부등식은 성립한다.

② x_n 이 유계수열일 때

모든 자연수 k 에 대하여 $A_k = \{x_n | n \geq k\}$, $B_k = \{x_{n_t} | t \geq k\}$ 라 하자.

그러면 $n_k \geq k (k \in \mathbb{N})$ 이므로 $B_k \subseteq A_{n_k} \subseteq A_k$ 가 성립한다. 따라서 $\inf A_k \leq \inf B_k \leq \sup B_k \leq \sup A_k$ 이다.

그러므로 $\liminf x_n \leq \liminf x_{n_k} \leq \limsup x_{n_k} \leq \limsup x_n$ 이 성립한다.

圖 1. 실수의 집합 R 의 부분집합 D 에서의 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 다음과 같이 정의되었을 때, $\langle f_n \rangle$ 이 D 에서 점별수렴하면 그 극한함수를 구하여라. 또한 어느 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 D 에서 평등수렴하는가를 조사하여라.

$$(1) D = R, f_n(x) = \begin{cases} 1, & -n \leq x \leq n \\ 0, & |x| > n \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$\textcircled{1} x = 0 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \text{이다.}$$

$$\textcircled{2} x \neq 0 \text{이면, } \exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } k \geq |x| \quad (\because \text{아르키메데스 성질})$$

$$n \geq k \Rightarrow |f_n(x) - 1| = |1 - 1| = 0 < \epsilon \quad \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 1$$

$$\textcircled{3} \textcircled{1} \text{과 } \textcircled{2} \text{로부터 함수열 } \langle f_n(x) \rangle \text{는 } D \text{ 위에서 } f(x) = 1 \text{로 점별수렴한다.}$$

$$\textcircled{4} \epsilon_0 = \frac{1}{2} \text{인 경우, } |f_n(n+1) - f(n+1)| = 1 > \frac{1}{2} = \epsilon_0 \text{이 성립한다.}$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

[다른 풀이]

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(n+1) - f(n+1)\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \|1 - 0\|_D = 1 \neq 0$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

$$(2) D = R, f_n(x) = \begin{cases} n, & -n \leq x \leq n \\ 0, & |x| > n \end{cases}$$

풀이

임의의 $M > 0$ 에 대하여 $\exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } k \geq |x| \quad (\because \text{아르키메데스 성질})$

$n \geq k$ 이고 $n > M$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $f_n(x) = n > M$ 이므로 극한함수 f 는 존재하지 않는다.

$$(3) D = [0, 1], f_n(x) = nx(1-x^2)^n$$

풀이

$$\textcircled{1} x = 0 \text{ 또는 } x = 1 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \text{이다.}$$

$$\textcircled{2} 0 < x < 1 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} nx(1-x^2)^n < \lim_{n \rightarrow \infty} n(1-x^2)^n \text{ 이고}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n(1-x^2)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1/(1-x^2)^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1-x^2)^n}{-\ln(1-x^2)} = 0$$

$$\textcircled{3} \textcircled{1} \text{과 } \textcircled{2} \text{로부터 함수열 } \langle f_n(x) \rangle \text{는 } D \text{ 위에서 } f(x) = 0 \text{로 점별수렴한다.}$$

$$\textcircled{4} f_n'(x) = n(1-x^2)^{n-1}(1-(2n+1)x^2) \text{이므로 } f_n'(x) = 0 \text{로부터 } x = 1 \text{ 또는 } \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \text{이다.}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| f_n\left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}}\right) - f\left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}}\right) \right\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n\left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\sqrt{2n+1}} \left(\frac{2n}{2n+1}\right)^n = \infty$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

$$(4) D = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\}, f_n(x) = \begin{cases} \frac{x}{n}, & 0 \leq x \leq n \\ 1, & x > n \end{cases}$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$① \quad x = 0 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

$$② \quad x > 0 \text{이면, } \exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{x}{k} < \epsilon$$

$$n \geq k \Rightarrow |f_n(x)| = \frac{x}{n} \leq \frac{x}{k} < \epsilon \quad \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

③ ①과 ②로부터 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 $f(x) = 0$ 로 점별수렴한다.

$$④ \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(n) - f(n)\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \|1 - 0\|_D = 1 \neq 0$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

$$(5) D = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\}, f_n(x) = \begin{cases} nx, & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ \frac{1}{nx}, & \frac{1}{n} < x \end{cases}$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$① \quad x = 0 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

$$② \quad x > 0 \text{이면, } \exists k_1 \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{1}{k_1} < x, \exists k_2 \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{1}{k_2 x} < \epsilon$$

이제 $k = \max\{k_1, k_2\}$ 라 하자.

$$n \geq k \Rightarrow |f_n(x)| = \frac{1}{nx} \leq \frac{1}{kx} < \epsilon \quad \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

③ ①과 ②로부터 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 $f(x) = 0$ 로 점별수렴한다.

$$④ \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| f_n\left(\frac{1}{n}\right) - f\left(\frac{1}{n}\right) \right\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \|1 - 0\|_D = 1 \neq 0$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

$$(6) D = [0, 1], f_n(x) = \frac{x^n}{n + x^n}$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$① \quad x = 0 \text{이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

$$② \quad 0 < x \leq 1 \text{이면, } \exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{1}{k} < \epsilon$$

$$n \geq k \Rightarrow |f_n(x)| = \frac{x^n}{n + x^n} \leq \frac{1}{n + x^n} \leq \frac{1}{n} \leq \frac{1}{k} < \epsilon \quad \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$$

③ ①과 ②로부터 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 $f(x) = 0$ 로 점별수렴한다.

$$④ \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{x^n}{n + x^n} \right\|_D = 0 \quad \therefore f \Rightarrow 0$$

$$(7) D = \mathbb{R}, f_n(x) = \frac{x^2 + nx}{n}$$

풀 이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$\exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{x^2}{k} < \epsilon$$

$$n \geq k \Rightarrow |f_n(x) - x| = \frac{x^2}{n} \leq \frac{x^2}{k} < \epsilon \quad \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = x$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 $f(x) = x$ 로 점별수렴한다.

$$\textcircled{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(\sqrt{n}) - f(\sqrt{n})\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \|(1 + \sqrt{n}) - \sqrt{n}\|_D = 1 \neq 0$$

\therefore 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 는 D 위에서 평등수렴하지 않는다.

문 2. 각 자연수 n 에 대하여 $f_n : \mathbb{R} - \{1\} \rightarrow \mathbb{R}$ 을 $f_n(x) = \frac{1-x^n}{1-x}$ 으로 정의하였을 때, 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 $D \subset \mathbb{R} - \{1\}$ 위에서 점별수렴하는 최대의 집합 D 를 구하고, 그 극한함수를 구하여라.

풀 이

$$\textcircled{1} |x| < 1 \text{ 이면, } \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0 \text{ 이므로 } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \frac{1}{1-x}$$

$\textcircled{2} |x| > 1$ 이면,

$$\left| \frac{1-x^n}{1-x} \right| = |x^{n-1} + x^{n-2} + \cdots + x + 1| \text{ 이고 } \lim_{k \rightarrow \infty} x^k = \infty \text{ 이므로 } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \infty \text{ 이다.}$$

따라서 함수열 $\langle f_n(x) \rangle$ 은 D 위에서 수렴하지 않는다.

$$\textcircled{3} \text{ 위의 결과로부터 } D = \{x \in \mathbb{R} - \{1\} \mid |x| < 1\} \text{ 이고 } f(x) = \frac{1}{1-x} \text{ 이다.}$$

문 3. D 실수의 집합 \mathbb{R} 의 부분집합 D 위에서 정의된 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 D 위에서 함수 $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ 에 수렴하면, 극한함수 f 는 유일함을 보여라.

풀 이

D 위에서 정의된 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 D 위에서 함수 f 로 수렴하면 수렴수열의 극한의 유일성에 의하여 f 는 유일하게 존재한다.

문 4. D 실수의 집합 \mathbb{R} 의 부분집합 D 위에서 정의된 두 함수열 $\langle f_n \rangle$ 과 $\langle g_n \rangle$ 이 D 위에서 각각 극한함수 f 와 g 에 점별수렴하면, 함수열 $\langle f_n \pm g_n \rangle$ 와 $\langle f_n \cdot g_n \rangle$ 은 D 위에서 각각 $f \pm g$ 와 $f \cdot g$ 에 점별수렴함을 보여라.

풀 이

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x), g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) \text{라 하자.}$$

그러면 극한의 성질에 의하여 $f(x) \pm g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} [f_n(x) \pm g_n(x)], f(x) \cdot g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} [f_n(x) \cdot g_n(x)]$ 가 성립한다.

圖 5. D 실수의 집합 R 의 부분집합 D 위에서 정의된 두 함수열 $\langle f_n \rangle$ 과 $\langle g_n \rangle$ 이 D 위에서 각각 극한함수 f 와 g 에 평등수렴하면, 함수열 $\langle f_n \pm g_n \rangle$ 은 D 위에서 $f \pm g$ 에 평등수렴함을 보여라. 그러나 함수열 $\langle f_n \cdot g_n \rangle$ 은 일반적으로 D 위에서 $f \cdot g$ 에 평등수렴하지 않음을 예를 들어 보아라.

풀이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 와 모든 $x \in D$ 에 대하여 가정에 의하여

$$\exists k_1 \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } n \geq k_1 \Rightarrow |f_n - f| < \frac{\epsilon}{3} \text{ 이고 } \exists k_2 \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } n \geq k_2 \Rightarrow |g_n - g| < \frac{\epsilon}{3} \text{ 이다.}$$

이제 $k = \max\{k_1, k_2\}$ 라 하자.

$$\text{그러면 } n \geq k \text{ 일 때, } |(f_n \pm g_n) - (f \pm g)| \leq |f_n - f| + |g_n - g| < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} < \epsilon$$

따라서 함수열 $\langle f_n \pm g_n \rangle$ 은 D 위에서 $f \pm g$ 에 평등수렴한다.

② (반례)

모든 $x \in R$ 에 대하여 $f_n(x) = x + \frac{1}{n}$, $g_n(x) = x + \frac{1}{n}$ 라 하자.

그러면 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = x$, $g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = x$ 이다.

$$\text{따라서 } \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(1)g_n(1) - f(1)g(1)\|_R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 + \frac{1}{n^2}\right) = 2 \neq 0 \text{ 이다.}$$

그러므로 함수열 $\langle f_n \cdot g_n \rangle$ 은 일반적으로 $D(\subseteq R)$ 위에서 $f \cdot g$ 에 평등수렴 한다고 할 수는 없다.

문 1. 다음 급수의 수렴성을 조사하여라.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{7}{6}\right)^n$$

풀 이

$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{7}{6}\right)^n \neq 0$ 이므로 $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{7}{6}\right)^n$ 은 수렴하지 않는다. 따라서 발산한다.

$$(2) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{3^n}$$

풀 이

$a_n = (-1)^n \frac{1}{3^n}$ 이라 할 때, $|a_n|$ 은 자명하게 단조 감소한다. 또한 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{3^n} = 0$ 이다.

그러므로 교대급수 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{3^n}$ 은 수렴한다.

$$(3) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!}$$

풀 이

$a_n = \frac{n^n}{n!}$ 이라 하자. 그러면 $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{(n+1)^{n+1}}{\frac{(n+1)!}{n!}} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \quad (n \rightarrow \infty)$ 이다. 즉, $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| > 1$ 이다.

따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!}$ 은 발산한다.

$$(4) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)(n+3)}$$

풀 이

$\frac{1}{(n+1)(n+3)} < \frac{1}{n \cdot n} = \frac{1}{n^2} \quad (n \in \mathbb{N})$ 이 성립한다.

한편, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 적분판정법에 의하여 수렴한다는 사실을 이미 알고 있다.

(또는 p -급수 판정법에 의하여 수렴한다는 사실을 알 수 있다.)

따라서 비교 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)(n+3)}$ 은 수렴한다.

$$(5) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)(n+2)(n+3)}$$

풀 이

$$\frac{1}{(n+1)(n+2)(n+3)} < \frac{1}{n \cdot n \cdot n} = \frac{1}{n^3} \quad (n \in \mathbb{N}) \text{이 성립한다.}$$

한편, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3}$ 은 적분판정법에 의하여 수렴한다는 사실을 이미 알고 있다.

(또는 p -급수 판정법에 의하여 수렴한다는 사실을 알 수 있다.)

따라서 비교 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)(n+2)(n+3)}$ 은 수렴한다.

문 2. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 S 에 수렴하고 각 자연수 n 에 대하여 $b_n = a_{n+1}$ 로 정의된 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 은 $S - a_1$ 에 수렴함을 보여라.

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $b_n = a_{n+1}$ 이므로

$$\sum_{k=1}^n b_k = (b_1 + b_2 + \cdots + b_n) = (a_2 + a_3 + \cdots + a_{n+1}) = \sum_{k=1}^n a_k - a_1 = S_n - a_1 \text{ 이 성립한다. 단, } S_n = \sum_{k=1}^n a_k$$

따라서 $\sum_{k=1}^{\infty} b_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n b_k = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - a_1 = S - a_1$ 이다.

문 3. n_0 가 고정된 자연수일 때, 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이나 $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ 은 다 같이 수렴하거나 또는 발산함을 보여라.

풀 이

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n : \text{수렴(혹은 발산)} \Leftrightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n : \text{수렴(혹은 발산)}$$

$$\sum_{k=1}^n a_k = a_1 + a_2 + \cdots + a_{n_0-1} + a_{n_0} + \cdots + a_n = (a_1 + a_2 + \cdots + a_{n_0-1}) + \sum_{k=n_0}^n a_k \text{이 성립한다.}$$

한편, $a_1 + a_2 + \cdots + a_{n_0-1}$ 은 임의의 상수이므로 따라서 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이나 $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ 은 다 같이 수렴하거나 또는 발산함을 알 수 있다.

문 4. 수열 $\langle b_n \rangle$ 이 수렴하고 각 자연수 n 에 대하여 $a_n = b_n - b_{n+1}$ 로 정의된 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 은 $b_1 - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ 에 수렴함을 보여라.

풀 이

각 자연수 n 에 대하여 $a_n = b_n - b_{n+1}$ 이므로

$$\sum_{k=1}^n a_k = \sum_{k=1}^n (b_k - b_{k+1}) = \{(b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + \cdots + (b_n - b_{n+1})\} = b_1 - b_{n+1} \text{이 성립한다.}$$

따라서 b_n 이 수렴한다는 가정으로부터 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k = \lim_{n \rightarrow \infty} (b_1 - b_{n+1}) = b_1 - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ 이다.

5. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면, 적당한 실수 $M > 0$ 이 존재하여, 모든 자연수 n 에 대하여 $|a_n| \leq M$ 임을 보여라.

풀이

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ 을 만족한다. 그러면 $\epsilon = 1$ 에 대하여 충분히 큰 정수 n_0 이 존재해서 $n > n_0$ 일 때, $|a_n| < 1$ 을 만족한다. 이때, $M = \max\{|a_1|, |a_2|, \dots, |a_{n_0}|, 1\} > 0$ 라고 두면 모든 자연수 n 에 대하여 $|a_n| \leq M$ 이 성립한다.

㉡ 6. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} (a_{2n-1} + a_{2n})$ 은 반드시 수렴하지만, 그 역은 성립하지 않는 예를 들어 보아라.

풀이

① $\sum_{k=1}^n (a_{2k-1} + a_{2k}) = (a_1 + a_2) + (a_3 + a_4) + \dots + (a_{2n-1} + a_{2n}) = \sum_{k=1}^{2n} a_k$ 가 성립한다.

그러면 가정에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 따라서 $\sum_{n=1}^{\infty} (a_{2n-1} + a_{2n})$ 또한 수렴함은 자명하다.

② $a_n = (-1)^n$ 이라 두자. 그러면 $\sum_{n=1}^{\infty} (a_{2n-1} + a_{2n}) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1 + 1) = 0$ 으로 수렴한다.

하지만 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n$ 는 진동한다. 그러므로 발산한다.

문 1. 다음 급수의 수렴성을 판정하여라.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 + \alpha^2} \quad (\alpha \in \mathbb{R})$$

풀이

$\alpha^2 \geq 0$ 이므로 $0 < \frac{1}{n^2 + \alpha^2} \leq \frac{1}{n^2}$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 p -급수 판정법에 의하여 수렴한다. 따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 + \alpha^2}$ 은 수렴한다.

$$(2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{2^{n+4}}$$

풀이

$a_n = \frac{n!}{2^{n+4}}$ 라 하자. 그러면 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{\frac{(n+1)!}{2^{n+5}}}{\frac{n!}{2^{n+4}}} = \frac{n+1}{2} > 1$ 이다.

따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{2^{n+4}}$ 은 발산한다.

$$(3) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!}$$

풀이

$a_n = \frac{n^n}{n!}$ 라 하자. 그러면 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{\frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{n^n}{n!}} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e > 1$ 이다.

따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!}$ 은 발산한다.

$$(4) \sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt[n]{n} - 1)^n$$

풀이

$a_n = (\sqrt[n]{n} - 1)^n$ 라 하자. 그러면 $\sqrt[n]{a_n} = \sqrt[n]{n} - 1 \rightarrow 0 < 1$ 이다.

따라서 근 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt[n]{n} - 1)^n$ 은 수렴한다.

$$(5) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n}$$

풀이

$a_n = (-1)^n \frac{\ln n}{n}$ 라 하고, $f(x) = \frac{\ln x}{x}$ 라 하자.

그러면 $f'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2}$ 이므로 $x \geq 3$ 일 때, $f'(x) \leq 0$ 이다. 즉, a_n 은 $n \geq 3$ 일 때 단조감소 수열이다.

또한 로피탈의 법칙에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}}{1} = \frac{0}{1} = 0$ 이다.

따라서 교대급수 판정법에 의하여 $\sum_{n=3}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n}$ 는 수렴하고 또한 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n}$ 도 수렴한다.

$$(6) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1 + \alpha^n} \quad (\alpha \geq -1)$$

풀이

① $\alpha = -1$ 인 경우는 n 이 홀수인 경우 $\left(\frac{1}{0}\right)$ 꼴이 되어 모순된다. 따라서 $\alpha > -1$ 이다.

② $a_n = \frac{1}{1 + \alpha^n}$ 이라 하자. 그러면 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{1 + \alpha^n}{1 + \alpha^{n+1}} \right| = \left| \frac{\frac{1}{\alpha^n} + 1}{\frac{1}{\alpha^{n+1}} + \alpha} \right| \rightarrow \frac{1}{|\alpha|} < 1$ 이다.

따라서 $\alpha > -1$ 일 때, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1 + \alpha^n}$ 은 수렴한다.

㉠ 2. 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n \geq 0$ 인 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴한다고 할 때,

(1) $p \geq 1$ 에 대하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^p$ 가 수렴함을 보여라.

풀이

가정에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ 이다. 그러면 $\epsilon = 1$ 에 대하여 적당한 자연수 k 가 존재하여 $n \geq k$ 일 때, $a_n = |a_n| < 1$ 을 만족한다. 또한 $n \geq k$ 일 때, $p \geq 1$ 에 대하여 $0 \leq a_n^p < a_n < 1$ 이 성립한다. 따라서 $\sum_{n=k}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=k}^{\infty} a_n^p$ 도 수렴한다. 그러므로 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^p$ 도 수렴한다.

(2) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{1 + a_n}$ 이 수렴함을 보여라.

풀이

모든 자연수 n 에 대하여 $a_n \geq 0$ 이므로 $0 \leq \frac{a_n}{1 + a_n} \leq \frac{a_n}{1} = a_n$ 이 성립한다. 가정에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{1 + a_n}$ 은 수렴한다.

圖 3. 수열 $\langle a_n \rangle$ 에 있어서 $|a_n| \neq 0$ 인 항이 적어도 하나 존재하면, $b_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |a_k|, n \in N$ 으로 정의된 급수

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 은 발산함을 보여라.

풀 이 대우증명: $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$: 수렴 $\Rightarrow |a_n| = 0 (\forall n \in N)$ 단, $b_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |a_k|, n \in N$

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 이 수렴하므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ 이 성립한다.

그러면 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 적당한 자연수 m 이 존재해서 $n \geq m$ 일 때, $|b_n| \leq |b_m| < \frac{1}{m} \cdot \epsilon$ 를 만족한다.

여기서 $b_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |a_k|, n \in N$ 이므로 $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |a_k| \leq \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m |a_k| < \frac{1}{m} \cdot \epsilon$ 이다. 즉, $\sum_{k=1}^m |a_k| < \epsilon$ 이 성립한다. 여기서

$\epsilon > 0$ 은 임의의 정수이므로 $\sum_{k=1}^m |a_k| = 0$ 이다. 그러면 $0 \leq b_n \leq b_m = 0$ 이므로 $b_n = 0$ 이다.

따라서 $\sum_{k=1}^n |a_k| = 0$ 이고 $|a_k| \geq 0$ 이므로 그러므로 모든 n 에 대하여 $|a_n| = 0$ 이다.

圖 4. 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n \geq 0$ 인 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면, $\langle a_n \rangle$ 의 임의의 부분수열 $\langle a_{n_k} \rangle$ 에 대한 급수

$\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k}$ 도 수렴함을 보여라.

풀 이

$\langle a_{n_k} \rangle$ 를 $\langle a_n \rangle$ 의 임의의 부분수열이라 하자.

그러면 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n \geq 0$ 이므로 $0 \leq \sum_{k=1}^m a_{n_k} = a_{n_1} + \cdots + a_{n_m} \leq a_1 + a_2 + \cdots + a_{n_m} = \sum_{k=1}^{n_m} a_k$ 이 성

립한다. 따라서 가정에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면, 비교판정법에 의하여 $\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k}$ 도 수렴한다.

圖 5. 두 수열 $\langle a_n \rangle$ 과 $\langle b_n \rangle$ 에 있어서, 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n \geq 0$ 이고, 또한 $b_n \geq 0$ 이며 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} \neq 0$ 일

때, 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴할 필요충분조건은 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 이 수렴하는 것이다.

풀 이

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = p (> 0)$ 라 하자. 그러면 $\epsilon = \frac{p}{2}$ 에 대하여 적당한 자연수 k 가 존재해서 $n \geq k$ 일 때, $\left| \frac{a_n}{b_n} - p \right| < \frac{p}{2}$ 가

성립한다. 즉, $0 < \frac{p}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3p}{2}$ 이다. 여기서 $b_n \neq 0$ 이므로 $0 < \frac{p}{2} \cdot b_n < a_n < \frac{3p}{2} \cdot b_n$ 이다.

따라서 $a_n < \frac{3p}{2} \cdot b_n$ 으로부터 $\sum_{n=k}^{\infty} b_n$ 이 수렴하면 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=k}^{\infty} a_n$ 이 수렴하고 $\frac{p}{2} \cdot b_n < a_n$ 으로부터

$\sum_{n=k}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=k}^{\infty} b_n$ 이 수렴한다. 그러므로 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴할 필요충분조건은

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 이 수렴하는 것이다.

圖 6. 주 4.8.4의 (1)과 (2)를 증명하여라.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n : \text{발산}$$

풀 이

$$\exists M > 1 \text{ s.t. } \sqrt[n]{|a_n|} \geq M \ (\forall n \in \mathbb{N})$$

그러면 $|a_n| \geq M^n > 1$ 이다.

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} M^n$ 이 발산하므로 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 은 발산한다.

$$(2) r = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \Leftrightarrow r = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \ (r > 1)$$

풀 이

- 생략함 -

圖 7. 주 4.8.7의 (1)과 (2)를 증명하여라.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n : \text{발산}$$

풀 이

$$\exists M > 1 \text{ s.t. } \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \geq M \ (\forall n \in \mathbb{N})$$

그러면 $a_n \neq 0$ 이므로 $|a_n| \geq M|a_{n-1}| \geq M^2|a_{n-2}| \geq \cdots \geq M^{n-1}|a_1|$ 이다.

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} M^{n-1} \cdot |a_1|$ 이 발산하므로 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 은 발산한다.

$$(2) r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \Leftrightarrow r = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \ (r > 1)$$

풀 이

- 생략함 -

圖 8. 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n > a_{n+1} > 0$ 이고, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n = S$ 이면 부분합의 수열 $\langle S_n \rangle$ 은 모든 자연수 k 에 대하여 $S_{2k} < S < S_{2k+1}$ 인 관계식을 만족함을 보여라.

풀 이

$$\textcircled{1} S - S_{2k} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot a_n - \sum_{n=1}^{2k} (-1)^{n+1} \cdot a_n = (a_{2k+1} - a_{2k+2}) + (a_{2k+3} - a_{2k+4}) + \cdots$$

여기서 $a_n > a_{n+1} > 0$ 이므로 따라서 $S - S_{2k} > 0$ 이다.

$$\textcircled{2} S_{2k+1} - S = \sum_{n=1}^{2k+1} (-1)^{n+1} \cdot a_n - \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot a_n = (a_{2k+2} - a_{2k+3}) + (a_{2k+4} - a_{2k+5}) + \cdots$$

여기서 $a_n > a_{n+1} > 0$ 이므로 따라서 $S_{2k+1} - S > 0$ 이다.

따라서 모든 자연수 k 에 대하여 $S_{2k} < S < S_{2k+1}$ 인 관계식을 만족한다.

문 1. 다음 급수의 절대수렴성과 조건수렴성을 판정하여라.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n+3}$$

풀이

수열 $\left\{ \frac{1}{2n+3} \right\}$ 은 단조감소한다. 또한 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2n+3} = 0$ 이다. 따라서 교대급수 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n+3}$ 은 수렴한다. 하지만 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n+3} < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n+3} \geq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{5n}$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{5n}$ 은 발산하므로 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n+3}$ 은 발산한다. 따라서 조건수렴한다.

$$(2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n n}{n+2}$$

풀이

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+2} = 1$ 이므로 발산한다. 따라서 절대수렴도 조건수렴도 아니다.

$$(3) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{n^4}{(n+1)!}$$

풀이

$$a_n = \frac{(-1)^{n-1} n^4}{(n+1)!} \text{라 하자. 그러면 } n \rightarrow \infty \text{일 때, } \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{\frac{(n+1)^4}{(n+2)!}}{\frac{n^4}{(n+1)!}} = \frac{1}{n+2} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^4 \rightarrow 0$$

따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{n^4}{(n+1)!}$ 은 절대수렴한다.

$$(4) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{e^n}{n \ln n}$$

풀이

$$a_n = \frac{(-1)^n e^n}{n \ln n} \text{라 하자. 그러면 } n \rightarrow \infty \text{일 때, } \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{\frac{e^{n+1}}{(n+1) \ln(n+1)}}{\frac{e^n}{n \ln n}} = \frac{1}{e} \cdot \frac{n+1}{n} \cdot \frac{\ln(n+1)}{\ln n} \rightarrow \frac{1}{e} < 1$$

따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{e^n}{n \ln n}$ 은 절대수렴한다.

$$(5) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\cos n\alpha}{n^2}$$

풀 이

$$\left| \frac{(-1)^n \cos n\alpha}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2} \text{ 이고 } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ 은 } p\text{-급수 판정법에 의하여 수렴한다.}$$

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \cos n\alpha}{n^2}$ 은 절대수렴한다.

$$(6) \sum_{n=2}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n(\ln n)^p}$$

풀 이

대수함수의 단조성으로부터 $\{\ln n\}$ 이 증가함을 알 수 있다. 그러므로 $\frac{1}{\{n \ln n\}}$ 은 감소한다.

$$\sum_{k=1}^{\infty} 2^k \cdot \frac{1}{2^k (\ln 2^k)^p} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k \ln 2)^p} = \frac{1}{(\ln 2)^p} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$$

이므로 $p > 1$ 이면 $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{n(\ln n)^p}$ 는 수렴하고 $p \leq 1$ 이면 이 급수는 발산한다.

따라서 $p > 1$ 이면 $\sum_{n=2}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n(\ln n)^p}$ 은 절대수렴하고 $p \leq 1$ 이면 조건부수렴한다.

㉠ 2. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하고, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 의 항 a_n 이 유한개의 항을 제외하고는 모두 $a_n \geq 0$ 일 때, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 은 절대수렴함을 보여라.

풀 이

$K_1 = \max\{n | a_n < 0\}$ 라 하자. 그러면 $n \geq K_1 + 1$ 일 때, $a_n \geq 0$ 이다. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 적당한 자연수 K_2 가 존재해서 $n > m \geq K_2$ 일 때, $\left| \sum_{k=m}^n a_k \right| < \epsilon$ 을 만족한다. 이제 $K = \max\{K_1 + 1, K_2\}$ 라 두자. 그러면 $n > m \geq K$ 일 때, $\left| \sum_{k=m}^n |a_k| \right| = \sum_{k=m}^n |a_k| = \sum_{k=m}^n a_k < \epsilon$ 을 만족한다. 따라서 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 은 코시판정법에 의하여 절대수렴한다.

㉠ 3. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 절대수렴하고 수열 $\langle b_n \rangle$ 이 유계이면, 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 은 절대수렴함을 보여라.

풀 이

$\langle b_n \rangle$ 이 유계수열이므로 $\exists M > 0$ s.t. $|b_n| \leq M$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| \cdot |b_n| \leq M \cdot \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ 이다.

가정에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 절대수렴하므로 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ 은 수렴한다.

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 은 절대수렴한다.

㉮ 4. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2$ 이 수렴하면, 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n}$ 은 절대수렴함을 보여라.

풀 이

코시부등식에 의하여 $\left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n} \right|^2 \leq \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right| \cdot \left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \right|$ 이 성립한다. 여기서 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 p -급수판정법에 의하여 수렴하고, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2$ 는 가정에 의하여 수렴한다. 따라서 비교판정법에 의하여 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n}$ 은 절대수렴한다.

㉮ 5. 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하고 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 이 절대수렴하면, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 도 절대수렴함을 보여라. 단, 문제 4.7.5를 이용하여라.

풀 이

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 문제 4.7.5에 의하여 $\exists M > 0$ s.t. $|a_n| < M (\forall n \in \mathbb{N})$

그러면 문제 3에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 도 절대수렴함을 알 수 있다.

㉮ 6. $0 < b < 1$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하면, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b^n$ 은 절대수렴함을 보여라.

풀 이

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 이 수렴하므로 문제 4.7.5에 의하여 $\exists M > 0$ s.t. $|a_n| < M (\forall n \in \mathbb{N})$

또한 $\sum_{n=1}^{\infty} b^n$ 은 $0 < b < 1$ 이므로 무한등비급수의 수렴성에 의하여 절대수렴한다.

따라서 문제 3에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b^n$ 도 절대수렴한다.

㉮ 7. 모든 자연수 n 에 대하여 $a_n > a_{n+1} > 0$ 이고 $n \rightarrow \infty$ 일 때, $a_n \rightarrow 0$ 이면 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{a_n}{1+a_n}$ 이 수렴함을 보여라.

풀 이

$b_n = \frac{(-1)^n a_n}{1+a_n}$ 라 하자. 그러면 $a_n > a_{n+1} > 0$ 이므로 $|b_{n+1}| - |b_n| = \frac{a_{n+1}}{1+a_{n+1}} - \frac{a_n}{1+a_n} = \frac{a_{n+1} - a_n}{(1+a_{n+1})(1+a_n)} < 0$ 이

성립하여 단조감소수열임을 알 수 있다. 또한 $0 < |b_n| = \frac{a_n}{1+a_n} < a_n$ 이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ 이므로 조임정리에 의하여

$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ 이다. 따라서 교대급수 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{a_n}{1+a_n}$ 는 수렴한다.

㉠ 8. 각 자연수 n 에 대하여 $a_n = b_n = (-1)^n \frac{1}{n}$ 이라고 할 때, 두 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 과 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 의 *Cauchy*급도 수렴함을 보여라.

풀 이

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_n \right) \text{라 하자.}$$

$$\begin{aligned} \text{그러면 } c_n &= \sum_{k=1}^n a_{n+1-k} \cdot b_k \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{n+1-k}}{n+1-k} \cdot \frac{(-1)^k}{k} = (-1)^n \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n+1-k) \cdot k} = \frac{(-1)^n}{n+1} \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{1}{k} + \frac{1}{n+1-k} \right\} = \frac{(-1)^n \cdot 2}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{이고 } |c_{n+1}| - |c_n| &= \frac{1}{n+2} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \frac{1}{n+2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{1}{(n+2)(n+1)} - \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \\ &= \left\{ \frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+1} \right\} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{1}{(n+2)(n+1)} = \frac{1}{(n+2)(n+1)} \left\{ 1 - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right\} \leq 0 \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \end{aligned}$$

이므로 $|c_n|$ 은 감소수열이다. 또한 $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 0$ 임은 자명하다.

따라서 교대급수 판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ 은 수렴한다.

㉠ 9. 각 자연수 n 에 대하여 $a_n = (-1) \frac{1}{n^2}$, $b_n = \frac{n}{(-1)^n}$ 이라고 할 때, 두 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 과 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 의 *Cauchy*급의 수렴성을 조사하여라.

풀 이

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_n \right) \text{라 하자.}$$

$$\text{그러면 } c_n = \sum_{k=1}^n a_{n+1-k} \cdot b_k = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{n+1-k}}{n+1-k} \cdot \frac{k}{(-1)^k} = (-1)^{n+1} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{k}{n+1-k} \text{ 이다.}$$

$$\text{여기서 } |c_n| = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n+1-k} = \frac{1}{n} + \frac{2}{n-1} + \cdots + \frac{n}{1} > n \text{ 이다.}$$

따라서 비교판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ 은 발산한다.

㉠ 1. 실수의 집합 R 의 부분집합 D 위에서 정의된 함수항 급수 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 이 다음과 같이 정의되었을 때, D 위에서 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 의 점별수렴성과 평등수렴성을 조사하여라.

(1) $D = \{x \in R \mid x \geq 0\}$, $f_n(x) = \frac{x^n}{1+x^n}$

풀 이

$x = 1$ 일 때, $f_n(1) = \frac{1}{2}$ 로써 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} n = \infty$ 이므로 따라서 D 위에서 함수항 급수 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 은 점별수렴하지 않는다. 따라서 평등수렴하지도 않는다.

(2) $D = R - \{0\}$, $f_n(x) = \frac{1}{(nx)^2}$

풀 이

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{(nx)^2}}{\frac{1}{n^2}} = \frac{1}{x^2} \neq 0 \text{이다.}$$

여기서 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 p -급수 판정법에 의하여 수렴한다. 따라서 D 위에서 함수항 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ 도 점별수렴한다.

하지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n\left(\frac{1}{n}\right) = 1 \neq 0$ 이므로 D 위에서 함수항 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ 은 평등수렴하지는 않는다.

(3) $D = \{x \in R \mid x \geq 0\}$, $f_n(x) = \frac{1}{x^n + 1}$

풀 이

$x = 0$ 일 때, $f_n(0) = 1$ 로써 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(0) = \sum_{n=0}^{\infty} 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty$ 이므로 따라서 D 위에서 함수항 급수 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 은 점별수렴하지 않는다. 따라서 평등수렴하지도 않는다.

(4) $D = \{x \in R \mid x \geq 0\}$, $f_n(x) = \frac{(-1)^n}{n+x}$

풀 이

모든 자연수 n 에 대하여 $g_n(x) = \frac{1}{n+x}$ 라 하자.

$x \in D$ 에 대하여 수열 $\langle g_n(x) \rangle = \langle |f_n(x)| \rangle$ 는 감소수열이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+x} = 0$ 이므로 주어진 급수는 교대급수 판정법에 의하여 수렴하므로 D 위에서 점별수렴한다.

여기서 모든 자연수 n 에 대하여 $S_n(x) = \sum_{k=0}^n f_k(x)$, $S(x) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k(x)$, $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{\infty} f_k(x)$ 라 하자.

그러면 모든 자연수 n 에 대하여

$$R_{2n} = (-g_{2n+1} + g_{2n+2}) + (-g_{2n+3} + g_{2n+4}) + \cdots < 0, \quad R_{2n+1} = (g_{2n+2} - g_{2n+3}) + (g_{2n+4} - g_{2n+5}) + \cdots > 0 \text{ 이고}$$

$$|R_{2n}| = -R_{2n} = g_{2n+1} + (-g_{2n+2} + g_{2n+3}) + (-g_{2n+4} + g_{2n+5}) + \cdots < g_{2n+1},$$

$$|R_{2n+1}| = R_{2n+1} = g_{2n+2} + (-g_{2n+3} + g_{2n+4}) + (-g_{2n+5} + g_{2n+6}) + \cdots < g_{2n+2} \text{ 이므로}$$

$$|S(x) - S_n(x)| = |R_n(x)| < |f_{n+1}(x)| \leq \frac{1}{n+1} \text{ 이 된다.}$$

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n(x) - S(x)\|_D = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0$ 이므로 함수열 급수 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 은 D 위에서 평등수렴한다.

$$(5) \quad D = \{x \in R \mid x \geq 0\}, \quad f_n(x) = \frac{1}{n^2 + x^2}$$

풀이

$0 < f_n(x) < \frac{1}{n^2} (\forall n \in N)$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 p -급수판정법에 의하여 수렴한다. 따라서 Weierstrass M -판정법

에 의하여 함수열 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ 는 D 위에서 평등수렴한다.

문 2. 각 자연수 n 에 대하여 $f_n, g_n : R \rightarrow R$ 가 각각 $f_n(x) = \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!}, g_n(x) = \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!}$ 으로 정의하였을 때,

(1) $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 과 $\sum_{n=0}^{\infty} g_n$ 이 각각 R 위에서 점별수렴함을 보여라.

풀이

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{f_{n+1}(x)}{f_n(x)} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{x^{2n+3}}{(2n+3)!}}{\frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^2}{(2n+3)(2n+2)} = 0 (\forall x \in R) \text{ 이고}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{g_{n+1}(x)}{g_n(x)} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{x^{2n+2}}{(2n+2)!}}{\frac{x^{2n}}{(2n)!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^2}{(2n+2)(2n+1)} = 0 (\forall x \in R) \text{ 이다.}$$

따라서 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 과 $\sum_{n=0}^{\infty} g_n$ 은 각각 R 위에서 비판정법에 의하여 점별수렴한다.

(2) $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 과 $\sum_{n=0}^{\infty} g_n$ 이 각각 임의의 유계폐구간 $[a, b]$ 위에서 평등수렴함을 보여라.

풀이

$c = \max\{|a|, |b|\}$ 라 하자.

$$\text{이제 } |f_n(x)| \leq \frac{c^{2n+1}}{(2n+1)!} \equiv S_n, \quad |g_n(x)| \leq \frac{c^{2n}}{(2n)!} \equiv T_n \text{라 하자.}$$

$$\text{그러면 } \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{S_{n+1}}{S_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{c^{2n+3}}{(2n+3)!}}{\frac{c^{2n+1}}{(2n+1)!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c^2}{(2n+3)(2n+2)} = 0 (\forall x \in R) \text{ 이고}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{T_{n+1}}{T_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{c^{2n+2}}{(2n+2)!}}{\frac{c^{2n}}{(2n)!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c^2}{(2n+2)(2n+1)} = 0 (\forall x \in R) \text{이다.}$$

따라서 $\langle S_n \rangle, \langle T_n \rangle$ 은 비판정법에 의하여 수렴한다. 그러므로 Weierstrass M -판정법에 의하여 함수항 급수

$\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ 과 $\sum_{n=0}^{\infty} g_n$ 이 각각 임의의 유계폐구간 $[a, b]$ 위에서 평등수렴한다.

문 3. 다음 거듭제곱수의 수렴반경을 구하여라.

$$(1) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^n} x^n$$

풀 이

$$a_n = \frac{1}{(n+1)^n} \text{라 하자. 그러면 } 0 \leq \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^n}{(n+2)^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} \cdot \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

이다. 따라서 $R = \infty$ 이다.

$$(2) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^\alpha}{n!} x^n \quad (\alpha \text{는 상수})$$

풀 이

$$a_n = \frac{n^\alpha}{n!} \text{라 하자. (단, } \alpha \text{는 상수)}$$

$$\text{그러면 } \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{\frac{(n+1)^\alpha}{(n+1)!}}{\frac{n^\alpha}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(n+1)} \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha = 0 \text{이다. 따라서 } R = \infty \text{이다.}$$

$$(3) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^n}{n!} x^n$$

풀 이

$$a_n = \frac{n^n}{n!} \text{라 하자. 그러면 } \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{n^n}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e \text{이다. 따라서 } R = \frac{1}{e} \text{이다.}$$

$$(4) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n)!}{(n!)^2} x^n$$

풀 이

$$a_n = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \text{라 하자. 그러면 } \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{(2n+2)!}{(n+1)! \cdot (n+1)!}}{\frac{(2n)!}{(n!) \cdot (n!)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n+2)(2n+1)}{(n+1)^2} = 4 \text{이다.}$$

따라서 $R = \frac{1}{4}$ 이다.

$$(5) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^{\sqrt{n}}} x^n$$

풀 이

$a_n = \frac{1}{(n+1)^{\sqrt{n}}}$ 라 하자. 그러면 $\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (n+1)^{-\frac{\sqrt{n}}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} (n+1)^{-\frac{1}{\sqrt{n}}} = 1$ 이다. 따라서 $R = 1$ 이다.

圖 4. 거듭제곱수 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 과 $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$ 은 같은 수렴반경을 가짐을 보여라.

풀 이

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경을 R_1 , $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$ 의 수렴반경을 R_2 라 하자.

그러면 $\frac{1}{R_1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 \cdot \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{(n+1)a_{n+1}}{n a_n} \right| = \frac{1}{R_2}$ 이 성립한다.

따라서 $R_1 = R_2$ 이다.

圖 5. 거듭제곱수 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 에 있어서, 모든 a_n 에 대하여 $0 < p \leq |a_n| \leq q$ 를 만족시키는 두 실수 p 와 q 가 존재

한다고 하자. 이 때, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경을 구하여라.

풀 이

R 을 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경이라 하자. 그러면 가정으로부터 $1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{p} \leq \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{q} = 1$ 이 성립한다. 따라서 $R = 1$ 이다.

圖 6. 거듭제곱수 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 에 있어서, 각 a_n 이 다음과 같이 정의되었을 때, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경을 구하여라.

$$(1) a_n = \begin{cases} 1, & n = m^2, m \in N \\ 0, & n \neq m^2, m \in N \end{cases}$$

풀 이

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경을 R 이라 하자. 그러면 가정으로부터 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{m=1}^{\infty} x^{m^2}$ 이 성립하여 같은 수렴반경을 갖는다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup \sqrt[n]{1} = 1^0 = 1$ 이므로 따라서 수렴반경 $R = 1$ 이다.

$$(2) a_n = \begin{cases} 1, & n = m!, m \in N \\ 0, & n \neq m!, m \in N \end{cases}$$

풀 이

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경을 R 이라 하자. 그러면 가정으로부터 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{m=1}^{\infty} x^{m!}$ 이 성립하여 같은 수렴반경을 갖는다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup \sqrt[n]{1} = 1^0 = 1$ 이므로 따라서 수렴반경 $R = 1$ 이다.

문 1. 함수 $f: R \rightarrow R$ 이 다음과 같이 정의되었을 때, $x \rightarrow 0$ 일 때의 f 의 극한의 존재성을 조사하여라.

$$(1) f(x) = \begin{cases} \frac{x^2-1}{x-1}, & x \neq 1 \\ 2, & x = 1 \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $x \neq 1$ 이면, $\left| \frac{x^2-1}{x-1} - 1 \right| = |x+1-1| = |x|$ 이므로 $\delta = \min\{1, \epsilon\}$ 로 택하면,

$$0 < |x| < \delta, x \in R \Rightarrow |f(x) - 1| = |x| < \delta < \epsilon$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$ 이다.

$$(2) f(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}$$

풀이

$\lim_{x \rightarrow 0-} f(x) = 0 \neq 1 = \lim_{x \rightarrow 0+} f(x)$ 이므로 따라서 $\nexists \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ 이다.

$$(3) f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $x \neq 0$ 일 때, $\left| x^2 \sin \frac{1}{x} - 0 \right| = \left| x^2 \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x^2|$ 이므로 $\delta = \sqrt{\epsilon}$ 로 택하면,

$$0 < |x| < \delta, x \in R \Rightarrow |f(x) - 0| = \left| x^2 \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x^2| < \delta^2 = \epsilon$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ 이다.

문 2. $E = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in N \right\}$ 이라고 하자. 함수 $f: E \rightarrow R$ 가 $f(x) = x + 1$ 로 정의되었을 때, $n \rightarrow 0$ 일 때의 f 의 극한의 존재성을 조사하여라. 또 점 $x = a \in E$ 에서의 f 의 극한을 생각하라 수 있는가를 논하여 보아라.

풀이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 E 에서 0은 집적점이므로 $\frac{1}{k} < \epsilon$ 인 자연수 k 에 대하여 $\delta = \frac{1}{k}$ 로 택하면,

$0 < |x| < \delta$ 안에 존재하는 E 원소는 $\left\{ \frac{1}{k+1}, \frac{1}{k+2}, \dots \right\}$ 이고 다음이 성립한다.

$$0 < |x| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x) - 1| = |x| \leq \frac{1}{k+1} < \frac{1}{k} = \delta < \epsilon$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$

② $a = \frac{1}{n} \in E (n \in N)$ 에 대하여 $\delta = \frac{1}{n(n+1)}$ 로 놓으면, a 의 근방 δ 근방 $N(a, \delta)$ 에 대하여

$$N(a, \delta) \cap (E - \{a\}) = \emptyset$$

이므로 $x = a$ 는 E 의 고립점이므로 f 의 극한을 생각할 수 없다.

㉮ 3. 함수 $f: R \rightarrow R$ 에 있어서, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$ 이면, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) \sin \frac{1}{x} = 0$ 임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$ 이므로 $\exists \delta^* > 0$ s.t. $0 < |x| < \delta^*, x \in R \Rightarrow |g(x)| < \epsilon$

이제 $\delta = \delta^*$ 로 택하면, $0 < |x| < \delta, x \in R \Rightarrow \left| g(x) \sin \frac{1}{x} \right| \leq |g(x)| < \epsilon$

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) \sin \frac{1}{x} = 0$ 이다.

㉮ 4. 함수 $f: R \rightarrow R$ 에 있어서, 다음이 성립함을 보여라.

(1) $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ 가 존재하면, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x^3)$ 이다.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $L = \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ 라 하자. 그러면 $\exists \delta > 0$ s.t. $0 < |x| < \delta, x \in R \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

$0 < |x| < \sqrt[3]{\delta}$ 이면, $0 < |x^3| < \delta$ 이므로 $|f(x^3) - L| < \epsilon$ 이 성립한다. 따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x^3) = L$ 이다.

(2) $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 가 존재하면, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{h \rightarrow 0} f(a+h)$ 이다.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $L = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 라 하자. 그러면 $\exists \delta > 0$ s.t. $0 < |x - a| < \delta, x \in R \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$

여기서 $x - a = h$ 로 치환하면, $0 < |h| < \delta, x \in R \Rightarrow |f(a+h) - L| < \epsilon$

따라서 $\lim_{h \rightarrow 0} f(a+h) = L$ 이다.

㉮ 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 에 있어서, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) > 0$ 이면 적당한 $\delta > 0$ 이 존재하여 $0 < |x - a| < \delta$ 이면 $f(x) > 0$ 임을 보여라.

풀 이

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L > 0$ 라 하자.

$\epsilon = \frac{1}{2}L$ 에 대하여 $\exists \delta > 0$ s.t. $0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{L}{2} \Rightarrow 0 < \frac{L}{2} < f(x)$

따라서 적당한 $\delta > 0$ 이 존재하여 $0 < |x - a| < \delta$ 이면 $f(x) > 0$ 이다.

㉮ 6. 두 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 에 있어서

(1) 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 가 존재하지 않으면, 일반적으로 극한 $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x))$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x)$ 가 존재하지 않음을 예를 들어 보여라.

풀 이

$f(x) = g(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases}$ 라 하자. 그러면 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 가 존재하지 않는다.

또한 $f(x) + g(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 2, & x \geq 0 \end{cases}$, $f(x)g(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases}$ 이고 이 때, 극한 $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x))$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x)$ 는 존재하지 않는다.

(2) 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 가 존재하고, 또한 극한 $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x))$ [또는 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x)$]가 존재하면, 반드시 극한 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 가 존재하는가?

풀이

① 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x))$ 이 존재하면, 극한의 성질에 의하여 $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = \lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x)) - \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 이 성립한다. 따라서 극한 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 은 존재한다.

② $f(x) = 0, g(x) = \begin{cases} 0, & x > 0 \\ 1, & x \leq 0 \end{cases}$ 일 때, 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 와 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x)$ 는 모두 0으로써 극한이 존재하지만 극한 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 이 존재하지는 않는다. 따라서 반드시 극한 $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$ 이 존재한다고 말할 수 없다.

문 7. 정리 5.1.4의 (a)와 (b)를 $\epsilon - \delta$ 방법으로 증명하여라.

풀이

(a) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$\exists \delta_1 > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - a| < \delta_1, x \in E \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\epsilon}{3}$$

$$\exists \delta_2 > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - a| < \delta_2, x \in E \Rightarrow |g(x) - M| < \frac{\epsilon}{3}$$

이제 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ 로 놓으면,

$$0 < |x - a| < \delta, x \in E \Rightarrow |(f(x) + g(x)) - (L + M)| \leq |f(x) - L| + |g(x) - M| < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} < \epsilon$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x)) = L + M$ 이다.

(b) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $c = 0$ 이면 자명하다. 따라서 $c \neq 0$ 에 대하여 보이면 충분하다.

$$\exists \delta^* > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - a| < \delta^*, x \in E \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\epsilon}{|c| + 1}$$

이제 $\delta = \delta^*$ 로 놓으면,

$$0 < |x - a| < \delta, x \in E \Rightarrow |cf(x) - cL| = |c| |f(x) - L| < \frac{|c|}{|c| + 1} \epsilon < \epsilon$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow a} cf(x) = c \cdot L$ 이다.

문 8. $E \subset \mathbb{R}$ 이라 하고, $b \in \mathbb{R}$ 을 E 의 집적점이라고 하자. 만일 $\lim_{x \rightarrow b} f(x) = L$ 이면 적당한 $\delta > 0$ 이 존재하여

$$0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x)| \leq |L| + 1$$

임을 보여라. 이 사실을 이용하여 정리 5.1.4의 (c)를 $\epsilon - \delta$ 방법으로 증명하여라.

풀이

① $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ 라 하자.

$\epsilon = 1$ 에 대하여 $\exists \delta > 0$ s.t. $0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x) - L| < 1$

그러면 삼각부등식으로부터

$$|f(x)| = |f(x) - L + L| \leq |f(x) - L| + |L| < 1 + |L|$$

이 성립한다. 따라서 적당한 $\delta > 0$ 이 존재하여 $0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x)| \leq |L| + 1$ 이다.

② 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$\exists \delta_1 > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - a| < \delta_1, x \in E \Rightarrow |f(x) - L| < \frac{\epsilon}{2M}$$

$$\exists \delta_2 > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - a| < \delta_2, x \in E \Rightarrow |g(x) - M| < \frac{\epsilon}{2(|L| + 1)}$$

이고 ①의 사실로부터 $\exists \delta^* > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x)| < |L| + 1$

이제 $\delta = \min\{\delta^*, \delta_1, \delta_2\}$ 라 놓으면,

$$\begin{aligned} 0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |f(x)g(x) - LM| &= |f(x)g(x) - f(x)M + f(x)M - LM| \leq |g(x) - M||f(x)| + |M||f(x) - L| \\ &\leq |g(x) - M|(|L| + 1) + |M||f(x) - L| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

따라서 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x) = LM$ 이다.

㉠ 9. $E \subset R$ 이라 하고, $b \in R$ 을 E 의 집적점이라고 하자. 함수 $g: E \rightarrow R$ 에 있어서, $\lim_{x \rightarrow b} g(x) = M (\neq 0)$ 이 존재하면, 적당한 $\delta > 0$ 이 존재하여 $0 < |x - b| < \delta, x \in E$ 이면, $g(x) \neq 0$ 임을 보여라. 이 사실을 이용하여 정리 5.1.4의 (d)에서 조건 $g(x) \neq 0, x \in E$ 대신에 $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = M (\neq 0)$ 으로 바꾸어도 성립함을 보여라.

풀 이

① $\lim_{x \rightarrow b} g(x) = M \neq 0$ 이라 하자. $\epsilon = \frac{1}{2}|M|$ 에 대하여

$$\exists \delta > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - b| < \delta, x \in E \Rightarrow |g(x) - M| < \frac{1}{2}|M| \Rightarrow \frac{1}{2}|M| < |g(x)| < \frac{3}{2}|M|$$

만약에 $0 < |x - b| < \delta$ 에서 $g(x_0) = 0$ 인 $x_0 \in E$ 가 존재하면, $\frac{1}{2}|M| < 0 < \frac{3}{2}|M|$ 인 사실로부터 $M = 0$ 이다. 이는 가정에 모순된다. 따라서 $g(x) \neq 0$ 이다.

② $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = M (\neq 0)$ 이면 ①의 사실로부터 조건 $g(x) \neq 0, x \in E$ 임을 알 수 있으므로 조건을 바꾸어도 성립한다.

문 1. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, 각 점 $a \in \mathbb{R}$ 에서의 f 의 연속성을 조사하여라.

$$(1) f(x) = \begin{cases} x, & x \in \mathbb{Q} \\ 1-x, & x \in \mathbb{Q}^c \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

① $x = \frac{1}{2}$ 에서 연속임을 보이자.

$$\delta = \epsilon \text{라 두면, } \left|x - \frac{1}{2}\right| < \delta, x \in [0, 1] \text{에 대하여 } \left|f(x) - \frac{1}{2}\right| = \begin{cases} \left|x - \frac{1}{2}\right|, & x \in \mathbb{Q} \\ \left|x - \frac{1}{2}\right|, & x \in \mathbb{R} - \mathbb{Q} \end{cases} \text{이므로 } \left|f(x) - \frac{1}{2}\right| < \epsilon \text{이 성립한}$$

다. 따라서 $f\left(\frac{1}{2}\right) = \lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}} f(x)$ 이다.

② $a \neq \frac{1}{2}$ 일 때,

$a \in \mathbb{Q} \cap [0, 1]$ 인 경우, $\langle x_n \rangle \rightarrow a$ 인 유리수열을 택하자.

그러면 $\lim_{x \rightarrow a} f(x_n) = \lim_{x \rightarrow a} (1 - x_n) = 1 - a \neq a = f(a)$ 가 성립한다.

$a \in (\mathbb{R} - \mathbb{Q}) \cap [0, 1]$ 인 경우, $\langle y_n \rangle \rightarrow a$ 인 유리수열을 택하자.

그러면 $\lim_{x \rightarrow a} f(y_n) = \lim_{x \rightarrow a} (y_n) = a \neq 1 - a = f(a)$ 가 성립한다.

따라서 $a \neq \frac{1}{2}$ 인 $a \in \mathbb{R}$ 에 대하여 f 는 불연속이다.

$$(2) f(x) = \begin{cases} 0, & x = 0 \\ \frac{1}{x}, & x \neq 0 \end{cases}$$

풀이

① $\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{1}{x} = \infty$ 이고 $\lim_{x \rightarrow 0-} \frac{1}{x} = -\infty$ 로서 서로 다른 값을 갖는다.

즉, $x = 0$ 에서 극한이 존재하지 않는다. 따라서 $x = 0$ 에서 불연속이다.

② $a \neq 0$ 일 때 $x = a$ 에서 연속임을 보인다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $|x - a| < \frac{|a|}{2}, x \in \mathbb{R}$ 이면 $|f(x) - f(a)| = \left|\frac{1}{x} - \frac{1}{a}\right| = \frac{2|x - a|}{|ax|} \leq \frac{2|x - a|}{|a^2|}$ 이 성립한다.

이제 $\delta = \min\left\{\frac{|a|}{2}, \frac{|a^2|}{2}\epsilon\right\}$ 로 두자. 그러면 $|x - a| < \delta$ 일 때, $|f(x) - f(a)| \leq \frac{2|x - a|}{|a^2|} < \epsilon$ 이 성립한다.

따라서 f 는 $x = a$ 에서 연속이다.

圖 2. $E = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N} \right\} \cup \{0\}$ 이라 하자. 함수 $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $f(x) = x + 1$ 로 정의되었을 때, 각 점 $a \in E$ 에서의 f 의 연속성을 조사하여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

① $x = 0$ 에서 연속임을 보이자.

$\frac{1}{k} < \epsilon$ 인 $k \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여 $\delta = \frac{1}{k}$ 로 두면,

$|x| < \delta$ 를 만족하는 $x \in E$ 의 집합은 $\left\{ \frac{1}{k+1}, \frac{1}{k+2}, \dots \right\} \cup \{0\}$ 이다.

그러므로 $|x| < \delta, x \in E$ 를 만족하는 모든 x 에 대하여 $|f(x) - f(0)| = |(x+1) - 1| = |x| < \frac{1}{k} = \delta < \epsilon$ 를 만족한다.

따라서 f 는 $x = 0$ 에서 연속이다.

② $a = \frac{1}{n} \in E (n \in \mathbb{N})$ 라 할 때, $x = a$ 에서 연속임을 보이자.

$\delta = \frac{1}{n(n+1)}$ 라 하면, $|x - a| < \delta, x \in E$ 를 만족하는 x 는 $x = a$ 뿐이다.

그러므로 $|x| < \delta, x \in E$ 를 만족하는 모든 x 에 대하여 $|f(x) - f(a)| = |a - a| = 0 < \epsilon$ 를 만족한다.

따라서 f 는 $x = a$ 에서 연속이다.

③ ①과 ②로부터 f 는 E 위에서 연속이다.

圖 3. 함수 $f, g: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 에 있어서, g 가 점 $x = 0$ 에서 연속이고 $g(0) = 0$, $|f(x)| \leq |g(x)|$ ($x \in [-1, 1]$)이면 f 는 $x = 0$ 에서 연속임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $g(0) = 0$ 이고 $|f(0)| \leq |g(0)| = 0$ 이므로 $f(0) = 0$ 이다.

또한 g 가 $x = 0$ 에서 연속이므로 $\exists \delta^* > 0$ s.t. $|x| < \delta^*, x \in [-1, 1] \Rightarrow |g(x)| < \epsilon$

이제 $\delta = \delta^*$ 로 택하면, $|x| < \delta, x \in [-1, 1] \Rightarrow |f(x)| \leq |g(x)| < \epsilon$

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ 이다. 그러므로 $f(0) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ 가 성립한다.

따라서 f 는 $x = 0$ 에서 연속이다.

圖 4. 함수 $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ 에 있어서 점 $x = x_0 \in E$ 에서의 f 의 극한 $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ 가 존재하지만, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq f(x_0)$ 일 경우, 점 $x = x_0$ 를 f 의 제거가능한 불연속점이라고 한다. 다음과 같이 정의된 함수 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 의 불연속점을 찾고, 그 점이 제거가능한 불연속점인가를 조사하여라.

$$(1) f(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

풀 이

$x_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}, y_n = \frac{1}{2n\pi}$ 라 하자. 그러면 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 는 모두 0으로 수렴하는 수열이다.

하지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 1, \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = 0$ 이다. 따라서 $\nexists \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ 이다.

그러므로 $x = 0$ 에서 불연속이지만, 제거가능한 불연속점은 아니다.

$$(2) f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 1, & x = 0 \end{cases}$$

풀이

$x \neq 0$ 인 경우 $0 \leq \left| x \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x|$ 이므로 조임정리에 의하여 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ 이지만 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 \neq 1 = f(0)$ 이다.
따라서 $x=0$ 은 f 의 제거가능한 불연속점이다.

圖 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 연속이고 모든 유리수 r 에 대하여 $f(r)=0$ 이면, 모든 실수 x 에 대하여 $f(x)=0$ 임을 보여라.

풀이

$a \in Q$ 이면 자명하다. $a \in Q^c$ 일 때, 보이면 충분하다. $\langle x_n \rangle \rightarrow a$ 인 유리수열 $\langle x_n \rangle$ 을 택하자. 그러면 f 는 연속 함수이므로 $f(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$ 이다. 따라서 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x)=0$ 이다.

[다른 풀이]

임의의 $\epsilon > 0$ 와 임의의 $r \in Q^c$ 에 대하여

r 의 δ 근방 $N(r, \delta)$ 이 존재해서 유리수의 조밀성에 의해 $a \in N(r, \delta) \cap Q$ 인 $a \in Q$ 가 존재한다.

f 가 연속이므로 $f(r)$ 의 ϵ 근방 $N(f(r), \epsilon)$ 에 대하여 $f(a) \in N(f(r), \epsilon)$ 를 만족한다.

$f(a) \in N(f(r), \epsilon)$ 이면 $f(r) \in f(N(r, \delta)) \subseteq N(f(a), \epsilon) = N(0, \epsilon)$ 이다.

여기서 ϵ 는 임의의 양의 상수이므로 $f(r)=0$ 이다.

따라서 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x)=0$ 이다.

圖 6. 두 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 연속일 때, 모든 실수 x 에 대하여 $f(x)=g(x)$ 일 필요충분조건은 유리수 r 에 대하여 $f(r)=g(r)$ 임을 보여라.

풀이

(\rightarrow) 자명하다.

(\leftarrow) $h(r)=f(r)-g(r)$ 라 하자. 그러면 h 는 실수 위에서 연속이고 모든 유리수에 대하여 $h(r)=0$ 이다. 그러므로 문제5에 의하여 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x)=g(x)$ 이다.

[다른 풀이]

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\exists a \in R - Q$ s.t. $f(a) \neq g(a)$ 라 가정하면, f, g 가 연속이므로

$$\exists \delta_1 > 0 \text{ s.t. } f((a - \delta_1, a + \delta_1)) \subseteq \left(f(a) - \frac{\epsilon}{2}, f(a) + \frac{\epsilon}{2}\right), \quad \exists \delta_2 > 0 \text{ s.t. } g((a - \delta_2, a + \delta_2)) \subseteq \left(g(a) - \frac{\epsilon}{2}, g(a) + \frac{\epsilon}{2}\right)$$

이제 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ 라 하자. 유리수의 조밀성에 의하여 $\exists r \in Q$ s.t. $r \in (a - \delta, a + \delta)$

f, g 가 연속이므로 $f(r) \in \left(f(a) - \frac{\epsilon}{2}, f(a) + \frac{\epsilon}{2}\right)$ 이고 $g(r) \in \left(g(a) - \frac{\epsilon}{2}, g(a) + \frac{\epsilon}{2}\right)$ 이다.

그러면 $d(f(a), f(r)) < \frac{\epsilon}{2}, d(g(a), g(r)) < \frac{\epsilon}{2}$ 이 성립한다.

가정에 의하여 $f(r)=g(r)$ 이므로 삼각부등식에 의하여 $d(f(a), g(a)) \leq d(f(a), f(r)) + d(g(r), g(a)) < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$

여기서 ϵ 는 임의의 양의 실수이므로 따라서 $f(a)=g(a)$ 이다. 이는 모순이다.

㉮ 7. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 모든 실수 x, y 에 대하여 $f(x+y)=f(x)+f(y)$ 를 만족한다고 하자. 이 때, 다음이 성립함을 보여라.

(1) f 가 $x=0$ 에서 연속이면, f 는 모든 점 $x \in R$ 에서 연속이다.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 우선 $f(0)=f(0+0)=f(0)+f(0)$ 이므로 따라서 $f(0)=0$ 이다.

f 가 $x=0$ 에서 연속이므로 $\exists \delta^* > 0$ s.t. $|x| < \delta^* \Rightarrow |f(x)-f(0)|=|f(x)| < \epsilon$

이제 f 가 모든 $a \in R$ 에 대하여 $x=a$ 에서 연속임을 보이자.

이제 $\delta = \delta^*$ 로 택하면, $|h| < \delta \Rightarrow |f(a+h)-f(a)|=|f(h)| < \epsilon$ ($\because f(a+h)=f(a)+f(h)$)

따라서 $f(a)=\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 이므로 f 는 $x=a$ 에서 연속이다.

(2) f 가 R 위에서 연속이고 $f(1)=c$ 라 할 때, 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x)=cx$ 이다.

(힌트: 모든 유리수 r 에 대하여 $f(r)=cr$ 임을 보여라.)

풀이

① 모든 $m \in N$ 에 대하여 $f(1)=f\left(m \cdot \frac{1}{m}\right)=mf\left(\frac{1}{m}\right)$ 를 만족한다. 따라서 $f\left(\frac{1}{m}\right)=\frac{1}{m}f(1)$ 이다.

(\because 위의 가정과 수학적 귀납법에 의하여 성립한다.)

② 모든 $n \in N$ 에 대하여 $f(n)=f(n \cdot 1)=nf(1)$ 를 만족한다. 따라서 $f(n)=nf(1)$ 이다.

(\because 위의 가정과 수학적 귀납법에 의하여 성립한다.)

③ 모든 $r = \frac{n}{m} \in Q$ 에 대하여 $f(r)=f\left(\frac{n}{m}\right)=f\left(n \cdot \frac{1}{m}\right)=nf\left(\frac{1}{m}\right)=\frac{n}{m}f(1)=rf(1)=cr$ 를 만족한다.

따라서 모든 $r \in Q$ 에 대하여 $f(r)=rf(1)=cr$ 이다. 단, $m \neq 0$ 인 $n, m \in Z$ 이고 $f(1)=c$ 이다.

④ 모든 $q \in R - Q$ 에 대하여 $\langle x_n \rangle \rightarrow q$ 인 유리수열 $\langle x_n \rangle$ 이 존재해서 f 가 연속이므로 다음이 성립한다.

$$f(q)=\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)=\lim_{n \rightarrow \infty} (cx_n)=c \lim_{n \rightarrow \infty} x_n=cq$$

따라서 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x)=cx$ 이다.

㉮ 8. 함수 $h: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때,

$$h(x)=\begin{cases} 1, & x \in [0, 1] \\ 0, & x \notin [0, 1] \end{cases}$$

(1) G 가 R 에서 개집합이지만, G 의 역상 $h^{-1}(G)$ 가 R 에서 개집합이 아닌 $G \subset R$ 의 예를 들어 보아라.

풀이

$\left(\frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right)$ 는 R 의 개집합이지만, $h^{-1}\left(\left(\frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right)\right)=[0, 1]$ 는 R 에서 개집합이 아니다.

(2) F 가 R 에서 폐집합이지만, F 의 역상 $h^{-1}(F)$ 가 R 에서 폐집합이 아닌 $F \subset R$ 의 예를 들어 보아라.

풀이

$\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$ 는 R 의 폐집합이지만 $h^{-1}\left(\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]\right)=(-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ 는 R 에서 폐집합이 아니다.

圖 1. 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 점 $c \in R$ 에서 불연속이지만, 합 $f+g$ 가 점 c 에서 연속적인 예를 들어 보아라. 또, 곱 $g \cdot f$ 가 점 c 에서 연속인 예를 들어 보아라.

풀 이

① $f(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}, g(x) = \begin{cases} -1, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$ 라 하자. 그러면 f, g 는 $x=0$ 에서 불연속이다.

하지만 $f(x)+g(x)=0$ 는 $x=0$ 에서 연속이다.

② $f(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}, g(x) = \begin{cases} 0, & x \geq 0 \\ 1, & x < 0 \end{cases}$ 라 하자. 그러면 f, g 는 $x=0$ 에서 불연속이다.

하지만 $f(x) \cdot g(x)=0$ 는 $x=0$ 에서 연속이다.

圖 2. 함수 $f: [0, \infty) \rightarrow R$ 가 $f(x) = \sqrt{x}$ 로 정의되었을 때, f 가 $[0, \infty)$ 위에서 연속임을 $\epsilon - \delta$ 방법으로 증명하고 이를 이용하여 함수 $g: E \rightarrow R$ 가 연속이고 모든 $x \in E$ 에 대하여 $g(x) \geq 0$ 일 때, 함수 \sqrt{g} 는 E 위에서 연속임을 보여라.

풀 이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 와 임의의 $a \in [0, \infty)$ 에 대하여 $\delta = \sqrt{a}\epsilon$ 로 택하자. 그러면

$$|x-a| < \delta, x \in [0, \infty) \Rightarrow |f(x)-f(a)| = |\sqrt{x}-\sqrt{a}| = \left| \frac{x-a}{\sqrt{x}+\sqrt{a}} \right| \leq \frac{1}{\sqrt{a}}|x-a| < \frac{1}{\sqrt{a}}\delta < \epsilon$$

따라서 $f(x) = \sqrt{x}$ 는 $[0, \infty)$ 위에서 연속이다.

② $f(x) = \sqrt{x}$ 는 ①에 의하여 연속이고 g 가 E 위에서 연속이고, 모든 $x \in E$ 에서 $g(x) \geq 0$ 이므로 연속함수의 합성은 연속인 사실로부터 $(f \circ g): E \rightarrow R, (f \circ g)(x) = \sqrt{g(x)}$ 는 E 위에서 연속이다.

圖 3. 함수 $f: E \rightarrow R$ 가 E 의 모든 점에서 불연속이지만, $|f|$ 는 E 위에서 연속이 되는 f 의 예를 들어 보아라.

풀 이

$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in Q \\ -1, & x \in R-Q \end{cases}$ 라 하자. 그러면 f 는 R 상의 모든 점에서 불연속이다. 하지만 $|f(x)|=1$ 는 R 상의 모든 점에서 연속이다.

圖 4. 임의의 연속함수 $f: E \rightarrow R$ 은 음이 아닌 두 연속함수의 차로 표시할 수 있음을 보여라. 즉, 모든 $x \in E$ 에 대하여 $g(x) \geq 0, h(x) \geq 0$ 인 두 연속함수 $g, h: E \rightarrow R$ 가 존재하여 $f = g - h$ 로 표시됨을 보여라.

풀 이

함수 f 에 대하여 $f^+ = \max\{f, 0\}, f^- = -\min\{f, 0\}$ 라고 정의하면,

f^+, f^- 는 E 위에서 연속인 함수이다. 또한 정의에 의하여 모든 $x \in E$ 에 대하여 $f^+, f^- \geq 0$ 이 성립하고

$$f \geq 0 \text{ 이면 } f = f - 0 = f^+ - f^-$$

$$f < 0 \text{ 이면 } f = 0 - (-f) = f^+ - f^-$$

이므로 $f = f^+ - f^-$ 가 성립한다.

따라서 임의의 연속함수 f 는 음이 아닌 두 연속함수의 차로 표시할 수 있다.

㉮ 5. 함수 $f: E \rightarrow R$ 가 연속이면, 모든 $x \in E$ 에 대하여 $g(x) = g(-x)$ (우함수)이고, $h(-x) = -h(x)$ (기함수)인 연속함수 $g, h: E \rightarrow R$ 가 존재해서 $f = g + h$ 로 표시될수 있음을 보여라.

풀 이

모든 $x \in R$ 에 대하여 $g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$, $h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$ 라 하자.

그러면 g, h 는 R 위에서 연속이고 $g(-x) = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = g(x)$, $h(-x) = \frac{f(-x) - f(x)}{2} = -h(x)$ 이고

$$g(x) + h(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2} = f(x) \text{를 만족한다.}$$

㉮ 6. 고정된 점 $c \in [a, b]$ 에 대하여 집합 $M = \{f \in C[a, b] \mid f(c) = 0\}$ 은 $C[a, b]$ 의 부분집합으로서 $C[a, b]$ 위의 덧셈과 스칼라곱셈에 관하여 성질 (1)~(8)을 만족함을 보여라.

풀 이

- 생략함 -

㉮ 7. 정리 5.3.3에서 함수 $f: E \rightarrow R$ 와 $g: F \rightarrow R$ 가 연속이 아닐지라도 합성함수 $g \circ f$ 가 연속일 경우가 있는가를 조사하여 보아라.

풀 이

$g(x) = \begin{cases} 1, & x \in Q \\ 0, & x \in R - Q \end{cases}$, $f(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$ 이라 하자.

그러면 f, g 는 R 위에서 연속이 아니지만, $(g \circ f)(x) = 1$ 은 R 위에서 연속이다.

문 1. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f(x) = \begin{cases} x, & x \in (0, 1) \\ \frac{1}{2}, & x = 0, 1 \end{cases}$$

(1) f 는 $[0, 1]$ 위에서 연속인가?

풀이

$x_n = \frac{1}{n}, y_n = 1 - \frac{1}{n}$ 라 하자.

그러면 $x_n \rightarrow 0, y_n \rightarrow 1$ 이고 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \neq \frac{1}{2} = f(0), \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = 1 \neq \frac{1}{2} = f(1)$ 이다.

따라서 $x = 0, 1$ 에서 불연속이다.

(2) $[0, 1]$ 에서의 f 의 상한과 하한을 구하여라.

풀이

f 의 상한은 1이고 하한은 0이다.

(3) f 는 $[0, 1]$ 위에서 최대값과 최소값을 갖는가?

풀이

$\sup \{f(x) | x \in [0, 1]\} \notin [0, 1], \inf \{f(x) | x \in [0, 1]\} \notin [0, 1]$ 이다.

따라서 f 는 $[0, 1]$ 위에서 최대값과 최소값을 갖지 않는다.

(4) $f([0, 1])$ 은 긴밀집합인가?

풀이

$f([0, 1]) = (0, 1)$ 이므로 긴밀집합이 아니다.

문 2. 함수 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ 이 연속이고 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) > 0$ 이면, 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \geq \alpha$ 를 만족시키는 실수 $\alpha > 0$ 이 존재함을 보여라.

풀이

$[a, b]$ 가 긴밀집합이고 f 가 연속이므로 $f([a, b])$ 는 최대, 최소값을 갖는다.

그러면 $\exists m \in [a, b]$ s.t. $f(x) \geq f(m)$

이제 $\alpha = f(m)$ 이라 하자. 그러면 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) > 0$ 이므로 $\alpha > 0$ 이고 $f(x) \geq \alpha$ 를 만족한다.

따라서 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \geq \alpha$ 를 만족시키는 실수 $\alpha > 0$ 가 존재한다.

문 3. 함수 $F: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$F(x) = \begin{cases} x^{-2}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

이 때, F 는 $[-1, 1]$ 위에서 유계인가를 조사하여라.

풀이

$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \infty$ 이므로 유계가 아니다.

㉮ 4. 정리 5.4.11의 증명에서 f^{-1} 가 $x = f(a)$ 및 $f(b)$ 에서 연속임을 보여라. 또 주 5.4.12를 증명하여라.

풀 이

- 생략함 -

㉮ 5. 집합 $E \subset R$ 위에서 정의된 유계함수 전체의 집합을 $B(E)$ 로 나타내면 집합 $B(E)$ 위에서 덧셈과 스칼라 곱셈

덧셈: $(f+g)(x) = f(x) + g(x), f, g, \in B(E)$

스칼라곱셈: $(\alpha f)(x) = \alpha(f(x)), \alpha \in R, f \in B(E)$

가 정의됨을 보이고, 연속함수공간에서와 같이 성질 (1)~(8)을 만족함을 보여라. $B(E)$ 가 이들 성질을 만족한다는 의미에서 $B(E)$ 가 이들 성질을 만족한다는 의미에서 $B(E)$ 를 E 위에서 정의된 유계함수들의 벡터공간이라고 한다. 특히, $E = [0, 1]$ 일 때는 $B(E)$ 를 $B[a, b]$ 로 표시하자.

풀 이

- 생략함 -

㉮ 6. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 구간 $[0, 1]$ 위에서 연속이 아니더라도 중간값 정리의 결론이 성립할 수 있음을 예를 들어 보여라.

풀 이

$$f(x) = \begin{cases} 2x & , 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ 2x-1 & \frac{1}{2} < x \leq 1 \end{cases} \text{라 하자. 그러면 } f(0)=0, f(1)=1 \text{ 이 되고 } f \text{ 는 } x = \frac{1}{2} \text{ 에서 불연속이다. 그러나}$$

$0 < c < 1$ 인 임의의 실수 c 에 대하여 $x = \frac{c}{2}$ 라고 놓으면 $f(x) = c$ 가 되므로 중간값정리를 만족한다.

㉮ 7. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(x) = q \cos x$ ($0 < q < 1$)로 정의되었을 때, 방정식 $f(x) = x$ 는 적어도 하나의 실근을 가짐을 보여라.

풀 이

$h(x) = f(x) - x$ 라 하자. 이제 $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \subset R$ 에 대하여 $f(x), x$ 는 $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ 위에서 연속이므로 $h(x)$ 도 $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ 위에서 연속이고, $h(0) = q > 0, h\left(\frac{\pi}{2}\right) = -\frac{\pi}{2} < 0$ 가 성립한다. 따라서 중간값 정리에 의하여 $\exists x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ s.t. $h(x) = 0$ 그러므로 R 위에서 방정식 $f(x) = x$ 를 만족하는 하나의 실근이 적어도 하나 존재한다.

㉮ 8. 두 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 이 연속이고, $f(a) < g(a), f(b) > g(b)$ 이면 $f(x) = g(x)$ 를 만족시키는 점 $x \in [a, b]$ 가 존재함을 보여라.

풀 이

$h(x) = f(x) - g(x)$ 라 하자.

그러면 가정에 의하여 $f(x), g(x)$ 는 $[a, b]$ 위에서 연속이므로

$h(x)$ 도 $[a, b]$ 위에서 연속이고, $h(a) = f(a) - g(a) < 0, h(b) = f(b) - g(b) > 0$ 가 성립한다.

따라서 중간값 정리에 의하여 $\exists x \in [a, b]$ s.t. $h(x) = 0$

그러므로 $f(x) = g(x)$ 를 만족하는 $x \in [a, b]$ 가 존재한다.

문 9. 주어진 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \neq \frac{f(a)+f(b)}{2}$ 이면 f 는 $[a, b]$ 위에서 연속이 아님을 보여라.

풀이

대우증명한다!!

f 가 $[a, b]$ 위에서 연속이면 $f(x) = \frac{f(a)+f(b)}{2}$ 인 $x \in [a, b]$ 가 존재한다.

$f(a) = f(b)$ 이면, $f(a) = \frac{f(a)+f(b)}{2} = f(b)$ 이므로 자명하게 성립한다.

$f(a) \neq f(b)$ 이면, $\frac{f(a)+f(b)}{2}$ 는 $f(a), f(b)$ 의 크기와 상관없이 $f(a) \sim f(b)$ 사이의 값임에 자명하다.

여기서 $[a, b]$ 는 긴밀집합이고 f 가 연속이므로 중간값정리에 의하여 $\exists x \in [a, b] \text{ s.t. } f(x) = \frac{f(a)+f(b)}{2}$

문 10. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속이고 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x)$ 가 유리수이면, f 는 어떠한 함수일까?

풀이

$[a, b]$ 는 긴밀집합이고 f 가 연속이므로 f 는 최대, 최소값을 갖는다.

여기서 $M = \max\{f(x) | x \in [a, b]\}, m = \min\{f(x) | x \in [a, b]\}$ 라 하자.

만약 $m \neq M$ 이면, 무리수의 조밀성에 의하여 $\exists y \in f([a, b]) \cap (R - Q) \text{ s.t. } m \leq y \leq M$

이고 중간값 정리에 의하여 $\exists x \in [a, b] \text{ s.t. } y = f(x)$

이는 $f(x)$ 가 유리수인 가정에 모순된다. 따라서 $m = M$ 이다.

그러므로 $f(x)$ 는 상수함수이다.

문 1. 다음과 같이 정의된 함수들은 그 정의역 위에서 평등연속임을 보여라.

(1) $f: [0, 1) \rightarrow R, f(x) = x^3$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\delta = \frac{\epsilon}{3}$ 로 두자. 그러면 $|x - y| < \delta$ 인 모든 $x, y \in [0, 1)$ 에 대하여

$$|f(x) - f(y)| = |x^3 - y^3| = |(x - y)(x^2 + xy + y^2)| < 3|x - y| < 3\delta = \epsilon$$

이 성립한다. 따라서 f 는 $[0, 1)$ 위에서 평등연속이다.

(2) $f: [1, \infty) \rightarrow R, f(x) = \frac{1}{x}$

풀이

$f(x)$ 는 $[1, \infty)$ 위에서 미분가능하고 $|f'(x)| = \left| -\frac{1}{x^2} \right| \leq 1 (\forall x \in [1, \infty))$ 이 성립한다.

따라서 f 는 $[1, \infty)$ 위에서 평등연속이다.

(3) $f: [0, \infty) \rightarrow R, f(x) = e^{-x}$

풀이

$f(x)$ 는 $[0, \infty)$ 위에서 미분가능하고 $|f'(x)| = \left| -\frac{1}{e^x} \right| \leq 1 (\forall x \in [0, \infty))$ 이 성립한다.

따라서 f 는 $[0, \infty)$ 위에서 평등연속이다.

(4) $f: R \rightarrow R, f(x) = \frac{1}{1 + x^2}$

풀이

$f(x)$ 는 R 위에서 미분가능하고

산술, 기하평균에 의하여 $|f'(x)| = \left| -\frac{2x}{(1 + x^2)^2} \right| \leq \left| \frac{1 + x^2}{(1 + x^2)^2} \right| = \frac{1}{1 + x^2} < 1 (\forall x \in R)$ 이 성립한다.

따라서 f 는 R 위에서 평등연속이다.

(5) $f: (0, 1] \rightarrow R, f(x) = \sqrt{x}$

풀이

$f^*(x) = \begin{cases} f(x), & 0 < x \leq 1 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$ 라 하자. 그러면 f^* 는 $[0, 1]$ 위에서 연속이다. 따라서 f 는 $(0, 1]$ 에서 평등연속이다.

(6) $f: (0, 1] \rightarrow R, f(x) = x \sin \frac{1}{x}$

풀이

$f^*(x) = \begin{cases} f(x), & 0 < x \leq 1 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$ 라 하자. 그러면 f^* 는 $[0, 1]$ 위에서 연속이다. 따라서 f 는 $(0, 1]$ 에서 평등연속이다.

㉡ 2. 다음과 같이 정의된 함수들이 평등연속이 아님을 보여라.

(1) $f: [1, \infty) \rightarrow R, f(x) = x^3$

풀 이

$x_n = n + \frac{1}{n}, y_n = n (n \in N)$ 라 하자.

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n}\right) = 0$ 이지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) - f(y_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(n + \frac{1}{n^3}\right) - n^3\right) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty$ 이다.

따라서 f 는 $[1, \infty)$ 위에서 평등연속이 아니다.

(2) $f: (0, 1) \rightarrow R, f(x) = \sin \frac{1}{x}$

풀 이

$x_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}, y_n = \frac{1}{2n\pi} (n \in N)$ 라 하자.

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = 0$ 이지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) - f(y_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sin\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) - \sin(2n\pi)\right) = 1 \neq 0$ 이다.

따라서 f 는 $(0, 1)$ 위에서 평등연속이 아니다.

(3) $f: (0, \infty) \rightarrow R, f(x) = \frac{1}{x^2}$

풀 이

$x_n = \frac{1}{n}, y_n = \frac{2}{n} (n \in N)$ 라 하자.

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n}\right) = 0$ 이지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) - f(y_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(n^2 - \frac{n^2}{4}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n^2}{4} = \infty \neq 0$ 이다.

따라서 f 는 $(0, \infty)$ 위에서 평등연속이 아니다.

㉡ 3. E 가 R 의 부분집합일 때, 함수 $f: E \rightarrow R$ 에 있어서, 모든 $x, y \in E$ 에 대하여 부등식

$$|f(x) - f(y)| \leq K|x - y|$$

를 만족시키는 실수 $K > 0$ 이 존재한다면, f 는 반드시 E 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\delta = \frac{\epsilon}{K}$ 라 하자. 단, $K > 0$

그러면 $|x - y| < \delta$ 인 모든 $x, y \in E$ 에 대하여 $|f(x) - f(y)| \leq K|x - y| < K\delta = \epsilon$ 를 만족한다.

따라서 f 는 E 위에서 평등연속이다.

㉡ 4. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $x = 0$ 에서 연속이고, 모든 $x, y \in R$ 에 대하여 $f(x + y) = f(x) + f(y)$ 가 성립할 때, f 는 R 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 f 가 $x = 0$ 에서 연속이므로 $\exists \delta^* > 0$ s.t. $|x| < \delta^*, x, y \in R \Rightarrow |f(x)| < \epsilon$

이제 $\delta = \delta^*$ 로 두면, $|x - y| < \delta$ 인 모든 $x, y \in R$ 에 대하여

$$f(x - y) + f(y) = f(x) \text{이므로 } |f(x) - f(y)| = |f(x - y)| < \epsilon \text{를 만족한다.}$$

따라서 f 는 R 위에서 평등연속이다.

圖 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 이 연속이고, 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f(x) = f(x+a)$ (a 는 0이 아닌 양의 상수)가 성립할 때, f 는 R 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 가정에 의하여 f 는 $[0, 2a]$ 위에서 연속이므로 f 는 $[0, 2a]$ 위에서 평등연속이다. 그러므로 $\exists \delta^* > 0$ s.t. $|x-y| < \delta^*, x, y \in [0, a] \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$

이제 $|x-y| < \delta$ 이고 $x, y \in R$ 라고 하자. $\delta < a$ 이므로 적당한 정수 n 이 존재해서 $x, y \in [na, (n+2)a]$ 를 만족한다.

$x_0 = x - na, y_0 = y - na$ 라고 하면, $x_0, y_0 \in [0, 2a]$ 이고

$|x_0 - y_0| = |x - na - (y - na)| = |x - y| < \delta$ 가 된다. 또한 주어진 조건에 의해 $f(x) = f(x_0), f(y) = f(y_0)$ 를 만족하므로 $|f(x) - f(y)| = |f(x_0) - f(y_0)| < \epsilon$ 을 만족한다. 그러므로 f 는 R 위에서 연속이다.

圖 6. 두 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 이 평등연속이면, 합 $f+g$ 는 R 위에서 평등연속임을 보여라. 그러나 일반적으로 f 와 g 가 R 위에서 평등연속이더라도 f 와 g 의 곱 fg 는 R 위에서 평등연속이 아님을 예를 들어 보여라.

풀 이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 f, g 가 각각 R 위에서 평등연속이므로

$$\exists \delta_1 > 0 \text{ s.t. } |x-y| < \delta_1, x, y \in R \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \exists \delta_2 > 0 \text{ s.t. } |x-y| < \delta_2, x, y \in R \Rightarrow |g(x)-g(y)| < \frac{\epsilon}{2}$$

이제 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ 라 두자. 그러면

$$|x-y| < \delta, x, y \in R \Rightarrow |(f+g)(x) - (f+g)(y)| \leq |f(x)-f(y)| + |g(x)-g(y)| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

따라서 합 $f+g$ 는 R 위에서 평등연속이다.

② $f(x) = g(x) = x$ 라 하자. 그러면 f, g 는 R 위에서 평등연속지만 $(fg)(x) = x^2$ 는 R 위에서 평등연속이 아니다.

圖 7. 함수 $f: [0, \infty) \rightarrow R$ 가 연속이고 또한 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ 이면, f 는 $[0, \infty)$ 위에서 평등연속이 됨을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ 이므로 $\exists M \in R$ s.t. $x \geq M \Rightarrow |f(x) - 0| = |f(x)| < \epsilon$

그러므로 모든 $x, y \in R$ 에 대하여 $|f(x) - f(y)| \leq |f(x)| + |f(y)| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ 를 만족한다.

즉, f 는 $[M, \infty)$ 위에서 평등연속이다. 또한 f 는 $[0, \infty)$ 에서 연속이므로 f 는 $[0, \infty)$ 위에서 평등연속이다.

圖 8. 함수 $f: (a, b) \rightarrow R$ 가 평등연속이면, 두 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x), \lim_{x \rightarrow b} f(x)$ 가 존재함을 보여라. 따라서 f 의 확장 함수 F , 즉, $F|_{(a,b)} = f$ 인 연속함수 $F: [a, b] \rightarrow R$ 가 존재한다. (힌트: 정리 5.5.5를 이용하여라)

풀 이

수열 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle \subset (a, b)$ 를 각각 a 와 b 에 수렴한다고 하자. 그러면 수열 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 는 *Cauchy*수열이고 f 는 (a, b) 에서 평등연속하므로 수열 $\langle f(x_n) \rangle, \langle f(y_n) \rangle$ 도 *Cauchy*수열이다. 그러므로 수열 $\langle f(x_n) \rangle, \langle f(y_n) \rangle$ 도 각각 어떤 실수로 수렴을 하게 되고 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = p, \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = q$ 라 하자. 따라서 $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = p, \lim_{x \rightarrow b} f(x) = q$ 이다.

이제 $F(x) = \begin{cases} f(x), & a < x < b \\ p, & x = a \\ q, & x = b \end{cases}$ 라 하자. $F|_{(a,b)} = f$ 이고 f 가 (a, b) 에서 연속이므로 F 도 (a, b) 위에서 연속이 된다.

또, F 는 $x = a, b$ 위에서 연속이므로 $[a, b]$ 위에서 연속이 된다.

㉡ 9. $A \subset R$ 이라고 하고 함수 $f: A \rightarrow R$ 가 평등연속이라고 하자. 이 때, A 가 유계집합이면 f 는 A 위에서 유계임을 보여라.

풀 이

$\epsilon = 1$ 에 대하여 f 는 A 위에서 평등연속이므로 $\exists \delta > 0$ s.t. $|x - y| < \delta, x, y \in A \Rightarrow |f(x) - f(y)| < 1$

A 는 유계이므로 길이가 $\frac{\delta}{2}$ 인 구간의 유한개의 합집합에 포함된다. 이 유한개의 구간을 I_1, \dots, I_n 이라 하자.

$k \in N$ 에 대하여 $x_k \in I_k, x_k \in A$ 인 점을 고정시키자. 그러면 $x \in I_k$ 인 모든 $x \in A$ 에 대하여 $|x - x_k| < \delta$ 이므로 $|f(x) - f(x_k)| < 1$ 을 만족한다. 즉, $|f(x)| \leq |f(x_k)| + 1$ 을 만족한다.

$M = \max\{|f(x_1)|, |f(x_2)|, \dots, |f(x_n)|\} + 1$ 로 두면, 모든 $x \in A$ 에 대하여 $|f(x)| \leq M$ 을 만족한다. 그러므로 f 는 A 에서 유계이다.

㉡ 10. 문제 8의 역이 성립함을 보여라. 즉, $f: (a, b) \rightarrow R$ 이 연속이고, 두 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 와 $\lim_{x \rightarrow b} f(x)$ 가 존재하면, f 는 구간 (a, b) 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

$f: (a, b) \rightarrow R$ 이 연속이고 극한 $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = p, \lim_{x \rightarrow b} f(x) = q$ 이 존재하면 $F(x) = \begin{cases} f(x), & a < x < b \\ p, & x = a \\ q, & x = b \end{cases}$ 와 같이 정의한 확장함수 F 를 얻고 F 는 $[a, b]$ 위에서 연속이므로 $[a, b]$ 위에서 평등연속이 되고 따라서 f 도 (a, b) 위에서 평등연속이다.

圖 1. 주 5.6.2의 (1)을 증명하여라.

풀 이 $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a-} f(x) = L$

임의의 $\epsilon > 0$ 이 주어졌다고 하자. $\delta > 0$ 에 대하여 다음 두 명제는 서로 동치이다.

$$\textcircled{1} \quad 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$$

$$\textcircled{2} \quad (0 < x - a < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon) \wedge (0 < a - x < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon)$$

따라서 주 5.6.2의 (1)이 성립한다.

圖 2. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f(x) = \begin{cases} x^2, & x < 1 \\ 0, & x = 1 \\ -x + 3, & x > 1 \end{cases}$$

이 때, $f(1^+)$ 와 $f(1^-)$ 의 값을 구하여라.

풀 이

$$f(1^+) = \lim_{x \rightarrow 1+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1+} (-x + 3) = 2 \text{ 이고 } f(1^-) = \lim_{x \rightarrow 1-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1-} (x^2) = 1 \text{ 이다.}$$

圖 3. 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 각각 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f(x) = \frac{x}{a} \left[\frac{b}{x} \right], g(x) = \left[\frac{x}{a} \right] \frac{b}{x}$$

(단, $a > 0, b > 0, [x]$ 는 $x - 1 < [x] \leq x$ 인 정수). 이 때, $f(0^-) = \frac{b}{a}, g(0^-) = 0$ 임을 보여라.

풀 이

$$\textcircled{1} \quad \frac{x}{a} \left(\frac{b}{x} - 1 \right) \leq \frac{x}{a} \left[\frac{b}{x} \right] \leq \frac{x}{a} \cdot \frac{b}{x} = \frac{b}{a} \text{ 이므로}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0-} \frac{x}{a} \left(\frac{b}{x} - 1 \right) \leq \lim_{x \rightarrow 0-} \frac{x}{a} \left[\frac{b}{x} \right] \leq \lim_{x \rightarrow 0-} \frac{x}{a} \cdot \frac{b}{x} = \frac{b}{a} \Leftrightarrow \frac{b}{a} \leq \lim_{x \rightarrow 0-} \frac{x}{a} \left[\frac{b}{x} \right] \leq \frac{b}{a}$$

가 성립한다. 따라서 $f(0^-) = \frac{b}{a}$ 이다.

$$\textcircled{2} \quad \text{임의의 } \epsilon > 0 \text{에 대하여 } -a < x < 0 \text{이면 } \left[\frac{x}{a} \right] = 0 \text{이다.}$$

이제 $\delta = a$ 로 택하자. 그러면 $-\delta < x < 0$ 일 때, $|g(x) - 0| = \left| \left[\frac{x}{a} \right] \frac{b}{x} \right| = \left| \left[\frac{x}{a} \right] \right| \left| \frac{b}{x} \right| = 0 \cdot \left| \frac{b}{x} \right| = 0 < \epsilon$ 이 성립한다.

따라서 $g(0^-) = 0$ 이다.

圖 4. 함수 $f: (a, b) \rightarrow R$ 가 연속이고, 단조증가(또는 단조감소)할 때, 극한 $f(a^+)$ 와 $f(b^-)$ 가 존재하는가를 조사하여라.

풀 이

① 단조증가인 경우: $f(a^+) = \inf\{f(x) | a < x < b\}$ 이고 위로 유계이면 $f(b^-) = \sup\{f(x) | a < x < b\}$ 이고 위로 유계가 아니면 $f(b^-) = \infty$ 이다.

② 단조감소인 경우: $f(b^-) = \sup\{f(x) | a < x < b\}$ 이고 아래로 유계이면 $f(a^+) = \inf\{f(x) | a < x < b\}$ 이고 아래로 유계가 아니면 $f(a^+) = -\infty$ 이다.

㉮ 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, f 의 불연속점을 찾고 그 불연속점이 제1종인지 또는 제2종인지 구분하여라.

(1) $f(x) = [x]$

풀 이

함수 f 는 명백히 $x = n (n \in Z)$ 에서 불연속이고 $f(n^+) = n, f(n^-) = n - 1$ 이므로 $x = n$ 에서 f 의 제 1종 불연속점이 된다.

(2) $f(x) = [x^2]$

풀 이

함수 f 는 명백히 $x = \sqrt{n} (n \in Z)$ 에서 불연속이고 $f(\sqrt{n}^+) = n, f(\sqrt{n}^-) = n - 1$ 이므로 $x = \sqrt{n}$ 에서 f 의 제 1종 불연속점이 된다.

(3) $f(x) = \begin{cases} 1, & x \in Q \\ 0, & x \in Q^c \end{cases}$

풀 이

함수 f 는 모든 $a \in R$ 에 대하여 $x = a$ 에서 불연속이다.

이제 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 를 각각 a 에 수렴하는 유리수열과 무리수열이라 하자.

그러면 $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x_n) = 1 \neq 0 = \lim_{x \rightarrow a^+} f(y_n)$ 이고 $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x_n) = 1 \neq 0 = \lim_{x \rightarrow a^-} f(y_n)$ 이다. 따라서 $f(a^+), f(a^-)$ 는 존재하지 않는다. 그러므로 $x = a$ 에서 f 의 제 2종 불연속점이 된다.

(4) $f(x) = \begin{cases} x, & x \in Q \\ 0, & x \in Q^c \end{cases}$

풀 이

함수 f 는 $a \neq 0$ 인 모든 $a \in R$ 에 대하여 $x = a$ 에서 불연속이고, $f(a^+), f(a^-)$ 는 존재하지 않는다. 따라서 $a \neq 0$ 인 모든 $a \in R$ 에 대하여 $x = a$ 에서 f 의 제 2종 불연속점이 된다.

문 1. 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 다음과 같이 정의되었을 때, 그 점별극한함수를 구하고 $\langle f_n \rangle$ 의 평등수렴성을 조사하여 보아라.

$$(1) f_n(x) = \frac{nx^n}{1+nx^n}$$

풀이

$|x| \geq 1$ 이면, $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 1$ 이고 $x = 0$ 이면, $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$ 이다. 그리고 $|x| < 1$ 이면, 로피탈

법칙에 의하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} nx^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\frac{1}{x^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{\ln(1/x)} = 0$ 이므로 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^n}{1+nx^n} = 0$ 이다.

따라서 극한함수 f 는 $f(x) = \begin{cases} 0, & |x| < 1 \\ 1, & |x| \geq 1 \end{cases}$ 이다. 또한 모든 자연수 n 에 대하여 f_n 은 R 위에서 연속이지만 f 는 R 위에서 불연속이므로 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 R 위에서 f 로 평등수렴하지 않는다.

$$(2) f_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^2}{(1+x^2)^k}$$

풀이

$x = 0$ 이면 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{0}{1^k} = 0$ 이고 $x \neq 0$ 이면 $\frac{1}{1+x^2} < 1$ 이므로 무한등비급수의 무한합에 의하

여 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \frac{x^2}{1 - \frac{1}{1+x^2}} = \frac{x^2}{\frac{x^2}{1+x^2}} = 1+x^2$ 이 성립한다.

따라서 극한함수 f 는 $f(x) = \begin{cases} 0, & x = 0 \\ x^2 + 1, & x \neq 0 \end{cases}$ 이다. 또한 모든 자연수 n 에 대하여 f_n 은 R 위에서 연속이지만 f 는 R 위에서 불연속이므로 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 R 위에서 f 로 평등수렴하지 않는다.

문 2. 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 구간 $[0, \infty)$ 위에서 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f_n(x) = \frac{nx}{1+nx^2}$$

이 때, $\langle f_n \rangle$ 은 $[a, \infty)$ ($a > 0$) 위에서 평등수렴하지만, $[0, 1]$ 위에서는 평등수렴하지 않음을 보여라.

풀이

$x = 0$ 이면 $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$ 이고

$x \neq 0$ 이면 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx}{1+nx^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{(1/n)+x^2} = \frac{x}{x^2} = \frac{1}{x}$ ($\because x \neq 0$)이다.

따라서 $a > 0$ 에 대하여 $[a, \infty)$ 위에서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f 는 $f(x) = \frac{1}{x}$ 이다.

또한 모든 n 에 대하여

$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_{[a, \infty)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{nx}{1+nx^2} - \frac{1}{x} \right\|_{[a, \infty)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{1}{x+nx^3} \right\|_{[a, \infty)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a+a^3n} = 0$ 를 만족한다.

그러므로 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[a, \infty)$ 위에서 f 로 평등수렴한다. 하지만 $[0, 1]$ 위에서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한 함수 f^* 는 $f^*(x) = \begin{cases} 0, & x=0 \\ \frac{1}{x}, & x \neq 0 \end{cases}$ 로써 모든 n 에 대하여 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 연속이지만 극한함수 f^* 는 $[0, 1]$ 위에서 불연속이다. 따라서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 f^* 로 평등수렴하지 않는다.

문 3. 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 구간 $[0, \infty)$ 위에서 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f_n(x) = \frac{x^n}{1+x^n}$$

이 때, $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, b]$ ($0 < b < 1$) 위에서 평등수렴하지만, $[0, 1]$ 위에서는 평등수렴하지 않음을 보여라.

풀 이

$$x=0 \text{ 이면 } f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$$

$$0 < x < 1 \text{ 이면 } \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0 \text{ 이므로 } f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{1+x^n} = 0$$

$$x=1 \text{ 이면 } f(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1^n}{1+1^n} = \frac{1}{2} \text{ 이다.}$$

따라서 $0 < b < 1$ 에 대하여 $[0, b]$ 위에서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f 는 $f(x) = 0$ 이다.

또한 모든 $n \in \mathbb{N}$ 에 대하여

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_{[0, b]} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{x^n}{1+x^n} - 0 \right\|_{[0, b]} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{x^n}{1+x^n} \right\|_{[0, b]} = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$$

$$\text{이므로 } \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_{[0, b]} = 0 \text{ 이다.}$$

따라서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, b]$ 위에서 f 로 평등수렴한다.

하지만 $[0, 1]$ 위에서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f^* 는 $f^*(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ \frac{1}{2}, & x = 1 \end{cases}$ 로써 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위

에서 연속이지만 극한함수 f^* 는 $[0, 1]$ 위에서 불연속이다.

따라서 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 f^* 로 평등연속하지는 않는다.

문 4. 함수 $f: R \rightarrow R$ 이 평등연속이고, 각 자연수 n 에 대하여, $f_n: R \rightarrow R$ 을 $f_n(x) = f\left(x + \frac{1}{n}\right)$ 로 정의하였을 때, 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 R 위에서 f 에 평등수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$$f \text{가 } R \text{위에서 평등연속이므로 } \exists \delta > 0 \text{ s.t. } |x-y| < \delta, x, y \in R \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon$$

아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{1}{k} < \delta$ 인 $k \in \mathbb{Z}^+$ 가 존재하고

$$n \geq k \text{ 일 때, 모든 } x \in R \text{에 대하여 } \left| \left(x + \frac{1}{n}\right) - x \right| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{k} < \delta \text{ 이므로 } |f_n(x) - f(x)| = \left| f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right| < \epsilon \text{ 이}$$

성립한다. 따라서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 R 위에서 f 에 평등수렴한다.

문 5. 실수의 집합 R 위에서 정의된 연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 극한함수 $f: R \rightarrow R$ 에 평등수렴한다고 하자. 각 자연수 n 에 대하여 $g_n: R \rightarrow R$ 을 $g_n(x) = f_n\left(x + \frac{1}{n}\right)$ 로 정의하였을 때, 함수열 $\langle g_n \rangle$ 은 R 위에서 f 에 점별수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

$\langle f_n \rangle$ 이 R 위에서 f 로 점별수렴하므로 $\exists k_1 \in \mathbb{Z}^+$ s.t. $n \geq k_1 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2}$

또한 가정에 의하여 모든 $n \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여 f_n 이 R 위에서 연속이고 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 R 위에서 f 로 평등수렴하므로 f 는 R 위에서 연속이다.

즉, $\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(x + \frac{1}{n}\right) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \left(x + \frac{1}{n}\right)\right) = f(x)$ 을 만족하므로 $\exists k_2 \in \mathbb{Z}^+$ s.t. $n \geq k_2 \Rightarrow \left|f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)\right| < \frac{\epsilon}{2}$

이제 $k = \max\{k_1, k_2\}$ 로 택하자. 그러면 $n \geq k$ 인 모든 $n \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여

$$|g_n(x) - f(x)| = \left|f_n\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)\right| \leq \left|f_n\left(x + \frac{1}{n}\right) - f\left(x + \frac{1}{n}\right)\right| + \left|f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)\right| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

를 만족한다. 따라서 함수열 $\langle g_n \rangle$ 은 R 위에서 f 에 점별수렴한다.

문 6. 각 자연수 n 에 대하여 $f_n: [0, 1] \rightarrow R$ 을 $f_n(x) = xe^{-nx^2}$ 으로 정의하였을 때, 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 $[0, 1]$ 위에서 평등수렴함을 보여라.

풀 이

$x = 0$ 이면 $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$ 이고 $0 < x \leq 1$ 이면 $\frac{1}{e^{x^2}} < 1$ 이므로 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ 을 만족한다. 따라서

$[0, 1]$ 위에서 극한함수는 $f(x) = 0$ 이다. 또한 $f'_n(x) = e^{-nx^2}(1 - 2nx^2)$ 이므로 $f'_n(x) = 0$ 으로부터 $x = \frac{1}{\sqrt{2n}}$

을 얻는다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_{[0, 1]} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2ne}} = 0$ 이므로 함수열 $\langle f_n \rangle$ 는 $[0, 1]$ 위에서 f 로 평등수렴한다.

문 7. 실수의 집합 R 의 부분집합 K 가 간밀집합이고 K 위에서 정의된 연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 K 위에서 극한함수 $f: K \rightarrow R$ 에 평등수렴하면, f 는 K 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

모든 $n \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여 f_n 이 K 위에서 연속이고 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 K 위에서 f 로 평등수렴하므로 f 는 K 위에서 연속이다. 여기서 K 는 간밀집합이므로 따라서 f 는 K 위에서 평등연속이다.

문 8. 실수의 집합 R 의 부분집합 E 위에서 정의된 연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 함수 $f: E \rightarrow R$ 에 평등수렴하고 E 에서의 수열 $\langle x_n \rangle$ 이 점 $x \in E$ 에 수렴한다고 할 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x_n) = f(x)$ 임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 f 로 점별수렴하므로 $\exists k_1 \in \mathbb{Z}^+$ s.t. $n \geq k_1 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2}$

함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 f 로 평등수렴하므로 f 는 E 위에서 연속이다.

즉, $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ 을 만족하므로 $\exists k_2 \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } n \geq k_2 \Rightarrow |f(x_n) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2}$

$k = \max\{k_1, k_2\}$ 로 두자.

그러면 $n \geq k$ 인 모든 $n \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여 $|f_n(x_n) - f(x)| \leq |f_n(x_n) - f(x_n)| + |f(x_n) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$ 이 성립한다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x_n) = f(x)$ 이다.

문 9. E 를 실수의 집합 R 의 부분집합이라 하고 $\langle f_n \rangle$ 을 E 위에서 정의된 유계함수열이라고 하자. $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 함수 $f: E \rightarrow R$ 에 평등수렴할 필요충분조건은 $n \rightarrow \infty$ 일 때,

$$\|f_n - f\|_E = \sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in E\} \rightarrow 0$$

이 성립하는 것임을 증명하여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

(\Rightarrow) 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 평등수렴한다고 하자.

그러면 $\exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } n \geq k, x \in E \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2}$

를 만족한다. 그러므로 $n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여

$$\|f_n(x) - f(x)\|_E = \sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in E\} \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

이므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_E = \lim_{n \rightarrow \infty} (\sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in E\}) = 0$ 을 만족한다.

(\Leftarrow) $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_E = 0$ 이라 하자.

그러면 $\exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } n \geq k, x \in E \Rightarrow \|f_n(x) - f(x)\|_E = \sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in E\} < \epsilon$

를 만족한다. 그러므로 $n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in E\} < \epsilon$$

이다. 즉, 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 E 위에서 f 로 평등수렴한다.

문 1. 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 항등적으로 0이 아니고, 모든 $x, y \in R$ 에 대하여 다음의 세 조건을 만족한다고 하자.

$$(i) f(x-y) = f(x)g(y) - g(x)f(y)$$

$$(ii) g(x-y) = g(x)g(y) + f(x)f(y)$$

$$(iii) \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x)}{x} = 1$$

이 때, 다음이 성립함을 보여라.

(1) f 는 기함수이고, g 는 우함수이다.

풀이

$x = y = 0$ 이면, $f(0) = f(0)g(0) - f(0)g(0) = 0$ 이고 $g(0) = g(0)^2$ 으로부터 $g(0) = 0$ 또는 $g(0) = 1$ 이다.

모든 $y \in R$ 에 대하여 $f(-y) = f(0)g(y) - g(0)f(y) = -g(0)f(y)$ 이다.

여기서 $g(0) = 0$ 이면 $f(-y) = 0$ 이고 이는 가정에 모순된다. 따라서 $g(0) = 1$ 이다.

따라서 $f(-y) = -f(y)$ 가 성립한다. 즉, f 는 기함수이다.

한편, $g(-y) = g(0)g(y) + f(0)f(y)$ 이므로 따라서 $g(-y) = g(y)$ 가 성립한다. 즉, g 는 우함수이다.

(2) g 는 R 위에서 연속이다.

풀이

우선 g 가 $x = 0$ 에서 연속임을 보이자.

$$f(2h) = f(h)g(-h) - g(h)f(-h) = 2f(h)g(h) \text{ 이므로 } f(2h) = \lim_{h \rightarrow 0+} \frac{2f(h)g(h)}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0+} \frac{f(2h)}{2h} = 1 \text{ 이고}$$

$$\text{따라서 } \lim_{h \rightarrow 0+} g(h) = \lim_{h \rightarrow 0+} \frac{\frac{2f(h)g(h)}{2h}}{\frac{f(h)}{h}} = 1 \text{ 이다.}$$

여기서 g 는 우함수이므로 $\lim_{h \rightarrow 0-} g(h) = \lim_{h \rightarrow 0+} g(-h) = \lim_{h \rightarrow 0+} g(h) = 1 = g(0)$ 이다.

따라서 g 는 $x = 0$ 에서 연속이다.

임의의 $a \in R$ 에 대하여

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow a} g(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} g(a+h) = \lim_{h \rightarrow 0} g(a-(-h)) = \lim_{h \rightarrow 0} (g(a)g(-h) + f(a)f(-h)) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} (g(a)g(h) - f(a)f(h)) = g(a) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} g(h) - f(a) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} f(h) = g(a) - f(a) \cdot 0 = g(a) \end{aligned}$$

따라서 g 는 R 위에서 연속이다.

(3) g 는 모든 점 $x \in R$ 에서 미분가능하며 $g' = -f$ 이다.

풀이

임의의 $x \in R$ 에 대하여

$$\begin{aligned} g'(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x-h)}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(g(x)g(h) - f(x)f(h)) - (g(x)g(h) + f(x)f(h))}{2h} \\ &= -\lim_{h \rightarrow 0} \frac{2f(x)f(h)}{2h} = -f(x) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h)}{h} = -f(x) \end{aligned}$$

이 성립한다. 따라서 g 는 모든 $x \in R$ 에서 미분가능하며 $g' = -f$ 이다.

문 2. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 모든 $x \in R$ 에 대하여 $|f(x)| \leq |x|^\alpha$ ($\alpha > 1$)를 만족할 때, f 는 $x=0$ 에서 미분가능함을 보여라.

풀 이

$x=0$ 이면 $|f(0)| \leq |0|^\alpha = 0$ 이므로 $f(0)=0$ 이다.

그리고 $0 \leq \left| \frac{f(h)-f(0)}{h-0} \right| \leq \left| \frac{|h|^\alpha}{h} \right| = |h|^{\alpha-1}$ 이 성립하고 $\alpha > 1$ 이므로 $\lim_{h \rightarrow 0} |h|^{\alpha-1} = 0$ 이 성립한다.

따라서 조임정리에 의하여 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h)-f(0)}{h-0} = 0$ 이다. 그러므로 f 는 $x=0$ 에서 미분가능하다.

문 3. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(0)=0$ 이고, 모든 $x \in R$ 에 대하여 $|f(x)| \geq |x|^\beta$ ($0 < \beta < 1$)를 만족할 때, f 는 $x=0$ 에서 미분 불가능함을 보여라.

풀 이

$\left| \frac{f(h)-f(0)}{h-0} \right| \geq \left| \frac{|h|^\beta}{h} \right| = |h|^{\beta-1}$ 이고 $0 < \beta < 1$ 이므로 $\lim_{h \rightarrow 0} |h|^{\beta-1} = \infty$ 이다.

따라서 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h)-f(0)}{h-0}$ 의 값은 존재하지 않는다. 그러므로 f 는 $x=0$ 에서 미분불가능이다.

문 4. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f(x) = \begin{cases} x^2, & x \in Q \\ 0, & x \in Q^c \end{cases}$$

이 때, f 는 $x=0$ 에서 미분 가능함을 보이고, $f'(0)$ 의 값을 구하여라.

풀 이

$$f(0)=0 \text{이므로 } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h)-f(0)}{h-0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h)}{h} = \begin{cases} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^2}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} h = 0, & h \in Q \\ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0}{h} = 0, & h \in R-Q \end{cases}$$

따라서 f 는 $x=0$ 에서 미분가능하고 $f'(0)=0$ 이다.

문 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 점 $x=c$ 에서 미분가능하고, $f(c)=0$ 이라고 하자. 이 때, 함수 $g(x)=|f(x)|$ 가 점 $x=c$ 에서 미분가능할 필요충분조건은 $f'(c)=0$ 인 것임을 보여라.

풀 이

(\Rightarrow) $f'(c) \neq 0$ 이라 하자.

$$\begin{aligned} \text{그러면 } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(c+h)-g(c)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(c+h)}{h} \quad (\because g(c)=0) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(c+h)|}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(c+h)|}{|h|} \cdot \frac{|h|}{h} = f'(c) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h|}{h} \end{aligned}$$

를 만족한다. 여기서 $\lim_{h \rightarrow 0-} \frac{|h|}{h} = -1$ 이고 $\lim_{h \rightarrow 0+} \frac{|h|}{h} = 1$ 이므로 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(c+h)-g(c)}{h}$ 은 존재하지 않는다.

따라서 g 는 $x=c$ 에서 미분 불가능하다.

㉮ 6. 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 $f(a)=g(a)$ 이고 $f_-'(a)=g_+'(a)$ 를 만족한다고 하자. 함수 $h: R \rightarrow R$ 을

$$h(x)=\begin{cases} f(x), & x \leq a \\ g(x), & x \geq a \end{cases}$$

로 정의하였을 때, 점 $x=a$ 에서의 h 의 미분가능성을 조사하여라.

풀 이

$f(a)=g(a)$ 이므로

$$h_-'(a)=\lim_{k \rightarrow 0-} \frac{h(a+k)-h(a)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0-} \frac{f(a+k)-f(a)}{k} = f_-'(a) \text{이고}$$

$$h_+'(a)=\lim_{k \rightarrow 0+} \frac{h(a+k)-h(a)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0+} \frac{g(a+k)-g(a)}{k} = g_+'(a) \text{이 성립하며}$$

가정에 의하여 $f_-'(a)=g_+'(a)$ 이다. 따라서 $h_-'(a)=h_+'(a)$ 이다.

그러므로 h 는 $x=a$ 에서 미분가능이다.

㉮ 7. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 $[a, b]$ 위에서 미분가능하면, f 는 $[a, b]$ 위에서 평등연속임을 보여라.

풀 이

f 가 $[a, b]$ 위에서 미분가능하면 f 는 $[a, b]$ 위에서 연속이다.

여기서 $[a, b]$ 는 긴밀집합이고 f 는 $[a, b]$ 위에서 연속이므로 따라서 f 는 $[a, b]$ 위에서 평등연속이 된다.

㉮ 8. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, f' 를 구하여라.

(1) $f(x)=|x|+|x+1|$

풀 이

$$f'(x)=\begin{cases} -2, & x < -1 \\ 0, & -1 < x < 0 \\ 2, & x > 0 \end{cases}$$

$x=0, -1$ 에서는 미분불능이다.

(2) $f(x)=x|x|$

풀 이

모든 $x \in R$ 에 대하여 $f'(x)=2|x|$

(3) $f(x)=\lfloor x \rfloor$

풀 이

$x \notin Z$ 에 대하여 $f'(x)=0$ 이고 $x \in Z$ 에 대해서는 미분불가능이다.

(4) $f(x)=\sqrt{1-\cos 2x}$

풀 이

$x \neq n\pi$ 이면 $f'(x)=\frac{\sin 2x}{\sqrt{1-\cos 2x}}$ 이고 $x=n\pi$ 이면 미분불가능이다.

문 9. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때,

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{p}, & x = \frac{q}{p}, (p, q) = 1 \\ 0, & x = 0 \text{ or } x \in Q^c \end{cases}$$

임의의 점 $c \in [0, 1]$ 에서의 f 의 미분가능성을 조사하여라.

풀이

① $a \neq 0$ 인 $a \in Q$ 라 하자. 즉, $a = \frac{q}{p}$ (p 와 q 는 서로소인 자연수)라 하자.

수열 $\langle x_n \rangle \subset [0, 1]$ 을 모든 $n \in Z^+$ 에 대하여 $x_n \neq a$ 이고 a 로 수렴하는 무리수열이라 하면,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n) - f(a)}{x_n - a} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-\frac{1}{p}}{x_n - a}$$

가 되므로 극한이 존재하지 않는다. 그러므로 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ 는 존재하지 않는다.

따라서 $x = a$ 에서 f 는 미분가능하지 않다.

② $a \in (R - Q) \cup \{0\}$ 라 하자. 수열 $\langle y_n \rangle \subset [0, 1]$ 을 모든 $n \in Z^+$ 에 대하여 $y_n \neq a$ 이고 a 로 수렴하는 무리수

열이라 하면, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(y_n) - f(a)}{y_n - a} = 0$ 이 된다.

$a = 0$ 에 대해 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(1/n) - f(0)}{(1/n) - 0} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(1/n)}{(1/n)} = 1 \neq 0$ 이므로 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x}$ 는 존재하지 않는다.

따라서 $x = 0$ 에서 미분가능하지 않다.

a 가 무리수인 경우, a 의 소수전개를 $a = 0.d_1d_2d_3\cdots$ 라 하자. 그리고 수열 $\langle z_n \rangle \subset Q$ 을 다음과 같이 정의하자.

$$z_n = 0.d_1d_2\cdots d_n$$

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = a$ 이다. $a \neq 0$ 이므로 $k = \min\{n | d_n \neq 0\}$ 이 존재해서 $n \geq k$ 인 모든 $n \in Z^+$ 에 대하여

$$|z_n - a| = 0.0\cdots 0d_{n+1}d_{n+2}\cdots < \frac{1}{10^n}, \quad |f(z_n) - f(a)| = |f(z_n)| \geq \frac{1}{10^k}$$

$$\therefore \left| \frac{f(z_n) - f(a)}{z_n - a} \right| > 10^{n-k} \geq 1$$

이므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{f(z_n) - f(a)}{z_n - a} \right| \geq 1 \neq 0$ 이다. 그러므로 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ 는 존재하지 않는다.

따라서 $x = a$ 에서 미분가능하지 않다.

③ ①과 ②에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 의 모든 점에서 미분가능하지 않는다.

문 10. 정리 6.1.9를 증명하여라.

[함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 점 $c \in [a, b]$ 에서 미분가능하며, $f'(c) < 0$ 이라 하자.

그러면 $\delta > 0$ 가 존재하여 $|x_i - c| < \delta$ 이고 $x_i \in [a, b]$ 인 모든 $x_i (i = 1, 2)$ 에 대하여

$x_1 < c < x_2$ 이면, $f(x_1) > f(c) > f(x_2)$ 이다.]

풀이

f 는 $x = c$ 에서 미분가능하므로 $\epsilon = -\frac{f'(c)}{2} > 0$ 에 대하여

$$\exists \delta > 0 \text{ s.t. } 0 < |x - c| < \delta, \forall x \in [a, b] \Rightarrow \left| \frac{f(x) - f(c)}{x - c} - f'(c) \right| < \frac{f'(c)}{2}$$

$$\therefore \frac{3f'(c)}{2} < \frac{f(x) - f(c)}{x - c} < \frac{f'(c)}{2} < 0$$

그러므로 $c - \delta < x_1 < c$ 이고 모든 $x_1 \in [a, b]$ 에 대하여 $\frac{f(x_1) - f(c)}{x_1 - c} < 0$ 이다. $\therefore f(x_1) > f(c)$

또한 $c < x_2 < c + \delta$ 이고 모든 $x_2 \in [a, b]$ 에 대하여 $\frac{f(x_2) - f(c)}{x_2 - c} < 0$ 이다. $\therefore f(x_2) < f(c)$

따라서 $x_1 < c < x_2$ 인 모든 $x_1, x_2 \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x_1) > f(c) > f(x_2)$ 를 만족한다.

문 11. 함수 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $c \in [a, b]$ 에서 미분가능하며 $f'(c) > 0$ 이더라도 c 를 포함하는 어떠한 구간에서 함수 f 가 증가함수가 아닌 예를 들어보아라.

풀이

$$f(x) = \begin{cases} x + 2x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right), & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases} \text{라 하자.}$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h + 2h^2 \sin(1/h)}{h} > 0 \text{이므로 } f'(0) = 1 \text{이 되고}$$

$$x \neq 0 \text{이면 } f'(x) = 1 + 4x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 2\cos\left(\frac{1}{x}\right) \text{이 된다.}$$

$$\text{그리고 모든 } x \in \mathbb{N} \text{에 대하여 } f'\left(\frac{1}{2n\pi}\right) = 1 + \frac{2}{n\pi} \sin(2n\pi) - 2\cos(2n\pi) = -1 < 0 \text{이고}$$

$$f'\left(\frac{2}{(4n+1)\pi}\right) = 1 + \frac{8}{(4n+1)\pi} \sin\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) - 2\cos\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) = 1 + \left(\frac{8}{(4n+1)\pi}\right) > 0 \text{이다.}$$

$x = 0$ 을 포함하는 적당한 구간 $(-\epsilon, \epsilon)$ 이 존재하여 f 가 증가함수라 하자.

$$\text{그러면 } \exists k \in \mathbb{Z}^+ \text{ s.t. } \frac{1}{2k\pi} < \epsilon$$

문제 10에 의하여 증가함수가 안되는 $x = \frac{1}{2k\pi}$ 를 포함하는 구간이 존재하므로 이는 모순이다.

그러므로 함수 f 는 c 를 포함하는 어떠한 구간에서도 증가함수가 아니다.

㉮ 1. $D = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid x = 0 \text{ or } \sin \frac{1}{x} \geq 0 \right\}$ 이고 함수 $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$ 으로 정의되고, 함수

$g: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $g(y) = \sqrt{y}$ 로 정의되었을 때, 다음의 물음에 답하여라.

(1) f 의 치역과 g 의 정의역이 일치함을 보여라.

풀 이

$x \in D$ 이면 $f(x) \geq 0$ 이므로 $\{f(x) \mid x \in D\} = [0, \infty)$

(2) 점 $x = 0$ 은 집합 D 의 집적점임을 보이고, 또한 점 $f(0) = 0$ 은 집합 $[0, \infty)$ 의 집적점임을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 아르키메데스 성질에 의하여 $\exists k \in \mathbb{N}$ s.t. $\frac{1}{k} < \epsilon$

$\frac{1}{(2k+1)\pi} \leq x \leq \frac{1}{2k\pi}$ 이면 $\sin \frac{1}{x} \geq 0$ 이므로 $\left[\frac{1}{(2k+1)\pi}, \frac{1}{2k\pi} \right] \subset D$

따라서 $(-\epsilon, \epsilon) \cap (D - \{0\}) \neq \emptyset$ 이고 그러므로 $x = 0$ 은 D 의 집적점이다.

마찬가지로 $f(0) = 0$ 도 집합 $[0, \infty)$ 의 집적점이다.

(3) $(g \circ f)'(0)$ 이 존재하는가를 조사하여라.

풀 이

$x_n = \frac{1}{2n\pi}$, $y_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}$ 라 하자. 그러면 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 은 각각 0으로 수렴하는 수열이지만

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(f(x_n)) - g(f(0))}{x_n - 0} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n \sqrt{\sin \frac{1}{x_n}}}{x_n} = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_n \sqrt{\sin \frac{1}{y_n}}}{y_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(f(y_n)) - g(f(0))}{y_n - 0} \text{ 이다.}$$

따라서 $x = 0$ 에서 $g \circ f$ 는 미분불가능이다. 그러므로 $(g \circ f)'(0)$ 는 존재하지 않는다.

(4) $x \neq 0$ 인 임의의 점 $x \in D$ 에서 $(g \circ f)'(0)$ 가 존재하는가를 조사하여라.

풀 이

$x \neq 0$, $x \neq \frac{1}{n\pi}$ 이면 정리 6.2.2에 의해 미분가능이고, $x = \frac{1}{k\pi}$ ($k \in \mathbb{N}$)에 대해서는 미분불가능이다.

① $\frac{1}{x_n} = (2k-1)\pi - \frac{1}{n}$ 이라 하자.

그러면 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} = (2k-1)\pi$ 이다. 즉, $x_n = \frac{n}{(2k-1)n\pi - 1}$ 이면 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{(2k-1)\pi}$ 이다.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(f(x_n)) - g\left(f\left(\frac{1}{(2k-1)\pi}\right)\right)}{x_n - \frac{1}{(2k-1)\pi}} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g\left(x_n^2 \sin \frac{1}{x_n}\right)}{\frac{n(2k-1)\pi - (2k-1)n\pi + 1}{\{(2k-1)n\pi - 1\}(2k-1)\pi}} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \{(2k-1)n\pi - 1\}(2k-1)\pi \cdot \frac{n}{(2k-1)\pi - 1} \cdot \sqrt{\sin \frac{1}{n}} \end{aligned}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} (2k-1)\pi n \sqrt{\sin \frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} (2k-1)\pi \sqrt{n} \cdot \sqrt{\frac{\sin(1/n)}{1/n}} = \infty$$

따라서 $x = \frac{1}{(2k-1)\pi} (k \in \mathbb{N})$ 에서 미분 불가능하다.

② 마찬가지로 방법으로 $x = \frac{1}{2k\pi} (k \in \mathbb{N})$ 에서 미분 불가능하다.

문 2. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 우함수이고, 모든 점 $x \in R$ 에서 미분가능할 때, f' 은 기함수임을 보여라. 또 $g: R \rightarrow R$ 가 기함수이고, 모든 점 $x \in R$ 에서 미분가능할 때, g' 은 우함수임을 보여라.

풀이

모든 $x \in R$ 에 대하여 가정에 의하여 $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ 이고 f 가 우함수이므로

$$f'(-x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(-x+h) - f(-x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x-h) - f(x)}{h} = - \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x-h) - f(x)}{-h} = -f'(x)$$

가 성립한다. 따라서 f' 는 기함수이다.

한편 가정에 의하여 $g'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h}$ 이고 g 가 기함수이므로

$$g'(-x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(-x+h) - g(-x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-g(x-h) + g(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x) - g(x-h)}{h} = g'(x)$$

가 성립한다. 따라서 g' 는 우함수이다.

문 3. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(x) = x$ 로 정의되었을 때, 임의의 $y \in R$ 에 대하여 $(f^{-1})'(y)$ 를 구하여라.

풀이

모든 $y \in R$ 에 대하여 $f'(x) = 1 (\forall x \in R)$ 이므로 $(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))} = \frac{1}{1} = 1$ 이다.

문 4. 함수 $f: (0, \infty) \rightarrow R$ 가 $f(x) = x^2$ 으로 정의되었을 때, 임의의 점 $y \in (0, \infty)$ 에 대하여 $(f^{-1})'(y)$ 를 구하여라.

풀이

모든 $y \in (0, \infty)$ 에 대하여 $f'(x) = 2x (\forall x \in (0, \infty))$ 이고

$y = x^2$ 일 때, $x > 0$ 이면 $x = \sqrt{y}$ 이므로 $(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))} = \frac{1}{2f^{-1}(y)} = \frac{1}{2\sqrt{y}}$ 이다.

문 5. 함수 $f: (0, \pi) \rightarrow R$ 가 $f(x) = \cos x$ 로 정의되었을 때, 임의의 점 $y \in (-1, 1)$ 에 대하여 $(f^{-1})'(y)$ 를 구하여라.

풀이

모든 $y \in (-1, 1)$ 에 대하여 $(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))} = \frac{1}{-\sin(f^{-1}(y))} = -\frac{1}{\sin(\cos^{-1}y)} = -\frac{1}{\sqrt{1-y^2}}$ 이다.

㉮ 1. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, Rolle 정리의 가정을 만족함을 보이고, $f'(c)=0$ 을 만족시키는 점 $c \in (a, b)$ 를 구하여라.

(1) $[a, b] = [0, 1], f(x) = \sqrt{x}(x-1)$

풀이

f 는 $[0, 1]$ 위에서 연속이고 $(0, 1)$ 위에서 미분가능하며, $f(0)=0=f(1)$ 이므로 롤의 정리의 가정을 만족한다.

따라서 $x \in (0, 1)$ 일 때, $f'(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}\left(x - \frac{1}{2}\right)$ 으로부터 $f'(x)=0$ 이 되는 $x = \frac{1}{2}$ 이다.

(2) $[a, b] = [1, 2], f(x) = (x-1)(2-x)$

풀이

f 는 $[1, 2]$ 위에서 연속이고 $(1, 2)$ 위에서 미분가능하며, $f(1)=0=f(2)$ 이므로 롤의 정리의 가정을 만족한다.

따라서 $x \in (1, 2)$ 일 때, $f'(x) = 3-2x$ 으로부터 $f'(x)=0$ 이 되는 $x = \frac{3}{2}$ 이다.

(3) $[a, b] = [0, 8], f(x) = \sqrt[3]{x^2}$

풀이

f 는 $[0, 8]$ 위에서 연속이고 $(0, 8)$ 위에서 미분가능하다. 하지만 $f(0)=0 \neq 4=f(8)$ 이다. 그러므로 롤의 정리의 가정을 만족하지 않는다.

(4) $[a, b] = [0, 1], f(x) = x^m(1-x^n) \quad (n, m \in N)$

풀이

f 는 $[0, 1]$ 위에서 연속이고 $(0, 1)$ 위에서 미분가능하며, $f(0)=0=f(1)$ 이므로 롤의 정리의 가정을 만족한다.

따라서 $x \in (0, 1)$ 일 때, $f'(x) = x^{m-1}(m - (m+n)x^n)$ 으로부터 $f'(x)=0$ 이 되는 $x = \sqrt[n]{\frac{m}{m+n}}$ 이다.

㉮ 2. 모든 $x, y \in R$ 에 대하여 다음이 성립함을 보여라.

$$|\sin x - \sin y| \leq |x - y|$$

풀이

① $x = y$ 이면 자명하게 성립한다.

② $x \neq y$ 이면 $f(x) = \sin x$ 라 할 때, $m = \min\{x, y\}, M = \max\{x, y\}$ 라 하자.

그러면 f 는 $[m, M]$ 위에서 연속이고 (m, M) 위에서 미분가능하다.

따라서 평균값 정리에 의하여 $\frac{f(x)-f(y)}{x-y} = \frac{\sin x - \sin y}{x-y} = f'(c) = \cos c$ 를 만족하는 $c \in (m, M)$ 가 존재한다.

여기서 모든 $c \in (m, M)$ 에 대하여 $|\cos c| \leq 1$ 이므로 따라서 $\left| \frac{\sin x - \sin y}{x-y} \right| \leq |\cos c| \leq 1$ 을 만족한다.

그러므로 $|\sin x - \sin y| \leq |x - y|$ 이 성립한다.

㉮ 3. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속함수이고, 또한 $x \in (a, b)$ 에 대하여 $f'(x) \neq 0$ 이라고 하자. 만일 두 점 $x_1, x_2 \in [a, b]$ 가 $x_1 \neq x_2$ 이면 $f(x_1) \neq f(x_2)$ 임을 보여라.

풀 이

두 점 $x_1, x_2 \in [a, b]$ 가 $x_1 \neq x_2$ 이면 $f(x_1) = f(x_2)$ 라 가정하자.

여기서 $m = \min\{x_1, x_2\}$, $M = \max\{x_1, x_2\}$ 라 하자.

그러면 f 는 $[m, M] \subset [a, b]$ 위에서 연속이고, (m, M) 에서 미분가능하다.

또한 위의 가정에 의하여 $f(x_1) = f(x_2)$ 이므로 롤의 정리의 가정을 만족한다.

따라서 $f'(c) = 0$ 이 되는 $c \in (m, M) \subset (a, b)$ 가 존재한다. 이는 가정에 모순이다.

따라서 두 점 $x_1, x_2 \in [a, b]$ 가 $x_1 \neq x_2$ 이면 $f(x_1) \neq f(x_2)$ 이다.

㉮ 4. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속함수이고, 또한 (a, b) 에서 미분가능하다고 하자. 점 $c \in (a, b)$ 에 대하여 $\lim_{x \rightarrow c} f'(x) = L$ 이면, $f'(c) = L$ 임을 보여라.

풀 이

f 는 $[a, b]$ 위에서 연속이고 (a, b) 위에서 미분가능하므로

임의의 $h > 0$ 에 대하여 f 는 $[c-h, c+h] \subset [a, b]$ 에서 연속이고 $(c-h, c+h)$ 위에서 미분가능하다.

그러면 평균값 정리에 의하여 $\frac{f(c+h)-f(c-h)}{2h} = f'(k)$ 를 만족하는 $k \in (c-h, c+h)$ 가 존재한다.

$f'(c) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h)-f(c-h)}{2h}$ 이고, $c-h < k < c+h$ 일 때, $h \rightarrow 0$ 이면 $k \rightarrow c$ 이므로

$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h)-f(c-h)}{2h} = \lim_{k \rightarrow c} f'(k)$ 이다. 가정에 의하여 $\lim_{k \rightarrow c} f'(k) = L$ 이므로 $f'(c) = L$ 이다.

㉮ 5. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(x) = q \cos x$ ($0 < q < 1$)로 정의되었다고 하자. 수열 $\langle x_n \rangle$ 을 $x_1 = a_0$ (a_0 는 임의의 상수), $x_{n+1} = f(x_n)$ ($n \geq 1$)으로 정의하였을 때, 수열 $\langle x_n \rangle$ 은 방정식 $f(x) = x$ 의 근 r 에 수렴함을 보여라.

(문제 5.4.7)

풀 이

$m = \min\{x_n, x_{n+1}\}$, $M = \max\{x_n, x_{n+1}\}$ 라 할 때,

평균값 정리에 의하여 $\exists c_n \in (m, M)$ s.t. $f'(c_n) = \frac{f(x_{n+1}) - f(x_n)}{x_{n+1} - x_n}$ 이다.

그러면 $x_{n+2} - x_{n+1} = f(x_{n+1}) - f(x_n) = f'(c_n)(x_{n+1} - x_n)$ 이 성립하고

$|f'(x)| = | -q \sin x | \leq q$ 이므로 $|x_{n+2} - x_{n+1}| \leq q |x_{n+1} - x_n|$ 이 성립한다.

따라서 수열 $\langle x_n \rangle$ 은 Cauchy 수열이므로 수열 $\langle x_n \rangle$ 은 수렴하고 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = r$ 이라 놓으면,

주어진 점화식의 양변에 극한을 취하면 f 가 연속이므로 $f(r) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(r)$ 이 된다.

즉, 수열 $\langle x_n \rangle$ 은 방정식 $f(x) = x$ 의 근에 수렴한다.

圖 6. 함수 $g: R \rightarrow R$ 가 모든 $x, y \in R$ 에 대하여 $|g(x) - g(y)| \leq |x - y|^2$ 을 만족하면, g 는 상수함수임을 보여라.

풀이

모든 $x \in R$ 에 대하여 위의 가정으로부터 $|g'(x)| = \left| \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \right| \leq \left| \frac{h^2}{h} \right| = |h|$ 이고 $\lim_{h \rightarrow 0} |h| = 0$ 이므로

조임정리에 의하여 $g'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} = 0$ 이다. 따라서 g 는 상수함수이다.

圖 7. $I \subset R$ 가 구간이고, 함수 $f: I \rightarrow R$ 가 미분가능하고, 모든 $x \in R$ 에 대하여 $f'(x) \neq 0$ 이면, 모든 $x \in I$ 에 대하여 $f'(x) > 0$ 이거나 또는 모든 $x \in I$ 에 대하여 $f'(x) < 0$ 임을 보여라.

풀이

모든 $x, y \in I$ 에 대하여 $f'(x) > 0, f'(y) < 0$ 라 하자.

그러면 Darboux정리에 의하여 $f'(y) < 0 = f'(c) < f'(x)$ 를 만족하는 c 가 x 와 y 사이에 존재한다.

이는 가정에 모순된다. 따라서 모든 $x \in I$ 에 대하여 $f'(x) > 0$ 이거나 모든 $x \in I$ 에 대하여 $f'(x) < 0$ 이다.

圖 8. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 미분가능한 함수이고, 또한 f' 가 $[a, b]$ 위에서 유계이면 모든 $x, y \in [a, b]$ 에 대하여 $|f(x) - f(y)| \leq M|x - y|$ 를 만족시키는 실수 $M > 0$ 가 존재함을 보여라.

풀이

$x = y$ 이면 모든 실수 $M > 0$ 에 대하여 항등식이므로 자명하다.

$x \neq y$ 이면 평균값정리로부터 $\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(c)$ 을 만족하는 c 가 x 와 y 사이에 존재한다.

가정에 의하여 f' 가 $[a, b]$ 위에서 유계이므로 $\exists M > 0$ s.t. $|f'(c)| \leq M$

따라서 $\left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| = |f'(c)| \leq M$ 을 만족한다.

즉, $|f(x) - f(y)| \leq M|x - y|$ 를 만족하는 실수 $M > 0$ 이 존재한다.

문 1. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 $f, g \in C[a, b]$ 이고, $f, g \in D(a, b)$ 이라고 하자. 또 $c \in [a, b]$ 이고 c 가 아닌 모든 점 $x \in [a, b]$ 에서 $g(x) \neq 0$ 이라고 하자. 이 때, $\lim_{x \rightarrow c} g(x) = 0$ 이고 $\lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)}$ 가 존재하면, 반드시 $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = 0$ 임을 보여라.

풀이

극한의 성질에 의하여 $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = \lim_{x \rightarrow c} \left\{ \frac{f(x)}{g(x)} \cdot g(x) \right\} = \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} \cdot \lim_{x \rightarrow c} g(x) = 0 \cdot \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ 이 성립한다.

따라서 $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = 0$ 이다.

문 2. 함수 $f, g: [0, 1] \rightarrow R$ 가 각각 $f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$, $g(x) = x^2$ 으로 정의되었을 때, $f, g \in D[0, 1]$ 이고

모든 $x \neq 0$ 에 대하여 $g(x) \neq 0$ 이며 $\lim_{x \rightarrow 0+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0+} g(x) = 0$ 이지만, 극한 $\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x)}{g(x)}$ 가 존재하지 않음을 보여라. 또한 정리 6.4.2에 모순이 되지 않는가를 설명하여라.

풀이

① 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\delta = \epsilon$ 로 택하자.

그러면 $0 < x < \delta$ 인 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $|x^2| < |x| < \delta = \epsilon$ 이 성립한다.

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0+} x^2 = 0$ 이다.

한편, $x \neq 0$ 인 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $|f(x)| \leq |x^2|$ 이고 $\lim_{x \rightarrow 0+} |x^2| = 0$ 이므로

조임정리에 의하여 $\lim_{x \rightarrow 0+} f(x) = 0$ 이다.

따라서 $\lim_{x \rightarrow 0+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0+} g(x) = 0$ 이다.

② $x_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}$, $y_n = \frac{1}{2n\pi}$ 라 하자.

그러면 $\langle x_n \rangle, \langle y_n \rangle$ 은 각각 0으로 수렴한다.

하지만 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(2n\pi + \frac{\pi}{2}\right) = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin(2n\pi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(y_n)}{g(y_n)}$ 이다.

따라서 극한 $\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x)}{g(x)}$ 은 존재하지 않는다.

㉮ 3. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 점 $x = a$ 에서 미분가능하고, $f(a) = g(a) = 0$ 이라고 하자. 만일 모든 $x \in (a, b)$ 에 대해서 $g(x) \neq 0$ 이고, $g'(a) \neq 0$ 이면 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)}$ 이 존재하고, 다음이 성립함을 보여라.

(힌트: 점 $x = a$ 에서의 f 와 g 의 미분가능성을 이용하여라).

$$\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(a)}{g'(a)}$$

풀 이

$$f(a) = g(a) = 0 \text{ 이고 } a < x < b \text{ 에 대하여 } \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{\frac{f(x) - f(a)}{x - a}}{\frac{g(x) - g(a)}{x - a}} \text{ 이다.}$$

$$\text{그러므로 } \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+} \frac{\frac{f(x) - f(a)}{x - a}}{\frac{g(x) - g(a)}{x - a}} = \frac{\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}}{\lim_{x \rightarrow a+} \frac{g(x) - g(a)}{x - a}} = \frac{f'(a)}{g'(a)} \text{ 가 성립한다.}$$

㉮ 4. 함수 $f, g: R \rightarrow R$ 가 각각 $f(x) = \begin{cases} x^2, & x \in Q \\ 0, & x \in Q^c \end{cases}$, $g(x) = \sin x$ 로 정의되었을 때, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ 임을 보여라.

(힌트: 문제 3의 결과를 이용하여라).

풀 이

$$\text{위의 문제 3에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{f(x)}{g(x)} \right| \leq \lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{x^2}{\sin x} \right| = \frac{2 \cdot 0}{\cos 0} = \frac{0}{1} = 0 \text{ 이 성립한다.}$$

$$\text{따라서 조임정리에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0 \text{ 이다.}$$

㉮ 5. 함수 $f, g: [0, 1] \rightarrow R$ 가 각각 $f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$, $g(x) = \sin x$ 로 정의되었을 때,

$$\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x)}{g(x)} = 0 \text{이지만 } \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f'(x)}{g'(x)} \text{가 존재하지 않음을 보여라.}$$

풀 이

$$\text{먼저 } \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sin x} \left(x \sin \frac{1}{x} \right) = 1 \cdot 0 = 0 \text{ 이다.}$$

$$x \neq 0 \text{ 이면 } f'(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} \text{ 이고 } g'(x) = \cos x \text{ 이므로 } \lim_{x \rightarrow 0+} x \sin \frac{1}{x} = 0 \text{이지만 } \lim_{x \rightarrow 0+} \cos \frac{1}{x} \text{는 존재하지}$$

$$\text{않는다. 그러므로 } \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f'(x)}{g'(x)} \text{는 존재하지 않는다.}$$

㉮ 6. 다음의 극한값을 구하여라.

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\tan x}$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\tan x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\frac{1}{\sec^2 x}} = 1$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - x - 1}{x^2}$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - x - 1}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{2} = \frac{1}{2}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(x+1)}{\sin x}$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(x+1)}{\sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{x+1}}{\cos x} = 1$$

$$(4) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^3}{e^x}$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^3}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3x^2}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{6x}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{6}{e^x} = 0$$

$$(5) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(\sin^2 x)}{\cot x}$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(\sin^2 x)}{\cot x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{2\cos x}{\sin x}}{-\frac{1}{\sin^2 x}} = -\lim_{x \rightarrow 0} 2\cos x \sin x = -\lim_{x \rightarrow 0} \sin 2x = 0$$

$$(6) \lim_{x \rightarrow 0} x \ln(\sin x)$$

풀 이

$$\text{로피탈 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} x \ln(\sin x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(\sin x)}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{\cos x}{\sin x}}{-\frac{1}{x^2}} = -\lim_{x \rightarrow 0} x^2 \tan x = 0$$

圖 7. 정리 6.4.5의 (b)와 주 6.4.6을 증명하여라.

[정리 6.4.5의 (b): 함수 $f, g: (a, b) \rightarrow R$ 가 (a, b) 에서 미분가능하고 $\lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = \infty$ 이라고 하자.

또한 모든 $x \in (a, b)$ 에 대하여 $g(x) \neq 0$ 이고 $g'(x) \neq 0$ 일 때,

$$\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \infty \text{ 또는 } -\infty \text{ 이면, } \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \infty \text{ 또는 } -\infty \text{ 이다. }$$

[부정형 $\frac{0}{0}$ 인 경우에서의 로피탈 법칙에서와 같이 부정형 $\frac{\infty}{\infty}$ 인 경우에서도 따름정리 6.4.3과 정리 6.4.4에 대응된 정리가 각각 성립한다.]

풀 이

① $\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \infty$ 인 경우만 증명한다.

M 을 임의의 양의 실수라 하면, M 에 대응하는 적당한 $\delta > 0$ 가 존재해서 $a < x < a + \delta$ 이면 $\frac{f'(x)}{g'(x)} > M$ 가

된다. 한편 임의의 점 $x \in (a, a + \delta)$ 에 대하여 $\frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$ 가 되는 $c \in (a, x)$ 가 존재한다.

따라서 $a < x < a + \delta$ 이면 $\frac{f(x)}{g(x)} > M$ 이다. 그러므로 우극한의 정의에 의하여 $\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = L$ 이다.

② $\frac{f(x)}{g(x)}$ 를 $\frac{\infty}{\infty}$ 인 부정형이라 하자. 그러면 $g(x), f(x) \neq 0$ 이고, $\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\frac{1}{\frac{1}{g(x)}}}{\frac{1}{\frac{1}{f(x)}}}$ 는 $\frac{0}{0}$ 인 부정형인 형태로 바꿀

수 있다. 따라서 자명하게 따름정리 6.4.3과 정리 6.4.4에 대응된 정리가 각각 성립한다.

정동명 해석학

6.5 Taylor 정리

㉠ 1. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(x)=|x|^3$ 으로 정의되었을 때, f 의 1차도함수 f' 과 2차 도함수 f'' 를 구하고 $f^{(3)}(0)$ 의 존재성을 조사하여라.

풀 이

$$f(x)=\begin{cases} x^3, & x \geq 0 \\ -x^2, & x \leq 0 \end{cases} \text{이므로 } f'(x)=\begin{cases} 3x^2, & x \geq 0 \\ -3x^2, & x \leq 0 \end{cases} \text{이고 } f''(x)=\begin{cases} 6x, & x \geq 0 \\ -6x, & x \leq 0 \end{cases} \text{ 그리고 } f'''(x)=\begin{cases} 6, & x > 0 \\ -6, & x < 0 \end{cases} \text{이다.}$$

여기서 $\lim_{h \rightarrow 0+} f'''(x)=6 \neq -6 = \lim_{h \rightarrow 0-} f'''(x)$ 이다. 따라서 $f^{(3)}(0)$ 은 존재하지 않는다.

㉠ 2. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 점 $c \in (a, b)$ 에서 $f''(c)$ 가 존재한다고 할 때,

$$f''(c)=\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h)+f(c-h)-2f(c)}{h^2}$$

임을 보여라.

풀 이

$\lim_{h \rightarrow 0} (f(c+h)+f(c-h)-2f(c))=0$ 이므로 로피탈의 법칙에 의하여

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h)+f(c-h)-2f(c)}{h^2} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(c+h)-f'(c-h)}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f''(c+h)+f''(c-h)}{2} = f''(c)$$

이 성립한다. 따라서 $f''(c)=\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h)+f(c-h)-2f(c)}{h^2}$ 이다.

㉠ 3. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, 점 $x=0$ 에서의 3차 Taylor 다항함수를 구하여라.

(1) $f(x)=x^4+x^2+1$

풀 이

$$f'(x)=4x^3+2x, f''(x)=12x^2+2, f^{(3)}(x)=24x \text{이므로 } f(0)=1, f'(0)=0, \frac{f''(0)}{2!}=1, \frac{f^{(3)}(0)}{3!}=0 \text{이다.}$$

따라서 $x=0$ 에서의 f 의 3차 Taylor 다항함수 $P_{3,f}: R \rightarrow R$ 는 $P_{3,f}(x)=1+x^2$ 이다.

(2) $f(x)=e^{\sin x}$

풀 이

$$f'(x)=\cos x \cdot e^{\sin x}, f''(x)=-\sin x \cdot e^{\sin x} + \cos^2 x \cdot e^{\sin x}, f^{(3)}(x)=-\cos x \cdot e^{\sin x} - 3\sin x \cos x \cdot e^{\sin x} + \cos^3 x \cdot e^{\sin x} \text{이므로}$$

$$f(0)=1, f'(0)=1, \frac{f''(0)}{2!}=\frac{1}{2}, \frac{f^{(3)}(0)}{3!}=0 \text{이다. 따라서 } x=0 \text{에서의 } f \text{의 3차 Taylor 다항함수 } P_{3,f}: R \rightarrow R \text{는}$$

$$P_{3,f}(x)=1+x+\frac{1}{2}x^2 \text{이다.}$$

(3) $f(x)=e^{e^x}$

풀 이

$$f'(x)=e^{e^x+x}, f''(x)=e^{e^x+x}(e^x+1), f^{(3)}(x)=e^{e^x+x}\{(e^x+1)^2+e^x\} \text{이므로}$$

$$f(0)=e, f'(0)=e, \frac{f''(0)}{2!}=e, \frac{f^{(3)}(0)}{3!}=\frac{5}{6}e \text{이다.}$$

따라서 $x=0$ 에서의 f 의 3차 Taylor 다항함수 $P_{3,f}: R \rightarrow R$ 는 $P_{3,f}(x)=e\left(1+x+x^2+\frac{5}{6}x^3\right)$ 이다.

문 4. 함수 $f: [0, 2] \rightarrow R$ 의 2차도함수 f'' 가 존재하고 모든 $x \in [0, 2]$ 에 대하여 $|f'(x)| \leq 1$ 이고 $|f''(x)| < 1$ 이라고 하자. 이 때, 모든 $x \in [0, 2]$ 에 대하여 $|f'(x)| \leq 2$ 임을 보여라. (힌트: Taylor정리를 이용하여라)

풀이

$x_0 \in [0, 2]$ 에 대하여 f 에 Taylor 정리를 이용하면 $f(x)=f(x_0)+f'(x_0)(x-x_0)+\frac{f''(t)}{2}(x-x_0)^2$ 을 만족하는 t 가 x 와 x_0 사이에 존재한다. 위의 식에 $x=0$ 과 $x=2$ 를 대입하면,

$$f(0)=f(x_0)-f'(x_0)x_0+\frac{f''(t_1)}{2}x_0^2 \quad \cdots \textcircled{1}$$

$$f(2)=f(x_0)+f'(x_0)(2-x_0)+\frac{f''(t_2)}{2}(2-x_0)^2 \quad \cdots \textcircled{2}$$

를 얻는다. 단, $t_1 \in [0, x_0], t_2 \in [x_0, 2]$ 이다.

$$(\textcircled{1}-\textcircled{2}): f(2)-f(0)=2f'(x_0)+\frac{f''(t_2)}{2}(2-x_0)^2-\frac{f''(t_1)}{2}x_0^2$$

이 된다. 가정에 의하여 모든 $x \in [0, 2]$ 에 대하여 $|f'(x)| \leq 1$ 이고 $|f''(x)| < 1$ 이므로

$$\begin{aligned} 2|f'(x)| &= \left| f(2)-f(0)-\frac{f''(t_2)}{2}(2-x_0)^2+\frac{f''(t_1)}{2}x_0^2 \right| \\ &\leq |f(2)|+|f(0)|+\left| \frac{f''(t_2)}{2} \right|(2-x_0)^2+\left| \frac{f''(t_1)}{2} \right|x_0^2 \\ &\leq 2+\frac{1}{2}(2-x_0)^2+\frac{1}{2}x_0^2=x_0^2-2x_0+4=(x_0-1)^2+3 \leq 4 \quad (\because 0 \leq x_0 \leq 2) \end{aligned}$$

$\therefore |f'(x)| \leq 2$

이다. x_0 은 $[0, 2]$ 의 임의의 점이므로 모든 $x \in [0, 2]$ 에 대하여 $|f'(x)| \leq 2$ 이다.

문 5. 모든 $x > 0$ 에 대하여 다음이 성립함을 보여라.

$$1+\frac{x}{2}-\frac{x^3}{8} \leq \sqrt{1+x} \leq 1+\frac{x}{2}$$

또, 이 부등식을 이용하여 $\sqrt{1.2}$ 와 $\sqrt{2}$ 의 값을 근사시켜 보아라.

풀이

$$f'(x)=\frac{1}{2\sqrt{1+x}}, f''(x)=-\frac{1}{4\sqrt{(1+x)^3}}, f'''(x)=\frac{3}{8}\frac{1}{\sqrt{(1+x)^5}} \text{이므로}$$

$f(0)=1, f'(0)=\frac{1}{2}, \frac{f''(0)}{2!}=-\frac{1}{8}, \frac{f'''(0)}{3!}=\frac{1}{16}$ 이다. 따라서 $x > 0$ 일 때, $x=0$ 에서의 1차 Taylor 다항식 $P_{1,f}(x)$ 와 2차 Taylor 다항식 $P_{2,f}(x)$ 는 다음과 같다.

$$P_{1,f}(x)=1+\frac{1}{2}x, P_{2,f}(x)=1+\frac{1}{2}x-\frac{1}{8}x^2$$

또한 $x=0$ 에서의 f 의 나머지항은

$$f(x)-P_{1,f}(x)=\frac{1}{2}f''(t_1)x^2=-\frac{1}{8\sqrt{(1+t_1)^3}}x^2 < 0 \text{ 이고 } f(x)-P_{2,f}(x)=R_2(x)=\frac{1}{16\sqrt{(1+t_2)^5}}x^3 > 0$$

이다. 단, $t_1, t_2 \in (0, x)$ 이다. 따라서 $P_{2,f}(x) < f(x) < P_{1,f}(x)$ 이므로 주어진 부등식은 성립한다.

이 부등식을 이용하면, $1.095 < \sqrt{1.2} < 1.1, 1.375 < \sqrt{2} < 1.5$ 을 얻을 수 있다.

圖 6. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f \in C^2(R)$ 이고, $f(0)=0$ 이라고 하자. 이 때, 함수 $g: R \rightarrow R$ 을

$$g(x) = \begin{cases} f'(0), & x = 0 \\ \frac{f(x)}{x}, & x \neq 0 \end{cases}$$

으로 정의하였을 때, $g \in C^1(R)$ 임을 보여라.

풀 이

로피탈의 법칙에 의하여

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(f(h)/h) - f'(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f'(0)h}{h^2} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(h) - f'(0)}{2h} = \frac{1}{2} f''(0)$$

$$\text{이므로 } g'(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} f''(x), & x = 0 \\ \frac{x f'(x) - f(x)}{x^2}, & x \neq 0 \end{cases} \text{이다.}$$

이제 g' 이 $x=0$ 에서 연속임을 보이자.

$$\text{로피탈의 법칙에 의하여 } \lim_{x \rightarrow 0} g'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x f'(x) - f(x)}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x) + x f''(x) - f'(x)}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f''(x)}{2} = \frac{1}{2} f''(0)$$

이므로 g' 는 $x=0$ 에서 연속이 되고 따라서 $g \in C^1(R)$ 이다.

圖 7. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 $f(x) = (x^2 - x)^n$ (n 은 자연수)으로 정의하였을 때, 각 $k = 1, 2, 3, \dots, n$ 에 대하여 $f^{(k)} \in D[0, 1]$ 임을 보이고, 방정식 $f^{(n)}(x) = 0$ 은 0과 1사이에 n 개의 서로 다른 실근을 가짐을 보여라.

(힌트: Rolle 정리를 이용하라.)

풀 이

$f(x)$ 는 다항식이므로 $C^\infty([0, 1])$ 이므로 명백하게 $k = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $f^{(k)} \in D[0, 1]$ 이 된다.

$f(x) = (x^2 - x)^n = x^n(x-1)^n$ 이므로 f 를 x 로 전개하면 가장 낮은 차수가 n 이 되고 $(x-1)$ 로 전개하여도 가장 낮은 차수는 n 이 된다. 또한 f 는 R 위에서 해석적이므로 $x = 0, 1$ 에서의 테일러 급수는 일치하여야 한다.

그러므로

$$f(0) = f^{(1)}(0) = \dots = f^{(n-1)}(0) = 0, \quad f(1) = f^{(1)}(1) = \dots = f^{(n-1)}(1) = 0$$

을 수 있다. 이제

$$f(0) = f(1) = 0$$

으로부터 롤의 정리를 이용하면,

$$f'(x_{11}) = 0$$

을 만족하는 $x_{11} \in (0, 1)$ 을 얻는다. 또한

$$f'(0) = f'(x_{11}) = f'(1) = 0$$

이므로 롤의 정리를 이용하면

$$f'(x_{21}) = f'(x_{22}) = 0$$

을 만족하는 서로 다른 적당한 두 점 $x_{21} \in (0, x_{11}), x_{22} \in (x_{11}, 1)$ 을 얻는다. 이런 과정을 반복하면,

$$f^{(n-1)}(x_{(n-1)1}) = f^{(n-1)}(x_{(n-1)2}) = \dots = f^{(n-1)}(x_{(n-1)(n-1)}) = 0$$

을 만족하는 0과 1사이의 서로 다른 $n-1$ 개의 점을 얻는다.

$$f^{(n-1)}(0) = f^{(n-1)}(1) = 0$$

이므로 롤의 정리를 다시 이용하면,

$$f^{(n)}(x_{n1}) = f^{(n)}(x_{n2}) = \dots = f^{(n)}(x_{nn}) = 0$$

을 만족하는 0과 1사이에 서로 다른 n 개의 점을 얻는다.

그러므로 방정식 $f^{(n)}(x) = 0$ 은 0과 1사이에 서로 다른 n 개의 근을 갖는다.

㉡ 8. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 $f(x) = \sin x$ 로 정의되었을 때, $x = \frac{\pi}{2}$ 에서의 f 의 *Taylor*급수를 구하여라.

풀이

모든 $k \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여

$$f^{(2k-1)}(x) = (-1)^{k+1} \cos x, f^{(2k)}(x) = (-1)^k \sin x$$

(\because 수학적 귀납법에 의하여 증명~)이므로

$$f^{(2k-1)}\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0, f^{(2k)}\left(\frac{\pi}{2}\right) = (-1)^k \text{ 이다.}$$

따라서 f 의 *Taylor*급수는 다음과 같다.

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(\pi/2)}{k!} \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(2k)}(\pi/2)}{(2k)!} \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^{2k} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k)!} \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^{2k}$$

㉡ 9. $I \subset R$ 이 구간이고, 함수 $f: I \rightarrow R$ 가 $f \in C^\infty(I)$ 이라고 하자. 모든 $k \in N$ 과 모든 $x \in I$ 에 대하여 $|f^{(k)}(x)| \leq M$ 를 만족시키는 $M > 0$ 이 존재하면, 임의의 점 $a \in I$ 에서의 f 의 *Taylor*급수는 I 위에서 f 에 수렴함을 보여라. 즉, f 는 모든 점 $a \in I$ 에서 해석적임을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 와 임의의 점 $a \in I$ 에 대하여

$$\delta = \min \left\{ 1, \frac{\epsilon}{M} \right\} \text{라 두자.}$$

그러면 모든 $k \in N$ 와 $|x - a| < \delta$ 인 모든 $x \in I$ 에 대하여

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k \right| = \left| \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} (x-a)^{n+1} \right| \leq |f^{(n+1)}(t)| (x-a)^{n+1} \leq M \delta^{n+1} < M \delta < \epsilon \quad \text{단, } t \in (0, a)$$

이 성립한다. 따라서 f 는 모든 점 $a \in I$ 에서 해석적이다.

圖 1. 각 자연수 n 에 대하여 함수 $f_n : [0, 1] \rightarrow R$ 을 $f_n(x) = \frac{x^n}{n}$ 으로 정의하였을 때, 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 미분가능한 함수열이고 $[0, 1]$ 위에서 어떤 미분가능한 함수 f 에 평등수렴함을 보여라. 또 함수열 $\langle f_n' \rangle$ 은 I 위에서 어떤 함수 $g : [0, 1] \rightarrow R$ 에 수렴하지만, $g(1) \neq f'(1)$ 임을 보여라.

풀 이

모든 자연수 n 과 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $|f_n(x)| \leq \frac{1}{n}$ 이므로 조임정리에 의해 극한함수를 f 라 하면, $f \equiv 0$

이다. 또한 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{[0, 1]} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ 이므로 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 평등수렴한다.

또한 $f_n'(x) = x^{n-1}$ 이므로 함수열 $\langle f_n' \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 $g(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & x = 1 \end{cases}$ 으로 수렴한다.

그러나 $g(1) = 1 \neq 0 = f'(1)$ 이다.

圖 2. 각 자연수 n 에 대하여 함수 $f_n : [0, \infty) \rightarrow R$ 를 $f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{n}$ 로 정의하였을 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n'(0) = f'(0)$ 이 성립하는가를 조사하여라.

풀 이

모든 $x \in [0, \infty)$ 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{ne^{nx}} = 0$ 이므로 $f \equiv 0$ 이 된다.

또한, 모든 자연수 n 에 대하여 $f_n'(x) = -e^{-nx}$ 이므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n'(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} (-e^{-n \cdot 0}) = -1 \neq 0 = f'(0)$ 이다.

圖 3. 각 자연수 n 에 대하여 함수 $f_n : R \rightarrow R$ 을 $f_n(x) = \frac{nx}{1+n^2x}$ 로 정의하였을 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n'(0) = f'(0)$ 이 성립하는가를 조사하여라.

풀 이

$x = 0$ 이면 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$ 이고 $x \neq 0$ 이면 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(x/n)}{(1/n)^2 + x} = 0$ 이므로 $f \equiv 0$ 이 된다.

또한 모든 자연수 n 에 대하여 $f_n'(x) = \frac{n}{(1+n^2x)^2}$ 이므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n'(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{1}\right) = \infty \neq 0 = f'(0)$ 이다.

圖 . 다음이 성립함을 보여라.

$$(1) \frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{n}, (x \in R)$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{m-n}{K} < \epsilon$ 인 자연수 K 가 존재한다.

이제 $m > n \geq K$ 일 때, $\left| \sum_{k=n+1}^m \frac{\cos kx}{k} \right| \leq \sum_{k=n+1}^m \left| \frac{1}{k} \right| = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \cdots + \frac{1}{m} < \frac{m-n}{K} < \epsilon$

이 성립한다. 따라서 함수항 급수 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{n}$ 는 코시 판정법에 의하여 R 위에서 평등수렴한다.

또한, $0 \leq \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx_0}{n^2} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 이고 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ 은 p -급수 판정법에 의하여 수렴한다.

따라서 조임정리에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2}$ 는 점별수렴한다.

그러므로 따름정리 6.6.3에 의하여 $\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d}{dx} \left(\frac{\sin nx}{n^2} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{n} (\forall x \in \mathbb{R})$ 이 성립한다.

$$(2) \frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{x^n} \right) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{x^{n+1}}, (|x| > 1)$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{M}{K+2} < \epsilon$ 인 자연수 K 가 존재해서

$m > n \geq K$ 일 때,

$$\left| \sum_{k=n+1}^m \frac{k^2}{x^{k+1}} \right| \leq \sum_{k=n+1}^m \frac{k^2}{|x|^{k+1}} = \frac{(n+1)^2}{|x|^{n+2}} + \cdots + \frac{m^2}{|x|^{m+1}} < \frac{M}{|x|^{n+2}} \leq \frac{M}{|x|^{K+2}} < \frac{M}{K+2} < \epsilon$$

($\because a > 1$ 일 때, $a^x > x (\forall x > 0)$) (단, $M = (n+1)^2 + \cdots + m^2$)

이 성립한다. 따라서 함수항 급수 $-\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{x^{n+1}} (|x| > 1)$ 는 코시 판정법에 의하여 평등수렴한다.

또한 가정에 의하여 $|x| > 1$ 이므로

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{((n+1)/x^{n+1})}{(n/x^n)} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n+1}{n} \cdot \frac{1}{x} \right| = \frac{1}{|x|} < 1$$

이다. 따라서 비판정법에 의하여 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{x^n}$ 은 점별수렴한다.

그러므로 따름정리 6.6.에 의하여 $\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{x^n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d}{dx} \left(\frac{n}{x^n} \right) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{x^{n+1}} (|x| > 1)$ 이 성립한다.

㉮ 5. $[a, b]$ 에서 미분가능한 함수열 $\langle f_n \rangle$ 에 있어서, 모든 자연수 n 과 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여

$|f_n'(x)| \leq M_n$ 을 만족시키는 수열 $\langle M_n \rangle$ 이 존재한다고 하자. 만일 $\sum_{n=1}^{\infty} M_n < \infty$ 이고, 한 점 $x_0 \in [a, b]$ 에서

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x_0)$ 가 수렴하면 모든 점 $x \in [a, b]$ 에서 다음이 성립함을 보여라.

$$\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n'(x)$$

풀이

가정으로부터 와이어슈트라스 M -판정법에 의하여 $\sum f_n'$ 이 $[a, b]$ 위에서 평등수렴하므로 $\sum f_n$ 은 $[a, b]$ 위에서

미분가능하다. 그러므로 따름정리 6.6.3에 의하여 $\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n'(x)$ 이 성립한다.

圖 6. 거듭제곱수 $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 의 수렴반경이 $R > 0$ 이고 또한 모든 $x \in (-R, R)$ 에 대하여 $f(x) = f(-x)$ 이면 모든 자연수 n 에 대하여 $a_{2n-1} = 0$ 임을 보여라.

풀 이

모든 $x \in (-R, R)$ 에 대하여 $g(x) = f(-x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n x^n$ 이라 하자. 그러면 정리 6.6.5에 의하여 모든 자연수 k 에 대하여 $\frac{f^{(k)}(0)}{k!} = a_k = (-1)^k a_k = \frac{g^{(k)}(0)}{k!}$ 을 만족한다. 따라서 모든 자연수 n 에 대하여 $a_{2n-1} = 0$ 이 된다.

정동명 해석학

7.1 리만적분

㉮ 1. 함수 $f: [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었다고 할 때,

$$f(x) = \begin{cases} 1, & 0 \leq x < 1 \\ x+1, & 1 \leq x < 2 \\ 4, & x = 2 \end{cases}$$

분할 $P = \left\{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{2}{3}, 2\right\}$ 에 대한 $U(f, P)$ 와 $L(f, P)$ 의 값을 구하여라.

풀 이

$$U(f, P) = 1 \cdot \frac{1}{2} + \left(\frac{5}{3} + 1\right) \left(\frac{5}{3} - \frac{1}{2}\right) + 4 \cdot \left(2 - \frac{5}{3}\right) = \frac{1}{2} + \frac{28}{9} + \frac{4}{3} = \frac{89}{18}$$

$$L(f, P) = 1 \cdot \frac{1}{2} + 1 \cdot \left(\frac{5}{3} - \frac{1}{2}\right) + \left(1 + \frac{5}{3}\right) \cdot \left(2 - \frac{5}{3}\right) = \frac{1}{2} + \frac{7}{6} + \frac{8}{9} = \frac{46}{18}$$

㉮ 2. 함수 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $x \in [0, 1)$ 에 대하여 $f(x) = x$ 로 정의되고, 모든 $x \in \mathbb{R}$ 에 대하여 $f(x+1) = f(x)$ 를 만족한다고 할 때, 구간 $[0, 10]$ 의 분할 $P = \{0, 1, \dots, 10\}$ 에 대한 $U(f, P)$ 와 $L(f, P)$ 의 값을 구하여라.

풀 이

$n = 0, 1, \dots, 9$ 일 때, $\sup\{f(x) | n \leq x < n+1\} = 1, \inf\{f(x) | n \leq x < n+1\} = 0$ 이므로

따라서 $U(f, P) = \frac{1}{2} \cdot 1 \cdot 10 = 5$ 이고 $L(f, P) = 0$ 이다.

㉮ 3. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $f(x) = x$ 로 정의되었을 때, $[0, 1]$ 의 분할 $P_n = \left\{0, \frac{1}{n}, \dots, \frac{n}{n}\right\}$ 에 대한 $U(f, P_n)$ 과 $L(f, P_n)$ 를 구하고 $\lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n)$ 임을 보여라.

풀 이

함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $f(x) = x$ 로 정의되었을 때, $[0, 1]$ 의 분할 $P_n = \left\{0, \frac{1}{n}, \dots, \frac{n}{n}\right\}$ 에 대한 $U(f, P_n)$ 과 $L(f, P_n)$ 는 다음과 같다.

$$U(f, P_n) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k+1}{n} \cdot \frac{1}{n} = \frac{1}{n^2} \cdot \sum_{k=0}^{n-1} k = \frac{1}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n^2+n}{2n^2} = \frac{n+1}{2n}$$

$$L(f, P_n) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k}{n} \cdot \frac{1}{n} = \frac{1}{n^2} \cdot \sum_{k=0}^{n-1} k = \frac{1}{n^2} \cdot \frac{(n-1)n}{2} = \frac{n^2-n}{2n^2} = \frac{n-1}{2n}$$

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{2n} = \frac{1}{2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n-1}{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n)$ 이다.

㉮ 4. 임의의 고정된 $\epsilon > 0$ 과 $[a, b]$ 의 분할 P_ϵ 에 대하여 $U(f, P_\epsilon) - L(f, P_\epsilon) < \epsilon$ 이 성립할 필요충분조건은 $P_\epsilon \subset P$ 인 모든 $P \in \mathcal{P}[a, b]$ 에 대하여 $U(f, P) - L(f, P) < \epsilon$ 이 성립하는 것임을 보여라.

풀 이

(\Leftarrow) $P = P_\epsilon$ 로 두면, 자명하다.

(\Rightarrow) $P_\epsilon \subset P$ 인 모든 $P \in \mathcal{P}[a, b]$ 에 대하여 $L(f, P_\epsilon) \leq L(f, P) \leq U(f, P) \leq U(f, P_\epsilon)$ 이 성립한다.

따라서 $U(f, P) - L(f, P) \leq U(f, P_\epsilon) - L(f, P_\epsilon) < \epsilon$ 이 성립한다.

㉡ 5. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 $f(x)=c$ 로 정의되었을 때, f 는 $[a, b]$ 위에서 R 적분가능함을 보이고, 그 적분값은 $c(b-a)$ 임을 보여라.

풀이

분할 $P = \{x_0 = a, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n = b\}$ 을 $[a, b]$ 위의 임의의 분할이라 하자.

그러면 가정에 의하여 $i = 0, 1, 2, \dots, n-1$ 에 대하여

$$M_i = \sup \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = c, \quad m_i = \inf \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = c$$

이므로

$$U(f, P) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i(x_{i+1} - x_i) = c \sum_{i=0}^{n-1} (x_{i+1} - x_i) = c(b-a),$$

$$L(f, P) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i(x_{i+1} - x_i) = c \sum_{i=0}^{n-1} (x_{i+1} - x_i) = c(b-a)$$

이다. 따라서 $U(f, P) = L(f, P) = c(b-a)$ 이므로 리만적분가능하며 그 적분값은 $\int_a^b f(x)dx = c(b-a)$ 이다.

㉡ 6. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, $[0, 1]$ 에서의 f 의 리만적분가능성을 조사하여라.

$$(1) f(x) = \begin{cases} x, & x \in Q \\ 0, & x \in Q^c \end{cases}$$

풀이

$\epsilon = \frac{1}{2}$ 라 하자. $[0, 1]$ 를 n 등분한 분할 $P_n = \{0, \frac{1}{n}, \dots, \frac{k}{n}, \dots, 1\}$ 에 대하여

$k = 0, 1, 2, \dots, n-1$ 일 때,

$$M_i = \sup \left\{ f(x) \mid \frac{k}{n} \leq x < \frac{k+1}{n} \right\} = \frac{k+1}{n} \text{이고} \quad m_i = \inf \left\{ f(x) \mid \frac{k}{n} \leq x < \frac{k+1}{n} \right\} = 0$$

(\because 무리수의 조밀성)이므로 $U(f, P) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k+1}{n^2}$ 이고 $L(f, P) = \sum_{k=0}^{n-1} 0 = 0$ 이다.

$$\text{따라서 } U(f, P_n) - L(f, P_n) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k+1}{n^2} = \frac{n^2 + n}{2n} \geq \frac{1}{2} = \epsilon \text{이다.}$$

그러므로 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하지 않다.

[다른 풀이]

$\epsilon = \frac{1}{3}$ 라 하자. 분할 $P = \{x_1 = 0, x_2, \dots, x_{n+1} = 1\}$ 를 $[0, 1]$ 의 임의의 분할이라 하자.

$i = 0, 1, 2, \dots, n$ 일 때, $M_i = \sup \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = x_{i+1}$ 이고 $m_i = \inf \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = 0$

이므로 $U(f, P) = \sum_{i=0}^{n-1} x_{i+1}(x_{i+1} - x_i)$ 이고 $L(f, P) = 0$ 이다. 그러면

$$\begin{aligned} U(f, P) - L(f, P) &= \sum_{i=0}^{n-1} x_{i+1}(x_{i+1} - x_i) = \sum_{i=0}^{n-1} (x_{i+1}^2 - x_{i+1}x_i) \\ &\geq \sum_{i=0}^{n-1} \frac{1}{2}(x_{i+1}^2 - x_i^2) \quad (\because \text{산술-기하평균에 의하여 } x_{i+1}x_i \leq \frac{1}{2}(x_{i+1}^2 + x_i^2)) \\ &= \frac{1}{2}(1^2 - 0^2) > \frac{1}{3} \end{aligned}$$

을 만족한다. 따라서 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하지 않다.

$$(2) f(x) = \begin{cases} x, & x \in Q \\ -x, & x \in Q^c \end{cases}$$

풀 이

$\epsilon = \frac{1}{2}$ 라 하자.

분할 $P = \{x_0 = 0, x_1, \dots, x_n = 1\}$ 를 $[0, 1]$ 의 임의의 분할이라 하자.

$i = 0, 1, 2, \dots, n-1$ 일 때,

$M_i = \sup \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = x_{i+1}$ 이고 $m_i = \inf \{f(x) | x_i \leq x < x_{i+1}\} = -x_{i+1}$ 이므로

$U(f, P) = \sum_{i=0}^{n-1} x_i(x_{i+1} - x_i)$ 이고 $L(f, P) = \sum_{i=0}^{n-1} -x_i(x_{i+1} - x_i)$ 이다. 그러면

$$\begin{aligned} U(f, P) - L(f, P) &= \sum_{i=0}^{n-1} 2x_{i+1}(x_{i+1} - x_i) = \sum_{i=0}^{n-1} 2(x_{i+1}^2 - x_{i+1}x_i) \\ &\geq \sum_{i=0}^{n-1} (x_{i+1}^2 - x_i^2) \quad (\because \text{산술-기하평균에 의하여 } x_{i+1}x_i \leq \frac{1}{2}(x_{i+1}^2 + x_i^2)) \\ &= 1^2 - 0^2 = 1 > \frac{1}{2} \end{aligned}$$

을 만족한다. 따라서 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하지 않다.

$$(3) f(x) = \begin{cases} \frac{1}{p}, & x = \frac{q}{p} \quad ((p, q) = 1) \\ 0, & x = 0 \text{ or } x \in Q^c \end{cases}$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\frac{1}{k} < \frac{\epsilon}{2}$ 을 만족하는 자연수 k 를 택하고 $[0, 1]$ 에서 분모가 k 보다 작거나 같은 유리수의

집합을 A 라 하면, A 는 유한집합이므로 $|A| = m$ 이라 하자. $[0, 1]$ 의 분할 $P = \{x_0 = 0, x_1, \dots, x_n = 1\}$ 를

$i = 1, 2, \dots, n$ 에 대해 $x_i - x_{i-1} < \frac{\epsilon}{4m}$ 을 만족하도록 잡자. 집합 B 를 $B = \{i | [x_{i-1}, x_i] \cap A \neq \emptyset, 1 \leq i \leq n\}$ 라

하면 B 의 개수는 기껏해야 $2m$ 개다. $i \in B$ 이면

$$M_i = \sup \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} \leq 1, m_i = \inf \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} = 0$$

이고 $i \notin B$ ($i \geq 2$)이면 $M_i \leq \frac{1}{k+1}, m_i = 0$ 이므로

$$\begin{aligned} U(f, P) - L(f, P) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i \in B} M_i(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i \notin B} M_i(x_i - x_{i-1}) \\ &\leq 1 \cdot 2m \cdot \frac{\epsilon}{4m} + \frac{1}{k+1} < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

이다. 그러므로 리만판정법에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하다.

㉮ 1. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, 정리 7.2.1을 이용하여 $[0, 1]$ 위에서 f 의 리만적분가능성을 조사하여라.

$$(1) f(x) = \begin{cases} 0, & x \in \left[0, \frac{1}{2}\right] \\ 1, & x \in \left(\frac{1}{2}, 1\right] \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 대하여 아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{1}{k} < \frac{\epsilon}{2}$ 인 $k \in \mathbb{Z}^+$ 가 존재해서

$[0, 1]$ 의 한 분할 $P = \left\{0, \frac{1}{2} - \frac{1}{k}, \frac{1}{2} + \frac{1}{k}, 1\right\} \cap [0, 1]$ 에 대하여 $U(f, P) = \frac{1}{2} + \frac{1}{k}, L(f, P) = \frac{1}{2} - \frac{1}{k}$ 이 성립한다.

따라서 $U(f, P) - L(f, P) = \frac{2}{k} < \epsilon$ 이다. 그러므로 정리 7.2.1에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하다.

$$(2) f(x) = \begin{cases} 1, & x = \frac{1}{2} \\ 0, & x \neq \frac{1}{2} \end{cases}$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 대하여 아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{1}{k} < \frac{\epsilon}{2}$ 인 $k \in \mathbb{Z}^+$ 가 존재해서

$[0, 1]$ 의 한 분할 $P = \left\{0, \frac{1}{2} - \frac{1}{k}, \frac{1}{2} + \frac{1}{k}, 1\right\} \cap [0, 1]$ 에 대하여 $U(f, P) = \frac{2}{k}, L(f, P) = 0$ 이 성립한다.

따라서 $U(f, P) - L(f, P) = \frac{2}{k} < \epsilon$ 이다. 그러므로 정리 7.2.1에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하다.

㉮ 2. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 $\{x_1, x_2, \dots, x_n\} \subset [0, 1]$ 에 대해

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x = x_1, x_2, \dots, x_n \\ 1, & x \neq x_1, x_2, \dots, x_n \end{cases}$$

로 정의되었을 때, f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능함을 보이고, 그 적분값은 1임을 보여라.

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 와 모든 $n \in \mathbb{Z}^+$ 에 대하여 아르키메데스 성질에 의하여 $\frac{n}{k} < \frac{\epsilon}{2}$ 인 $k \in \mathbb{Z}^+$ 가 존재해서

$[0, 1]$ 의 한 분할 $P_n = \left\{0, x_1 - \frac{1}{k}, x_1 + \frac{1}{k}, x_2 - \frac{1}{k}, x_2 + \frac{1}{k}, \dots, x_n - \frac{1}{k}, x_n + \frac{1}{k}, \dots, 1\right\} \cap [0, 1]$ 에 대하여

$U(f, P_n) = 1, L(f, P_n) = 1 - \frac{2n}{k}$ 이므로 $U(f, P) - L(f, P) = \frac{2n}{k} < \epsilon$ 을 만족한다. 따라서 리만판정법에 의하여 f 는

$[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하고, 이 때 적분값은 $\int_0^1 f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = 1$

[다른 풀이]

$[0, 1]$ 위에서 f 의 불연속점은 가산 개이므로 리벡 측도는 0이다. 따라서 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하다.

㉮ 3. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 리만적분가능하다고 하자. 각 자연수 n 에 대하여 $P_n = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \in P[a, b]$ 를 $x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n}$ 가 되도록 잡으면 다음이 성립함을 보여라.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n) = \int_a^b f dx$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 f 가 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능이므로 적당한 $\delta > 0$ 이 존재해서 $\|P\| < \delta$ 을 만족하는 $[0, 1]$ 위의 임의의 분할 P 이 존재해서 리만합을 $R(f, P)$ 라 할 때,

$$\left| R(f, P) - \int_a^b f(x) dx \right| < \frac{\epsilon}{2}$$

가 성립한다.

이제 $\frac{1}{k} < \delta$ 인 자연수 k 를 택하자. $[a, b]$ 의 분할 P 를 $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}, x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n} (i = 1, 2, \dots, n)$ 라

하자. 그러면 $n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $\frac{1}{n} < \frac{1}{k} < \delta$ 이므로

$$-\frac{\epsilon}{2} + \int_a^b f(x) dx < R(f, P_n) < \int_a^b f(x) dx + \frac{\epsilon}{2}$$

이 성립한다.

$i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $M_i = \sup\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로 $U(f, P_n) \leq \int_a^b f(x) dx + \frac{\epsilon}{2}$ 가 성립한다.

마찬가지로

$i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $m_i = \inf\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로 $L(f, P_n) \geq \int_a^b f(x) dx - \frac{\epsilon}{2}$ 가 성립한다.

따라서

$$-\epsilon < -\frac{\epsilon}{2} < R(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \leq U(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon \text{이 성립하여 } \left| U(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \right| < \epsilon \text{이고}$$

$$-\epsilon < -\frac{\epsilon}{2} < L(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \leq R(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx < \frac{\epsilon}{2} < \epsilon \text{이 성립하여 } \left| L(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \right| < \epsilon \text{이다.}$$

그러므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n) = \int_a^b f dx$ 이다.

㉮ 4. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 유계라고 하자.

$P[a, b]$ 에서의 적당한 분할열 $\langle P_n \rangle$ 가 존재하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} (U(f, P_n) - L(f, P_n)) = 0$ 일 때, f 는 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능함을 보이고 그 적분값은 다음과 같음을 보여라.

$$\int_a^b f dx = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n)$$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 와 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $\lim_{n \rightarrow \infty} (U(f, P_n) - L(f, P_n)) = 0$ 이므로 적당히 큰 자연수 K 가 존재해서

$n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $|U(f, P_n) - L(f, P_n)| < \epsilon$ 을 만족한다. 따라서 리만적분 판정법에 의하여 f 는

$[a, b]$ 위에서 리만적분가능하다. 즉, $\int_a^b f(x) dx = U(f) = L(f)$ 이다.

$n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $U(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \leq U(f, P_n) - L(f, P_n) < \epsilon$ 이고

$-\epsilon < 0 = U(f) - \int_a^b f(x)dx \leq U(f, P_n) - \int_a^b f(x)dx$ 이므로 $\left| U(f, P_n) - \int_a^b f(x)dx \right| < \epsilon$ 이 성립한다. 마찬가지로 $L(f, P_n) - \int_a^b f(x)dx \leq L(f) - \int_a^b f(x)dx = 0 < \epsilon$ 이고 $-\epsilon < 0 = L(f, P_n) - U(f, P_n) \leq L(f, P_n) - \int_a^b f(x)dx$ 이므로 $\left| L(f, P_n) - \int_a^b f(x)dx \right| < \epsilon$ 이 성립한다. 따라서 $\int_a^b f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n)$ 이다.

圖 5. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 $f(x) = x^2$ 으로 정의되었을 때, 문제 4를 이용하여 f 가 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능함을 보여라.

풀이

$[0, 1]$ 위의 분할 P_n 을 $P_n = \left\{ 0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{k}{n}, \dots, 1 \right\}$ 라 하자. 그러면 $i = 1, 2, \dots, n$ 에 대한 구간 $\left[\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n} \right]$ 에서 $M_i = \sup f(x) = \left(\frac{i}{n} \right)^2$, $m_i = \inf f(x) = \left(\frac{i-1}{n} \right)^2$ 이므로 $U(f, P_n) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n} \right)^2 \frac{1}{n} = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n k^2$ 이고 $L(f, P_n) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{k-1}{n} \right)^2 \frac{1}{n} = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n (k-1)^2$ 이다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} (U(f, P_n) - L(f, P_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} \left\{ \sum_{k=1}^n k^2 - (k-1)^2 \right\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = 0$ 이다.

그러므로 문제 4에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능이다.

圖 6. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 가 리만적분가능할 때, 다음이 성립함을 보여라.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \right) = \int_0^1 f(x)dx$$

풀이

$P_n = \left\{ 0 = \frac{0}{n}, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{k}{n}, \dots, \frac{n}{n} = 1 \right\}$ 인 $[0, 1]$ 위의 분할을 택하자. 그러면 $k = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 임의의 구간 $\left[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n} \right]$ 에서 $f(x)$ 의 최대값을 M_k , 그리고 최소값을 m_k 라 하면, $m_k \leq f\left(\frac{k}{n}\right) \leq M_k$ 이므로

$$L(f, P_n) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq U(f, P_n)$$

이 성립한다. 여기서 f 가 $[0, 1]$ 위에서 리만적분 가능이므로 $\int_0^1 f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} U(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f, P_n)$ 이다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \right) = \int_0^1 f(x)dx$ 이다.

圖 7. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 유계라고 하자. f 가 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능할 필요충분조건은 적당한 실수 I 가 존재해서 명제

『임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여, 적당한 $P_\epsilon \in P[a, b]$ 가 존재하여

$P \supset P_\epsilon$ 인 모든 $P \in P[a, b]$ 에 대하여 $|R(f, P) - I| < \epsilon$ 』

이 성립하는 것임을 보여라.

풀이

(\Rightarrow) 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 f 가 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능이므로 적당한 $\delta > 0$ 이 존재해서 $\|P\| < \delta$ 을 만족하는 $[a, b]$ 위의 임의의 분할 P 이 존재해서 리만합을 $R(f, P)$ 라 할 때,

$$\left| R(f, P) - \int_a^b f(x) dx \right| < \epsilon$$

가 성립한다. 여기서 $I = \int_a^b f(x) dx$ 라 하고, $[a, b]$ 의 분할 P_ϵ 을 $\|P_\epsilon\| < \delta$ 를 만족하도록 택하자. .

그러면 $P_\epsilon \subset P$ 에 대하여 모든 $[a, b]$ 의 분할 P 에 대하여 $\|P\| < \|P_\epsilon\| < \delta$ 을 만족하므로

$$|R(f, P) - I| < \epsilon$$

가 성립한다.

(\Leftarrow) 적당한 실수 I 가 존재하여 주어진 $\epsilon > 0$ 에 대하여 적당한 $[a, b]$ 위의 분할 P_ϵ 이 존재하여 $P_\epsilon \subset P$ 인 모든 $[a, b]$ 의 분할 P 에 대하여

$$|R(f, P) - I| < \frac{\epsilon}{3}$$

이 성립한다고 하자. $[a, b]$ 의 분할 P 를 $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ 라 하면,

$$-\frac{\epsilon}{3} + I < R(f, P) < \frac{\epsilon}{3} + I$$

이 된다. $i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $M_i = \sup\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로 $U(f, P) \leq I + \frac{\epsilon}{3}$ 이고

마찬가지로 $i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $m_i = \inf\{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로 $L(f, P) \geq I - \frac{\epsilon}{3}$ 이다.

따라서 $U(f, P) - L(f, P) \leq \left(I + \frac{\epsilon}{3}\right) - \left(I - \frac{\epsilon}{3}\right) = \frac{2\epsilon}{3} < \epsilon$ 이 성립한다. 그러므로 리만판정법에 의하여 f 는 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능하다.

圖 1. 보조정리 7.3.1의 (b)와 (d)를 증명하여라.

풀 이

(b) $a = \inf A, b = \inf B$ 라 하자. 그러면 a 는 A 의 하계이고 b 는 B 의 상계이므로 $a+b$ 는 $A+B$ 의 하계이다.

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 적당한 $x^* \in A, y^* \in B$ 가 존재해서 $x^* < a + \frac{\epsilon}{2}, y^* < b + \frac{\epsilon}{2}$ 를 만족한다.

그러면 $x^* + y^* < (a+b) + \epsilon$ 이다. 따라서 $a+b = \inf(A+B)$ 이다.

(d) $\lambda = 0$ 이면 $\inf \lambda A = 0 = \lambda \inf A$

$\lambda > 0$ 이면 $\inf \lambda A = -\sup(-\lambda A) = (-1)(-\lambda)\inf A = \lambda \inf A$ ($\because -\lambda < 0$ 이므로 (c)에 의하여)

$\lambda < 0$ 이면 $\inf \lambda A = -\sup(-\lambda A) = (-1)(-\lambda)\sup(A) = \lambda \sup A$ ($\because -\lambda > 0$ 이므로 (c)에 의하여)

圖 2. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 적분가능하면, $\max\{f, g\}$ 와 $\min\{f, g\}$ 도 적분가능함을 보여라.

풀 이

함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 적분가능하면, 정리 7.3.2, 정리 7.3.3 그리고 정리 7.3.6(b)에 의하여

$\max\{f, g\} = \frac{1}{2}(f+g+|f-g|)$ 와 $\min\{f, g\} = \frac{1}{2}(f+g-|f-g|)$ 는 $[a, b]$ 위에서 적분가능하다.

圖 3. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속함수이고, 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \geq 0$ 이라 하자.

이 때, $\int_a^b f(x)dx = 0$ 이 성립하면, $f \equiv 0$ 임을 보여라.

풀 이

$f(c) > 0$ 인 $c \in [a, b]$ 가 존재한다고 가정하자.

f 가 연속이므로 $\epsilon = \frac{1}{2}f(c) > 0$ 에 대하여 적당한 $\delta > 0$ 이 존재해서

$|x-c| < \delta$ 인 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여

$$|f(x) - f(c)| < \frac{1}{2}f(c)$$

이므로

$$0 < \frac{1}{2}f(c) < f(x)$$

가 성립한다. 여기서 $E = (c-\delta, c+\delta) \cap [a, b]$ 이라 하면,

$$\int_a^b f(x)dx \geq \int_E f(x)dx \geq \frac{f(c)}{2} \cdot \delta > 0$$

이 성립한다. 이는 모순이다.

圖 4. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속함수이고, 모든 연속함수 $g: [a, b] \rightarrow R$ 에 대하여 $\int_a^b f(x)g(x)dx = 0$ 이 성립하면, $f \equiv 0$ 임을 보여라.

풀 이

$g \equiv f$ 라 하자. 그러면 $\int_a^b f(x)g(x)dx = \int_a^b f^2(x)dx$ 이고 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f^2(x) \geq 0$ 이므로 위의 문제 3에 의하여 $f \equiv 0$ 이다.

㉮ 5. 함수 $f, g, h: [a, b] \rightarrow R$ 가 모두 유계이고, 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ 이라고 하자. 또한 f, h 가 적분가능하고 $\int_a^b f(x)dx = \int_a^b h(x)dx = A$ 이면, 다음이 성립함을 보여라.

(1) $g \in R[a, b]$

풀이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 f 가 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능이므로 적당한 $\delta_1 > 0$ 이 존재해서 $\|P_1\| < \delta_1$ 을 만족하는 $[0, 1]$ 위의 임의의 분할 P_1 이 존재해서 f 의 리만합을 $R(f, P_1)$ 라 할 때,

$$\left| R(f, P_1) - \int_a^b f(x)dx \right| < \frac{\epsilon}{3}$$

가 성립한다. 여기서 $\int_a^b f(x)dx = A$ 이므로 $|R(f, P_1) - A| < \epsilon$ 이 성립한다.

즉, $-A + \frac{\epsilon}{3} < R(f, P_1) < A + \frac{\epsilon}{3}$ 이다.

또한, h 가 $[a, b]$ 위에서 리만적분가능이므로 적당한 $\delta_2 > 0$ 이 존재해서 $\|P_2\| < \delta_2$ 을 만족하는 $[0, 1]$ 위의 임의의 분할 P_2 이 존재해서 h 의 리만합을 $R(h, P_2)$ 라 할 때,

$$\left| R(h, P_2) - \int_a^b h(x)dx \right| < \frac{\epsilon}{3}$$

가 성립한다. 여기서 $\int_a^b h(x)dx = A$ 이므로 $|R(h, P_2) - A| < \epsilon$ 이 성립한다.

즉, $-A + \frac{\epsilon}{3} < R(h, P_2) < A + \frac{\epsilon}{3}$ 이다.

이제 $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ 라 하고 $P = P_1 \cup P_2$ 라 하자.

그러면 P 는 $\|P\| < \delta$ 을 만족하는 $[a, b]$ 위의 분할이며

모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $g(x) \leq h(x)$ 이고 $i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $M_i = \sup\{g(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로

$$U(g, P) < A + \frac{\epsilon}{3}$$

을 만족한다. 마찬가지로

모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \leq g(x)$ 이고 $i = 1, 2, \dots, n$ 에 대하여 $m_i = \inf\{g(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$ 이므로

$$A - \frac{\epsilon}{3} < L(g, P)$$

을 만족한다. 따라서 $U(g, P) - L(g, P) < \left(A + \frac{\epsilon}{3}\right) - \left(A - \frac{\epsilon}{3}\right) = \frac{2}{3}\epsilon < \epsilon$ 이 성립한다.

그러므로 리만판정법에 의하여 $g \in R[a, b]$ 이다.

(2) $\int_a^b g(x)dx = A$

풀이

따름정리 7.3.5에 의하여 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ 이면

$$\int_a^b f(x)dx \leq \int_a^b g(x)dx \leq \int_a^b h(x)dx$$

이 성립한다. 가정에서 $\int_a^b f(x)dx = \int_a^b h(x)dx = A$ 이므로 따라서 $\int_a^b g(x)dx = A$ 이다.

圖 6. 정리 7.3.6의 증명에서 $M(f, I_k) - m(f, I_k) \geq M(f^+, I_k) - m(f^+, I_k)$ 가 성립함을 보여라.

풀 이

$f(x) > 0$ 이면,

$$M(f^+, I_k) = \sup \{ \max\{f(x), 0\} \mid x \in I_k \} = \sup \{ f(x) \mid x \in I_k \} = M(f, I_k)$$

$$m(f^+, I_k) = \inf \{ \max\{f(x), 0\} \mid x \in I_k \} = \inf \{ f(x) \mid x \in I_k \} = m(f, I_k)$$

이므로 $M(f, I_k) - m(f, I_k) = M(f^+, I_k) - m(f^+, I_k)$ 이 성립한다.

$f(x) \leq 0$ 이면

$$M(f^+, I_k) = \sup \{ \max\{f(x), 0\} \mid x \in I_k \} = 0 \geq \sup \{ f(x) \mid x \in I_k \} = M(f, I_k)$$

$$m(f^+, I_k) = \inf \{ \max\{f(x), 0\} \mid x \in I_k \} = 0 \geq \inf \{ f(x) \mid x \in I_k \} = m(f, I_k)$$

이므로 $|M(f, I_k)| < |m(f, I_k)|$ 이다. 따라서 $M(f, I_k) - m(f, I_k) \geq M(f^+, I_k) - m(f^+, I_k)$ 이 성립한다.

그러므로 $M(f, I_k) - m(f, I_k) \geq M(f^+, I_k) - m(f^+, I_k)$ 이 성립한다.

圖 7. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속함수일 때, 부등식

$$\left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right)^2 \leq \left(\int_a^b f^2(x)dx \right) \left(\int_a^b g^2(x)dx \right)$$

가 성립함을 보여라. (이 부등식을 *Cauchy-Schwarz* 부등식이라고 한다.)

(힌트: $A = \int_a^b f^2(x)dx, B = \int_a^b f(x)g(x)dx, C = \int_a^b g^2(x)dx$ 로 놓을 때,

모든 $t \in R$ 에 대하여 $A + 2Bt + Ct^2 \geq 0$ 이 성립함을 보여라.)

풀 이

$C = 0$ 이면 $g(x) = 0$ 이므로 위의 부등식은 자명하게 성립한다.

$C \neq 0$ 이면 $g^2(x) \geq 0$ 이므로 $C > 0$ 이다. 즉, $C > 0$ 에 대하여 위의 부등식이 성립하는지 보이면 충분하다.

모든 $t \in R$ 에 대하여 $(gt + f)^2 \geq 0$ 이므로

$$0 \leq \int_a^b (g(x)t + f(x))^2 dx = \left(\int_a^b f^2(x)dx \right) + 2t \left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right) + t^2 \left(\int_a^b g^2(x)dx \right)$$

이 성립한다. 여기서 $A = \int_a^b f^2(x)dx, B = \int_a^b f(x)g(x)dx, C = \int_a^b g^2(x)dx$ 로 놓으면, 모든 $t \in R$ 에 대하여

$$A + 2Bt + Ct^2 \geq 0$$

가 성립한다. 따라서 판별식을 이용하면, $B^2 - AC \leq 0$ 이다.

그러므로 $\left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right)^2 \leq \left(\int_a^b f^2(x)dx \right) \left(\int_a^b g^2(x)dx \right)$ 이 성립한다.

㉮ 1. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었다고 하자.

$$f(x) = \begin{cases} x, & x \in \left[0, \frac{1}{3}\right] \\ \frac{1}{3}, & x \in \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) \\ x, & x \in \left[\frac{2}{3}, 1\right] \end{cases}$$

함수 $F: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 을 $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ 로 정의하였을 때, F 를 구체적으로 구하고, F 가 미분가능한 점 $x \in [0, 1]$ 들의 집합을 구하고, 정리 7.4.1을 확인하여 보아라.

풀 이

$$F(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}x^2, & x \in \left[0, \frac{1}{3}\right] \\ \frac{1}{3}x - \frac{1}{18}, & x \in \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) \\ \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{18}, & x \in \left(\frac{2}{3}, 1\right] \end{cases}$$

이므로 F 가 미분가능한 점들의 집합은 $\left\{x \in [0, 1] \mid x \neq \frac{2}{3}\right\}$ 이고 f 는 $x = \frac{2}{3}$ 에서 연속이 아니다. 따라서 F 는 $x = \frac{2}{3}$ 에서 연속이지만 미분가능하지는 않다.

㉮ 2. 함수 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 연속이며 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여

$$\int_0^x f(t)dt = \int_x^1 f(t)dt$$

가 성립한다고 할 때, $f \equiv 0$ 임을 보여라.

풀 이

$F(x) = \int_0^x f(t)dt$ 라 하자. 그러면 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여

$$F(x) = \int_x^1 f(t)dt = \int_0^1 f(t)dt - \int_0^x f(t)dt = F(1) - F(x)$$

이 성립하여 $2F(x) = F(1)$ 을 만족한다. f 가 연속이므로 F 는 미분가능하며, $F' = f$ 이다.

따라서 $f(x) = F'(x) = \frac{1}{2}F'(1) = 0$ 이다. 그러므로 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $f(x) = 0$ 이다.

㉮ 3. 함수 $F: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ 가 다음과 같이 정의되었을 때, F' 을 구하여라.

$$(1) F(x) = \int_{x^2}^x \sqrt{1+t^2} dt$$

풀 이

$[0, 1]$ 위에서 $f(t) = \sqrt{1+t^2}$ 이고 $H(x) = \int_0^x f(t)dt$ 라 하자. 그러면 f 가 $[0, 1]$ 위에서 연속이므로 H 는 $[0, 1]$ 위

에서 미분가능이며, $H' = f$ 를 만족한다. 여기서 $F(x) = H(x) - H(x^2)$ 이므로 양변을 x 에 관하여 미분하면,

$$F'(x) = H'(x) - 2x H'(x^2) = f(x) - 2x f(x^2) = \sqrt{1+x^2} - 2x \sqrt{1+x^4}$$

이다. 따라서 $F'(x) = \sqrt{1+x^2} - 2x\sqrt{1+x^4}$ 이다.

$$(2) F(x) = \int_0^{\sin x} \cos t \, dt$$

풀 이

$[0, 1]$ 위에서 $f(t) = \cos t$ 이고 $H(x) = \int_0^x f(t)dt$ 라 하자. 그러면 f 가 $[0, 1]$ 위에서 연속이므로 H 는 $[0, 1]$ 위에서 미분가능이며, $H' = f$ 를 만족한다. 여기서 $F(x) = H(\sin x)$ 이므로 양변을 x 에 관하여 미분하면,
 $F'(x) = \cos x \cdot H'(\sin x) = \cos x \cdot f(\sin x) = \cos x \cdot \cos(\sin x)$
 이다. 따라서 $F'(x) = \cos x \cdot \cos(\sin x)$ 이다.

㉠ 4. 함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 가 연속이라고 하자. 이 때, 다음이 성립할

$$F(x) - F(a) = \int_a^x f(t)dt$$

필요충분조건은 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $F'(x) = f(x)$ 임을 보여라.

풀 이

(\Rightarrow) f 가 $[a, b]$ 위에서 연속이므로 F 는 $[a, b]$ 위에서 미분가능이고, 적분에 관한 평균값 정리에 의하여

$$f(x+c) = \frac{\int_x^{x+h} f(t)dt}{h}$$

을 만족하는 $c \in (0, h)$ 가 존재한다. 그러면 f 가 $[a, b]$ 위에서 연속이므로

$$F'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\int_x^{x+h} f(t)dt}{h} = \lim_{c \rightarrow 0} f(x+c) = f\left(\lim_{c \rightarrow 0} (x+c)\right) = f(x)$$

이 성립한다. 따라서 $F'(x) = f(x)$ 이다.

(\Leftarrow) 모든 $x \in [0, 1]$ 에 대하여 $F'(x) = f(x)$ 이므로 따라서 $\int_a^x f(t)dt = \int_a^x F'(t)dt = [F(t)]_a^x = F(x) - F(a)$ 를 만족한다. 그러므로 $F(x) - F(a) = \int_a^x f(t)dt$ 이다.

㉠ 5. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 각각 연속이고, 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $g(x) \geq 0$ 이면 다음을 만족시키는 점 $c \in [a, b]$ 가 존재함을 보여라.

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = f(c) \int_a^b g(x)dx$$

풀 이

모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $g(x) \geq 0$ 이면 $\int_a^b g(t)dt \geq 0$ 이다. 여기서 $\int_a^b g(t)dt = 0$ 이면 $g(x) = 0$ 이므로 위의 부등식은 모든 $c \in [a, b]$ 에 대하여 자명하게 성립한다. 따라서 $\int_a^b g(t)dt > 0$ 에 대하여 보이면 충분하다.

f 가 $[a, b]$ 에서 연속이고 $[a, b]$ 는 긴밀집합이므로 $f([a, b])$ 는 최대값 M 과 최소값 m 을 갖는다. 즉, 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여 $m \leq f(x) \leq M$ 을 만족한다. 그러면

$$m \cdot \int_a^b g(x)dx \leq \int_a^b f(x)g(x)dx \leq M \cdot \int_a^b g(x)dx$$

이 성립한다. 여기서 $\int_a^b g(t)dt > 0$ 이므로

$$m \leq \left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right) / \left(\int_a^b g(x)dx \right) \leq M$$

이 성립한다. 따라서 중간값 정리에 의하여

$$\left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right) / \left(\int_a^b g(x)dx \right) = f(c)$$

를 만족하는 $c \in [a, b]$ 가 존재한다.

그러므로 $\int_a^b f(x)g(x)dx = f(c) \int_a^b g(x)dx$ 을 만족하는 $c \in [a, b]$ 가 존재한다.

문 6. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 각각 연속이고, $F, G: [a, b] \rightarrow R$ 을

$$F(x) = \int_a^x f(t)dt, G(x) = \int_a^x g(t)dt$$

로 정의하였을 때, 다음이 성립함을 보여라.

$$\int_a^b F(t)g(t)dt = (F(b)G(b) - F(a)G(a)) - \int_a^b f(t)G(t)dt$$

풀이

$f, g: [a, b] \rightarrow R$ 가 각각 연속이므로 $F, G: [a, b] \rightarrow R$ 는 각각 미분가능이며 $F' = f, G' = g$ 이다.

$$\int_a^b (F(t)G(t))' dt = [F(t)G(t)]_a^b = F(b)G(b) - F(a)G(a)$$

이고 $(F(t)G(t))' = F'(t)G(t) + F(t)G'(t) = f(t)G(t) + F(t)g(t)$ 이므로

$$\int_a^b (F(t)G(t))' dt = \int_a^b F(t)g(t) + f(t)G(t)dt = \int_a^b F(t)g(t)dt + \int_a^b f(t)G(t)dt$$

따라서 $(F(b)G(b) - F(a)G(a)) = \int_a^b F(t)g(t)dt + \int_a^b f(t)G(t)dt$ 이다.

그러므로 $\int_a^b F(t)g(t)dt = (F(b)G(b) - F(a)G(a)) - \int_a^b f(t)G(t)dt$ 이 성립한다.

圖 1. 다음 특이적분이 존재하면 그 값을 구하여라.

$$(1) \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x}}$$

풀 이

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x}} = \lim_{t \rightarrow 1-} \int_0^t \frac{dx}{\sqrt{1-x}} = \lim_{t \rightarrow 1-} [-2\sqrt{1-x}]_0^t = 2$$

$$(2) \int_0^1 x \ln x \, dx$$

풀 이

$$\int_0^1 x \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0+} \int_t^1 x \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0+} \left[\frac{1}{2} x^2 \ln x - \frac{1}{4} x^2 \right]_t^1 = -\frac{1}{4} - \lim_{t \rightarrow 0+} \left(\frac{1}{2} t^2 \ln t - \frac{1}{4} t^2 \right) = -\frac{1}{4}$$

$$(3) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \tan \theta \, d\theta$$

풀 이

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \tan \theta \, d\theta = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}-} \int_0^t \tan \theta \, d\theta = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}-} [-\ln(\cos \theta)]_0^t = \lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}-} \ln\left(\frac{1}{\cos t}\right) = \infty$$

$$(4) \int_1^2 \frac{x}{\sqrt{x-1}} \, dx$$

풀 이

$$\int_1^2 \frac{x}{\sqrt{x-1}} \, dx = \lim_{t \rightarrow 1+} \int_t^2 \frac{x}{\sqrt{x-1}} \, dx = \lim_{t \rightarrow 1+} \int_t^2 \left(\sqrt{x-1} + \frac{1}{\sqrt{x-1}} \right) \, dx = \lim_{t \rightarrow 1+} \left[\frac{2}{3} (x-1)^{\frac{3}{2}} + 2(x-1)^{\frac{1}{2}} \right]_t^2 = \frac{8}{3}$$

圖 2. 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n!}{n^n}}$ 을 구하여라.

풀 이

$a_n = \sqrt[n]{\frac{n!}{n^n}}$ 라 하자. ($n \in \mathbb{N}$) 그러면 $\ln a_n = \ln \sqrt[n]{\frac{n!}{n^n}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k}{n}\right)$ 이고 로그함수 $\ln x$ 에서 특이적분이 존재하므로

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\ln a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k}{n}\right) \right) = \int_0^1 \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0+} \int_t^1 \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0+} [x \ln x - x]_t^1 = -1$$

이다. 또한 지수함수 e^x 는 연속이므로 다음이 성립한다.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\ln a_n} = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} (\ln a_n)} = e^{-1} = \frac{1}{e} \text{ 이다.}$$

따라서 극한 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n!}{n^n}} = \frac{1}{e}$ 이다.

㉮ 3. 함수 $f: [a, c) \cup (c, b] \rightarrow R$ ($c \in (a, b)$)가 $0 < \delta < \min\{c-a, b-c\}$ 인 임의의 δ 에 대하여, 구간 $[a, c-\delta]$ 와 $[c+\delta, b]$ 위에서 각각 f 가 리만적분가능 할 때,

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_a^{c-\epsilon} f(x) dx + \int_{c+\epsilon}^b f(x) dx \right) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_a^{c-\epsilon} f(x) dx + \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{c+\epsilon}^b f(x) dx$$

가 일반적으로 성립하지 않음을 예를 들어보아라.

(왼쪽 극한이 존재할 때, 그 극한값을 $[a, b]$ 에서의 f 의 적분의 *Cauchy* 주치라고 부르고, 기호로는 $(CPV) \int_a^b f(x) dx$ 로 나타낸다.)

(힌트: 함수 $f: [-1, 0) \cup (0, 2] \rightarrow R, f(x) = \frac{1}{x}$ 을 생각하여라.)

풀 이

함수 $f: [-1, 0) \cup (0, 2] \rightarrow R, f(x) = \frac{1}{x}$ 에 대하여

$$\textcircled{1} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_{-1}^{-\epsilon} \frac{1}{x} dx + \int_{\epsilon}^2 \frac{1}{x} dx \right) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} ([\ln(-x)]_{-1}^{-\epsilon} + [\ln x]_{\epsilon}^2) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \ln 2 = \ln 2$$

$$\textcircled{2} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{-1}^{-\epsilon} \frac{1}{x} dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} [\ln(-x)]_{-1}^{-\epsilon} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \ln(\epsilon) = -\infty$$

$$\textcircled{3} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\epsilon}^2 \frac{1}{x} dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} [\ln x]_{\epsilon}^2 = \ln 2 - \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \ln \epsilon = -\infty$$

따라서 일반적으로 $\textcircled{1} = \textcircled{2} + \textcircled{3}$ 이라고 볼수는 없다.

㉮ 4. 정리 7.5.5의 (b)를 증명하여라.

풀 이

$\alpha \in R$ 에 대하여 αf 는 특이적분 가능하고 리만적분의 성질에 의하여

$$\int_a^{\infty} \alpha f dx = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b \alpha f dx = \alpha \cdot \lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b f dx = \alpha \int_a^{\infty} f dx$$

이므로 따라서 $\int_a^{\infty} \alpha f dx = \alpha \int_a^{\infty} f dx$ 이다.

㉮ 5. 다음 함수의 적분의 *Cauchy* 주치가 존재하는지를 조사하여라.

$$(1) (CPV) \int_{-1}^{75} \left(\frac{1}{x^3} \right) dx$$

풀 이

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_{-1}^{-\epsilon} \frac{1}{x^3} dx + \int_{\epsilon}^{75} \frac{1}{x^3} dx \right) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\left[-\frac{1}{2x^2} \right]_{-1}^{-\epsilon} + \left[-\frac{1}{2x^2} \right]_{\epsilon}^{75} \right) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{75^2} \right)$$

따라서 위의 적분의 *Cauchy* 주치가 존재한다.

$$(2) (CPV) \int_{-2}^3 \left(\frac{1}{x^4} \right) dx$$

풀 이

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_{-2}^{-\epsilon} \frac{1}{x^4} dx + \int_{\epsilon}^3 \frac{1}{x^4} dx \right) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\left[-\frac{1}{3x^3} \right]_{-2}^{-\epsilon} + \left[-\frac{1}{3x^3} \right]_{\epsilon}^3 \right) = \infty$$

따라서 위의 적분의 *Cauchy* 주치가 존재하지 않는다.

㉮ 6. 함수 $f: R \rightarrow R$ 가 모든 구간 $[a, b] \subset R$ 위에서 리만적분가능할 때,

$$\lim_{C \rightarrow \infty} \int_{-C}^C f(x)dx = \lim_{C \rightarrow \infty} \int_A^C f(x)dx + \lim_{C \rightarrow \infty} \int_{-C}^A f(x)dx \quad (A \in R)$$

가 일반적으로 성립하지 않음을 예를 들어 보아라.

(왼쪽의 극한이 존재할 때, 그 극한값을 $(-\infty, \infty)$ 위에서의 f 의 적분의 *Cauchy*주치라고 부르고, 기호로는 (CPV) $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ 로 나타낸다.)

(힌트: 함수 $f: R \rightarrow R, f(x)=x$ 를 생각하여라.

풀 이

함수 $f: R \rightarrow R, f(x)=x$ 에 대하여

$$\textcircled{1} \lim_{C \rightarrow \infty} \int_{-C}^C x dx = \lim_{C \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{2} x^2 \right]_{-C}^C = \lim_{C \rightarrow \infty} 0 = 0$$

$$\textcircled{2} \lim_{C \rightarrow \infty} \int_0^C x dx = \lim_{C \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{2} x^2 \right]_0^C = \lim_{C \rightarrow \infty} \frac{1}{2} C^2 = \infty$$

$$\textcircled{3} \lim_{C \rightarrow \infty} \int_{-C}^0 x dx = \lim_{C \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{2} x^2 \right]_{-C}^0 = \lim_{C \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{2} C^2 \right) = -\infty$$

따라서 일반적으로 $\textcircled{1} = \textcircled{2} + \textcircled{3}$ 라고 볼 수는 없다.

㉮ 7. 다음 특이적분의 존재성을 판정하여라.

$$(1) \int_1^{\infty} \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}}$$

풀 이

$x \geq 1$ 에 대하여 $1+x^2 \leq 4x^2$ 이므로

$$\frac{1}{2x} \leq \frac{1}{\sqrt{1+x^2}}$$

이 성립하고 $\int_1^{\infty} \frac{1}{2x} dx$ 는 발산하므로 비교판정법에 의하여 $\int_1^{\infty} \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}}$ 은 발산한다.

따라서 $\int_1^{\infty} \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}}$ 의 특이적분은 존재하지 않는다.

$$(2) \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt[3]{2x-x^2}}$$

풀 이

$0 \leq x \leq 1$ 에 대하여 $2x-x^2 \leq 2x^2-x^2 = x^2$ 이므로

$$\frac{1}{\sqrt[3]{2x-x^2}} < \frac{1}{\sqrt[3]{x^2}} = \frac{1}{x^{2/3}}$$

이 성립하고 $\int_0^1 \frac{1}{x^{2/3}} dx$ 는 수렴하므로 비교판정법에 의하여 $\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt[3]{2x-x^2}}$ 은 수렴한다.

따라서 $\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt[3]{2x-x^2}}$ 의 특이적분은 존재한다.

$$(3) \int_0^{\infty} e^{-t} t^{\alpha} \sin t \, dt \quad (\alpha \in \mathbb{R})$$

풀 이

우선 $\int_0^1 e^{-t} t^{\alpha} \sin t \, dt$ 의 수렴 /발산에 대하여 살펴보자.

$0 \leq t < 1$ 이면 $0 \leq e^{-t} t^{\alpha} \sin t \leq t^{\alpha} \sin t \leq t^{\alpha} \cdot t = t^{\alpha+1}$ 이고 $\alpha > -2$ 이면 $\int_0^1 t^{\alpha+1} dt$ 가 수렴하므로 비교 판정법에 의하여 $\int_0^1 e^{-t} t^{\alpha} \sin t \, dt$ 은 수렴한다. 또한 $0 \leq t < 1$ 이면 $e^{-t} t^{\alpha} \sin t \geq e^{-t} t^{\alpha} \cdot \frac{2}{\pi} t \geq \frac{1}{e} \cdot \frac{2}{\pi} t^{\alpha+1}$ 이고 $\alpha \leq -2$ 이면 $\int_0^1 t^{\alpha+1} dt$ 는 발산한다.

이제 $t \geq 1$ 인 모든 실수 x 에 대하여

$$|e^{-t} t^{\alpha} \sin t| \leq e^{-t} t^{\alpha}$$

가 성립하고 $f(t) = e^{-t} t^{\alpha}$ ($t \geq 1$)이라 하고 $k \geq \alpha$ 인 자연수 k 를 택하자. 그러면 $n \geq k$ 인 모든 t 에 대하여

$$f'(t) = -e^{-t} t^{\alpha-1} (t - \alpha) < 0$$

이므로 f 는 $[k, \infty)$ 위에서 연속이고 감소인 양의 함수이다.

급수 $\sum_{n=k}^{\infty} e^{-n} n^{\alpha}$ 에 대하여

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^{-(n+1)} (n+1)^{\alpha}}{e^{-n} n^{\alpha}} = \frac{1}{e} < 1$$

이므로 비판정법에 의하여 수렴하고 적분판정법에 의하여 $\int_k^{\infty} e^{-t} t^{\alpha} dt$ 는 수렴한다.

그러므로 $\int_1^{\infty} e^{-t} t^{\alpha} \sin t \, dt$ 은 수렴한다. 특히 $\alpha > -2$ 이면 주어진 이상적분은 수렴한다.

하지만 $\alpha \leq -2$ 이면 주어진 이상적분은 발산한다.

$$(4) \int_0^{\infty} \frac{dx}{x (\ln x)^{\alpha}} \quad (\alpha \in \mathbb{R})$$

풀 이

우선 $0 < t < 1$ 인 경우 $\int_0^t \frac{dx}{x (\ln x)^{\alpha}}$ 의 수렴 /발산에 관하여 살펴보자.

$$\begin{aligned} \int_0^t \frac{dx}{x (\ln x)^{\alpha}} &= \lim_{s \rightarrow 0+} \int_s^t \frac{1}{x (\ln x)^{\alpha}} dx \\ &= \begin{cases} \lim_{s \rightarrow 0+} [\ln(\ln x)]_s^t, & \alpha = 1 \\ \lim_{s \rightarrow 0+} \left[\frac{1}{1-\alpha} (\ln x)^{1-\alpha} \right]_s^t, & \alpha \neq 1 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \lim_{s \rightarrow 0+} \{ \ln(-\ln t) - \ln(-\ln s) \}, & \alpha = 1 \\ \lim_{s \rightarrow 0+} \left\{ \frac{1}{1-\alpha} ((\ln t)^{1-\alpha} - (\ln s)^{1-\alpha}) \right\}, & \alpha \neq 1 \end{cases} \end{aligned}$$

이므로 $\alpha > 1$ 인 경우에만 주어진 적분은 수렴한다.

이제 $0 < s < 1, 1 < t$ 인 경우 $\int_s^t \frac{dx}{x (\ln x)^{\alpha}}$ 의 수렴 /발산을 살펴보자.

$$\int_s^t \frac{dx}{x(\ln x)^\alpha} = \lim_{c \rightarrow 1^-} \int_s^c \frac{1}{x(\ln x)^\alpha} dx + \lim_{c \rightarrow 1^+} \int_c^t \frac{1}{x(\ln x)^\alpha} dx$$

이다. 먼저

$$\lim_{c \rightarrow 1^-} \int_s^c \frac{1}{x(\ln x)^\alpha} dx = \begin{cases} \lim_{c \rightarrow 1^-} [\ln(\ln x)]_s^c, & \alpha = 1 \\ \lim_{c \rightarrow 1^-} \left[\frac{1}{1-\alpha} (\ln x)^{1-\alpha} \right]_s^c, & \alpha \neq 1 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} \lim_{c \rightarrow 1^-} [\ln(\ln c) - \ln(\ln s)], & \alpha = 1 \\ \lim_{c \rightarrow 1^-} \left[\frac{1}{1-\alpha} (\ln c)^{1-\alpha} - \frac{1}{1-\alpha} (\ln s)^{1-\alpha} \right], & \alpha \neq 1 \end{cases}$$

이므로 $\alpha < 1$ 인 경우에만 주어진 적분은 수렴한다. 그러므로 이상적분은 발산한다.

圖 1. 구간 $[0, 1]$ 위에서 정의된 함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 다음과 같이 정의되었을 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \right) dx$ 가 성립함을 조사하여라.

$$(1) f_n(x) = \begin{cases} 1 - nx, & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ 0, & \frac{1}{n} < x \leq 1 \end{cases}$$

풀이

구간 $[0, 1]$ 위에서 정의된 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f 는 다음과 같다.

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x = 0 \\ 1, & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

($\because x = 0$ 이면 $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(0) = 1$ 이고 $0 < x \leq 1$ 이면 적당한 자연수 k 에 대하여 $n \geq k$ 인 모든 자연수 n 에 대하여 $|f_n(x)| = 0 < \epsilon$ 이 성립한다. 따라서 $f(x) = 0$ 이다.)

그러면

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{1/n} (1 - nx) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[x - \frac{n}{2} x^2 \right]_0^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2n} = 0$$

이고

$$\int_0^1 f dx = \int_0^1 0 dx = 0$$

이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \right) dx$ 이 성립한다.

$$(2) f_n(x) = 2nx e^{-nx^2}$$

풀이

구간 $[0, 1]$ 위에서 정의된 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f 는 다음과 같다.

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x = 0 \\ 0, & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

($\because x = 0$ 이면 $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(0) = 1$ 이고

$0 < x \leq 1$ 이면 로피탈 법칙에 의하여 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2nx}{e^{nx^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2x}{x^2 e^{nx^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{x e^{nx^2}} = 0$)

그러면

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 (2nx e^{-nx^2}) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} [-e^{-nx^2}]_0^1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{e^n} \right) = 1$$

이지만

$$\int_0^1 f dx = \int_0^1 0 dx = 0$$

이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx \neq \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \right) dx$ 이 성립한다.

圖 2. 각 자연수 n 에 대하여 함수 $f_n : [0, 1] \rightarrow R$ 가 $f_n(x) = \frac{nx}{1+nx}$ 로 정의되었을 때, 다음의 물음에 답하라.

(1) $\langle f_n \rangle$ 의 점별극한 함수 $f : [0, 1] \rightarrow R$ 을 구하고, f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능함을 보여라.

풀 이

① $x=0$ 이면, $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$ 이고 $0 < x \leq 1$ 이면 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx}{1+nx} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x}{(1/n)+x} = 1$ 이다. 따라서 $[0, 1]$ 위에서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 의 극한함수 f 는 다음과 같다.

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x=0 \\ 1, & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

② 임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $\frac{1}{k} < \frac{\epsilon}{2}$ 인 자연수 k 가 존재해서 $[0, 1]$ 위의 분할을 $P = \left\{0, \frac{1}{k}, 1\right\}$ 라 하자.

그러면 $U(f, P) = 1$ 이고 $L(f, P) = \left(1 - \frac{1}{k}\right)$ 이므로 $U(f, P) - L(f, P) = 1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{k} < \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$ 이다.

따라서 리만판정법에 의하여 f 는 $[0, 1]$ 위에서 리만적분가능하다.

(2) $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 f 에 평등수렴하지 않음을 보여라.

풀 이

함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 연속이지만 f 는 $[0, 1]$ 위에서 불연속이다. 따라서 함수열 $\langle f_n \rangle$ 은 $[0, 1]$ 위에서 평등수렴하지 않는다.

(3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n\right) dx$ 임을 보여라.

풀 이

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx}{nx+1} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \left(1 - \frac{1}{nx+1}\right) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[x - \frac{1}{n} \ln(nx+1) \right]_0^1 = 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n+1)}{n} = 1$$

이고 $\int_0^1 f dx = \int_0^1 1 dx = 1$ 이다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n\right) dx$ 이 성립한다.

圖 3. 각 자연수 n 에 대하여 함수 $f_n : [0, 1] \rightarrow R$ 가 $f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k^2}$ 로 정의되었을 때,

다음이 성립함을 보여라.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)k^2}$$

풀 이

$[0, 1]$ 위에서 $\left|\frac{x^k}{k^2}\right| \leq \frac{1}{k^2}$ 이고 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ 은 p -급수판정법에 의하여 수렴한다. 따라서 와이어슈트라스 M -판정법에 의하여 f_n 은 평등수렴한다.

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \int_0^1 x^k dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \left[\frac{1}{k+1} x^{k+1} \right]_0^1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)k^2}$ 이다.

즉, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)k^2}$ 이다.

㉮ 4. $[a, b]$ 에서의 연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 가 극한함수 $f: [a, b] \rightarrow R$ 에 평등수렴한다고 하자.

함수 $F, F_n: [a, b] \rightarrow R$ 을 각각 $F_n(x) = \int_a^x f_n dt$, $F(x) = \int_a^x f dt$ 로 정의되었을 때, $[a, b]$ 위에서 F_n 은 F 로 평등수렴함을 보여라.

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여 $[a, b]$ 위에서 $f_n \Rightarrow f$ 이므로 $\exists K^* > 0$ s.t. $n \geq K^*, \forall x \in [a, b] \Rightarrow |f_n - f| < \epsilon/2(b-a)$

이제 $K = K^*$ 로 두자. 그러면 $n \geq K$ 인 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여

$$|F_n(x) - F(x)| = \left| \int_a^x (f_n - f) dx \right| \leq \int_a^x |f_n - f| dx < \frac{\epsilon}{2(b-a)} \int_a^x dx = \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

이 성립한다. 따라서 $[a, b]$ 위에서 $F_n \Rightarrow F$ 이다.

㉮ 5. 함수 $f, g: [a, b] \rightarrow R$ 에 대하여 f, g 가 $[a, b]$ 위에서 연속이고, 또한 $[a, b]$ 에서의 연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 $[a, b]$ 위에서 f 에 평등수렴할 때, 다음이 성립함을 보여라.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n g dx = \int_a^b f g dx$$

풀 이

임의의 $\epsilon > 0$ 에 대하여

g 가 연속이고 $[a, b]$ 가 긴밀이므로 $g(x)$ 는 $[a, b]$ 위에서 유계이므로 $\exists M > 0$ s.t. $|g(x)| \leq M$

연속함수열 $\langle f_n \rangle$ 이 $[a, b]$ 위에서 f 로 평등수렴하므로

$$\exists K^* > 0 \text{ s.t. } n \geq K^*, \forall x \in [a, b] \Rightarrow |f_n - f| < \epsilon/2M(b-a)$$

이제 $K = K^*$ 로 두자. 그러면 $n \geq K$ 인 모든 $x \in [a, b]$ 에 대하여

$$\left| \int_a^b f_n g dx - \int_a^b f g dx \right| = \left| \int_a^b (f_n - f) g dx \right| \leq \int_a^b |g| |f_n - f| dx \leq M \int_a^b |f_n - f| dx < \frac{\epsilon}{2(b-a)} \int_a^b dx = \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

이 성립한다. 따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n g dx = \int_a^b f g dx$ 이다.