

# Lección 3: Pruebas de hipótesis

## Módulo 3: Inferencia Estadística

Magdalena Cornejo

# Motivación

Una parte **muy útil** de la estadística son las pruebas de hipótesis.

Una hipótesis estadística es una afirmación respecto a alguna característica desconocida de una población (generalmente parámetros como la media o la proporción). **Ejemplos:**

# Motivación

Una parte **muy útil** de la estadística son las pruebas de hipótesis.

Una hipótesis estadística es una afirmación respecto a alguna característica desconocida de una población (generalmente parámetros como la media o la proporción). **Ejemplos:**

- Un legislador afirma que el ingreso medio de la población es de al menos \$8000 mensuales.

# Motivación

Una parte **muy útil** de la estadística son las pruebas de hipótesis.

Una hipótesis estadística es una afirmación respecto a alguna característica desconocida de una población (generalmente parámetros como la media o la proporción). **Ejemplos:**

- Un legislador afirma que el ingreso medio de la población es de al menos \$8000 mensuales.
- La proporción de ciudadanos dispuestos a seguir apoyando al gobierno de turno en las próximas elecciones es del 65%.

# Motivación

Una parte **muy útil** de la estadística son las pruebas de hipótesis.

Una hipótesis estadística es una afirmación respecto a alguna característica desconocida de una población (generalmente parámetros como la media o la proporción). **Ejemplos:**

- Un legislador afirma que el ingreso medio de la población es de al menos \$8000 mensuales.
- La proporción de ciudadanos dispuestos a seguir apoyando al gobierno de turno en las próximas elecciones es del 65%.

Buscamos evaluar estas hipótesis para decidir **si la afirmación se encuentra apoyada por la evidencia** que se obtiene a través de una muestra.

# Motivación

Entonces, las pruebas de hipótesis se realizan respecto a los parámetros poblacionales. Utilizamos información muestral para evaluar si la evidencia empírica valida dichas hipótesis.

Veremos pruebas de hipótesis respecto de:

- Media poblacional ( $\mu$ )
- Proporción poblacional ( $p$ )

Para ello, es necesario introducir primero algunos conceptos básicos...

# Algunos conceptos básicos

- Hipótesis Nula:  $H_0$
- Hipótesis Alternativa:  $H_1$

Posibles decisiones que pueden tomarse respecto a la hipótesis nula:

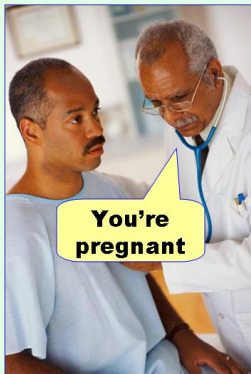
	Decisión respecto a la $H_0$	
	Rechazar	No rechazar
verdadera	$\alpha$ Error de Tipo I	decisión correcta $1 - \alpha$
falsa	decisión correcta $potencia = 1 - \beta$	$\beta$ Error de Tipo II

- No pueden cometerse ambos errores a la misma vez.
- Generalmente se achica uno, pero se agranda el otro.
- Entonces se fija  $\alpha$  en 1%, 5% y 10%.

## Un poco de humor...

Aunque esto es ex-post ya que aquí realmente sabemos si la hipótesis nula (no estar embarazada) es verdadera o falsa.

**Type I error**  
(false positive)



**Type II error**  
(false negative)





# Algunos conceptos básicos

## Definición

Una **prueba de hipótesis** con respecto a una característica desconocida de cualquier población es una regla para decidir si se rechaza o no la hipótesis nula.

- La decisión se basa en un **estadístico** que depende solo de información muestral.
- Para ciertos valores de este estadístico la decisión será rechazar la hipótesis nula.
- Estos valores se conocen como los **valores críticos** y determinan una **región crítica**.

# Estructura de una prueba de hipótesis

- (1) Formulación de la hipótesis a contrastar.
- (2) Establecer el nivel de significación del test ( $\alpha$ ).
- (3) Cálculo del estadístico de contraste.
- (4) Regla de decisión.
- (5) Conclusión

## Regiones críticas

Si la hipótesis nula sobre el parámetro de interés  $\theta$  (p. ej.,  $\mu$  o  $p$ ) es:

$$H_0 : \theta = \theta_0$$

y si la hipótesis alternativa es de la forma,

$$H_1 : \theta > \theta_0 \quad \text{o} \quad H_1 : \theta < \theta_0$$

se dice que es una **hipótesis alternativa unilateral**. La región crítica también recibe el nombre de región de rechazo unilateral.

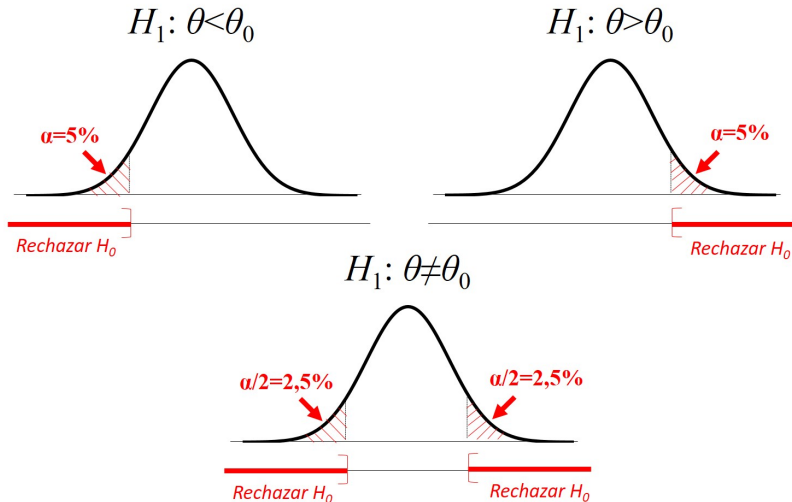
De otro modo, debe establecerse una **hipótesis alternativa bilateral**:

$$H_1 : \theta \neq \theta_0$$

Una hipótesis alternativa bilateral implica la existencia de una región crítica bilateral (la cual es simétrica: las dos partes de la región se seleccionan de tal forma que el área bajo la curva de cada una de las regiones sea igual).

## Regiones críticas

Si  $\alpha = 0.05$ , las regiones de rechazo en cada caso estarán dadas por:



# Prueba de Hipótesis para la Media ( $\mu$ )

Al igual que en la construcción de intervalos de confianza, hay dos casos posibles:

**Caso 1:** con varianza poblacional **conocida**. El estadístico de contraste a utilizar será:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$$

**Caso 2:** con varianza poblacional **desconocida**. El estadístico de contraste a utilizar será:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$$

# Prueba de Hipótesis para la Media ( $\mu$ )

¿Cómo determinamos si se puede rechazar o no la hipótesis nula?

Hay dos forma alternativas:

- 1 Calcular el valor del estadístico de contraste ( $Z$  o  $T$ ) y compararlo contra el valor crítico (de tabla de la normal estándar o de la  $t$  de Student).
- 2 Calcular el  $p$ -valor y comprarlo contra el  $\alpha$  (1%, 5% o 10%).

# Prueba de Hipótesis para la Media - Caso 1 (Z)

## Ejemplo

Se sabe que, históricamente, los precios de una determinada canasta de productos se distribuyen normalmente con media \$1780 y un desvío estándar de \$110. Este año, una muestra de 40 observaciones proporcionó un precio promedio de \$1900. Con un nivel de significación del 5%, ¿se puede afirmar que el precio medio de estos productos es menor o igual que el precio medio histórico? (Asuma que  $\sigma = 110$ ).

# Prueba de Hipótesis para la Media - Caso 1 (Z)

## Ejemplo

Se sabe que, históricamente, los precios de una determinada canasta de productos se distribuyen normalmente con media \$1780 y un desvío estándar de \$110. Este año, una muestra de 40 observaciones proporcionó un precio promedio de \$1900. Con un nivel de significación del 5%, ¿se puede afirmar que el precio medio de estos productos es menor o igual que el precio medio histórico? (Asuma que  $\sigma = 110$ ).

$$H_0 : \mu \leq 1780$$

$$H_1 : \mu > 1780 \text{ (inflación)}$$

$$Z = \frac{1900 - 1780}{110/\sqrt{40}} = 6.899$$

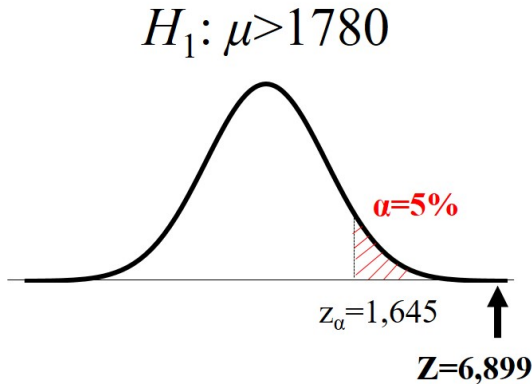
$$z_{\alpha} = 1.645.$$

Entonces, con un nivel de confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula, es decir, el precio medio de los productos sería mayor que el precio medio histórico.



## Prueba de Hipótesis para la Media

- En el ejemplo de recién comparamos el valor del estadístico contra el valor crítico (de la tabla de la normal estándar) para rechazar  $H_0$ .



- Alternativamente, se puede usar el criterio del  $p$ -valor (¡muy útil cuando trabajamos con softwares!)

# El $p$ -valor

## Definición

El  **$p$ -valor** es el nivel de significatividad más pequeño a partir del cual la hipótesis nula puede ser rechazada. En otras palabras, es la zona crítica que correspondería al valor del estadístico.

Supongamos otro ejemplo con las siguientes hipótesis:

$$H_0: \mu \leq \mu_0$$

$$H_1: \mu > \mu_0$$

El estadístico es:  $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = 1.52$

En la tabla de la distribución normal, podemos encontrar que si  $Z_\alpha$  fuese 1.52, entonces  $\alpha = 0.0643$ . Este es entonces el  **$p$ -valor** del test, que implica que la  $H_0$  se puede rechazar para cualquier  $\alpha$  mayor a 6,43%.

**Regla de rechazo:** si  $p\text{-valor} < \alpha \Rightarrow$  rechazo  $H_0$ .

# Prueba de Hipótesis para la Media - Caso 2 (T)

## Aplicación en Excel:

- Vuelva a trabajar sobre la base de datos de Excel que utilizó en el Módulo 1 en la cual calculó el retorno diario de IBM entre el 4 de enero de 2016 y 22 de julio de 2016.
- Utilice nuevamente el complemento de Excel “Herramientas para análisis”, pero esta vez se le pide que evalúe la validez empírica de la siguiente hipótesis:

“El retorno medio diaria de IBM es de al menos 1%.”

# Prueba de Hipótesis para la Media - Caso 2 (T)

## Aplicación en Excel:

- Vuelva a trabajar sobre la base de datos de Excel que utilizó en el Módulo 1 en la cual calculó el retorno diario de IBM entre el 4 de enero de 2016 y 22 de julio de 2016.
- Utilice nuevamente el complemento de Excel “Herramientas para análisis”, pero esta vez se le pide que evalúe la validez empírica de la siguiente hipótesis:

“El retorno medio diaria de IBM es de al menos 1%.”

- En este caso, la hipótesis a contrastar es:

$$H_0 : \mu \geq 1\%$$

$$H_1 : \mu < 1\%$$

# Prueba de Hipótesis para la Proporción ( $p$ )

Si estamos interesados en formular una prueba de hipótesis respecto de la proporción poblacional ( $p$ ):

$$H_0: p = p_0$$

$$H_1: p \neq p_0$$

El estadístico de contraste que usamos es:

$$Z = \frac{\hat{P} - p_0}{\sqrt{\frac{\hat{P}(1-\hat{P})}{n}}} \sim N(0, 1)$$

Procederemos en forma análoga al caso de la media para decidir si hay evidencia suficiente para rechazar o no la hipótesis nula.

# Prueba de Hipótesis para la Proporción ( $p$ )

## Ejemplo

En una encuesta realizada sobre 871 adultos, el 53% de los entrevistados estuvieron a favor de un apoyo decidido al gobierno. Con una confianza del 95%, ¿se podría asegurar que la mayoría de los adultos de dicha ciudad está no está a favor de un apoyo decidido del gobierno?

# Prueba de Hipótesis para la Proporción ( $p$ )

## Ejemplo

En una encuesta realizada sobre 871 adultos, el 53% de los entrevistados estuvieron a favor de un apoyo decidido al gobierno. Con una confianza del 95%, ¿se podría asegurar que la mayoría de los adultos de dicha ciudad está o no a favor de un apoyo decidido del gobierno?

$$H_0 : p \leq 0.5$$

$$H_1 : p > 0.5 \text{ (apoyo decidido al gobierno)}$$

$$Z = \frac{0.53 - 0.5}{\sqrt{\frac{0.53 \times 0.47}{871}}} = 1.77$$

$$z_{\alpha} = z_{0.05} = 1.645$$

Entonces, con un nivel de confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula. Es decir, hay evidencia estadística a favor de un apoyo decidido del gobierno.