## TABELA DE AVALIAÇÃO DE DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA

(Assinala-se X nos quadrículos conforme o valor: avaliação de 0 a 5)

Itens de avaliação	Pontos									
	5	4	3	2	ı	0				
1 – Escolha do assunto revela:	E	scol	ha d	0 ពុទ	sun	to				
1.1 – Relevância contemporânea 1.2 – Relevância operativa 1.3 – Relevância humana										
2 — Requisitos básicos da "divulgação":	F	<b>c</b> qı	isite	s ba	isteo	S				
<ul> <li>2.1 - Conhecimento suficiente do assunto</li> <li>2.2 - Exatidão na exposição e referência fiel às fontes</li> <li>2.3 - Adaptabilidade</li> <li>2.4 - Linguagem acessível ao promédio do público a que se destina</li> <li>2.5 - Divulgação e não-vulgarização</li> </ul>										
3 – Pesquisa bibliográfica e documentação:	Pesquisa bibliográfica									
3.1 - Atualizada 3.2 - Bibliografia específica										
4 — Conteildo:	Conteúdo									
<ul> <li>4.1 ~ Revela contribuição pessoal</li> <li>4.2 ~ Análise da documentação</li> <li>4.3 ~ Capacidade de síntese. Não mera e/ou excessiva compilação</li> <li>4.4 ~ Evita digressões desnecessárias</li> </ul>										
5 – Método expositivo empregado:	Método expositivo									
<ul> <li>5.1 - Revela no conjunto e nas partes unidade entre introdução, desenvolvimento, conclusão</li> <li>5.2 - Proposições elaboradas de forma que revele o que é "principal" e o que é "detalhe importante" (provas, exemplificações etc.)</li> <li>5.3 - Lógica na exposição, revelada no processo de demonstrar, explicar, generalizar, inferir, concluir</li> <li>5.4 - Usa argumentos para demonstrar em vez de persuadir</li> </ul>										

(cont.)

Pontos							
5	4	3	2	1	0		
Redação							
	5		5 4 3	5 4 3 2	5 4 3 2 1		