

sol98b.pdf



Anónimo



Computabilidad y complejidad



3º Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática Universidad Politécnica de Valencia

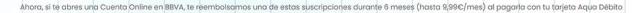


ahórrate 6 meses de suscripción





+ BBV/\



HBOMQX

Spotify

Promoción solo para nuevos clientes de BBVA. Válida hasta el 30/06/2023. Estas empresas no colaboran en la promoción.

NETFLIX

Este número es ndicativo del riesgo del ducto, siendo 1/6 indicativo de menor riesgo y 6/6 de mayor riesgo.

BBVA está adherido al Fondo de Garantía de Depósitos de Entidades de Crédito de España. La cantidad máxima garantizada es de 100.000 euros por la totalidad de los depósitos constituidos en BBVA por



(CMC)

15 de septiembre de 1998

- (I) Cuestiones (justifique formalmente las respuestas)
- 1. Sea la familia de lenguajes \mathcal{L}_{ncf} definida como la formada por aquellos lenguajes cuyo complementario es incontextual. ¿ Es \mathcal{L}_{ncf} cerrada bajo: (a) Intersección y (b) Complementación?

Solución

En primer lugar, recordemos que la clase de lenguajes incontextuales no es cerrada bajo complementario y sí que lo es bajo unión. A continuación, procederemos a analizar cada pregunta por separado.

- (a) La clase \mathcal{L}_{ncf} sí es cerrada bajo intersección. Tomemos dos lenguajes de \mathcal{L}_{ncf} , L_1 y L_2 . Los complementarios de los anteriores lenguajes son incontextuales por definición. Aplicamos ahora la intersección y obtenemos $L_1 \cap L_2$. Para que $L_1 \cap L_2$ pertenezca a \mathcal{L}_{ncf} su complementario debe ser incontextual. Se cumple que $\overline{L_1 \cap L_2} = \overline{L_1} \cup \overline{L_2}$ que es incontextual al expresarse como la unión de dos lenguajes incontextuales.
- (b) La clase \mathcal{L}_{ncf} no es cerrada bajo complementario. Actuemos por contradicción y supongamos que sí lo fuera. Tomemos un lenguaje arbitrario incontextual L. Por definición \overline{L} pertenece a \mathcal{L}_{ncf} y, según nuestra hipótesis, $\overline{L}=L$ también pertenece a \mathcal{L}_{ncf} . Ahora bien, si $L \in \mathcal{L}_{ncf}$ entonces \overline{L} sería incontextual independientemente de qué lenguaje se trate. Como sabemos que la clase de los lenguajes incontextuales no es cerrada bajo complementario, entonces la clase \mathcal{L}_{ncf} tampoco puede serlo ya que, en caso contrario, incurriríamos en contradicción.
- 2. Sea el lenguaje $L = \{x1y1z1: x, y, z \in \Sigma^* \land |x| = |y| = |z|\}$. Es L incontextual?

Solución

El lenguaje L no es incontextual. Partiremos de L y, mediante operaciones de cierre para la clase de los lenguajes incontextuales, llegaremos a un lenguaje que no sea incontextual. Asumiremos que el lenguaje L está definido para el alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$. Para alfabetos de más de un símbolo la solución que proponemos es similar. Por otra parte, si L está definido sobre un alfabeto de un único símbolo $\Sigma = \{1\}$, entonces la solución es totalmente distinta ya que, en ese caso, el lenguaje sería incontextual (se correspondería con el conjunto de cadenas de símbolos 1 con una longitud múltiplo



de 3 que se podría generar con la gramática definida por las reglas $S \to 1A; A \to 1B;$ y $B \to 1S|1).$

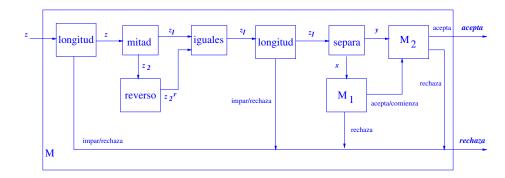
En primer lugar definimos $L_1 = L \cap 0^*10^*10^*1 = \{0^n10^n10^n1 : n \geq 0\}$. Tomemos ahora el homomorfismo h definido como h(a) = 0, h(b) = 0, h(c) = 0 y h(d) = 1. A partir de h y L_1 definimos $L_2 = h^{-1}(L_1) = \{\{a,b,c\}^nd\{a,b,c\}^nd\{a,b,c\}^nd : n \geq 0\}$. A continuación, definimos $L_3 = L_2 \cap a^*db^*dc^*d = \{a^ndb^ndc^nd : n \geq 0\}$. Por último, tomemos el homomorfismo g definido como g(a) = a, g(b) = b, g(c) = c y $g(d) = \lambda$ y definimos $L_4 = g(L_3) = \{a^nb^nc^n : n \geq 0\}$. El último lenguaje obtenido, L_4 se ha comprobado en numerosas ocasiones que no es incontextual y lo hemos obtenido a partir de L mediante operaciones de cierre para la clase de los lenguajes incontextuales. Por lo tanto, la conclusión es que L no es incontextual.

3. Se define la operación $mezcla(x,y) = x_1y_1x_2y_2\cdots x_ny_nx_ny_n\cdots x_2y_2x_1y_1$ con $x = x_1x_2\cdots x_n$ e $y = y_1y_2\cdots y_n$. La operación se extiende a lenguajes de la forma $mezcla(L_1,L_2) = \{mezcla(x,y) : x \in L_1 \land y \in L_2\}$. ¿Es la clase de los lenguajes recursivos cerrada bajo la operación mezcla?

(1.5 ptos)

Solución

La clase de los lenguajes recursivos sí es cerrada bajo la operación mezcla. Partiendo de dos lenguajes recursivos, L_1 y L_2 , definiremos un esquema de aceptación recursivo para el lenguaje $mezcla(L_1, L_2)$. Para ello, contaremos con dos módulos M_1 y M_2 basados en máquinas de Turing que establecen si una cadena de entrada pertenece o no a L_1 y L_2 respectivamente. Contaremos con el módulo longitud que se basa en una máquina de Turing que establece si la longitud de una cadena de entrada es par o no (esto se puede determinar de forma trivial con dos estados de la máquina) y, en caso de que sea par, copia a la salida su entrada. De igual forma, el módulo mitad se basa en una máquina de Turing multicinta que toma una cadena de entrada de longitud par y copia a la salida sus dos mitades (esto se realiza mediante un algoritmo trivial). El módulo reverso también se basa en una máquina de Turing multicinta que toma una cadena de entrada y copia a la salida su reverso. El módulo iguales se basa en una máquina de Turing multicinta que establece si, dadas dos cadenas de entrada, los símbolos impares de la primera coinciden con los pares de la segunda y los símbolos pares de la primera coinciden con los impares de la segunda. En caso afirmativo, iguales copia a la salida una de las dos cadenas de entrada. Por último, el módulo separa se basa en una máquina de Turing multicinta que toma como entrada una cadena de longitud par y copia a la salida dos cadenas formadas respectivamente por los símbolos pares y los símbolos impares de la cadena de entrada. A partir de los anteriores módulos, proponemos el siguiente esquema que acepta $mezcla(L_1, L_2)$ y garantiza siempre la parada





WUOLAH + BBVA

1/6 Este número es indicativo del riesgo del producto, siendo 1/6 indicativo de menor riesgo y 6/6 de mayor riesgo.

BBVA está adherido al Fondo de Garantía de Depósitos de Entidades de Crédito de España. La cantidad máxima garantizada es de 100.000 euros por la totalidad de los depósitos constituídos en BBVA por persona.



Ahora, si te abres una Cuenta Online en BBVA, te reembolsamos una de estas suscripciones durante 6 meses (hasta 9,99€/mes) al pagarla con tu tarjeta Aqua Débito









Spotify®







PlayStation.Plus



El funcionamiento del anterior esquema se explica a continuación. Dada una cadena de entrada z se establece en primer lugar, mediante el módulo longitud, si su longitud es par. Si la longitud de la entrada es impar la cadena se rechaza (ya que no pertenece a $mezcla(L_1, L_2)$). En caso contrario, se proporciona la cadena de entrada al módulo mitad que obtiene las dos cadenas de igual longitud z_1 y z_2 que forman la cadena z. La cadena z_2 se procesa en el módulo reverso que proporciona como salida z_2^r . A continuación, al módulo iguales se le proporciona como entrada el par de cadenas z_1 y z_2^r y establece si los símbolos impares de z_1 coinciden con los pares de z_2^r y los símbolos pares de z_1 coinciden con los impares de z_2^r . Si las cadenas no coinciden entonces se rechaza la cadena z (ya que no pertenece a $mezcla(L_1, L_2)$). En caso contrario, se proporciona al módulo longitud la cadena de entrada z_1 . El módulo longitud establece si z_1 es de longitud par. En caso negativo se rechaza la cadena de entrada z (ya que no pertenece a $mezcla(L_1, L_2)$) y, en caso afirmativo se pasa la cadena z_1 como entrada al módulo separa. El módulo separa obtiene las cadenas x e y que se analizan respectivamente en los módulos M_1 y M_2 . Sólo en el caso de que ambos módulos acepten se aceptaría la cadena de entrada z. En caso contrario, la cadena de entrada se rechaza.

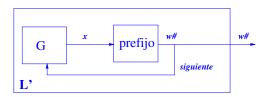
Tal y como se puede comprobar, el anterior esquema garantiza siempre la parada y acepta $mezcla(L_1, L_2)$. Por lo tanto, $mezcla(L_1, L_2)$ es recursivo y la operación mezcla es de cierre para la clase de los lenguajes recursivos.

4. Sea $L = \{w_1 \# w_2 \# : w_1, w_2 \in \Sigma^* \land \# \notin \Sigma\}$ un lenguaje recursivamente enumerable y se define L' como el conjunto de prefijos de L que contienen sólo un símbolo # y éste se encuentra al final. L Es L' recursivamente enumerable ?

(1.5 ptos)

Solución

El lenguaje L' es recursivamente enumerable. Para demostrarlo, proponemos un esquema generativo que genera L'. El esquema se basa en la utilización de dos módulos predeterminados. El módulo G genera el lenguaje L ya que L es recursivamente enumerable y, por lo tanto, puede ser generado por una máquina de Turing. El módulo prefijo, se basa en una máquina de Turing multicinta que copia la cadena de entrada en una cinta de salida hasta el primer símbolo #. A partir de los anteriores módulos proponemos el siguiente esquema que genera L'



El funcionamiento del anterior esquema es sencillo de explicar. Cada vez que el módulo G genera una cadena de L, el módulo prefijo toma esa cadena como entrada, copia a la salida su prefijo hasta el primer símbolo # y vuelve a activar el módulo G. Dado que el anterior esquema genera L', entonces podemos concluir que L' es recursivamente enumerable.

(II) PROBLEMAS:

5. Sea la gramática G definida por las reglas $S \to aAbB \mid \lambda; A \to aA \mid ba;$ y $B \to SB \mid b$. Se define el homomorfismo h como h(a) = 10 y h(b) = 01. Obtenga una gramática incontextual para el lenguaje definido por la operación $(L(G) \cup h(L(G)))^*$.



ahórrate 6 meses de suscripción

+ BBVA

NETFLIX











Ahora, si te abres una Cuenta Online en BBVA, te reembolsamos una de estas suscripciones durante 6 meses (hasta 9,99€/mes) al pagarla con tu tarjeta Aqua Débito

Promoción solo para nuevos clientes de BBVA. Válida hasta el 30/06/2023. Estas empresas no colaboran en la

promoción.

Este número es indicativo del riesgo del producto, siendo 1/6 indicativo de menor riesgo y 6/6 de mayor riesgo.

BBVA está adherido al Fondo de Garantía de Depósitos de Entidades de Crédito de España. La cantidad máxima garantizada es de 100.000 euros por la totalidad de los depósitos constituidos en BBVA por

(1 pto)

Solución

En primer lugar obtendremos una gramática para h(L(G)). La gramática queda definida por las siguientes reglas

$$S_h \to 10A_h 01B_h \mid \lambda$$
$$A_h \to 10A_h \mid 0110$$

$$B_h \to S_h B_h \mid 01$$

A continuación, una gramática para $L(G) \cup h(L(G))$

$$\begin{split} S_1 \rightarrow S \mid S_h \\ S \rightarrow aAbB \mid \lambda \\ A \rightarrow aA \mid ba \\ B \rightarrow SB \mid b \\ S_h \rightarrow 10A_h01B_h \mid \lambda \\ A_h \rightarrow 10A_h \mid 0110 \end{split}$$

 $B_h \to S_h B_h \mid 01$ Por último, la gramática que se solicita en el enunciado del problema para $(L(G) \cup$

 $h(L(G)))^*$ $S_2 \rightarrow S_1 S_2 \mid \lambda$ $S_1 \to S \mid S_h$ $S \rightarrow aAbB \mid \lambda$ $A \rightarrow aA \mid ba$ $B \rightarrow SB \mid b$

 $S_h \to 10 A_h 01 B_h \mid \lambda$

 $A_h \to 10A_h \mid 0110$

 $B_h \to S_h B_h \mid 01$

6. Dada la gramática G definida por las siguientes producciones obtenga una gramática en Forma Normal de Chomsky que genere $L(G) - \{\lambda\}$

$$\begin{array}{lll} S \rightarrow aAbB \mid \lambda & A \rightarrow aA \mid ba \mid \lambda & B \rightarrow SB \mid b \mid CS \\ C \rightarrow aCa \mid CD & D \rightarrow DC \mid bDa & E \rightarrow aBAb \mid b \end{array}$$

(1 pto)

En primer lugar, simplificaremos G para facilitar la obtención de la gramática en Forma Normal de Chomsky.

4

Eliminación de símbolos no generativos

Símbolos no generativos: $\{C, D\}$

Gramática sin símbolos no generativos

 $S \rightarrow aAbB \mid \lambda$ $A \rightarrow aA \mid ba \mid \lambda$

 $B \to SB \mid b$

 $E \to aBAb \mid b$

Eliminación de símbolos no alcanzables

Símbolos no alcanzables: $\{E\}$



Gramática sin símbolos no alcanzables

```
S \to aAbB \mid \lambda
```

$$A \rightarrow aA \mid ba \mid \lambda$$

$$B \to SB \mid b$$

Eliminación de producciones vacías

Símbolos anulables: $\{S, A\}$

Gramática sin producciones vacías

$$S \rightarrow aAbB \mid abB$$

$$A \rightarrow aA \mid a \mid ba$$

$$B \rightarrow SB \mid B \mid b$$

Eliminación de producciones unitarias

$$\mathcal{C}(S) = \{S\} \ \mathcal{C}(A) = \{A\} \ \mathcal{C}(B) = \{B\}$$

Gramática sin producciones unitarias

$$S \rightarrow aAbB \mid abB$$

$$A \rightarrow aA \mid a \mid ba$$

$$B \rightarrow SB \mid b$$

La gramática anterior ya está totalmente simplificada ya que todos sus símbolos son útiles (generativos y alcanzables).

Paso a Forma Normal de Chomsky

Sustitución de símbolos terminales

$$S \to C_a A C_b B \mid C_a C_b B$$

$$A \rightarrow C_a A \mid a \mid C_b C_a$$

$$B \rightarrow SB \mid b$$

$$C_a \to a$$

$$C_b \rightarrow b$$

Factorización de las producciones y obtención de la gramática definitiva en FNC

$$S \rightarrow C_a D_1 \mid C_a D_3$$

$$D_1 \rightarrow AD_2$$

$$D_2 \to C_b B$$

$$D_3 \to C_b B$$

$$A \to C_a A \mid a \mid C_b C_a$$

$$B \rightarrow SB \mid b$$

$$C_a \to a$$

$$C_b \to b$$

7. Escriba un módulo Mathematica que, tomando como entrada una lista con símbolos a y b, produzca como salida otra lista cambiando a por b y b por ba. (Ej Entrada = $\{a,b,b\}$ Salida = $\{b,b,a,b,a\}$)

(1 pto)

Solución

$$\begin{split} & Solucion[entrada_List] := & Module[\{ \ salida, \ k \ \}, \\ & salida = \{ \}; \\ & For[k=1, \ k \leq Length[entrada], \ k++, \end{split}$$



```
If[entrada[[k]] == a, \ salida=Join[salida, \{ \ b \ \}], \ salida=Join[salida, \{ \ b,a \ \}]] ]; Return[salida] ]
```

