



*V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur*

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



**TITULO:**

**PROGRAMA “CAMINO A LA UNIVERSIDAD” “UN PUENTE” ENTRE LOS  
ESTUDIOS DE NIVEL MEDIO Y UNIVERSITARIO  
PROPUESTA DE VINCULACION VERTICAL**

**AUTORES:**

**BANFI, JOSE MARIA (\*)  
LAZZARI NORA GRACIELA(\*\*)**

**RESUMEN**

La presentación del Programa “Camino a la Universidad “, sus antecedentes, objetivos y desarrollo describen una modalidad de vinculación entre los niveles polimodal y universitario que posee rasgos que lo hacen novedoso. El mismo es llevado adelante por la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA).

El ingreso a la universidad es desde hace muchos años tema de debate a nivel nacional, su complejidad involucra un número importante de variables. Por otro lado es conocida la escasa relación que existe entre los niveles educativos en la búsqueda de soluciones conjuntas.

Para la UNNOBA está fuera de toda discusión que las responsabilidades deben ser compartidas y es por eso que la propuesta de articulación que nos ocupa tiene diferentes etapas y todas ellas necesitan del compromiso de los actores involucrados: alumnos, docentes, autoridades educativas y políticas.

El trabajo conjunto entre instituciones les permitirá a los jóvenes adquirir estrategias, habilidades y conocimientos que los ayudarán a enfrentar los desafíos que tienen por delante y a los docentes participar de actividades que mejoren su práctica académica.

## INTRODUCCION

La educación superior ha mostrado a lo largo de los siglos su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso en la sociedad. Forma parte del desarrollo cultural y socioeconómico de los individuos, comunidades y naciones. Su desafío actual consiste en emprender las transformaciones y las renovaciones necesarias para atender las necesidades sociales, fomentando la solidaridad y la igualdad; y provocar el cambio asumiendo mayores responsabilidades para con la sociedad, contribuyendo a su desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de sus integrantes.

(\*) Director de Evaluación Institucional, Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires.

(\*\*) Directora de Ingreso, Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires.

“La equidad en el acceso a la educación superior debería empezar por el fortalecimiento y, de ser necesaria, una nueva orientación de su vinculación con los demás niveles de enseñanza y, más concretamente, con la enseñanza secundaria. Las instituciones de educación superior deben ser consideradas componentes de un sistema continuo, al que deben también contribuir y fomentar, que empieza con la educación para la primera infancia y la enseñanza primaria y prosigue a lo largo de toda la vida.”.<sup>1</sup>

La UNNOBA considera que la igualdad de oportunidades, en lo que se refiere a educación, constituye un objetivo institucional cuyo cumplimiento en los estudios universitarios comienza con el ingreso, extendiéndose a la permanencia y al egreso.

Se ha tornado preocupante en las tres últimas décadas, la situación de deserción y desgranamiento, que se comprueba a través de diversos estudios e investigaciones que se realizan en las instituciones del sistema educativo universitario.<sup>2</sup>

Frente a la misma se hace necesario tomar conciencia de la necesidad de generar propuestas de vinculación, como facilitadora del trayecto que deben recorrer los jóvenes por el sistema educativo.

La vinculación puede ser en dos sentidos: horizontal y vertical. La horizontal se refiere a acuerdos y convergencias que se tramiten entre campos disciplinares. La segunda entre niveles del sistema educativo.

Si bien se reconoce la importancia de ambas, este trabajo se refiere a la última porque es la que creemos impacta con más contundencia en la posibilidad de permanencia de los alumnos en la Universidad.

La transición entre la educación de nivel medio y los estudios superiores suele ser un paso conflictivo, que se ha visto agravado en los últimos años y de lo que se ha tomado conciencia

---

<sup>1</sup> UNESCO, Preámbulo de la Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. París, 1998

<sup>2</sup> Véase: Landi, José y Giuliadori, Roberto; (1999). “Graduación y deserción en las universidades nacionales”. En Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares. Eduntref, Buenos Aires.

Veiravé, Delfina y Leite, Analía; “Estudiantes universitarios, desempeño académico y currículum. Líneas de abordaje para la comprensión de una problemática compleja”, Facultad de Humanidades – Universidad Nacional del Nordeste).

Roitter, H G de (directora); “Causas de la deserción de estudiantes en la Facultad de Ciencias Económicas.UNC. Ortiz de Guevara, Elena y otros; “La deserción en la Universidad Nacional del Sur”. En Indicadores Universitarios. Tendencias y Experiencias internacionales. Marta Kisilevsky (coord.). Ministerio de Educación. Secretaría de Educación Superior. Eudeba, Buenos Aires, 2000.

en los tiempos que corren. El ingreso a los estudios superiores está marcado, en la mayoría de los casos, por experiencias traumáticas. En relación con este período pueden observarse una serie de problemas frecuentes como la incertidumbre por la elección de la carrera, la poca organización en el estudio, la aparición de dificultades en el razonamiento lógico, en la lectura y en la interpretación de textos, etc.

Frente a esta problemática la UNNOBA plantea en su Proyecto Institucional la necesidad de imaginar una propuesta de articulación integradora y dinámica entre los niveles de educación polimodal y universitario.

Esto no significa desconocer especificidades ni funciones propias de cada etapa, sino construir herramientas que permitan superar la problemática a partir del trabajo en equipo, que articule contenidos, tiempos, espacios, proyectos curriculares y estrategias docentes.

En tal sentido la UNNOBA ha desarrollado una propuesta que denominó “Programa Camino a la Universidad” que tiene como objetivo no sólo “tender un puente”, generando ámbitos y procesos que profundicen las habilidades, y competencias con que acceden los alumnos al nivel universitario, (el “Curso Preuniversitario”) sino que, además, el Programa incluye actividades de capacitación. Las mismas tienen un propósito inmediato: formar docentes del nivel polimodal para el desarrollo de las materias que componen el curso antes mencionado y otro a mediano plazo, contribuir al mejoramiento de la enseñanza en el nivel medio – polimodal.

Para llevar a cabo la propuesta de vinculación, se requirió una tarea planificada, resultante de un intercambio teórico-práctico que generó convicción y compromiso entre los diferentes actores involucrados, no solo de los respectivos niveles educativos sino además la participación del sector político a través de la acción de los intendentes de las localidades de la zona de influencia de la UNNOBA.

En la primera parte se describirán las etapas del “Programa Camino a la Universidad”, sus antecedentes, características, modalidades, actores, actividades. En la segunda parte se hará un análisis de su implementación durante el período 2003-2004.

## **Sobre la problemática del ingreso a la universidad**

Uno de los problemas no resueltos aún en las Universidades Nacionales es precisamente el del ingreso. En la mayoría de ellas se anuncia como libre e irrestricto; entendiendo por ello la ausencia de cualquier tipo de restricción, llámese cupo, arancel, etc. No obstante, no hace falta hacer un análisis profundo para advertir que el ingreso irrestricto se desvirtúa ante la enorme deserción que se produce al poco tiempo de la iniciación de los cursos.

El problema de la deserción y el desgranamiento en el primer año de la universidad es percibido con toda claridad por los distintos actores de la vida universitaria (directivos, docentes, alumnos), aunque muchas veces se atribuyen sus razones a causas muy variadas: falencias en la formación previa de los alumnos, desinterés por parte de éstos hacia los estudios emprendidos, falta de orientación y/o información vocacional al momento de decidir, situación socioeconómica familiar, etc.

Distintas propuestas son llevadas adelante por las Universidades y, dentro de ellas, por las Unidades Académicas, que van desde cursos de ingreso sin aprobación obligatoria, cursos nivelatorios que se aprueban solamente con la asistencia, pruebas diagnósticas, etc. Todas ellas buscan, de alguna manera, tender puentes entre los conocimientos previos de los alumnos y los requerimientos de los cursos universitarios. Sin entrar en una valoración de estas acciones enunciadas precedentemente, en algunos casos, por su instrumentación, terminan convirtiéndose en verdaderos filtros o limitaciones para el ingreso a la universidad.

El contexto, en el que se desarrollan estas cuestiones tiene que ver con la creciente demanda de acceso a la educación superior. La aplicación de políticas de ajuste en la última década en el orden nacional, y sus resultados de una mayor desocupación, exclusión y marginación (en especial entre los jóvenes que no consiguen su primer empleo), han llevado a una mayor presión hacia el sistema universitario que, en muchos casos, se ha visto desbordado por esta nueva forma de “ocupación”. Al mismo tiempo, y en forma cíclica, esta situación deriva en debates mediáticos donde se contraponen los “modelos antagónicos de universidad”: pública, gratuita y de ingreso irrestricto versus arancelada y con procesos rigurosos de selección de aspirantes. Es necesario, para salir de este análisis circular, que se transforma en un “círculo vicioso”, tomar la iniciativa desde la propia universidad y plantear el debate en un marco más amplio donde se asuma el desafío de avanzar hacia una transformación de la educación superior “...dotándola de la máxima eficiencia social entendiendo por tal la capacidad de satisfacer, sin limitaciones ni discriminaciones de tipo alguno, la creciente demanda con una educación masiva de calidad, altamente pertinente ante los requerimientos de la sociedad, como así también consciente de las carencias e inequidades que en esa sociedad se verifica”.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Brovetto, Jorge: El futuro de la educación superior en una sociedad en transformación. Conferencia dictada en el marco de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en París en 1998. En Revista Iberoamericana “Educación, Salud y Trabajo”, nro 0, Universidad de Extremadura, Badajoz, abril de 1999, pp 33 - 40

En general, las universidades han resistido el embate de las presiones para limitar el ingreso o endurecer las condiciones de admisión, regularidad, etc., pero, de hecho, tienen que hacer frente a aquellas mayores demandas con recursos cada vez más escasos.

### **Vinculación vertical entre sistemas educativos: Una propuesta de articulación**

Las articulaciones entre los distintos niveles del sistema educativo pueden caracterizarse de diferentes maneras. En este sentido, entendemos por articulación un proceso dinámico, flexible y continuo que exige revisiones críticas de las partes involucradas y que es deseable involucre niveles crecientes de integración.

La UNNOBA se ha propuesto como objetivo incidir directamente sobre algunos de los aspectos que enmarcan esta problemática: el de la dificultad en la apropiación de conocimientos y la escasa información y desorientación de los alumnos que aspiran a ingresar a la Universidad. Para ello ha diseñado una propuesta de articulación con el nivel polimodal que ha denominado Programa “Camino a la Universidad”.

Se diseñó el Programa sobre la base de las dificultades observadas en el ámbito universitario, de las consultas e intercambio con los docentes del nivel polimodal y del perfil deseado para los aspirantes a ingresar a la UNNOBA.

La propuesta tiene algunos aspectos que la convierten en una experiencia novedosa, a saber:

- A-Los alumnos interesados desarrollarán las actividades del curso Preuniversitario en las escuelas donde estén cursando el último año del nivel polimodal.
- B- Los docentes al frente de los cursos son del nivel polimodal y/o universitario.
- C-La duración estimada del Programa es de un año.
- D- El Programa involucra el compromiso de municipios de una vasta región del noroeste de la provincia de Buenos Aires, ámbito de influencia de la UNNOBA.

### **PROGRAMA “CAMINO A LA UNIVERSIDAD”**

El Programa incluye una serie de etapas:

- a) Selección y capacitación docente
- b) Producción del material necesario para el desarrollo de las actividades del curso Preuniversitario
- c) Curso Preuniversitario.

Las etapas a y b son instancias necesarias para el desarrollo del punto c, por lo que la descripción del Programa comenzará por este último punto.

#### **Curso Preuniversitario**

- Objetivos
  - Brindar la suficiente información teórica y capacidad práctica que le permita al joven iniciar sus estudios universitarios o terciarios, con una aceptable idoneidad y disposición de mejoramiento permanente.

- Favorecer la adquisición de recursos metodológicos propios de los estudios superiores.
- Lograr la participación activa del joven en el proceso de orientación vocacional, compartiendo e interpretándolo como un aprendizaje conciente y reflexivo donde él desempeñe el rol fundamental.

- Destinatarios

Alumnos del último año del nivel polimodal que cursan sus estudios en escuelas dependientes de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

- Duración: 5 meses

- Estructura

El Curso Preuniversitario se divide en dos Procesos de desarrollo simultáneo: Proceso de Formación Estructural Básico y Proceso de Información.

### *Proceso de Formación Estructural Básico*

El mismo se desarrolla a través del dictado de tres asignaturas: Sociedad Ciencia y Tecnología, Matemática y Taller de Comprensión y Producción Oral y Escrita.

La inclusión de la asignatura ***Sociedad, Ciencia y Tecnología (SCT)*** en la currícula académica, además de promover la conformación de espacios de análisis y formulación de problemas desde una perspectiva interdisciplinaria, proporcionará una formación humanista básica a los estudiantes, induciendo en estos, por un lado, el desarrollo de una sensibilidad crítica acerca de los impactos sociales y ambientales como consecuencia de la aplicación de nuevas tecnologías y, por otro, les proporcionará, orientaciones críticas y juicios autorizados sobre la aplicación de políticas científico tecnológicas que los afectarán como profesionales y ciudadanos.

La enseñanza de la ***Matemática*** que se pretende revisar en este Proceso contemplará dos aspectos: el “informativo” que consiste en dar los elementos básicos que se estimen necesitan para la comprensión y desarrollo de otras ciencias, y el aspecto “formativo”, para enseñar a pensar, fomentar el espíritu crítico y practicar el razonamiento lógico. Este último aspecto va de la mano con una enseñanza activa. Los alumnos participarán del aprendizaje, los trabajos prácticos plantearán situaciones problemáticas que los motiven y consignas que inducirán a resolverlos por sí mismos, apelando a todos los recursos a su alcance y no pensando en recordar tal o cual fórmula o regla aprendida.

De la práctica docente diaria se desprende que los alumnos que ingresan a la universidad poseen escasas habilidades para la comprensión y producción de las formas del lenguaje necesarias en el ámbito académico. Con el objetivo de promover la adquisición de estrategias de lectura y escritura como herramientas para optimizar el aprendizaje se suma al Proceso de Formación Estructural Básico el ***Taller del Comprensión y Producción Oral y Escrita***.

### *Proceso de Información*

Los jóvenes que cursan el tercer año del nivel polimodal, a quienes está dirigido el Programa, tal como comentamos anteriormente, se encuentran en una etapa de desconcierto caracterizada por la incertidumbre, por el “no saber” frente a lo desconocido.

Dado que la realidad socio cultural y ocupacional cambia continua y aceleradamente, es importante crear estrategias válidas que ayuden al adolescente a conocer y enfrentar la situación presente.

Las actividades que se proponen en esta etapa tienen como objetivo primordial el acompañar la crisis de identidad personal- vocacional del sujeto en la construcción de nuevas significaciones personales, en un contexto cultural, social y económico difícil que no puede desconocer y en el cual está inmerso.

La puesta en marcha del Curso Preuniversitario hace necesario, como se comentó anteriormente, el desarrollo de las siguientes etapas:

### **Selección y capacitación de los docentes**

Con el fin de cumplir con los objetivos propuestos, se considera que la estrategia más adecuada para el desarrollo de las actividades académicas del proceso de Formación Estructural Básico es que estén a cargo de docentes en ejercicio del nivel Polimodal y de la Universidad que preferentemente se hayan desempeñado en cursos nivelatorios o de ingreso a las Universidades.

Esta decisión de búsqueda de un perfil determinado de quienes serán los encargados de motivar y promover el interés de los jóvenes en el estudio de las temáticas propuestas, de guiarlos en los procesos de aprendizaje atendiendo sus dudas o dificultades, como así también evaluar el proceso, obedece al hecho de que no sólo serán conocedores a fondo de la temática del curso sino también de las necesidades, hábitos y dificultades de los destinatarios del Programa.

Los docentes seleccionados participan de un Curso de Capacitación que tiene como objetivo crear un ámbito de reflexión y debate sobre las temáticas seleccionadas para cada asignatura y sobre las metodologías más apropiadas para que los alumnos adquieran los instrumentos específicos necesarios para la adquisición del conocimiento.

### **Producción del material para las asignaturas del curso Preuniversitario**

En un proceso conjunto entre los docentes a cargo del Curso de Capacitación y los capacitandos, se elabora el material que será usado por los alumnos. Este material incluye lecturas y actividades relacionadas con la asignatura.

### **ESPECIFICACIONES DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA**

Esta experiencia tiene su antecedente en el programa del mismo nombre implementado como experiencia piloto en los años 1996 y 1997 por el Centro Universitario Regional Junín,

institución sobre la que se creó la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires.

### *Curso de Capacitación*

La formación, o capacitación es "un proceso que se inicia en un momento dado, cuando un sujeto comienza a capacitarse para la formación docente pero que continúa a lo largo de toda su carrera como una necesidad emergente de los procesos de trabajo para los que debe continuamente prepararse".<sup>4</sup>

Atento a esto y considerando que una de los propósitos de la Universidad es brindar a los docentes espacios para el perfeccionamiento y actualización a través de mecanismos ágiles, dinámicos y permanentes. El *Curso de Capacitación*, como parte del Programa "Camino a la Universidad", se pensó como una actividad de actualización de contenidos y una revisión crítica de los problemas que presentan las prácticas pedagógicas. Como se comentó en la Introducción, con su implementación se pretende alcanzar objetivos de corto plazo: la capacitación de los docentes que se desempeñarían en el Curso Preuniversitario y por otro lado, contribuir a mejorar la enseñanza en el nivel polimodal, centrada más que en el cómo en el saber qué, y el conocimiento es transmitido del profesor al alumno en un proceso no interactivo donde el sujeto no construye su propio conocimiento.

El Curso de Capacitación se desarrolló en 6 jornadas entre marzo y junio de 2004. Participaron alrededor de 200 docentes y estuvo a cargo de profesionales con amplia experiencia en capacitación.

Los docentes consensuaron que la propuesta de enseñanza debía tener como eje principal la resolución de problemas y que el proceso de construcción de conocimiento se origina en la interrelación social de personas que comparten, comparan y discuten ideas por lo que sugirió que la modalidad de dictado fuera la de Taller.

### *Curso Preuniversitario*

La UNNOBA diseñó la implementación del *Curso Preuniversitario* atento al Propósito Institucional de favorecer la participación activa de todo el noroeste bonaerense en el quehacer universitario y pensando en los jóvenes de una vasta región de influencia que puedan participar de las actividades en un ámbito físico cercano a su residencia. Se desarrolló durante los meses de agosto a diciembre, simultáneamente en 11 localidades además de las Sedes de la UNNOBA (Junín y Pergamino): Lincoln, Gral. Arenales, Gral. Pinto, F. Ameghino, 9 de Julio, Bragado, C de Areco, Chacabuco, Rojas, Salto y Arrecifes.

En las localidades de Junín y Pergamino el curso se dictó, además, en establecimientos educativos de Nivel Polimodal (11 en Junín, 9 en Pergamino).

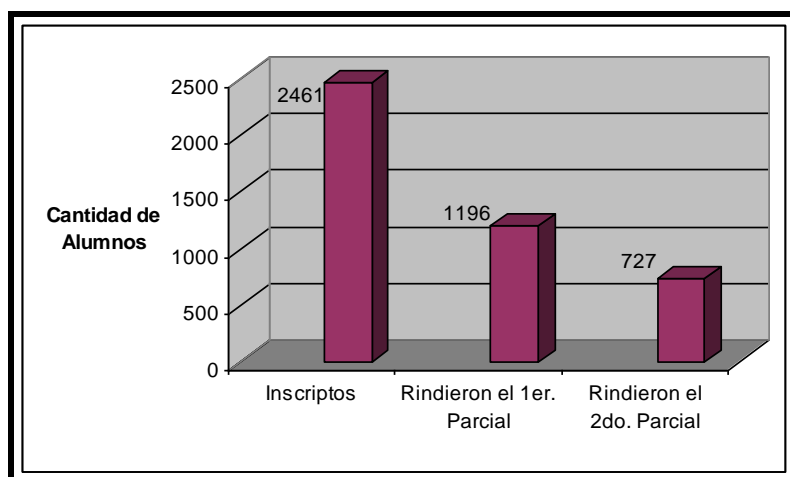
## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN**

---

<sup>4</sup> (Consejo Federal de Cultura y Educación. Recomendación 17/92).



El Curso Preuniversitario fue difundido como una verdadera propuesta de articulación entre los niveles educativos, y no sólo como un Curso de Ingreso a la UNNOBA.



El abultado número de inscriptos<sup>5</sup> pone en evidencia la predisposición inicial y la necesidad de los jóvenes, de participar de actividades que vinculen su ámbito de estudio cotidiano y los estudios superiores.

Es importante recordar que los alumnos asistían al Curso Preuniversitario (10 horas semanales) en horario extraclase, en los mismos establecimientos donde cursaban, paralelamente, el tercer año del nivel polimodal.

Al hacer un análisis de la evolución en el número de alumnos deben diferenciarse, al momento de considerar la deserción, aquellos jóvenes que completaron la solicitud y pero no se presentaron a cursar o abandonaron la primera semana. (aprox. 20%).

A estos estudiantes los denominamos “fantasmas”. Si bien suele atribuirse el abandono temprano, a factores externos al ámbito de la universidad, pero que igualmente, inciden en el estudiante en cuanto a la decisión de abandonar, no se ha desarrollado ninguna investigación formal para determinar las causas. Sin embargo de la consulta informal puede inferirse que algunas de ellas fueron: - la inscripción se realizó en los establecimientos educativos y el impulso de algunos, provocó la inercia de otros; -lo novedoso de la propuesta que no implicaba, necesariamente, un compromiso de ingreso a la UNNOBA.

Podemos inferir algunas de las causas que motivaron la deserción antes del primer parcial y entre los parciales, teniendo en cuenta, por un lado, los informes académicos presentados por los docentes y los coordinadores de cada una de las asignaturas al finalizar el Curso:

- La escasa valoración por el trabajo sistemático.
- El modo de trabajo del nivel primario y polimodal que privilegian las soluciones inmediatas (intuición, prueba y error) al desarrollo deductivo o inductivo.
- Falta de entrenamiento en pensar, interpretar, analizar y sintetizar. Además, la noción de abstracción resulta muy lejana a la clase de problemas que se le plantearon hasta el momento.

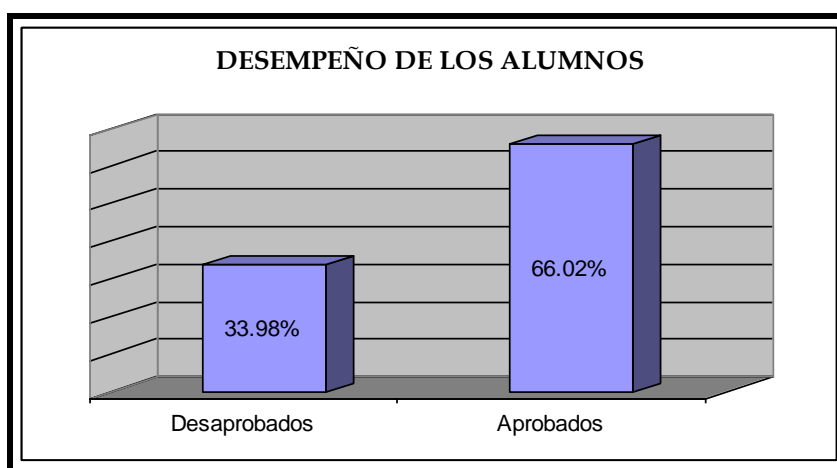
---

<sup>5</sup> Lo motivos por lo que consideramos el número como importante es que, por un lado, al momento de la puesta en marcha del Programa, la Universidad no había iniciado aún sus actividades académicas y, por el otro, durante los 15 años de funcionamiento del Centro Universitario Regional Junín (génesis de la UNNOBA) la inscripción promedio fue de 1200 alumnos.

Por otro lado, de los propios comentarios de los jóvenes en las actividades desarrolladas por el equipo de Orientación Vocacional:

- Excesiva carga horaria semanal de cursado.
- Compartir los mismos profesores con el nivel polimodal
- Necesidad de mayor dedicación al estudio.
- Dificultades para comprender, abstraer e interpretar.

Respecto de la población que completó el Curso Preuniversitario, el rendimiento de los alumnos se presenta en el cuadro de la página siguiente:



El diagrama anterior muestra un promedio de los resultados obtenidos en las tres materias cursadas por los alumnos.

Las menores índices de aprobación se dieron en la asignatura Sociedad, Ciencia y Tecnología y los mayores en Matemática.

Los docentes del Curso se mostraron conformes con los niveles de aprobación, teniendo en cuenta que los materiales bibliográficos y el tipo de actividades propuestas en cada una de las materias, requería de un esfuerzo y compromiso muy superior al que le exige aprobar las materias en el nivel polimodal.

A continuación se muestra una síntesis de las respuestas a una encuesta administrada a los jóvenes que completaron el Curso, pudiendo ellos haber aprobado todas, alguna o ninguna de las materias.

Las preguntas que se les suministraron contenían aspectos académicos, administrativos, de infraestructura y otros. Se mostrará lo relativo a lo académicos que consideramos más relevantes.

**- Grado de dificultad en la comprensión de los contenidos**

***Medio o bajo***

MAT	91 %
CPOyE	93%
SCT	82 %

**- Metodología empleada por los docentes**

***Muy adecuada o adecuada***

MAT	83 %
CPOyE	73%
SCT	90 %

**- Relación con los docentes:**

***Muy buena o buena***

MAT	92 %
CPOyE	84%
SCT	92 %

**- Grado de dificultad de las evaluaciones**

***Bajo o medio:***

MAT	86 %
CPOyE	85%
SCT	77 %

**- Acerca del material empleado**

***Muy adecuado o adecuado***

MAT	91 %
CPOyE	89%
SCT	86 %

**-Acerca de la bibliografía complementaria utilizada**

***Muy adecuado o adecuado***

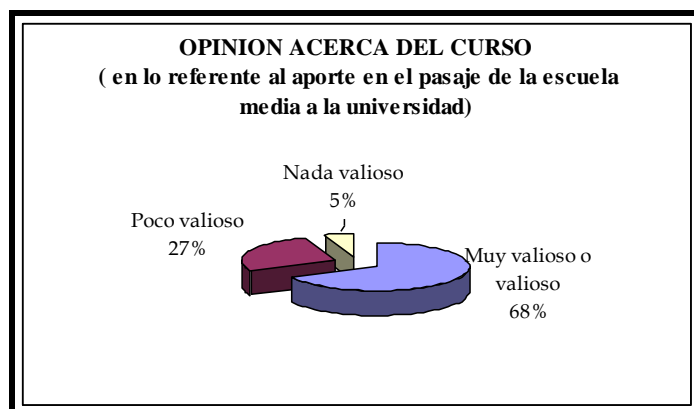
MAT	(*)
CPOyE	(*)
SCT	97 %

(\*) (no se utilizó)

Referencia:

MAT: Matemática CPOyE: Comprensión y Producción Oral y Escrita SCT: Sociedad, Ciencia y Tecnología  
%: alumnos que respondieron cada opción

**- Respecto de la opinión general sobre el Curso**



## COMENTARIOS FINALES

Estamos convencidos que la vinculación entre los sistemas educativos debe ser instalada como cuestión institucional, es decir generando el compromiso de todos los integrantes de la comunidad educativa.

La propuesta Programa “Camino a la Universidad” que fue implementada en la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA) en el año de inicio de las actividades académicas (2004) fue Declarada de interés educativo por la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires y contó con el compromiso de los Intendentes de localidades ubicadas en la zona de influencia de la UNNOBA. Esto último merece un comentario aparte.

La implementación en 11 localidades además de las sedes la Universidad (Junín y Pergamino) es un rasgo distintivo de la propuesta.

La regionalización tuvo varios objetivos:- evitar el desarraigo temprano en los jóvenes - disminuir los costos que le implicaría a ellos desplazarse hasta las sedes de la Universidad - convocar a los docentes de los Distritos involucrados a participar del Programa y promover la capacitación de los mismos – comprometer al sector político en las actividades de vinculación.

El aporte de los gobiernos locales fue muy importante, desde la infraestructura necesaria para el dictado de las clases, la coordinación administrativa, hasta el pago de honorarios y viáticos a los docentes pertenecientes al Distrito, designados por la Universidad para el dictado de las clases.

Un dato a destacar es que los porcentajes de deserción fueron menores en las 11 localidades que en las Sedes de la Universidad.

De un análisis minucioso de los informes, comentarios, sugerencias y encuestas realizadas a los actores que participaron de esta primera experiencia (docentes, jóvenes, autoridades educativas) saldrán los cambios para mejorar la propuesta presentada en este trabajo.

El Programa “Camino a la Universidad” pretende ser una propuesta innovadora y de calidad, que aporte un granito de arena a la búsqueda de la equidad social y educativa, propiciando la democratización del conocimiento.

## **BIBLIOGRAFIA**

Adelman, C. y otros: “Nuevas miradas sobre la Universidad “. Eduntref, Bs. As. 2002.

Banfi, J. M. y Lazzari, N.: “Programa Camino a la Universidad: Una propuesta de Articulación”. Ponencia 1º Congreso de Educadores del MERCOSUR . Mar del Plata, Buenos Aires, 2004.

Barbeito, A. y Lo Vuolo, R.,: “La modernización excluyente: Transformación económica y Estado de Bienestar en la Argentina”, Tercera Parte, “El dualismo en el proceso de transformación destructiva”. UNICEF/CIEPP/LOSADA, Buenos Aires, 1995.

Borsotti, C y Winokur, J.: “De trayectorias de los estudiantes universitarios: desempeño, retención desgranamiento, abandono y otras yerbas”. Buenos Aires, 2000.

Brovetto, Jorge: El futuro de la educación superior en una sociedad en transformación. Conferencia dictada en el marco de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en París en 1998. En Revista Iberoamericana “Educación, Salud y Trabajo”, nro 0, Universidad de Extremadura, Badajoz, abril de 1999.

Brovetto, J, y otros (organizadores): “La educación superior frente a Davos”. Editora da UFRGS, Porto Alegre, 2003.

Encrucijadas, Revista de la Universidad de Buenos Aires, vol. 12, Buenos Aires, 2001.

Ferronato, J (compilador) “Articulación entre Escuela Media y Universidad “Oficina de Publicaciones del CBC. UBA, Buenos Aires, 1999.

UNNOBA, Proyecto Institucional. Junio 2004.

UNESCO. Conferencia Mundial sobre Educación Superior. “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”. París, 1998.

