| Satisfacción marital y su relación con el bienestar psicológico en funcionarios |
|---|
| administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año |
| 2020. |

Mellissa Urbieta

Tutor: Dr. Ricardo Benítez Ramírez

Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica Intercontinental como requisito parcial la obtención del título de Lic. En Psicología con orientación Clínica.

FERNANDO DE LA MORA, 2021

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Dr. Ricardo Benítez Ramírez con documento de Identidad N°Tutor del trabajo de investigación titulado "Satisfacción marital y su relación con el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020" elaborada por la alumna Mellissa Urbieta para obtener el Título de Licenciada en Psicología Clínica, hace constar que dicho trabajo reúne los requisitos exigidos por la Universidad Tecnológica Intercontinental y puede ser sometido a evaluación y presentarse ante los docentes que fueron designados para integrar la Mesa Examinadora.

| 2021. | En la | ciudad | de | Fernando | de | la | Mora, | a los | 12 | días | del | mes | de | marz | o de |
|-------|-------|--------|----|----------|----|----|-------|-------|-----|------|------|--------|------|-------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Dr. | Rica | do E | 3eníte | ez F | Ramír | ez |

Dedicatoria

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy;

A mis padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía.

Agradecimiento

A mi tutor Dr. Ricardo Benítez quien con su guía, conocimiento, enseñanza y colaboración constante permitió el desarrollo de este trabajo;

A todas las personas que me han apoyado y motivado en cada uno de mis pasos.

Tabla de contenido

| Constancia de aprobación del tutor | ii |
|---|------------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Tabla de contenido | V |
| Lista de tablas y figuras | v i |
| Portada | 1 |
| Resumen | 2 |
| Capítulo I | 3 |
| Marco Introductorio | 3 |
| Tema de investigación | 5 |
| Título de investigación | 5 |
| Planteamiento del problema | 5 |
| Preguntas de investigación | 7 |
| Pregunta General | 7 |
| Preguntas Específicas | 7 |
| Objetivos de investigación | 8 |
| Objetivo General | 8 |
| Objetivos Específicos | 8 |
| Justificación | 9 |
| Limitaciones | 10 |
| Capítulo II | 11 |
| Marco teórico | 11 |
| Antecedentes de la investigación | 11 |
| Bases Teóricas | 15 |
| Satisfacción Marital y factores que influyen | 15 |
| Satisfacción con la interacción conyugal | 17 |
| Satisfacción con los aspectos emocionales | 18 |
| Orígenes del estudio del bienestar psicológico | 20 |
| Modelo Multidimensional y dimensiones del bienestar psicológico | 21 |
| Intervenciones para mejorar el bienestar psicológico | 23 |
| Conflicto, apoyo y satisfacción en pareja | 24 |

| Comunicación e interacción | 26 |
|---|----|
| Teorías relacionadas al tema | 28 |
| Teorías psicoanalíticas | 28 |
| Desde posiciones humanistas | 29 |
| Desde el conductismo | 29 |
| La teoría de Erikson | 31 |
| La teoría socioemocional | 33 |
| La teoría triangular del amor | 34 |
| El modelo sistémico | 35 |
| Marco Legal | 37 |
| Marco Conceptual | 37 |
| Satisfacción marital | 37 |
| Bienestar psicológico | 38 |
| Bienestar Subjetivo | 39 |
| Bienestar Material | 40 |
| Bienestar Laboral | 40 |
| Bienestar de la Relación con la Pareja | 40 |
| Definición de variables | 42 |
| Variable 1: Satisfacción marital | 42 |
| Variable 2: Bienestar psicológico | 42 |
| Marco metodológico | 43 |
| Tipo de investigación | 43 |
| Nivel de Investigación | 43 |
| Diseño de la Investigación | 43 |
| Población | 43 |
| Muestra | 43 |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 44 |
| Conclusiones finales | 47 |
| Descripción de los procedimientos del análisis de datos | 47 |
| Consideraciones Éticas | 48 |
| Capitulo IV | 49 |
| Marco Analítico | 49 |
| Conclusión | 55 |

| Recomendaciones | 57 |
|-----------------|----|
| Bibliografía | 59 |

Lista de tablas

| Tabla 1. Distribución muestral según género | 49 |
|--|----------|
| Tabla 2. Análisis porcentual de la muestra, según estado civil | 50 |
| Tabla 3. Nivel de satisfacción marital | 51 |
| Tabla 4. Nivel de bienestar psicológico | 53 |
| Tabla 5. Correlación de las variables estudiadas | 54 |
| | |
| | |
| Lista de figuras | |
| Lista de figuras Figura 1. Distribución muestral según género | 49 |
| _ | |
| Figura 1. Distribución muestral según género | 50 |
| Figura 1. Distribución muestral según género | 50 51 |

| Cornisa: SATISFACCIÓN MARITAL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO | |
|---|--|
| | |

1

Satisfacción marital y su relación con el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020.

Mellissa Urbieta

Universidad Tecnológica Intercontinental

Nota del autor

Carrera de Psicología, Sede Central mellissa_83@hotmail.com 0984-746-552

Resumen

En la investigación presentada se aborda dos variables la satisfacción marital puede ser definida como la forma en que la pareja percibe y vivencia los hechos de su vida marital o como la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo y el bienestar psicológico constituye un mediador en las relaciones interpersonales y es considerado como un recurso psicológico para afrontar las demandas del entorno, de esta manera se plantea como objetivo general de esta investigación: Determinar la relación existente entre el nivel de satisfacción marital y bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020. En relación al marco metodológico corresponde a una investigación descriptiva nivel correlacional y diseño no experimental, se tomó como población funcionarios administrativos de la institución ya mencionada teniendo en cuenta los criterios de inclusión que consistió en que debían estar en pareja totalizando una muestra de 40, como herramienta de recolección de datos se utilizó el inventario MSI-R de Douglas K. Snyder y los postulados propuestos por Ryff (2006), por medio de la Escala de bienestar psicológico (EBP).Los resultados finales muestran que el 48% de la muestra examinada clasificaron en el nivel bajo de satisfacción marital por otro lado en el nivel de bienestar psicológico se obtuvo que el 53% de la muestra se encuentran en el rango de clasificación media, por último en cuanto a la correlación de ambas variables se concluye que existe correlación de manera significativa y positiva.

Palabras clave: satisfacción marital, bienestar psicológico, parejas, comunicación afectiva, insatisfacción, relacionamientos interpersonales.

Capítulo I

Marco Introductorio

Las relaciones de pareja se caracterizan principalmente por el compromiso y la vinculación afectiva de ambos miembros, existen claves para un óptimo funcionamiento de la dinámica en pareja, como es la compañía, apoyo emocional de consejo o guía cognitiva, las cuales van trascendiendo a lo largo del ciclo familiar.

Los aspectos positivos de una relación están vinculados directamente con la satisfacción marital, debido a que dentro de la dinámica existen diversas características, donde el apoyo mutuo, comprensión, confianza, intimidad, generan cierto equilibrio emocional y psicológico, es decir, lo que puede conllevar un adecuado bienestar psicológico.

Por otro lado, una relación inadecuada, genera insatisfacción marital, lo que podría ocasionar en el individuo episodios negativos llevándolo a experimentar dificultades en el bienestar emocional y salud mental. La unión de dos personas con características distintas, experiencias, conductas, valores y perspectivas; puede generar ciertos problemas en el vínculo, produciendo así el fin de la relación (Valdez, González, Torres y Rocha, 2011).

Teniendo en cuenta la importancia de abordar variables relacionadas al bienestar de las personas se presenta como objetivo general, determinar la relación existente entre el nivel de satisfacción marital y bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas.

La investigación se estructuró de la siguiente manera;

En el capítulo I: Se describe el planteamiento del problema, la pregunta general de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos que se espera lograr y la justificación.

En el capítulo II: Se desarrolló como antecedentes investigaciones que fueron realizadas a nivel internacional y por sobre todo nacional tomando en cuenta variables relacionados, también se realiza un apartado abordando

temas como la pareja, factores que intervienen para la satisfacción marital y orígenes del bienestar psicológico.

En el capítulo III: Se describe el marco metodológico de la investigación, tipo de investigación, enfoque, población, muestra, los instrumentos a ser utilizados y los resultados de las pruebas pilotos que fue realizado de los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV: Se presentó el análisis de los resultados de los test, utilizando cuadros y gráficos estadísticos respectivamente.

Por último se presentó las conclusiones finales de la investigación como las recomendaciones según los resultados, las bibliografías utilizadas y el anexo correspondiente.

Tema de investigación

Satisfacción Marital y bienestar psicológico

Título de investigación

Satisfacción marital y su relación con el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020.

Planteamiento del problema

Hablar de bienestar psicológico es un concepto amplio que engloba una integración adecuada de diversas áreas de la persona. Casullo y Castro (2000), definen bienestar psicológico como la "construcción del grado en el que el individuo juzga su vida como un todo", es decir, la percepción que tiene una persona sobre los logros alcanzados a lo largo de su vida. Esta situación da lugar a un balance entre las expectativas de futuro de una persona y lo que verdaderamente ha conseguido en el presente.

Por otro lado, la satisfacción marital puede ser definida como la forma en que la pareja percibe y vivencia los hechos de su vida marital o como la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo Sánchez, 2011).

Las relaciones de pareja es uno de los vínculos más intensos que se puede establecer entre las personas, es el lazo más importante que se construye fuera de la familia de origen.

Hoy en día, es posible observar que el índice de divorcios ha incrementado significativamente, si bien la causa del divorcio es multifactorial, este se encuentra íntimamente relacionado con la satisfacción marital que se presenta en las relaciones de pareja, pues esta última es una de las determinantes para la estabilidad y duración de una relación.

Según datos del registro civil de nuestro país, la cifra anual de matrimonios es de 20.000 en el país, mientras que los divorcios se ubican en

1.000 casos. Los altos índices de desintegración familiar han aumentado significativamente en los últimos años, lo cual nos llevan a querer indagar más sobre los pormenores de como una satisfacción marital elevada incide para un adecuado bienestar psicológico.

De esta manera se hace notoria la necesidad de abordar esta problemática haciendo un relacionamiento de dos variables teniendo en cuenta que una relación de pareja que se caracteriza por su estabilidad y satisfacción plena, impactará de manera positiva en el bienestar psicológico, a diferencia de una relación que se presenta deteriorada y no satisfactoria, ello implica efectos negativos, no sólo en la dinámica familiar, sino también en la salud mental de la pareja y el entorno.

Esta problemática se aborda en funcionarios administrativos que se encuentran casados, en pareja o bajo el régimen de unión marital de hechos, pertenecientes a una entidad pública. El objetivo de esta investigación será; Determinar la relación existente entre el nivel de satisfacción marital y bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020.

Preguntas de investigación

Pregunta General

¿Existe relación entre la satisfacción marital y el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020?

Preguntas Específicas

¿Cuál es el nivel de satisfacción marital en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020?

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020?

¿Cuál es la correlación entre la satisfacción marital y el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020?

Objetivos de investigación

Objetivo General

Determinar la relación existente entre la satisfacción marital y el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

Objetivos Específicos

Identificar el nivel el nivel de satisfacción marital en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

Identificar el nivel de bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

Analizar la correlación entre la satisfacción marital y el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

Justificación

La relación de pareja sin duda es una es una de las relaciones interpersonales que más atención ha recibido en la investigación de las ciencias sociales, ya que es uno de los aspectos centrales en la vida del ser humano, puesto que genera un impacto social que representa la formación de la familia, la cobertura de necesidades de realización personal y sensación de bienestar general de las personas (Vera, 2011).

En la sociedad actual, la relación de pareja se encuentra en decadencia al no poder consolidarse como una unidad estable, duradera y satisfecha en el tiempo. De aquí la importancia de analizar la satisfacción marital y la necesidad de realizar investigaciones que aborden su relación con otras variables como el bienestar psicológico.

A nivel social esta investigación se enmarca no solo para obtener resultados, sino también ofrecer un plan de ejecución con recomendaciones adaptables a la población estudiada y a la vez alcanzable que será beneficioso para los funcionarios para mejorar sus relaciones interpersonales tanto con la pareja como también con los demás.

Para fines del presente estudio, se medirá la satisfacción marital a través del inventario MSI-R de Douglas K. Snyder, así también el bienestar psicológico, a través de los postulados propuestos por Ryff (2006), por medio de la Escala de bienestar psicológico (EBP).

A nivel práctico será beneficioso para el investigador, ya que le proporciona un acercamiento a la práctica profesional, la utilización de herramientas con mayor magnitud de alcance en las muestras estudiadas y poder realizar sugerencias de intervención según los resultados.

Por último, con los resultados de la investigación se verán beneficiados todos aquellos profesionales de la salud mental inmersos en las labores de abordaje y atención en situaciones de conflicto conyugal, podrán contar con datos actuales que serán de base para abordar otras variables relacionadas a la problemática.

El trabajo de investigación es viable de realizar ya que se cuenta con la herramienta de medición que reúne todos los requisitos de confiabilidad y validez en el campo de la psicología, el permiso correspondiente de la institución y todos los recursos bibliográficos.

Limitaciones

Las limitaciones vienen a constituirse como factores externos que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo.

Las limitaciones que se pueden encontrar durante esta investigación son la falta de cooperación de los funcionarios, la disponibilidad horaria, sobrecarga laboral en el día acordado para la aplicación de los test.

Capítulo II Marco teórico

Antecedentes de la investigación

A continuación, se presenta investigaciones relacionadas al tema enfatizando los trabajos realizados en nuestro país;

Vera Herrero (2011) realizo una investigación titulada "Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción"

Como propósito de la investigación fue estudiar la asociación entre los patrones de comunicación de parejas y la satisfacción marital. La muestra quedó constituida por 39 profesores de una universidad privada de Asunción.

El diseño de investigación empleado fue no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal ya que no hubo manipulación directa de variables. Los instrumentos aplicados fueron dos escalas tipo Likert la Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981) y la Escala de Comunicación Marital, en la versión traducida al español por Estrella (1991).

Los datos fueron analizados aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson a través del programa estadístico SPSS versión 15.0. Se concluyó que existe relación positiva entre la comunicación total, así como también, entre los patrones de comunicación utilizados para hablar sobre los hijos con un nivel de correlación de 0,413, sobre la familia extendida con un nivel de correlación de 0,534, y la relación en parejas con un nivel de correlación de 0,501. Con respecto a la satisfacción marital experimentada por los participantes del estudio. No se encontró relación entre la Satisfacción Marital y las dimensiones de aspectos sexuales, sentimientos, emociones, disgustos y trabajo.

En relación a la investigación citada se trabajó con dos variables que son los patrones de comunicación en la pareja y satisfacción marital en comparación con la investigación que se pretende realizar una de las variables es distinta ya que se busca determinar la relación existente de la satisfacción marital con el nivel de bienestar psicológico. Abordar variables relacionadas a la dinámica y funcionalidad de la pareja son relevantes ya que actualmente varios estudios han puesto en evidencia el impacto negativo que tienen los conflictos en la pareja cuando se sostienen a lo largo del tiempo por el desgaste emocional que ocasiona en ambos.

Otra investigación realizada en nuestro país en relación al tema propuesto fue realizada por: Martínez y Rodas (2011) como tema de investigación fue, "Relación entre estilos de amor y satisfacción sexual en hombres de 22 y 47 años"

El siguiente estudio fue de tipo descriptivo, con un corte transversal, y un muestreo por criterios. El objetivo principal del mismo consistió en determinar si existe relación entre los Estilos de Amor y la Satisfacción Sexual en una muestra de 101 hombres entre 22 y 47 años residentes del gran Asunción y área metropolitana. Para el efecto se realizó el análisis exploratorio y descriptivo de los componentes de la Satisfacción Sexual relacionados con las etapas de la respuesta sexual humana (RSH), y los que Sternberg estipula como componentes del amor. Para la medición y evaluación se utilizaron como instrumentos la Escala Triangular del Amor (ETA) de Sternberg, y el Cuestionario de Satisfacción Sexual (CASS) de Britos. El análisis de los datos fue procesado mediante el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS-11.5). Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis nula.

Se encontró paridad entre personas que conviven y no conviven con sus parejas de referencia de 50 %. La mayoría es en cuanto a religión Poco Practicante 66,3 %. El 66,3 % tienen hijos, con un promedio de 1,29 hijos. La mayoría con un nivel de instrucción de secundaria completa, 63,4 %. La distribución de los diferentes estilos de amor en la muestra establece que el estilo predominante corresponde a Cariño con 51,5%, seguido por 14,9 % correspondiente a Amor Vacío; y 11,9 % de Amor Fatuo, Amor Consumado con 8,9 %, Encaprichamiento y Amor Sociable con 5,9 % respectivamente, siendo el estilo Amor Romántico el de menor predominancia en la muestra.

En esta investigación también resulta importante mencionar que se estudiaron variables relacionadas a las que se aborda en este trabajo teniendo como referencia que la satisfacción sexual desempaña un factor importante en el relacionamiento de la pareja pues la atracción física y sexual son factores que influyen en la satisfacción marital, por otro lado hablar de estilos de amor es una variable que tiene mucho tiempo siendo trabajado teóricamente, uno de los primeros en argumentar acerca de aquel concepto fue Freud (1922), quien explicaba el amor como el esfuerzo por un ego ideal.

Por último, en la investigación citada se utiliza la escala de Sternberg, mismo que describe su teoría triangular del amor que propone siete tipos que serán abordados en el desarrollo del marco teórico ya que se relaciona con la investigación.

Otra investigación realizada por José Czajkowski (2018) como problemática actual se presentó los altos índices de conflictos maritales, el objetivo general de esta investigación fue determinar los estilos de comunicación más utilizados en la pareja de funcionarios administrativos del Hospital del Trauma, para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Aserción en la Pareja- de la autora Ma. J. Carrasco, se evaluó los estilos de comunicación que cada miembro de una pareja pone en marcha para afrontar situaciones problemáticas corrientes en la convivencia, estos estilos son la asertividad, agresividad, sumisión y agresividad- Pasiva.

Como hipótesis de la investigación se planteó que; el estilo de comunicación más utilizado en la pareja de funcionarios administrativos del Hospital del Trauma es la agresiva-pasiva, la investigación corresponde al nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo constituida por 40 personales administrativos y se tomó una muestra de 30.

Los principales hallazgos fueron que predominan dos estilos comunicativos Agresión Pasiva, que responden 47% respectivamente; y el estilo de comunicación de la sumisión, con el 23% de la muestra. Como recomendación final, se planteó incluir en las capacitaciones de los

colaboradores el tema del papel fundamental de la comunicación tanto en la pareja, como también en el entorno laboral, y de los estilos de utilización como puede influir en forma negativa y positiva.

Esta investigación citada en la cual se abordó sobre los estilos de comunicación es una variable de gran influencia en la satisfacción marital, pues los estilos comunicacionales que se desarrollen en la pareja serán de gran importancia para la consolidación de una relación sana, en donde ambos aprenden a escucharse mutuamente, dialogar, empatizar y comprenderse.

Por último, una investigación realizada por Frachi Rodríguez, Ana María (2016) tuvo como objetivo establecer la relación entre las horas laborales, la calidad de vida profesional y el desgaste de los profesionales y funcionarios que se hallan expuestos a presenciar situaciones altamente traumáticas.

El estudio es de tipo correlacional con alcance descriptivo, de corte transversal. La recolección de datos se realizó en un hospital público de referencia sito en la ciudad de Asunción con los profesionales y personal administrativo implicados en la atención directa a pacientes. La muestra estuvo constituida por 154 sujetos seleccionados mediante el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.

Los instrumentos utilizados fueron el CVP-35, el CESQT y el Inventario de Desgaste por empatía. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el paquete estadístico R Comander. Se obtuvo una relación estadísticamente significativa entre la calidad de vida y el Desgaste Profesional obteniendo una correlación de Pearson de -0,18 entre Desgaste por Empatía y Calidad de vida y una correlación de Pearson de -0,29 entre Síndrome de Estar Quemado y Calidad de Vida aceptándose la hipótesis de que a mayor Síndrome de Estar Quemado y Desgaste por Empatía menor Calidad de Vida.

Por último, finalizando este apartado de antecedentes se menciona una investigación realizada en nuestro país que se relaciona indirectamente con las variables estudiadas, tomando en cuenta el desgaste laboral ya que puede influir de cierta forma en el relacionamiento de la pareja, un ambiente laboral inadecuado y con lleve a desarrollar a un estrés elevado.

Bases Teóricas

Satisfacción Marital y factores que influyen

El área de la satisfacción marital ha sido investigada desde la perspectiva de la psicología social, psicología clínica y psicología de la personalidad. Desde la perspectiva clínica y social, la satisfacción marital se analiza en función de la interacción entre variables interpersonales.

La satisfacción en la relación tiene que ver con factores interpersonales que la investigación psicosocial ha destacado como más estrechamente vinculados con el comportamiento amoroso y la satisfacción de la relación.

Según Jung la satisfacción marital, va a depender del grado de autoconocimiento que cada uno de los miembros de la pareja tenga, del nivel de desarrollo, de su capacidad amatoria, de la madurez y autoconocimiento de sus miembros, lo cual implica aceptar al otro y sus circunstancias tal y como son y no como un ideal o expectativa a alcanzar.

Entre los factores que Influyen en la satisfacción marital existen factores psicológicos que influyen en la conducta y satisfacción amorosa como: los celos, la idealización, la fidelidad sexual, equilibrio entre compromiso adquirido y la independencia deseada, percepción de un balance positivo entre los costes y recompensa, equidad entre otros.

Son muchos los factores que actúan como obstáculos, bloqueos y envenenadores de la relación de pareja. No son fáciles de identificar sin un esfuerzo de análisis, algunos de estos son: las relaciones neuróticas con los padres, la falta de autoestima en uno u otra, o en ambos, la pretensión de cambiar al otro, el carácter paranoide, el egoísmo, el carácter absorbente y dominante de uno de los dos, las diferencias notables en las escalas de valores de ambos, las mutuas expectativas expresadas, el negativismo hacia el sexo, la hostilidad.

Algunos autores señalan que los años más críticos dentro del matrimonio son aquellos en que las responsabilidades maternas y paternas tienden a ser mayores. Debido a las exigencias económicas y el número de

hijos que aún permanece en casa. La comunicación con el cónyuge es inferior en parejas que tienen tres o mayor número de hijos. Uno de los factores del éxito matrimonial es el sentido de compromiso. En un estudio realizado en 2004 en España se encontró que los sujetos que son profesionales se perciben más satisfechas físicas, sexualmente, así como también en el apoyo que reciben de su pareja. (Salcido de Palmieri, 2008).

Gonzales Núñez (2004), menciona cuales son los aspectos que aumentan la probabilidad de éxito en las relaciones interpersonales de las parejas;

Nivel socioeconómico. Tienen más probabilidades de éxito aquellas parejas que pertenecen más o menos al mismo nivel socioeconómico ya que el estilo de vida es más semejante y la forma de enfrentar los problemas es afín, cuentan con amigos y familiares que perecen al mismo estrato económico, lo que les permite compartir de manera más satisfactoria el ámbito social.

Similitud en los estilos de vida. Aunque quizás distintos estilos de vida son importantes para que los dos tengan el mismo punto de vista acerca de la educación, metas, medios, sacrificios para sí mismos y para los hijos, gastos para la educación de estos y el goce del proceso de información.

El mismo punto de vista hacia lo religioso. Las personas que comparten la misma religión, también tienen más probabilidades de éxito como pareja que aquellas que difieren en creencias. Asimismo, la intensidad con que se vivan las creencias religiosas favorece o no la vida espiritual que, a su vez, cultiva la intimidad de las relaciones interpersonales. Fomentar la empatía y tener la misma actitud hacia creencias del otro, si es que no poseen el mismo credo, favorece las relaciones íntimas de la pareja. Si son de la misma religión, respetar las actividades religiosas del compañero o compañera de la vida es esencial.

Actitudes semejantes hacia lo sexual. La sexualidad en cierto modo cumple las metas amorosas, además de incrementar amor en la pareja, permite la satisfacción y el placer. Esto no implica que no se pueda tener sexo

sin amor, pero la verdadera relación sexual implica el amar al otro. El orgasmo es la simple satisfacción corporal que otorga a la pareja una sensación de felicidad, la cual es la meta; cada uno tiene satisfacción y la proporciona al otro.

En la relación interpersonal subjetiva muchas veces es más importante dar complacencia al otro que recibirla, por supuesto, la relación completa madura implica dar y recibir felicidad a través de la satisfacción sexual que permite la salida y expresión de las tenciones mediante la gratificación amorosa y sexual. Es difícil la relación de pareja cuando uno de los dos ha disminuido su erotismo, cuando ya no tienen apetito sexual el uno hacia el otro. La relación interpersonal está dañada si la pareja no logra sobreponerse y darle importancia a otros aspectos y otras metas, es casi seguro que la relación de pareja perecerá. Es una actividad humana universal y suele ser a través de este aspecto que se expresa, como ya se dijo, la felicidad, pero también los conflictos.

Nivel sociocultural parecido. La cultura adquirida por la familia e incrementada o disminuida por el individuo con la frecuencia es un factor de éxito en las relaciones interpersonales en general y particularmente en la pareja. Los hábitos de higiene, las costumbres en la mesa, la forma de hablar y de vestirse, influyen en la relación de cada uno. El sexo y el dinero son grandes detonantes de conflicto y después las costumbres de las personas determinan que una pareja funcione o no con el tiempo. Los valores, que también son cultura y personalidad, se ven influidos por el nivel sociocultural y educativo. Todos los valores son importantes, pero siempre tiene una jerarquía que mientras más semejante sea entre los miembros de la pareja generara un menor acoplamiento.

Satisfacción con la interacción conyugal

La interacción cotidiana y la afiliación, varían de una persona a otra y sin duda de una pareja a otra, ya que ciertas diferencias, surgen debido al proceso de socialización y aprendizaje acerca de las formas aceptables o no aceptables de establecer vínculos, de acuerdo a las expectativas sociales y a lo que surge de la experiencia e historia interpersonal (Sánchez y Díaz, 2002).

El vínculo emocional entre dos personas contiene dos elementos fundamentales: el primero que corresponde a las características individuales de cada uno de sus miembros provenientes de su historia de vida, el grupo cultural al que pertenece y su personalidad que guía de su percepción y evaluación de su mundo interno y externo; y el segundo tiene que ver con las reacciones y conductas que se crean en un individuo durante la interacción de pareja (Sánchez y Díaz, 2002).

En este proceso que va del individuo a la relación, se vive una serie de aspectos que involucran creencias, formas de ser, modos de ver el mundo e interpretarlo, así como respuestas conductuales ante estímulos vinculados con la pareja. Según los estudios realizados por Sánchez y Díaz (2002), la persona evalúa su relación y compañero, tanto a nivel cognoscitivo como afectivo. Así, primero se percibe, codifica, interpreta e integra la información relevante, convirtiendo el estímulo externo en información personal, por ejemplo, la apariencia, las acciones y hasta la naturaleza de la relación.

Esta información es utilizada para ayudar al sujeto a decidir qué estilos de convivencia, hábitos y disipaciones conductuales son más adecuados para dicho estimulo. Lo que crea las razones que las personas tienen para mantenerse en una relación y las atribuciones que les hacen en formas específicas con su pareja.

Satisfacción con los aspectos emocionales

Acevedo, Restrepo y Tovar (2007), mencionan acerca de la diferencia que hay entre matrimonio y pareja, y consideran al matrimonio como un ente social, alrededor del cual se conjugan una diversidad de funciones entre las que destaca su característica de contrato social y el ser la base de la institución familiar. Dicho esto, el encuentro es el amor, un argumento esencial para sustentar la vida en pareja, ya que puede haber matrimonios que se amen o no, parejas que se amen o no, pero cuya directriz de vida está en la

autorrealización individual para resolver los asuntos cotidianos, tener reconocimiento social, y relaciones sexuales para disfrutar estar juntos.

Ya que la pareja humana permanece y cambia como cualquier sistema, cuanto más cambia, más permanece y en ese continuo evolucionar atraviesa por una serie de momentos, enfrenta diversas tareas que varían en grados de complejidad y en síntesis a lo largo de su existencia al afrontar transiciones que implican procesos morfo genéticos y morfo estáticos condicionados en un continuo por el modo como se resuelven cada uno de los momentos transicionales (Loizaga, 2012).

Las creencias, valores o expectativas, así como las necesidades más caras, consientes o inconscientes entran en el juego y son producto innegable de las experiencias de vida que se relacionan con el presente. Como producto de esta postura cognitiva y emocional. Las personas esperan de la pareja, conductas leídas como respuestas efectivas que satisfacen las necesidades adultas; esperan tener un lugar privilegiado a su lado y que él le permita seguir escribiendo su autobiografía, recreando las ideas que se tienen acerca de sí mismo.

Acevedo et al. (2007), explica que la construcción de la identidad como pareja es un proceso que toma la vida entera en común, donde se trata de generar un sentimiento de pertenencia, identidad y de construir un estilo propio, que identifique a ambos miembros de la pareja y que en consecuencia los convoque a generar acciones que respalden el mutuo sentimiento amoroso, tales acciones se enmarcan tanto en los pensamientos como en las emociones: las ideas que cada uno tenga acerca del otro irán creciendo las respuestas en el tiempo, dichas ideas se crean a partir de los significados que cada miembro de la pareja ha puesto.

Poco a poco se va materializando en la construcción de una vida cotidiana que permite establecer parámetros de convivencia, en el impulso de una relación exclusiva, basada en la monogamia como expresión del compromiso con el otro y con la relación, en la generación de un proyecto de vida. Es un momento en que surge una encrucijada, en la cual aparecen

aspectos no deseados en el otro y en la relación, las ilusiones puestas en ella se ven cuestionadas. Tal vez en la resolución de esta crisis, que se da paso al amor, por el reconocimiento de la diferencia y la aceptación del otro. A lo largo del camino de la vida de los conyugues enmarcada también por los momentos del ciclo de la vida de cada uno de ellos y de los hijos, surgen intereses nuevos, crisis esperadas o inesperadas, adversidades, puntos de vista no compartido, y todo ello se constituye en una invitación a fortalecer los sentimientos amorosos, a resolver dificultades, lo cual a veces no es posible por el impacto de algunos eventos, como la infidelidad, pérdidas económicas, enfermedades.

En el caso de las parejas que logran sobrepasar estos retos se afina la capacidad para sortear de manera útil los problemas prácticos y los emocionales, se mejora la habilidad para comunicarse eficazmente respetando la individualidad y autonomía de los miembros y el valor del proyecto de vida generado en común. Según Vivas, Gallego y Gonzales (2007) los buenos matrimonios se construyen y fortalecen a lo largo del tiempo, logrando trabajar sobre ciertas tareas de desarrollo entre las cuales se distinguen: separarse emocionalmente de la familia de origen de infancia, es tarea de ambos integrantes de la pareja, el construir un nosotros a partir de una relación íntima que apoya esta tarea y moldea la autonomía de los miembros.

Orígenes del estudio del bienestar psicológico

Los primeros estudios sobre el bienestar psicológico datan de aproximadamente hace cuatro décadas atrás, que fueron resultado del descuido sobre el estudio de los individuos que presentaban un adecuado funcionamiento mental, ya que la mayoría de los investigadores de aquella época estaban más centrados en conocer y explicar las deficiencias que pudiera poseer una persona, como también aclarar los aspectos patológicos que lo generaban y finalmente demostrar que era posible la reparación del individuo y, como las personas felices superaban en gran medida a las infelices se incrementó el interés de conocer temas sobre felicidad.

Dado que los individuos felices superan en tres a uno a los infelices, tienen mejores apreciaciones de sí mismo, mejor dominio del entorno y mejores habilidades sociales, resulta interesante saber por qué las personas están más o menos felices, qué es lo que hace variar ese nivel y cómo se mejora la calidad de vida de las personas (Castro, 2009).

Es importante destacar que fue a comienzos de la década de los 80, cuando el término de bienestar empezó a definirse como un concepto integrador que comprende todas las áreas de la vida y hace referencia tanto a condiciones objetivas como a componentes subjetivos (Gómez Vela y Sabed,2001).

Sin embargo, en los últimos años ha existido un gran interés acerca del concepto de bienestar, lo que se ha traducido también en la realización de diversos estudios sobre el mismo (Vázquez y Hervás, 2009), hasta el punto de crear criterios y disposiciones para delimitar el concepto de salud positiva. El bienestar es un concepto complejo ya que no solo engloba la existencia de sentimientos positivos o negativos, sino que conlleva el hecho de darle sentido a la propia vida.

El estudio del bienestar psicológico no es una tradición reciente, ha sido investigada por diversos autores de forma sistemática desde hace décadas en la definición de conceptos. Con el surgimiento de la Psicología Positiva es donde comienzan a aglutinar e integrar todos aquellos conceptos relativos al bienestar y alcanzar su predominancia.

Modelo Multidimensional y dimensiones del bienestar psicológico

Por otro lado, los estudios del bienestar psicológico centran el interés en el desarrollo personal de los individuos, en el estilo y manera de afrontar los retos vitales y en el esfuerzo y afán por conseguir metas.

Según Ryan y Deci (2001), enfatizan el proceso y la consecución de aquellos valores que hacen a los individuos sentirse vivos y auténticos, que los hace crecer como personas e individuos y no tanto a las actividades que brindan placer o apartan del dolor. Ryff (1989) fue la primera que propuso un

modelo multidimensional a fin de operacionalizar el bienestar psicológico, que consiste en seis dimensiones:

Autoaceptación. Implica poseer una actitud positiva hacia uno mismo y hacia la propia vida pasada y conocer y aceptar los distintos aspectos de la persona, sean estos buenos o malos.

Relaciones positivas con los otros. Se refiere a la posibilidad de generar un vínculo confiable, cálido y satisfactorio con otras personas. Implica poder sentir empatía, afecto e intimidad, a fin de identificarse, comprender y mantener relaciones profundas con otro.

Autonomía. Tiene que ver con la necesidad de autodeterminación, independencia y autorregulación del comportamiento. Es la capacidad de poseer un funcionamiento autónomo para resistirse a la presión social y evaluarse según sus propios parámetros.

Dominio del entorno. Remite a la habilidad de la persona para elegir o crear ambientes favorables en los cuales poder satisfacer las necesidades y valores propios. Permite la sensación de control sobre los acontecimientos y de influencia sobre el contexto, a través de actividades físicas y mentales. De esta forma, la persona puede aprovechar las oportunidades que surgen en el medio ambiente.

Propósito en la vida. Se relaciona con que el sujeto posea metas y un sentido de direccionalidad e intencionalidad; que sea capaz de otorgar sentido tanto a sus experiencias presentes como pasadas y comprenda el propósito de su vida.

Crecimiento personal. Indica el interés por desarrollar el propio potencial, crecer como persona y usar al máximo las diferentes capacidades. Implica enfrentar nuevos desafíos y tareas características a cada etapa evolutiva. Es ser capaz de conocerse a sí mismo/a y poder observar las mejoras a través del tiempo.

Uno de los referentes teóricos de este enfoque es la teoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 2001), que también asocia la eudaimonia a la autorrealización, como un aspecto central de la definición de bienestar.

Intervenciones para mejorar el bienestar psicológico

Según Vázquez y Hervas (2008), en la última década hubo una proliferación de programas para mejorar el bienestar. La mayoría de ellos no están cimentados en una base teórica integradora, sino que se basan en micro teorías o en datos empíricos de líneas de investigación sencillas.

Vázquez, 2008 fue uno de los programas pioneros para elevar la felicidad de las personas. Consistía en catorce actividades entre las que se contaba el empleo en actividades sociales, el desarrollo del pensamiento positivo, el empleo de actividades físicas, la conservación de relaciones íntimas, entre otras. Su duración es de dos semanas y demostró ser eficaz para elevar la felicidad medida por un instrumento creado a tal efecto. Demostrando de esta manera que la felicidad podía ser modificada mediante intervenciones específicas y que era necesario el uso de actividades intencionales sostenidas de los participantes para elevar dicho nivel.

Pennebaker y Seagal (1999, citado por Vázquez, 2008) realizo estudios sobre la escritura de sucesos traumáticos, que es una técnica narrativa que permite elaborar dichos eventos de hechos positivos, mejora las emociones positivas y por ende eleva el bienestar. Estas investigaciones verificaron que la utilización de técnicas narrativas provoca un aumento de las emociones positivas.

En la misma línea, Lyubomirsky (2007) diseñó una serie de actividades con el propósito de mejorar el bienestar. Estas tareas estaban basadas en contar cosas buenas que les habían sucedido a las personas, escribir cartas de gratitud, y utilizar la técnica de saboreo, cuando se trataba de buenos momentos.

Por otro lado, Fava (1999) diseño un programa de intervenciones positivas para promover el bienestar de modo complementario a otros

tratamientos farmacológicos o psicológicos. El programa se basaba en el reconocimiento de recuerdos de eventos positivos y en la identificación de obstáculos que dificultan dichos recuerdos.

Se ha demostrado la eficacia de esta intervención en pacientes depresivos y con trastornos de ansiedad generalizada. En todos los casos, el módulo de terapia del bienestar combinada con otro tratamiento clínico potencia la eficacia de los resultados de las terapias convencionales.

Finalmente merecen una acotación las intervenciones de Seligman, Steen, Park y Petereson (2015) diseñaron intervenciones positivas que las personas debían realizar y que eran monitoreadas a través de un sistema de Intranet. En uno de los estudios realizados, pudieron demostrar que las personas que realizaban los ejercicios del bienestar (visita de gratitud, identificar las fortalezas, reconocer lo mejor de usted mismo) mejoraban su nivel de bienestar inmediatamente después de la intervención. Asimismo, disminuían sus niveles de depresión.

Como nos podemos dar cuenta existe una firme evidencia y gran aporte por parte de las investigaciones sobre las intervenciones en el bienestar psicológico y que esto puede conllevar a manejar y poner en prácticas para poder lograr el desarrollo de la capacidad de disfrutar de uno mismo y de los otros, de divertirse y sentirse satisfecho con la propia vida y experimentar sentimientos positivos de emociones positivas como un todo.

Conflicto, apoyo y satisfacción en pareja

Según Fine (1985), la valoración de los cónyuges de la satisfacción marital a menudo envuelve consideraciones del apoyo social que reciben de su pareja. Este vínculo entre apoyo marital y satisfacción ha sido, por lo general, descuidado en la mayoría de las investigaciones, tomando el estado civil de la persona como indicador directo de apoyo social, pero sin ahondar en la percepción del que la persona tiene.

Para Acitelli y Antonicci (1994), encontraron diferencias de género en relación al apoyo social percibido. Según estos autores, para las mujeres era

de gran relevancia dar y recibir apoyo. Encontraron, además, una correlación positiva entre el nivel de apoyo percibido y los niveles de bienestar personal y satisfacción marital.

El matrimonio se interpreta como una potencial fuente de apoyo social. Merece, pues, una atención particular porque probablemente es un marco importante dentro del cual el adulto desarrolla su bienestar psicológico y físico y dentro del cual se puede dar el intercambio de apoyo social.

Según Carstensen (1991), como el envejecimiento se asocia con cambios en las obligaciones, estado financiero y estado de salud, las parejas mayores pueden necesitar hacer ajustes dentro de sus matrimonios cuando dichos cambios acontecen.

Henry, Miller y Giarrusso (2005) identificaron los acuerdos y desacuerdos entre parejas de personas mayores en referencia a ciertos temas. Los temas más conflictivos en cuanto a la cantidad de desacuerdos fueron las actividades de tiempo libre, seguidas de los problemas por intimidad y la economía. También se detectaron dificultades en relación con la personalidad, la relación con otras generaciones, las actividades de casa, los hábitos personales, la salud y la jubilación. Además, este estudio reveló ciertas diferencias respecto a parejas más jóvenes: los adultos mayores acostumbran a disponer de más tiempo de descanso, cosa que, como veremos más adelante, puede llegar a convertir en fuente de conflictos. Además, la probabilidad de tener problemas de salud es mayor en los ancianos, aspecto que también puede resultar conflictivo. A su vez, las parejas jóvenes dan menos importancia al tiempo libre y a la salud, y más a la infidelidad y el consumo de sustancias psicoactivas.

Según Henry, Miller y Giarrusso (2005), la variable salud influye poderosamente en la percepción de retos en los matrimonios de larga duración. Según los autores, los matrimonios con peores niveles de salud reportaron tener problemas a nivel financiero, de salud y en la relación con otras generaciones con más frecuencia que los matrimonios con mejores niveles de salud. En cuanto a las diferencias de género es importante

destacar que las mujeres daban mayor relevancia a los hábitos personales y a la salud, mientras que los hombres consideraban más relevantes los aspectos financieros

Según Burin (1988), los conflictos en las relaciones postmodernas se ven motivados, mayoritariamente, por temores de pérdida en relación a la identidad de género, altos niveles de competitividad entre el hombre y la mujer, y el manejo del tiempo libre compartido (debido a los roles desempeñados dentro de la familia y el deseo simultáneo de libertad y autonomía). Todos estos dilemas que llevan a conflictos podrían deberse al hecho que ambos miembros se hubieran criado en familias que funcionaban en base a un modelo tradicional y a la dificultad para llevar a cabo, de forma simultánea, proyectos compartidos y proyectos individuales, esto es, de distribuir el tiempo libre entre la pareja y otras personas y/o actividades.

En relación a este último aspecto, el tiempo libre, Carstensen, Levenson y Gottman (1993), encuentran que "es más frecuente que las parejas mayores tengan conflictos a nivel de comunicación, recreación y finanzas en comparación con parejas más jóvenes"

Comunicación e interacción

Actualmente los problemas más comunes en las relaciones matrimoniales, el aburrimiento en la relación, las peleas, la falta de comprensión de un cónyuge hacia el otro, la falta de buena comunicación, la atracción de uno de los dos cónyuges hacia otras personas, la falta de compromiso en la relación, pensar que ya no se tiene nada en común, demasiada exigencia de uno hacia el otro, falta de estar en compañía, ideas y valores contrarios, concepción distinta sobre la convivencia y el amor, y falta de apoyo.

Teniendo en cuenta este panorama se hace hincapié a la necesidad de una buena comunicación en la pareja y su relevancia en la convivencia.

Autor Parsons (1974), señalo que la acción social no consiste sólo en una respuesta particular ante situaciones específicas, sino que el actor

envuelve la relación en un verdadero sistema de expectativas relativas a la configuración social en que se encuentra. El concepto de interacción social organizada parece ser el que mejor define la relación social, así las interacciones sociales en forma de relaciones terminan por fijarse en esquemas de conducta social.

La comunicación en el medio social se halla relacionada con los conceptos de acción e interacción, la acción social puede ser entendida desde la perspectiva positivista de Durkheim (2001), como el conjunto de maneras de obrar, pensar y sentir, externas al individuo y dotadas de un poder restrictivo; o desde la perspectiva subjetivista, donde los sujetos de la acción humana le atañen un significado subjetivo referido a la conducta propia y la de los otros; o fusionarse en una tercera visión, en la que puede comprenderse a partir de ambas visiones, la positiva y la subjetiva e integrarse en la acción social, desde la que todo conocimiento humano individual se inserta en el conocimiento social; además, está basada en las relaciones sociales de producción y transformación de la realidad, fijadas por los propios hombres en un proceso de desarrollo real y material de las condiciones históricas particulares.

La idea de interacción se refiere a los procesos de codificación humana en relación con los sucesos del mundo exterior, procesos que son tanto intra como interpersonales, por el requerimiento sistémico de pensar en una relación de regulación entre procesos internos y procesos externos de la conducta, dando lugar a la generación, uso y adjudicación de significados al lenguaje, como un modo especial de intercambio entre personas (Gracia y Musitu, 2000).

Así mismo, explica la acción comunicativa entre personas de un grupo como la familia, o bien entre personas de distintos grupos, articulando sistemas de codificación con sistemas de valores. Así, los mensajes intercambiados se componen de tres elementos principales: a) el contexto, b) la codificación y c) el valor (Roiz, 1989).

Teorías relacionadas al tema

Este conjunto de teorías está formado, principalmente, por teorías clínicas procedentes de diferentes paradigmas psicológicos.

Teorías psicoanalíticas

El Psicoanálisis plantea un abordaje clínico de la relación de pareja desde el cual se consideran fundamentales los aspectos intrapsíquicos individuales en la interacción con el otro. El niño, en función de su experiencia temprana, sus interacciones con los otros (mayoritariamente con los padres), la forma como resuelva el complejo de Edipo y su proceso de desarrollo, creará determinados modelos de relación objetal que tenderá a repetir a lo largo de su vida en su interacción con otras personas. Esto será determinante, según este modelo, en la elección posterior del objeto amoroso.

Según Lacan (1955) define como fundamental en el desarrollo del niño la fase del espejo. Entre los 6 y los 18 meses, dice el autor, el niño no ha dominado su cuerpo, y no tiene conciencia de él como un todo sino como un grupo de partes fragmentadas. El bebé puede verse el pie, pero no sabe que ese pie le pertenezca. Al contrario, piensa que puede pertenecer a otra persona, o a nadie.

En algún momento, dice Lacan, el niño se verá en un espejo y, después de verse reflejado en él y de ver, también, el reflejo de otras personas, empezará a adquirir conciencia de sí mismo como un ser integrado y completo. Posteriormente, el niño denominará a la imagen que ve en el espejo "Yo", realizándose un reconocimiento erróneo, pues su reflejo no es él, sino una simple imagen. De esta forma, el niño desarrolla su "Ego", o su "Yo". Esta fase del espejo por la que atraviesa todo niño alimenta la identificación del yo y su reconocimiento y, al mismo tiempo, la importancia del otro en la vida de cada persona. Es aquí, pues, donde se construyen los cimientos de la posterior vida en pareja. Las primeras relaciones sociales y objétales del niño dejarán huella como experiencia previa antes de la madurez psicológica. Se crean, pues, patrones de relación que se reproducirán años más tarde. De aquí la importancia del vínculo afectivo entre el niño y sus progenitores.

Para Freud (1939) conceptualiza el amor como un producto de la puesta en marcha de mecanismos de defensa ante determinadas ansiedades. Así pues, por ejemplo, el amor podría surgir de la sublimación del deseo sexual, o de la necesidad de proyectar este impulso (debido a la ansiedad que genera) sobre otras personas. Además, según este modelo, las personas tienden a establecer modelos de relación objetal en función, principalmente, de las relaciones que mantienen con otras personas en la infancia, de forma que el adulto tendería a buscar de forma inconsciente— un objeto amoroso que encajara con el modelo de relación objetal que mantuvo con el progenitor del sexo opuesto.

Desde posiciones humanistas

De acuerdo a la Teoría de las necesidades de Maslow (1954) existirían dos tipos de necesidades amorosas: el amor "D" y el amor "B". El primero sería una necesidad deficitaria que surgiría del deseo de pertenecer, de ser protegido y de experimentar gratificación fisiológica. El amor "B" sería una necesidad de desarrollo por la que la persona, una vez alcanzada la autorrealización, desearía involucrarse en la satisfacción de las necesidades del otro.

Por su parte Fromm (1956) postula que el amor surge del proceso de búsqueda de respuestas al problema de la existencia humana, que cada individuo emprende, y de la búsqueda de transcendencia humana.

Desde el conductismo

Según este enfoque el aspecto clave que conduce a la conformación de una pareja y del cual depende su mantenimiento es la conducta que ambas personas manifiestan y la forma en que ésta se ve reforzada.

Los autores Costa y Serrat (2001) ponen de manifiesto la importancia del condicionamiento operante en la relación de pareja. Estos autores defienden la importancia de los refuerzos positivos y los castigos a la hora de determinar la conducta amorosa. Cuando un miembro de la pareja refuerza positivamente la actitud que el otro tomó ante una determinada situación, tenderá a repetir dicha conducta. Si, por el contrario, las consecuencias del comportamiento son negativas, disminuirá la probabilidad de que esa conducta vuelva a repetirse. Cuando se administren muy pocos o no administren reforzadores positivos, pero sí muchos castigos, la pareja podrá entrar en conflicto. Desde el enfoque conductual, la resolución de conflictos está directamente relacionada con:

Las habilidades comunicativas, que entre otras cosas pueden ser una de las formas de reforzar positiva o negativamente la conducta.

La reciprocidad: por ejemplo, cuando ante un reforzador negativo se reacciona con otra conducta negativa, se alimenta el conflicto.

Las percepciones que cada uno tiene del otro: de ellas depende la interpretación que se hace de la conducta del otro y la valoración que se haga de la necesidad de mantenimiento de la relación. La influencia de factores ambientales y sociales que determinan el ideal de pareja que se tiene y los modelos de conducta adecuados dentro de la relación.

Según autores Costa y Serrat (2001) afirman que, desde el modelo conductual, el inicio de una relación se explica por el intercambio de reforzadores positivos que llevan al conocimiento mutuo y búsqueda de nuevos contactos entre dos personas. Esto les lleva a compartir experiencias gratificantes, y a sentir interés sexual y a la creación de expectativas idealizadas sobre el otro.

Con el tiempo, estos dos últimos elementos se vuelven una necesidad prioritaria, por lo que puede aparecer el conflicto, debido a que se empiezan a percibir diferencias significativas entre lo que se esperaba del otro y lo que realmente es, disminuyendo los reforzadores positivos y aumentando los negativos. Si se ponen en marcha procesos de adaptación adecuados, se puede conseguir manejar y restaurar la situación, evitando la perduración del conflicto y la desvinculación afectiva.

Por último, Skinner (1938) plantea el amor como un tipo de reforzador que serviría para modular la conducta de la pareja a través del condicionamiento operante. La pareja, ante determinadas conductas del otro, administraría este tipo de reforzador, de forma que el otro tendería a repetir dicha conducta en el futuro. (a través del estímulo desencadenante) y en los vínculos entre los progenitores para el cuidado de la descendencia.

Por último, un enfoque especialmente influyente en los últimos años ha sido la teoría del apego. Desde este punto de vista, el ser humano necesita desde el nacimiento vincularse con las personas de su entorno.

Esta necesidad, de carácter principalmente instintivo, es tan crucial para la supervivencia como la de alimentación. Si bien desde el primer momento la teoría del apego reconoció su importancia a lo largo de todo el ciclo vital, el estudio del apego en los adultos tuvo relativamente poca importancia hasta la década de los 80.

La teoría de Erikson

La teoría de Erikson (1982) destaca por ser una de las primeras que afronta el desarrollo desde una perspectiva que incluye todo el ciclo vital humano. Su contribución, sin embargo, va más allá de este papel pionero.

La teoría de Erikson tiene un marcado carácter psicosocial y los cambios y evolución de la persona se producen a lo largo de todo el ciclo vital. El carácter fundamentalmente psicosocial del enfoque se pone de manifiesto cuando habla acerca del papel de lo social en su teoría. En concreto, Erikson cree que este papel se centra en al menos dos aspectos:

La sociedad tiende a estar constituida de manera que provoca las crisis y simultáneamente da medios para poder superarlas, a la vez que intenta favorecer y proteger tanto el ritmo como la secuencia de las etapas.

La superación de las primeras etapas implica una cada vez mayor apertura del individuo a la sociedad que le rodea, con lo que podemos deducir que las últimas etapas (precisamente las directamente vinculadas al proceso

de envejecimiento), supondrán una crisis de un carácter esencialmente social. En las etapas psicosociales propuestos por el autor tenemos los siguientes relacionados con el tema de investigación;

Etapa 6: Intimidad frente a aislamiento

Tras haber conseguido establecer una identidad personal en la etapa anterior, durante la adultez temprana (típicamente en los años comprendidos entre los veinte y los treinta), la persona se ve en la encrucijada de arriesgarla comprometiéndose de manera íntima con otra persona.

Si la crisis se resuelve con éxito, la persona consigue llegar a un estado de confianza mutua, a una fusión de identidades con otra persona sin perder nada de la suya propia. La unión con otra persona también permite regular conjuntamente los ciclos del trabajo, la procreación y el ocio. El peligro de esta etapa es la posibilidad de caer en el aislamiento, en un distanciamiento de las demás personas, que son vistas como una amenaza para la propia identidad. La superación de esta fase conduce a que la persona se refuerce con una nueva cualidad: la capacidad de amar.

Etapa 7: Generatividad frente a estancamiento

Una vez logradas ciertas metas en la vida en pareja, existe la posibilidad de caer en el aburrimiento y el egoísmo, de no ser capaz de ir más allá de esa relación para contribuir al bienestar de los demás en sentido amplio y centrarse sólo en uno mismo, valorando la seguridad y el confort personal por encima de la asunción de nuevos desafíos vitales, tales como compartir la experiencia que ya se posee con otras personas. En cambio, una resolución positiva de esta crisis permite al individuo ir más allá de la identidad individual y de la intimidad con la pareja, para comprometerse con un grupo mayor, ya sea este el grupo familiar, la comunidad o la sociedad en sentido amplio. La persona que es capaz de lograr la generatividad es útil a los demás, se preocupa por sus necesidades, es consciente de que necesita ser necesitado y consigue unos niveles de productividad y satisfacción elevadas en todas las esferas de su vida,

En la madurez la pareja también desempeña un papel fundamental de acuerdo con Erikson (1950). El tema es la generatividad, y la pareja es un dominio en el que dar salida a esos deseos e intereses generativos, relacionados con crear algo que nos sobreviva, algo donde volcar nuestra necesidad de ser necesitado, de cuidar y sobrevivir simbólicamente más allá de nuestro propio ciclo vital.

La teoría socioemocional

Es importante también tener en cuenta que el modelo SOC, tal y como ha sido formulado anteriormente, es de propósito general y puede, potencialmente, aplicarse a múltiples ámbitos del estudio evolutivo (desarrollo social, de la personalidad, intelectual) y niveles de análisis (social, individual, comportamientos en determinado micro dominio, etc.)

Por ello, aunque Baltes (1970) y su equipo no lo hacen explícitamente, puede concebirse el ámbito de las relaciones de pareja y sus cambios en el tiempo como un terreno particular donde aplicar las ideas del enfoque del ciclo vital. En este ámbito se pueden observar cambios que funcionan como procesos, y que a su vez estos procesos están inmersos en marcos socio históricos, como se propone desde el enfoque del ciclo vital.

Por ejemplo, Jiménez (1981) observan como las relaciones en pareja presentan cambios evolutivos a través del tiempo, y cómo dichas transformaciones producen desarrollos individuales y construcciones que permiten diversidad de tipos de relaciones que pueden brindar satisfacción y apego, teniendo en cuenta las influencias positivas o negativas que ejercen sobre ellas las creencias culturales, los valores, los estereotipos sociales y al mismo tiempo las estructuras de personalidad.

Así Carstensen (1995) describe el desarrollo emocional durante todo el ciclo vital en una manera de relacionarse con otros con una finalidad particular en cada uno de los momentos evolutivos, en la adultez, los vínculos familiares se fortalecen. El interés ya no está en conocer muchas personas, sino en mantener y reforzar los lazos ya existentes. Finalmente, los adultos mayores

se apoyan emocionalmente en un grupo de personas más reducido e íntimo y sólido como es la pareja, la familia nuclear y los amigos de toda la vida.

Este hecho provoca que las personas mayores, a la hora de seleccionar personas con las que tener contacto social, seleccionen precisamente aquellas que con más probabilidades van a proporcionar satisfacciones emocionales, es decir, aquellos que ya son conocidos y con los que ya existía una relación estrecha, que son precisamente aquellos cuyo comportamiento es predecible y ha proporcionado en el pasado emociones positivas.

La teoría triangular del amor

La Teoría triangular del amor de Sternberg (1988) destaca por ser integradora de tres componentes (intimidad, pasión y compromiso) presentes en la mayoría de las culturas. Es una teoría que, a su vez, considera que cada uno de estos componentes está constituido por sub-elementos (por ejemplo, la comunicación formaría parte de la intimidad)

La teoría fue elaborada a finales de los años ochenta y actualmente los expertos la consideran sólida y viable para el estudio de las relaciones de pareja. El modelo de la teoría triangular se centra en el "amar a alguien", y profundiza en diferencias dentro de las relaciones afectivas, así como en los posibles tipos de amor que pueden surgir de la combinación de los tres componentes.

Una de las principales aportaciones de esta teoría es que ayudó a la operativización del amor, convirtiéndolo en objeto de investigación cuantitativa. El amor estaría formado, según este modelo, por aspectos cognitivos, afectivos, emocionales y motivacionales (Serrano y Carreño, 1993).

Así pues, el amor es una unidad que debe ser estudiada globalmente, como un todo. Se le considera, pues, un fenómeno psicológico complejo categorizable en función de las dimensiones que lo integran.

El modelo sistémico

Según este modelo, un objetivo primordial de la pareja es la búsqueda de estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo. Esto lleva a los dos miembros a realizar una vida conjunta bajo planes y proyectos comunes. La pareja, además, cuenta con características específicas (como son el establecimiento de reglas, límites, jerarquías, roles y patrones de interacción) que le dan funcionalidad y determinan la forma de relacionarse de sus miembros.

La pareja, pues, tiene unos principios básicos que son claves para su conformación, transformación y vida diaria. Batenson (1979) advierte la presencia del principio de homeostasis como básico en la pareja y toda la familia, ya que los subsistemas entre sí se relacionan y estos, a la vez, están inmersos en supra sistemas. La pareja tiene herramientas para mantener el equilibrio en su interacción, dependiendo de los límites, reglas y roles que se establecen.

Por su parte Ochoa (1955) defiende que el subsistema parejo tiene capacidades y recursos para superar las diferentes crisis que surgen a lo largo de su ciclo evolutivo. Tanto la crisis como las posibilidades de cambio que esta supone son vistas como posibilidades de crecimiento y desarrollo del sistema de pareja y familiar. La pareja presenta, en su vida cotidiana, alianzas y coaliciones, y los límites que las delimitan pueden dar lugar a conflictos. Los grupos familiares tienen como base el subsistema de pareja. Para entender sus propiedades, Ochoa (1995) plantea sus características básicas:

Regla de relación: hace referencia a la forma de definir la comunicación.

Causalidad circular: la comunicación es recíproca. Por lo tanto, el patrón comunicativo de uno influye en el del otro.

Haley (1974) resalta la importancia de la comunicación tanto verbal como no verbal. Cada miembro de la pareja emite y recibe mensajes que el otro procesa para poder responder. Cuando los mensajes tienen sintonía las

personas se sienten satisfechas con su relación. Por el contrario, cuando existen problemas de comunicación empiezan a surgir los conflictos.

Totalidad: la pareja se percibe como un subsistema, como una unidad, más que la suma de dos individuos individuales.

Equicausalidad: el sistema es una construcción del aquí y del ahora que se desarrolla en función de múltiples causas de peso parecido.

Equifinidad: hace referencia al funcionamiento de la relación, en el cual la variable tiempo es básica. Cada pareja tiene una manera diaria de interpretar sus experiencias. Por ello se van dando transformaciones en la pareja que obedecen a procesos de adaptación. A mayor equifinidad, mayor satisfacción como manera de asumir la convivencia desde el tiempo presente.

Según el enfoque sistémico, el entendimiento de la pareja depende de los procesos comunicativos, de la forma de resolver los conflictos, del sentido que se atribuya a los proyectos comunes, del manejo de las reglas, límites y jerarquías, y de la asunción de diferentes roles por parte de los miembros de la pareja.

Esta investigación se encuadra en base a la teoría sistémica, ya que este modelo conceptualiza a la pareja como un sistema gobernado por reglas, definidas por las transacciones de los individuos y no tanto por los rasgos individuales, donde se estructura y organiza la relación, a través de patrones de interacción se busca identificar las partes que lo componen y entre ellas debe haber una relación tal, que al modificar una se modifican también las demás.

Por ejemplo, basados en este enfoque indagar en la historia familiar de cada uno de los miembros de la pareja nos permite comprender los fundamentos del contrato matrimonial, los temores y expectativas, por ejemplo: el esperar del otro una eterna protección, temer la infidelidad, temer el consumo de alcohol, etc.

También porque el enfoque sistémico posibilita una visión más compleja de las relaciones humanas, al introducir como factor de análisis a las relaciones interpersonales como prioritarias durante la construcción de la realidad.

Marco Legal

En relación el marco legal de presenta las leyes vigentes al país específicamente los artículos de la Constitución Nacional del Paraguay que guardan relación con la investigación;

Artículo 6 - De la calidad de vida

La calidad de vida será promovida por el Estado mediante planes y políticas que reconozcan factores condicionantes, tales como la extrema pobreza y los impedimentos de la discapacidad o de la edad. El Estado también fomentará la investigación sobre los factores de población y sus vínculos con el desarrollo económico social, con la preservación del ambiente y con la calidad de vida de los habitantes.

Artículo 52 - De la unión en matrimonio la unión en matrimonio del hombre y la mujer es uno de los componentes fundamentales en la formación de la familia.

Marco Conceptual

Satisfacción marital

Becerra, Roldan y Flores (2012), mencionan que la satisfacción marital es la actitud hacia la interacción de pareja y los aspectos del cónyuge, la cual incluye satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y los aspectos esculturales, tales como, la forma de organización, de establecimiento y cumpliendo de las reglas en la pareja y la educación de los hijos.

La relación marital adquiere un significado especial para cada uno de los miembros de la pareja, ya que representa un vínculo interpersonal de conductas, efectos, emociones y dinámicas que en virtud de su presencia caracterizan y describen a cada uno de los integrantes de la pareja y a la relación que forman. Su creación representa un compromiso decidido de formar una diada estable en la que cada pareja se sienta satisfecha con su matrimonio, puesto que la satisfacción marital es considerada como uno de los más importantes indicadores de estabilidad y felicidad (Becerra, Roldan y Flores, 2012).

La satisfacción marital es el grado en que un matrimonio puede satisfacer las expectativas contractuales de cada esposo en terrenos como amigos, logros, poder, sexo, tiempo libre y dinero principalmente, son determinantes importantes de su calidad.

La satisfacción marital es uno de los aspectos que determinan la calidad y duración de la relación de pareja, ya que este aspecto ha servido para estimar la estabilidad y felicidad de la pareja. La importancia de la relación se fundamenta en la capacidad de autodefinirse y desarrollarse como una familia a partir de las funciones que la sociedad, la educción, la religión y la cultura le imponen.

La satisfacción marital como la evaluación global y subjetiva que un individuo hace de su conyugue y su relación, por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada (Miranda y Ávila, 2008).

Bienestar psicológico

El bienestar psicológico es el resultado de un vínculo entre lo social y lo psicológico, debido a que la parte social es la que aporta el sentido a la vida, mientras que la psicológica hace referencia a la posición que toma la persona frente a la misma. Este bienestar es una experiencia personal asociada al presente, y posee una proyección al futuro, vinculándose con los logros humanos. Es decir, el bienestar nace del balance entre las expectativas proyección al futuro y los logros valoración del presente. (García y González, 2000).

Casullo y Castro (2000), entienden por bienestar psicológico la "construcción del grado en el que el individuo juzga su vida como un todo", es decir, la percepción que tiene una persona sobre los logros alcanzados a lo largo de su vida. Esta situación da lugar a un balance entre las expectativas de futuro de una persona y lo que verdaderamente ha conseguido en el presente.

Por último, Fierro (2000) considera al bienestar psicológico como el potencial o la posibilidad activa de "bien-estar" y "bien -ser" entendida como una disposición a cuidar la propia salud mental de modo que la persona responsablemente puede crear vivencias positivas o experiencias de vida feliz estando consciente de ello y generar una satisfacción por la vida.

Desde este punto de vista el Bienestar Psicológico puede ser concebido como un potencial innato, y al mismo tiempo, como un potencial adquirido y modificable, resultante de una adecuada gestión de la propia experiencia, pero además como un indicador de la capacidad de auto cuidarse y manejarse en la vida presente en la persona.

Bienestar Subjetivo

Según Satorre (2013) el Bienestar Subjetivo es lo que las personas piensan y sienten acerca de sus vidas y a las conclusiones cognoscitivas y afectivas que ellos alcanzan cuando evalúan su existencia. Normalmente, se denomina "felicidad" al bienestar subjetivo experimentado cuando se sienten emociones agradables, cuando están comprometidos en actividades interesantes y cuando están satisfechos con sus vidas.

García (2002) define el Bienestar Subjetivo como el juicio global a partir del cual, mediante elementos cognitivos y afectivos, la persona valora su estado de ánimo, además de los logros alcanzados y expectativas cumplidas y retos pendientes a lo largo de su vida.

El Bienestar Subjetivo se define como el grado en el que una persona está satisfecha en los diferentes aspectos de su vida, haciendo una evaluación tanto a nivel emocional como cognitivo.

Bienestar Material

José Sánchez Cánovas (2007) manifiesta que el bienestar material está basado principalmente en la percepción subjetiva sobre los ingresos económicos, posesiones materiales cuantificables y otros índices semejantes.

Se considera las cosas materiales cuantificables y la satisfacción e insatisfacción que generan estos. El bienestar material está compuesto por indicadores tales como: derechos económicos, seguridad, alimentos, empleo, pertenencias, estatus socioeconómico. Las cosas materiales no solo abarcan a un aspecto en específico sino abarca los diferentes indicadores ya mencionados.

Bienestar Laboral

José Sánchez Cánovas (2007) manifiesta que el bienestar laboral o satisfacción laboral refiere a los agentes que impactan de forma positiva o negativa de alguna organización hacia el sujeto. Se refiere a las recompensas o incentivos que reciben las personas por parte de la organización por su trabajo y que esto puede generar su satisfacción o insatisfacción.

Asimismo, es una respuesta afectiva emocional positiva hacia el trabajo o hacia una faceta del mismo/a que posee un carácter vivencial positivo, que surge del disfrute personal, consecuencia del grado óptimo de satisfacción del trabajador como expresión de la evaluación cognitiva –valorativa y resultado del balance entre las expectativas y los logros en el ámbito laboral, y que están considerablemente influenciados por la personalidad. Teniendo en cuenta la promoción y mantenimiento del más alto grado de bienestar físico, mental y social de los trabajadores en todas las ocupaciones (Castro, 2009).

Bienestar de la Relación con la Pareja

Se considera generalmente a las relaciones satisfactorias entre los miembros de una pareja que son uno de los componentes importantes del bienestar general, de la felicidad. (Sánchez Cánovas, 2007).

Se considera que las relaciones placenteras entre los miembros de una pareja son uno de los componentes más importantes del bienestar general. Es sin duda, las relaciones interpersonales entre los miembros de la pareja en donde se trasmiten amor, intimidad y compromiso.

El desarrollo de esta permite a tener un manejo adecuado de sus emociones, ya que estos elementos intervienen directamente en la forma en que los individuos resuelven los problemas. Dicha resolución de problema facilita la forma de generar planes a futuro. (Salovey y Mayer, 1989).

La relación de pareja es el lugar donde se trasmiten emociones positivas y amenas entre los miembros.

Definición de variables

Variable 1: Satisfacción marital

Definición teórica: la satisfacción marital puede ser definida como la forma en que la pareja percibe y vivencia los hechos de su vida marital o como la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo (Sánchez, 2011).

Definición operacional: Se medirá la variable a través Inventario de Satisfacción marital Revisado (MSI-R) de Douglas K. Snyder, evalúa áreas como: convencionalismos, comunicación afectiva, comunicación y solución de problemas, agresión, tiempo compartido, insatisfacción sexual y orientación de género.

Variable 2: Bienestar psicológico

Definición teórica: Casullo y Castro (2000), definen bienestar psicológico como la "construcción del grado en el que el individuo juzga su vida como un todo", es decir, la percepción que tiene una persona sobre los logros alcanzados a lo largo de su vida. Esta situación da lugar a un balance entre las expectativas de futuro de una persona y lo que verdaderamente ha conseguido en el presente.

Definición operacional: Para fines del presente estudio, se medirá el bienestar psicológico, a través de los postulados propuestos por Ryff (2006), por medio de la Escala de bienestar psicológico (EBP) en la cual se valoran las respuestas de los sujetos a las preguntas que evalúan las áreas de bienestar subjetivo, material, laboral y en su relación de pareja.

Marco metodológico

Tipo de investigación

Según Hernández Sampieri (2010) el tipo de investigación cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud los patrones de comportamiento de una población.

Con relación a esta investigación, se encuentra dentro del tipo cuantitativo y se pretende medir con precisión las variables.

Nivel de Investigación

Correlacional: este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación.

Diseño de la Investigación

El diseño de esta investigación es no experimental porque no se manipularon variables y de corte transversal ya que la recolección de información o de datos se realizó en un solo momento.

Población

Funcionarios administrativos que dependen de la dirección de administración y finanzas como tesorería, auditoria, contabilidad, declaración jurada de bienes etc. Totalizando una población de 55 funcionarios.

Muestra

40 funcionarios que pertenecen al área laboral objeto de estudio.

Criterios de inclusión: Funcionarios de ambos sexos que se encuentren en pareja marital o bajo el régimen de unión de hechos.

Criterios de exclusión: Funcionarios que no se encuentren en pareja

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Inventario de satisfacción marital revisado MSI-R de Douglas Snyder.

Descripción General

Identifica los factores de tensión que originan conflictos en la pareja, enfocándose en las posibilidades de implementar un trabajo de intervención.

El MSI-R se compone de 150 reactivos que abarcan áreas como: Convencionalismos, ansiedad global, comunicación afectiva, comunicación y solución de problemas, orientación de género, el cuestionario cuenta con opción de respuesta dicotómica "verdadero" o "falso".

Prueba Piloto

Se escogió una población con características similares como grado académico, estado civil y rango de edad.

Se tomó un tamaño de muestra más pequeño que el de la muestra planeada, aplicando así 15 test.

Una vez recopilada y analizada los resultados se presenta los siguientes resultados con los criterios tomados en cuenta;

Tabla 1. Resultados

| Criterios | Completados | No | Porcentaje | |
|---|-------------|-------------|------------|-----|
| | | completados | С | N-C |
| 1.N° de test completados con la totalidad de ítems 2. Llenado de la hoja de respuestas correctamente | 13 | 2 | 87% | 13% |

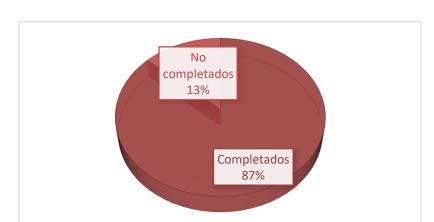


Figura 1. Resultados

Otros criterios tomados en cuenta fueron la comprensión para el llenado de ítems se ejemplifico en general y fue comprendido sin dificultad, mismo procedimiento que llevara a cabo cuando sea la aplicación del instrumento con la muestra definitiva.

El tiempo aproximado en que fueron entregando los instrumentos fue de 20 a 35 minutos.

Conclusiones finales

La prueba piloto demuestra que la herramienta que se pretende utilizar puede ser utilizado a nuestra población los términos utilizados fueron comprendidos, los ítems llenados y la utilización de la hoja de respuesta.

También sirvió como guía el tiempo de llenado del test, ya que se evidencian que solo se podrá tomar un instrumento por el tiempo que conlleva completar con todos los criterios solicitados.

Teniendo en cuenta porcentaje obtenido en dificultades para el llenado de la hoja de respuesta para subsanar se procederá primeramente a ejemplificar en forma grupal y si es necesario individualizada para no tener mayores inconvenientes.

Instrumento 2: Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

La escala de Bienestar Psicológico (EBP), fue creada por José Sánchez Cánovas (Universidad de Valencia); es de administración individual y colectiva; su aplicación se da en adolescentes y adultos entre los 17 y 90 años.

El tiempo de duración estimado es de 20 a 25 minutos, aproximadamente, teniendo en cuenta a quienes se administra.

La Tipificación de la prueba se realizó en diversas muestras de varones y mujeres clasificados por intervalos de edad. Dentro de sus características generales, podemos mencionar que la escala consta de 65 ítems con valoraciones que son de 1 a 5, consta de 4 subescalas.

No tiene tiempo límite, si se aplica la escala completa, la duración de la prueba oscila entre 20 y 25 minutos dependiendo del nivel educativo de las personas a quienes se administra. Las puntuaciones máximas posibles son las siguientes: Sub escala de Bienestar Psicológico Subjetivo: 250, sub escala Bienestar Material: 50, sub escala de Bienestar Laboral: 50 y sub escala de Relaciones de Pareja: 75.

Prueba Piloto

Se tomó 15 test a las mismas personas que en la primera prueba piloto mencionado más arriba.

Teniendo los siguientes resultados;

Tabla 2. Resultados instrumento 2

| Criterios | Completados | No | Porcentaje | |
|--------------------------|-------------|-------------|------------|-----|
| | | completados | С | N-C |
| 1.N° de test | 15 | - | 100% | - |
| completados con la | | | | |
| totalidad de ítems | | | | |
| 2. Llenado de la hoja de | | | | |
| respuestas | | | | |
| correctamente | | | | |
| 3. Comprensión de la | | | | |

| valoración de las | | |
|-------------------|--|--|
| escalas | | |

Figura 2. Resultados instrumento 2



Según los resultados obtenidos se evidencia la plena comprensión de todos los ítems del test, además la forma de llenado de la hoja de respuesta.

Por último, el tiempo de duración para el llenado fue de 15 a 20 minutos.

Conclusiones finales

La prueba piloto realizada para el segundo instrumento que se pretende utilizar reúne todos los criterios necesarios para utilizar en la muestra deseada.

Descripción de los procedimientos del análisis de datos

Una vez obtenido el permiso de las instancias correspondientes, se realizó el relevamiento de datos como cantidad de funcionarios por departamento, estado civil, horarios laborales y por sobre todo coordinar con los jefes sobre las fechas y horarios para aplicar los instrumentos de recolección de datos sin interferir en las funciones de los mismos.

Cabe mencionar que los funcionarios ya estaban asistiendo a los puestos laborales con normalidad y no hubo inconvenientes en abarcar la muestra deseada.

Los instrumentos fueron aplicados durante los meses de diciembre y enero debido a la extensión y disponibilidad de los funcionarios.

Una vez completada la muestra deseada se procedió a digitalizar todos los ítems de ambos test formulando según los valores de cada opción de respuesta de esta manera se pudo agilizar el tiempo de corrección.

Para la obtención de los resultados se sumó los puntajes directos convirtiendo en percentiles utilizando el manual de cada test.

De esta manera se procedió al análisis de resultados primeramente los niveles de cada variable, por ultimo a través de la correlación de Pearson se determinó si existe una relación lineal entre dos variables y que esta relación no sea debida al azar; es decir, que la relación sea estadísticamente significativa.

Todos los cálculos estadísticos se realizarán por medio de Excel versión 2010.

Consideraciones Éticas

Los participantes en la investigación serán seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias.

Respecto a los derechos, fueron informados acerca de la investigación y su pleno consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.

Los participantes en la investigación tuvieron la opción de tener protegida su privacidad.

Capitulo IV

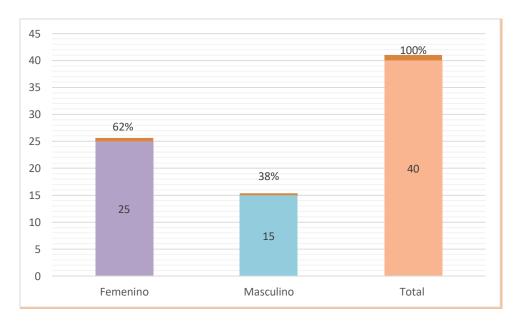
Marco Analítico

A continuación, se presenta la descripción de los resultados obtenidos con respecto a los objetivos planteados;

Tabla 1. Distribución muestral según género

| Población | Cantidad | Porcentaje |
|-----------|----------|------------|
| Femenino | 25 | 62% |
| Masculino | 15 | 38% |
| Total | 40 | 100% |

Figura 1. Distribución muestral según genero



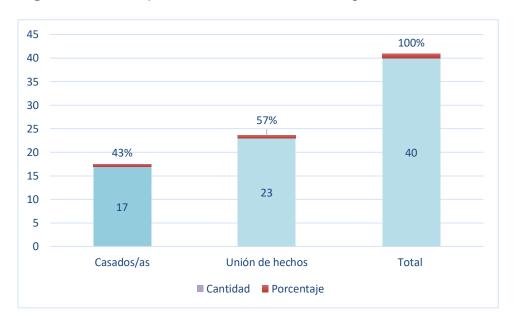
Fuente: Funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas

Los resultados presentados en cuanto al análisis porcentual según el género de la población se observan que el 62% de la muestra corresponde al sexo femenino representando de esta manera 25 funcionarios y el 38% del sexo masculino representando 15 funcionarios de la muestra total.

Tabla 2. Análisis porcentual de la muestra, según estado civil

| Población | Cantidad | Porcentaje |
|-----------------|----------|------------|
| Casados/as | 17 | 43% |
| Unión de hechos | 23 | 57% |
| Total | 40 | 100% |

Figura 2. Análisis porcentual de la muestra, según estado civil



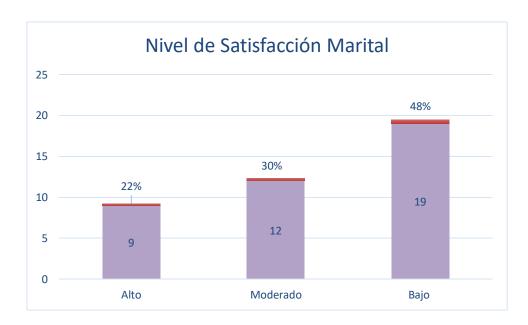
Fuente: Funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas

Según los datos obtenidos en relación al análisis porcentual de la muestra según estado civil se observa que el 57% se encuentran conviviendo bajo el régimen de unión de hechos y el 43% son casados.

Tabla 3. Nivel de satisfacción marital en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

| Nivel de satisfacción marital | | | | | |
|-------------------------------|----------|--------------------|------------|------------|--|
| Descr | ipción | Rango Percentil | Frecuencia | Porcentaje | |
| | Alto | 85 | 9 | 22% | |
| Rango de | Moderado | 55 | 12 | 30% | |
| puntajes | Вајо | 15 | 19 | 48% | |
| | Total | | 40 | 100,00% | |

Figura 3. Nivel de satisfacción marital en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020



Fuente: Funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas

Según los resultados observados el 48% de la muestra estudiada se posicionó según los puntajes finales en el rango de clasificación baja, el 30% en la clasificación moderada y el 22% con puntajes altos en el nivel de satisfacción marital.

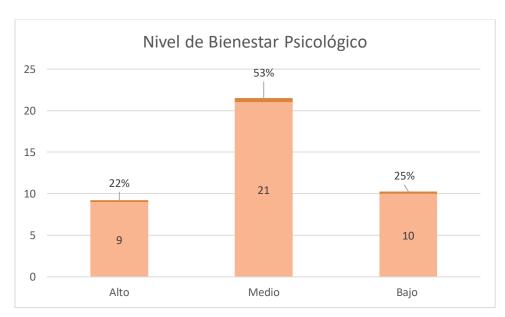
Al hablar de satisfacción en la pareja tiene como base una necesidad personal y mutua que debe ser satisfecha, se relaciona con las necesidades que deben ser satisfechas de acuerdo con la unión conyugal, así como la identificación de sus problemas que puedan darse y logran prevenirse de conflictos relacionados con la funcionalidad familiar, son unos de los tantos indicadores de estabilidad en la pareja.

Con los resultados presentados indican que en la muestra estudiada existe una satisfacción baja de la variable estudiada.

Tabla 4. Identificar el nivel de bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020

| Nivel de bienestar psicológico | | | | |
|--------------------------------|-------|--------------------|------------|------------|
| Descripción | | Rango Percentil | Frecuencia | Porcentaje |
| | Alto | 80-99 | 9 | 22% |
| Rango de | Medio | 35-75 | 21 | 53% |
| puntajes | Вајо | 1-30 | 10 | 25% |
| | Total | | 40 | 100,00% |

Figura 4. Identificar el nivel de bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas de la ciudad de San Lorenzo, año 2020



Fuente: Funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas

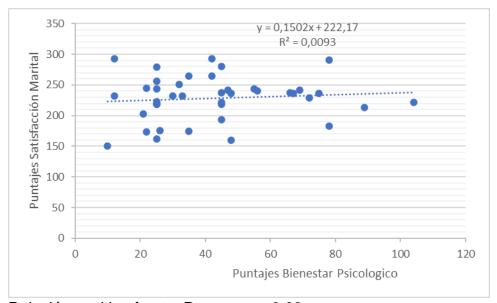
Según los resultados observados el 53% de la muestra estudiada se posicionaron según los puntajes finales en el rango de clasificación media, el 25% en la clasificación bajo y el 22% en la clasificación alta.

Los resultados finales indican probabilidad de alcanzar un bienestar psicológico adecuado ya que el 53% obtuvo puntajes elevados en la clasificación media muy cerca de la clasificación alta.

Tabla 5. Correlación entre la satisfacción marital y el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas

| Correlaciones | | | | |
|---------------|---------------------------|------|--|--|
| | Correlación de Pearson | 0,93 | Correlación positiva fuerte | |
| Descripción | Nivel de significancia | 0,05 | Coeficientes de correlación son significativos | |

Relación positiva fuerte: Pearson r = 0.93



Relación positiva fuerte: Pearson r = 0.93

Se presentó el análisis de correlaciones según los puntajes directos en ambas variables se obtuvo según el coeficiente de correlación de Pearson que es de R= 0,93 que establece la relación entre las variables el valor es mayor que 0 indica una asociación positiva y fuerte.

Por tanto, existe una relación positiva fuerte entre ambas variables, según el grafico de dispersión los puntos se ubican cerca de la línea, lo que indica que existe una relación lineal fuerte entre las variables. La relación es positiva porque a medida que una variable aumenta, la otra variable también aumenta.

Conclusión

A continuación, se presenta los resultados finales de la investigación haciendo mención a los objetivos propuestos.

El primer objetivo de la investigación que consistió en identificar el nivel de satisfacción marital en funcionarios administrativos del Hospital de Clínicas, se obtuvo como mayor puntaje que el 48% de la muestra clasifica en niveles bajos.

Con los resultados obtenidos se evidencia la insatisfacción marital que puede abarcar muchos factores que pueden ser los causantes, desde esta investigación se ha hecho hincapié tomar como base el enfoque sistémico ya que hoy en día se hace más notoria la necesidad de abordar esta problemática desde una mirada integral englobando la totalidad de los elementos que pueden intervenir.

La segunda variable estudiada con el objetivo de identificar el nivel de bienestar psicológico se obtuvo que el 53% de la muestra examinada se encuentra en la clasificación media, dichos resultados indican que esta variable puede potenciarse para elevarse más , pues como se abordó en la investigación el bienestar psicológico es un elemento crucial en la vida humana, para que la persona pueda disfrutar de una salud mental satisfactoria y así alcanzar un desenvolvimiento adecuado en las diversas áreas de desarrollo intrapersonal e interpersonalmente.

Por último, se propuso analizar la correlación entre ambas variables estudiadas según los resultados se obtuvo que existe una correlación positiva elevada es decir que una relación de pareja que se caracteriza por su estabilidad y satisfacción plena, impactará de manera positiva en el bienestar psicológico elevándola.

De esta manera se presentó las conclusiones finales de la investigación haciendo mención que el bienestar psicológico esta intrínsecamente relacionado con la satisfacción humana; sin embargo, no permanece inerte,

puede ser afectado por diversos factores, que afectan directamente el relacionamiento del ser humano tanto a nivel de pareja, familiar, laboral etc.

Por tanto es importante ir trabajando sobre estas variables que también puede ser abordado desde las organizaciones.

Recomendaciones

Se presenta las recomendaciones finales según los resultados obtenidos;

Se tiene en cuenta que la pareja es la unión más significativa que construye un individuo, y su conservación o ruptura depende en gran medida de la propia satisfacción de ambas partes, se atraviesa por muchas etapas en especial el año que se ha terminado con grandes cambios, periodos largos de confinamiento que permitió mayor convivencia ya que generalmente se acostumbraba a un ritmo de vida laboralmente activa y el tiempo de compartir juntos era más limitada tanto con la pareja y los que ya tenían hijos, este factor pudo influir de manera positiva o negativa.

Es así que se puede considerar evaluar la relación entre la satisfacción marital y el impacto percibido por el confinamiento específicamente en muestras que se encontraban en pareja en ese periodo de tiempo.

En esta investigación se trabajó en medir ambas variables y correlacionar, se podría recomendar a futuros investigadores abarcar por ejemplo una sola variable como la satisfacción marital y sus dimensiones midiendo convencionalismos, estrés global, comunicación afectiva, comunicación y solución de problemas, agresión, tiempo compartido, insatisfacción sexual, orientación de género etc.

Así se podrá obtener los resultados según las dimensiones que se decida abordar y sugerir los ajustes necesarios para cada pareja.

En relación al bienestar psicológico es una variable sumamente importante abarcar en la población que pueda accederse teniendo en cuenta la realidad de nuestro país en cuanto a educación se podría tomar en cuenta como muestra los docentes de cualquier nivel, debido a los cambios que han experimentados en los últimos meses no solo a nivel laboral sino también a nivel familiar, material etc.

Por ultimo volviendo a la muestra de parejas se recomienda medir variables relacionados como la agresividad, nivel de auto control, estilos de comunicación y estilos de afrontamiento teniendo en cuenta los múltiples causales en nuestra actualidad de las disoluciones conyugales.

Bibliografía

- Acevedo, V. & Restrepo, L. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja. Pensamiento Psicológico, 8 (15), 63-76.
- Acevedo, V., Restrepo, L., & Tovar, L. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. Pensamiento Psicológico, 3 (8), 85-107.
- Casullo, M y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. Revista de Psicología de la PUCP, 18, 37-62.
- Capafons, J., & Sosa, C., (2009). Tratand problemas de pareja. Madrid: Pirámide, D. L
- Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica (1ª. ed.). Buenos aires. Editorial Paidós.
- Chiavenato, I. (2009). Administración de los Recursos Humanos. México: Mc Graw Hill.
- Constitución Nacional del Paraguay (1992). Consultado en fecha 29 de setiembre 2020: https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf/La_Instituci%
 https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf/La_Instituci%
 https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf/La_Instituci%
 https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf/La_Instituci%
 https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf/La_Instituci%
 https://www.ministeriopublico.gov.py/archivos/Archivos_pdf?time=15040165344
 35
- Contreras, P. y Guzmán, M. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital. (Tesis de licenciatura, Universidad de Chile) Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282012000100005&script=sci_arttext&tlng=en
- Dávila, G. y Godoy, J. (2012). Influencia de la Satisfacción Marital sobre la Satisfacción Laboral en Mujeres Profesionales. (Tesis Inédita).

 Universidad de San Carlos de Guatemala.

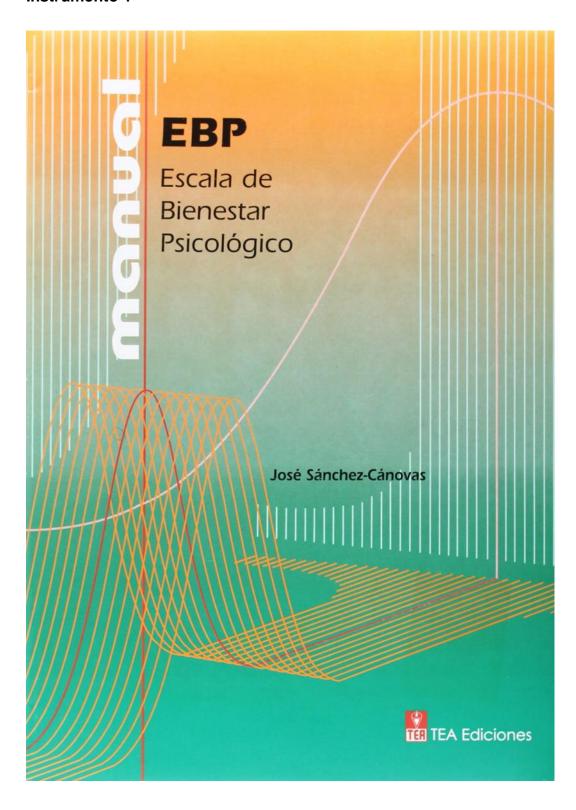
- Díaz Loving R; Rivera A.S; Sánchez A.R. (1996). Predictores de la satisfacción marital a través del tiempo. La Psicología social en México. Vol. 6.
- Díaz, A., (2009). Satisfacción Marital y Estilos de Crianza. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. UNAM. México
- Erikson, E. (1982). El ciclo de la vida completado. Nueva York: Norton.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2010). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo, 1-9.
- Estanquero, A. (2006). Principios de la comunicación interpersonal. Madrid. España: NARCEA, S.A.
- Feliu, M.H. y Güel M.A. (1992). Las relaciones de pareja. Técnicas para la convivencia. Barcelona: Martínez Roca.
- Fernández, E. (2010). Manejo de conflictos y mediación. México: Oxford
- Galindo, D. (2008). Comunicación y oral escita México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- García-Viniegra, V y González, I. (2000). El bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. Revista Cubana de Medicina General Integral. 16(6), 586-592.
- Gervilla E. (2012). Nuevas Relaciones Humanas y Humanizadas. España: Editorial: Narcea
- Gottman, J., Silver, N. (2006). Siete reglas de oro para vivir en pareja. Buenos Aires: Editorial Sudamericana S.A.
- Gracia, E. y Musitu, G. (2000). Psicología Social de la Familia. Barcelona: Paidós
- Habermas, J. (1989). Teoría de la Acción Comunicativa. Bogotá: Editorial el Planeta.

- Salcido de Palmieri, G.(2008) "Lo que debes saber de tu relación de pareja".

 Guatemala:Psicología y Vida, Año 2, Numero 7 Octubre 2008, Pp. 26 27
- Serrano, G. y Carreño, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico. Psicothema, 5, 151-167.
- Sosa, A. M. (2011) Influencia del asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario. Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana
- Sternberg, R. J. (1988). El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso. Barcelona: Paidós.
- Tordjman, G. (1988). La pareja, realidades, problemas y perspectivas de la vida en común. Barcelona: Grijalbo.
- Vera, J. (2011) "Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción" recuperado desde "Centro de Documentación Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología", Universidad Católica de Asunción-Paraguay.

ANEXOS

Instrumento 1



ESPERE. NO ABRA ESTE CUADERNILLO QUE SE LE INDIQUE

RIBIA

RIBIP

BIBIP

8 8

Actor 2. Sencher-Cahanas. Copyright 6/1998 by 1EA Edicionas, S.A. - Politicka it reproduction tool o pentie. Te Editor 16A (Edicionae, S.A., Fray benearden de Satuspin, CK, 28006 MACRID - Esty re



INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de afirmaciones sobre sentimientos que las personas podemos experimentar en cualquier etapa de nuestra vida. Por favor, al leer cada frase vea si usted, EN ESTA ETAPA DE SU VIDA, se siente así. Conteste de forma espontánea y sincera. No es necesario que piense demasiado acerca de cada frase. De forma sencilla y rápida vea si usted en estos momentos de su vida se siente o no de esa manera.

Aparecerán frases parecidas a esta que se pone como

EJEMPLO:

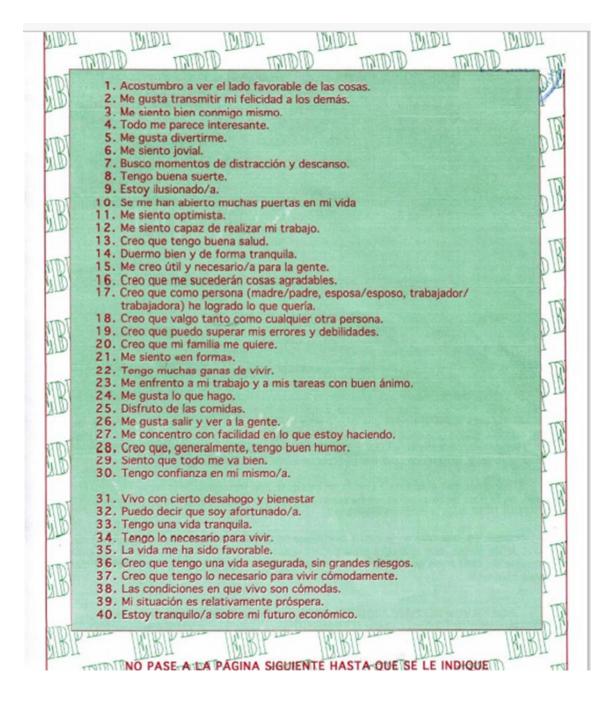
«Me siento muy ilusionado»

Si usted, en esta etapa de su vida, no se siente así en ninguna ocasión, tendrá que marcar, en la Hoja de respuestas, una cruz en una de las casillas que están a continuación del recuadro donde dice NUNCA; si algunas veces sí que se siente ilusionado, pondrá una cruz frente al recuadro de ALGUNAS VECES; si esto le ocurre más a menudo, pondrá una cruz frente a BASTANTES VECES; si con mucha frecuencia se siente usted así, pondrá una cruz frente a CASI SIEMPRE; si, prácticamente, usted se siente de esta forma en casi todos los momentos, pondrá una frente al recuadro SIEMPRE.

Suponemos que el que va a contestar jamás se siente ilusionado. Por eso, en la Hoja de respuestas, se ha puesto una cruz en la primera casilla, debajo de la palabra Ejemplo.

Marque Vd. una cruz en la casilla que mejor se ajuste a su caso después de leer cada una de las frases que aparecen en la página siguiente. Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la Hoja de respuestas en que va a contestar.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR. GRACIAS.





INSTRUCCIONES

Las siguientes frases describen posibles condiciones y efectos que las personas podemos experimentar en nuestro trabajo, sea este trabajo el propio de la casa o el trabajo fuera del hogar. Por favor, al leer cada frase vea si usted, EN SU TRABAJO, se ha sentido así. Conteste de forma espontánea y sincera. No es necesario que piense demasiado acerca de cada frase. De forma sencilla y rápida vea si lo afirmado en cada frase le sucede o no. Después de leer cada frase marque con una cruz, en la Hoja de respuestas, la casilla correspondiente a la contestación que mejor refleje las condiciones, efectos y sentimientos que usted experimenta en su trabajo.

Aparecerán frases parecidas a esta que se pone como

EJEMPLO:

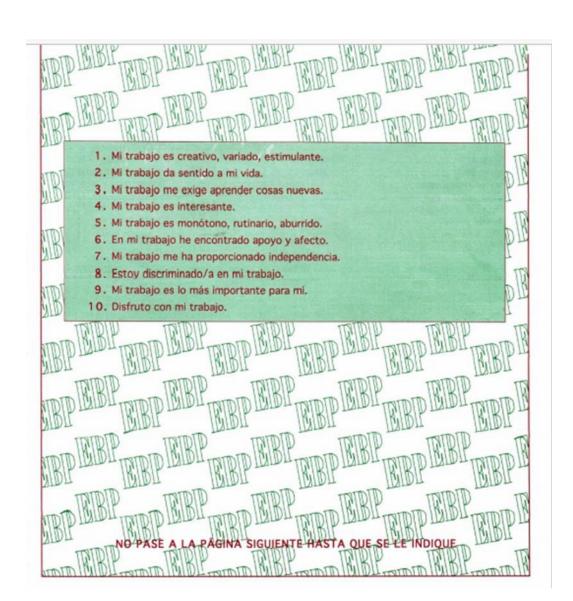
«Mi trabajo me hace feliz»

Si usted, no se siente así en ninguna ocasión, tendrá que marcar, en la hoja de respuestas, una cruz frente al recuadro donde dice NUNCA; si en alguna ocasión sí que se siente de esta manera, ponga una cruz frente a RARAS VECES; si esto le ocurre de vez en cuando, ponga una cruz frente a ALGUNAS VECES; si con frecuencia se siente usted así, ponga una cruz frente a CON FRECUENCIA; si lo que se afirma en la frase le sucede habitualmente, ponga una cruz frente al recuadro de CASI SIEMPRE.

Suponemos que el que va a contestar se siente con frecuencia feliz en su trabajo. Por eso, en la Hoja de respuestas, se ha puesto una cruz en la casilla frente al recuadro CON FRECUENCIA bajo la columna Ejemplo.

Marque Vd. una cruz en la casilla que mejor se ajuste a su caso después de leer cada una de las frases que aparecen en la página siguiente. Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la Hoja de respuestas en que va a contestar.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR. GRACIAS.





INSTRUCCIONES

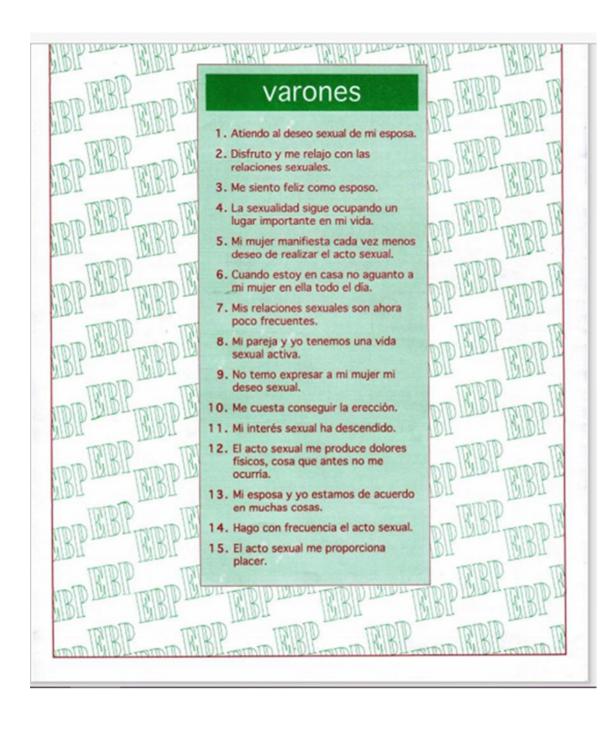
Las siguientes frases describen actitudes personales en relación con la sexualidad y las relaciones de pareja. Lea cada frase y decida hasta qué punto refleja sus pensamientos, sentimientos o actitudes. No hay respuestas verdaderas o falsas. Sencillamente, unas personas pensamos y sentimos de una manera y otras piensan de forma distinta. Probablemente, estará de acuerdo con algunas frases y en desacuerdo con otras. En algunas de las afirmaciones quizá esté usted en parte de acuerdo pero, a la vez, en parte en desacuerdo. Por favor, exponga su opinión sobre cada frase marcando con una cruz, en la Hoja de respuestas, la casilla que mejor describa su actitud o sentimiento. Ante cada frase puede usted estar «TOTALMENTE EN DESACUERDO», «MODERADAMENTE EN DESACUERDO», «EN PARTE DE ACUERDO Y EN PARTE EN DESACUERDO», «MODERADAMENTE DE ACUERDO» o «TOTALMENTE DE ACUERDO».

Fijese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la Hoja de respuestas en que va a contestar.

LAS FRASES DESTINADAS A LAS MUJERES SE PRESENTAN EN LA PÁGINA SIGUIENTE Y LAS DESTINADAS A LOS VARONES AL DORSO DE LA DE LAS MUJERES

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR. GRACIAS.

1. Atiendo al deseo sexual de mi esposo. 2. Disfruto y me relajo con las relaciones sexuales. 3. Me siento feliz como esposa. 4. La sexualidad sigue ocupando un lugar importante en mi vida. 5. Mi marido manifiesta cada vez menos deseo de realizar el acto sexual. 6. Cuando estoy en casa no aguanto a mi marido en ella todo el día. 7. Mis relaciones sexuales son ahora poco frecuentes. 8. Mi pareja y yo tenemos una vida sexual activa. 9. No temo expresar a mi marido mi deseo sexual. 10. A mi marido le cuesta conseguir la erección. Mi interés sexual ha descendido. 12. El acto sexual me produce dolores físicos, cosa que antes no me ocurría. 13. Mi esposo y yo estamos de acuerdo en muchas cosas. 14. Hago con frecuencia el acto sexual. 15. El acto sexual me proporciona placer. IN: IKI IN: IKIT





| Apellidos y Nombre Sexu | Apellidos y Nombre Sexu | (Marque et ple outre/M) | Profesión | | | Estudios realizados |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|--|-----------|---------------------|
| Apellidos y Nombre Sex | Apellidos y Nombre | | - | | Localidad | Edad |
| | | Sex | | | | Apellidos y Nombre |

| Totalmente de | Moderatumente de a cuardo | Parte de scuerdo, parte desacuerdo | Moderadamente en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo | ယ | Casi simpre | Con frequencia | Algunda vecas | Rarus veces | Nunca | 2 | Sempre | Casi siempre | Bastantes voces | Alguras veces | Nunca o casi nunca | - | RESPUESTAS | A COL | | <u></u> |
|--|---|---------------------------------------|--|--|--|-------------|--|---|---|-------|---|---|---|---|--|---|--|------------|-----------------|---------------------|-----------|
| | | | | | Ejemplo | | | | | | Ejemplo | | | | | | Ejemplo | STAS | | | _ |
| U) | 4 | de. | Na | - | | - Gits | | 54 | Na | * | ** | (Dr. | h | 50 | No | 100. | - | | ľ | | |
| 400 | 40 | 100 | ** | | 40 | 400 | - | 14 | . No | 100 | 949 | -ta | | Side | 74 | - 100 | N | | - | | |
| Sh | 44 | Ga | Pia. | - | 40 | tas | * | Sa | Na | ** | 68 | CH | As. | t _i | Pul | ~ | 60 | | 7 | 177 | |
| tay . | | 50 | Pia | - | 40 | CH. | | 64 | No | - | | -CN | 44 | So | Pa. | | - | | Fecha | Still | Edad |
| - | Pa | Go. | 4 | -Un | 68 | - | No | 50 | 4. | - Ch | 629 | GN | 4. | Sa | Ra. | 100 | 681 | | | 05 | 1 |
| * | PO. | Ga . | 4 | 6/n | 401 | 639 | - | 54 | No | - | - CP | SN | * | 540 | Pak. | - | (II) | | | 103 | - |
| + | Pa | 54 | 4. | Elly | 7 | (II) | 4 | 50 | Pa. | ** | * | 500 | 44 | 540 | Pú | -16 | 7 | | | Estudios realizados | Edad |
| NA . | * | Sea . | Pa | 4 | | | FQ. | 6 | * | 584 | 450 | Sh | (fix | 543 | N | - | - | | | 105 | |
| (D) | - | 50 | Fo. | | - | -QA | * | 60 | Po | - | 10 | Qt | 6. | 6 | Po | ** | 40 | | | 1 | 1 |
| - | Po. | 50 | 4 | SA. | 6 | - Can | * | 4 | Page | - | ä | - CN | - | 60 | Pip. | 146 | 6 | | | | 5 |
| - | Più. | No. | 4 | KAN . | = | | | | | | | SA | - | - | Na | | = | | 100 | | Localidad |
| | Più A | Sa. | | SIL | #3 | | | | | | | Un | - | 640 | 10 | - | 12 13 | | | | tad |
| CI NA | 4 | (4) See | No. | - | 13 14 | | | | | | | U) | 4 | Sac. | Pu. | 140 | 1 | | | | |
| to: | 4. | - | tu. | - | 前 | | | | | | | Sh On | | Gaz Gaz | 74 | 700 | 15 | | | | |
| | - | 0000 | | | MI . | | | | | | | Us. | | Tea. | ** | - | 하 | | | | |
| - | | ١. | | | | | _ | | | | | tay | | Sea. | No. | Tree. | 6 17 | | | | |
| Ë | | | | | 6 | 3 | N | | - | | | SA. | | See | No. | | = | | 5 | | |
| 8 | m 0 2 | | | | 2 | 1 | 8 | 0 | 8 | | | tiv | | 50 | Ra | - | 3 | | SHO | | |
| - | 世界 | | | | ac co | | 200 | Des | nes | | | - Can | | No. | 80 | - | 8 | | 1 | | |
| 9 00 | A Edit | | m | | 3 | | 5. | - 0 | of p | | | 639 | | No. | No. | 146 | 22 | | Cuestionario nº | | |
| 3.0 | AC OF | | 0 | | 10 | | × | 1 | 100 | | | | | Sa | No. | - na | | | - 10 | | |
| | | | Die. | 7 | 9 | | 25 | - 49 | | | | -04 | Ste. | | | | 13 | | | | |
| 1 | SA PA | | ALA P | TOTAL | in no | | Wal (| 100 | polog | | | Cit. | | tu | na | 14 | 22 23 | | - | | |
| and on a | Copyright © 1998 by TEA Edicolo Edits TEA Edictores S.A. Fran | | ALA PONE | TOTAL ES | on is pare | | wal (flems | erial (item | ológico | | PO R | | | | | | | 1 | - | 3 | |
| Marine dep series | TEA Edictoria, E | | ALA PONDER | TOTAL ESCAL | on in pareja (ii | | wal (flems 1-1 | erial (rema 3 | ológico subj | | PO = Sun | Ga. | | fat | na | 14 | B | . [| | Profe | |
| mercian data auri indu aug | TEA Edictoria, S.AI | | ALA PONDERADA | TOTAL ESCALA (| on ia pareja (noro | | wal (flems 1-10 d | erai (remu 31-40 | ológico subjetivo | | RESUME PO = Suma di | Cit. | 4 4 | fur fur | 2 | * | 23 24 | . [| 1 2 | Profesion | - |
| sertan otro avi tirta sugra, en | TEA Edicorn, S.A Portà S.A., Fay lemardeo de l | | ALA PONDERADA (III | TOTAL ESCALA (Sum | on in pareja (rions 1-1 | | wal (flems 1-10 del cu | eriai (items 31-40 dei | ológico subjetivo (ili | | PO = Suma de los | tin tin | 4 4 4 | Gr Gr Gr | 2 2 | 111 | 23 24 25 | . [| | Profesión | - |
| sertan den avi Seta segra, en ura | TEA Edictoria, S.APortibida la S.AFray Iernandro de Sahao | | ALA PONDERADA (items | TOTAL ESCALA (Suma de | on in paralle (richts 1-15 or | | wat (flems 1-10 del cuestio | erial (items 31-40 del cue | ológico subjetivo (riems | | PO = Suma de los valo | Cit Cit Cit | 1111 | 62 62 63 | 2 2 2 2 | 1 1 1 | 23 24 25 25 27 28 | . [| | Profesión | - |
| dedu tur se tudos dag ave depute | TEA Edicorni, S.A Prohibido la repro S.A Fray Ternandrio de Sahagon, 2 | | ALA PONDERADA (items en c | TOTAL ESCALA (Suma de las | on ia pareja (riens 1-15 del cu | | wai (flems 1-10 del cuestionari | erial (Remu 31-40 del cuestion | ológico subjetivo (items 1-3) | | PD = Suma de los valores | tin tin tin tin | | 62 62 63 63 | N N N N N | 1 1 1 1 | 23 24 25 25 27 28 29 | 1 | 2 | Profesión | 7 |
| sentan dan au Sita segat, as ana reproducti | TEA Edicioris, S.APortálda la reproduct. S.A.: Fray fernandino de Safespin, 24, 20 | | ALA PONDERADA (Items en casili | TOTAL ESCALA (Suma de las cas | on in pereje (ilena 1-15 dei chesit | | Binnestar laboral (hems 1-10 del cuestionario 2) | erial (items 31-40 del cuestionano | ológico subjetivo (items 1-30 de | | RESUMEN DE PUNTUA | to to to to | 4 4 4 4 4 | 3 3 3 3 3 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2 | 11111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 | 1 | | Profesión | 1 |
| prests. S is presented onto an little sugge, as and reproductable in | TEA Edicional, S.AProhibido la reproducción tot S.A., Fory Hernandrico de Sahagoin, 24, 2006 N | | ALA PONDERADA (Items en casilles su | TOTAL ESCALA (Suma de las casilas (| Reactiones con la pareja (tierra 1-15 del cuestorian | | val (items 1–10 del cuestionario 2) | Direstor material (femt 31-40 de cuestionano 1) | ológico subjetivo (items 1-30 del cue | | RESUMEN DE PUNTUACIO | Cos Cox Cos Cos Cos Cos | 4 4 4 4 4 4 4 | 3 3 3 3 3 | 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2 | 111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 | 1 | 2 | Profesión | |
| werter day on hits regal, as one reproductive legal i. | TEA Edicoria, S.A Prohibida la reproducción total o p S.A Fray Ternandro de Sahagan, 24, 2008 MADR | | ALA PONDERADA (items en casillas somb | | on in pareja (items 1-15 dei cuestionano a) | | val (hems 1–10 del cuestionario 2) | erai (rems 31-40 del cuestionario 1) | ológico aubjetivo (fierra 1-30 del cuesto | | | the | 4 4 4 4 4 4 4 | 3 3 3 3 3 | 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 1 1 1 1 1 1 1 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| werten den ein iste neget, en une reproductive liegal. En ite | TEA Edicorni, S.AProháda la reproducción total o percial. S.A. Fray Ternardino de Sahaguin, 34, 2008 MACRIO | | ALA PONDERADA (items en casillas sombreso | | | | wal (flems 1–10 del cuestionario 2) | erial (items 31-40 del cuestionano 1) | ológico subjetivo (items 1-30 del cuestorum | | RESUMEN DE PUNTUACIONES PD = Suma de los valores marcados con x | Crit | 4 4 4 4 4 4 4 4 4 | 3 3 3 3 3 3 3 3 | 2 2 2 2 2 2 2 2 | 1111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| sentan dan eri inte angal, en une reproducado liegal. En terrefici 1975, Diseas I Soara Innovaca de España | TEA Edicioria, S.AProhibida la reproducción total o percial. Todo . S.A., Frary Ternandino de Sahagoin, 34, 2008 MADRID Ede | | ESCALA PONDERADA (items en casillas sombresidas) | | | | wai (flems 1–10 del cuestionario 2) | etal (terra 31-40 del cuestionano 1) | Bienestar psicológico subjetivo (firms 1-30 del cuestionario 1) | | | Con Con Con Con Con Con Con Con Con | | 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 111111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 34 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| sertan otro en ista negra, es una reproducción lingal. En tennécio de l | TEA Edicioria, S.AProhibida la reproducción total o percual. Todas los L.S.A., Frany Ternandros de Sahaguin, 24, 2008 MADRIO Esse viern | | ALA PONDERADA (items en casillas sombreadas) | TOTAL ESCALA (Suma de las casilas precedentes) | | | wai (flems 1–10 del cuestionario 2) | real (term 31-40 de cuestionano 1) | ológico subjetivo (fiems 1-30 del cuestionario 1) | | | Cox Cox Cox Cox Cox Cox Cox Cox Cox | | 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 2 | 1 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 34 35 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| werten otto avi kirta aggat, en ann approductive degat. En terreficio de fui ano | rovez. TEA Edicorni, S.A. Prohibida la reproducción toda o parcial. Todos tos deve I.S.A. Fory lierrardero de Salvagor, 24, 2006 MADRO Este campor e | | ALA PONDERADA (litems en casillas sombreadas) | | | | val (flems 1–10 del cuestionario 2) | etal (tema 31-40 del cuestionano 1) | ológico aubjetivo (firms 1-30 del cuestoruno 1) | 78 | | Cox | 4 | 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 2 | 111111111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| sentan dro est kist negra, en ana reproducción legal. En terreficio de La probado 1955 - Divisió e Duan Investan en Estado. | ntevas. TEA Ediciores, S.APortisios la reproductión total o percial. Todos los devedos i L.S.A., Fasy terminativo de Salisajos, 34, 2008 MADRIO Este ejemple está a | | ALA PONDERADA (items en casillas sombreadas) | | | | val (flems 1–10 del cuestionario 2 | etal (fema 31-40 del cuestionano 1) | ológico subjetivo (firms 1-30 del cuestorario 1) | 20 | | Cos | 4 | 3 | 2 | 1111111111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 34 35 35 37 | 1 | 2 3 | Profesión | |
| geranti. Si è premertan des ser inte augre, en una reproducción liegat. En terrefico de La proheción y en el supo servici NO LA UTIL ESE. Dissel di i Souri Terremon en Exerción. | n Aux. is amounte vernieure. C applijet (1 1969 in TEA Edicornii, S.AParkhäda la reproductión testi o parcial. Todas las directica reservados Edia: TEA Edicornii, S.A., Fary Hermathos de Sariajon, Sk. 2008 MACRIO Edie ajerricki está artineiro en frita | | ALA PONDERADA (iliams en casillas sombresidas) | | | | val (flems 1–10 del cuestionario 2) | eriai (tema 31-40 dei cuestionano 1) | ológico subjetivo (items 1-30 del cuestionario 1) | | | Cos | 4 | 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 2 | 111111111111 | 23 24 25 25 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 | 1 | 2 3 | Profesión | |

| HOIA DE | | - A | |
|---------|---------------------|-----------|--------------------|
| Fecha | Estudios realizados | Edad | Apellidos y nombre |
| | | Localidad | |

Basiantes veces Cass surpre

Algunes veces

casi nunca Nunca o

×

16

17 18 19

31 32

H

D SC SC 2C 92 92 16

| Estudios realizados | Edad Localic | Apellidos y nombre |
|--------------------------------|--------------|--------------------|
| Profesión | lidad | |
| (Marouse of mus. corresponds a | | Sexo |

3

| The state of the s | Shader adarsonte en de secuenda | describés en describés | ယ | Cast samps | Contravence | Algunat reces | Ramas veces: | Munca | 2 | Siempre |
|--|------------------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------|
| | | | Estricio 1 2 3 4 5 | | × | | | | Ejoropio 1 2 | Г |
| i | | -6 | - | | | | | | - | |
| Ī | | | ~ | | | | | | - | |
| | | | 0 | | | | | | - | |
| | | | - | | | | | | 4 5 6 7 8 9 19 | |
| | | | 681 | | | | | | 197 | |
| | | | - | | | | | | -4 | H |
| i | | | 00 | | | | | = | 00 | Н |
| | | | 40 | | | | | | 10 | |
| | | | 5 | | | | | | = | |
| | | | 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 | | | | | | | |
| | | | 72 | | | | | | | |
| | | | 77 | | | | | | | |
| | | | 10 | | | | | | | H |
| | | | EN ESTE RECTANGULO | ABSOLUTAMENTE NADA | NO ESCRIBA NI MARQUE | POR FAVOR, | | | | |
| | | 100 | | | | | To the second | TOTAL PROPERTY. | | |

Parts d'esquerdo, purb desecuerdo

Moderastasente do couesto Totalmiste de adviste

Autr. J. Sénchez-Géroses.
Copyrigh © 1998 by ICA Edictives, S.A. Protécids is reproduction total o pietral. Todos has exectors reservantos.
Esta: TEA Edictives. S.A. Franțiliernadino de Sahagin. 24 ; 2008 MAJRID - Este ajempter and impress em ECOS
TatAS, S.B. pressiman cate de linta regiot, as sub improduction legal. En bejedice de la partitatin y an el rayo
produ. NO LA UTELCE - Presiden Spain, impreso en España.



FORMA AUTOCALIFICABLE

Douglas K.Snyder, PH.D.

INSTRUCCIONES: Llene la información de procedencia de esta página y luego continúe con los reactivos del inventario en la siguiente página y en la parte posterior de este formato. Favor de no hacer marcas erróneas o confusas. El Inventario MSI-R consta de 150 declaraciones acerca de usted y su relación de pareja, por favor lea cada una y decida si es verdadera o falsa para usted. Si la declaración es verdadera o casi siempre verdadera para usted llene la casilla marcando con un * pero si la declaración es falsa póngale una /. Marque solo una respuesta para cada declaración, si usted quiere cambiar una respuesta trace una X sobre su respuesta original y rellene el cuadro que muestra la nueva respuesta.

| Fecha de aplicación: | Nombre y Ape | llido: |
|--|--|-------------------------------------|
| Edad: | Sexo: | Nivel de escolaridad: |
| ¿Actualmente trabaja fuera de casa como empleado? Si () No() | Si la respuesta es sí, ¿Cuántas horas a la semana trabaja? | ¿Cuál es su ocupación actual? |
| Nombre de la pareja: | | Duración de la relación actual: |
| Relaciones importantes prev | ias: | Número y edad de los hijos o hijas: |



HOJA DE CORRECCIÓN

- 1. Trasladar las respuestas del sujeto en cada escala.
- 2. Si coincide con el código de respuesta vale un punto.
- Sumar los puntos de cada escala.
 Consultar baremos.

| | CNV | |
|-----|-----|--|
| 20 | F | |
| 26 | F | |
| 32 | ٧ | |
| 36 | F | |
| 57 | F | |
| 63 | F | |
| 69 | ٧ | |
| 94 | V | |
| 100 | F | |
| 106 | ν | |
| | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| | HO. | |
|-----|-----|--|
| 2 | F | |
| 8 | ٧ | |
| 13 | F | |
| 39 | F | |
| 45 | ٧ | |
| 50 | ٧ | |
| 76 | F | |
| 82 | ν | |
| 87 | F | |
| 114 | F | |
| | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| 131 | F. | |
|-----|----|--|
| 133 | V | |
| 135 | F | |
| 137 | ٧ | |
| 139 | ٧ | |
| 141 | F | |
| 143 | ν | |
| 145 | F | |
| 147 | F | |
| 149 | F | |
| | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| 16 | F | |
|-----|---|--|
| 18 | ٧ | |
| 21 | F | |
| 24 | F | |
| 27 | V | |
| 30 | F | |
| 35 | ٧ | |
| 53 | ٧ | |
| 55 | F | |
| 58 | ٧ | |
| 61 | F | |
| 64 | F | |
| 67 | ٧ | |
| 72 | F | |
| 90 | ٧ | |
| 92 | ٧ | |
| 95 | ٧ | |
| 98 | ٧ | |
| 101 | ٧ | |
| 104 | F | |
| 109 | F | |
| 128 | F | |

PD PC PT

| | 塞 | |
|-----|----|--|
| 7 | F | |
| 11 | ٧ | |
| 15 | ٧ | |
| 44 | ٧ | |
| 48 | V | |
| 52 | ٧ | |
| 81 | ٧ | |
| 85 | F | |
| 89 | F | |
| 117 | ٧ | |
| 119 | ٧ | |
| 123 | V | |
| 127 | F | |
| | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| | FIN | |
|-----|-----|--|
| 19 | F | |
| 25 | F | |
| 31 | F | |
| 56 | F | |
| 62 | ٧ | |
| 68 | V | |
| 73 | ٧ | |
| 93 | F | |
| 99 | F | |
| 105 | V | |
| 110 | V | |
| | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| 4 | F | |
|------------|----|---|
| 10 | ٧ | Т |
| 41 | F | |
| 47 | F | |
| 78 | ٧ | Ξ |
| 84 | ٧ | |
| 116 | F | |
| 120 | F | |
| 122 | ٧ | |
| CH D. SHOW | PD | |
| | PC | |
| | PT | |

| 103 | ٧ | |
|-----|----|--|
| 108 | F | |
| 111 | F | |
| | PD | |
| 1 | PC | |
| | PT | |
| | | |
| | | |
| 130 | F | |
| 132 | F | |
| 134 | ٧ | |
| 136 | ٧ | |
| 138 | ٧ | |
| 140 | ٧ | |
| 142 | ٧ | |
| 144 | ٧ | |
| 146 | F | |
| 148 | ٧ | |
| 150 | F | |

PD PC PT

F 97

23 F 29 ٧

34 F

37 ٧

60 66 F

71 F F 74



FORMA AUTOCALIFICABLE

| N" | PREGUNTAS | V | = |
|-------|--|-----|---|
| 11 | Cuando mi cónyuge y yo tenemos opiniones nos sentamos a hablar sobre ellas | 1 | |
| 2 | Estoy satisfecho con la manera como mi cónyuge y yo pasamos nuestro tiempo libre | | |
| ESS | En todo momento mi cónyuge responde con comprensión a mi estado de animo | | |
| OII | Mi infancia fue más feliz que la de la mayoría de las personas | | |
| 5 | Hay algunas cosas de las que mi cónyuge y yo no podemos hablar | | |
| 6 | A veces es más fácil confiar en un amigo que en mi cónyuge | | |
| 7 | Parece que mi cónyuge disfruta del sexo tanto como yo | | |
| 8 | Me gustaría que mi cónyuge compartiera mas mis intereses | | |
| 9 | Durante una discusión con mi cónyuge los dos expresamos completamente nuestros sentimientos | | |
| 10 | De joven estaba muy ansioso por salirme de mi casa | | |
| m | Me gustaría que tuviéramos relaciones sexuales con más frecuencia que ahora | | |
| EB) | Aun cuando este enojado conmigo mi cónyuge es capaz de reconocer mi punto de vista | | |
| EF-BI | A mi cónyuge le gusta pasar conmigo su tiempo libre | | |
| 14 | En nuestra relación nos expresamos una buena cantidad de amor y afecto | | |
| 15 | A veces no me siento a gusto con nuestra relación sexual | | |
| 16 | Hay muchas cosas de nuestra relación que me agradan | | |
| 172 | Muchas de nuestras discusiones terminan sin solución | | |
| 18 | Aun cuando estoy con mi cónyuge casi todo el tiempo me siento solo | | |
| 19 | En las cuestiones de dinero confio totalmente en mi cónyuge | | |
| 20 | Hay algunas cosas de mi cónyuge que no me agradan | | |
| 21 | Nuestra relación ha sido muy satisfactoria. | | |
| 22 | Mi cónyuge me ha abofeteado | | |
| 23 | En el matrimonio algo de igualdad es bueno pero, en general el hombre es quien debe decir la última palabra en las cuestiones familiares. | | |
| 24 | En nuestra relación las cosas buenas superan a las malas | | |
| 25 | Mi cónyuge y yo decidimos juntos la manera de como gastamos nuestros ingresos | 9 4 | |
| 26 | Hay ocasiones en que mi cónyuge hace cosas que me desagradan | | |
| 27 | Cualquier pareja se lleva mejor que mi cónyuge y yo | 1, | |
| 28 | Nunca me ha preocupado que mi cónyuge pueda enojarse lo suficiente como para hacerme daño. | | |
| 29 | Deberian existir más estancias infantiles y guarderías para que más mamas de niños pequeños puedan trabajar. | | |
| 30 | Nuestra relación es tan buena como cualquiera | | |
| 31 | Nuestra relación nunca ha estado en dificultades relacionadas con asuntos financieros | | |
| 32 | Mi cónyuge y yo nos entendemos completamente | | Г |
| 33 | Mi cónyuge azota cosas o lanza objetos cuando esta disgustado | 9 8 | |
| 34 | Lavar la ropa, hacer la limpieza y cuidar a los hijos son principalmente, tareas cuya responsabilidad es de la mujer | | |
| 35 | Con frecuencia he considerado la posibilidad de pedir a mi cónyuge que busquemos asesoría, matrimonial | | |
| 36 | Hay algunas cosas de nuestra relación que no me agradan del todo | | |
| 37 | Si uno de los hijos se enferma, y si los dos padres trabajan, el padre tanto como la madre debe | | |

| | estar dispuesto a quedarse en casa para cuidar al hijo | |
|-----|---|------|
| 38 | Mi cónyuge y yo necesitamos mejorar la forma como arreglamos nuestras diferencias | |
| 39 | Mi cónyuge y yo compartimos distintas formas de juego y diversión cuando pasamos tiempo | |
| 40 | A veces mi conyuge no me toma lo suficiente en serio | |
| 110 | El matrimonio de mis padres fue más feliz que el de la mayoria | |
| 22 | Mi cónyuge es tan susceptible a algunos temas que ni siquiera puedo mencionarlos | |
| 1 | Siempre que me siento triste mi conyuge me hace sentir amado y feliz nuevamente | |
| 14 | Me siento un poco insatisfecho cuando hablamos de mejorar nuestra forma de darnos placer | |
| 'nΘ | sexualmente. | |
| 15 | Mi conyuge y yo no tenemos mucho de qué habíar en común | |
| 16 | Cuando discutimos parece que mi cónyuge y yo hablamos una y otra vez de las mismas cosas. | |
| 47 | Todos los matrimonios del lado de mi familia parecen haber funcionado bien | |
| 48 | Mi cónyuge y yo no hablamos lo suficiente de nuestra relación sexual | |
| 19 | Es muy fácil herir los sentimientos de mi cónyuge | |
| 50 | Tal parece que antes nos divertiamos más que ahora | |
| 7 | A veces siento como si mi cónyuge realmente no me necesitara | |
| 7. | Mi cónyuge a veces muestra muy poco entusiasmo por el sexo | |
| 513 | Nuestra relación ha sido decepcionante en muchos aspectos | |
| 54 | Los desacuerdos menores con mi cónyuge a menudo terminan en grandes discusiones | |
| 33 | Mi cónyuge y yo nunca hemos estado a punto de terminar la relación | |
| 56 | Nuestro futuro financiero parece estar seguro | |
| 7. | Hay ocasiones en las que me he preguntado si elegí al mejor de los cónyuges | |
| 8 | A veces me desanima mucho nuestra relación | |
| 59 | Me preocupa que mi cónyuge pierda el control de su enojo | |
| 60 | Ganar el sustento de la familia es la principal responsabilidad del hombre. | |
| 3 | Mi cónyuge y yo pocas veces tenemos grandes discusiones | |
| 372 | A menudo nos resulta dificil hablar de nuestras finanzas sin disgustarnos el uno con el otro | |
| 63 | Mi cónyuge a veces me hace sentir miserable | |
| 64 | En nuestra relación nunca me había sentido mejor que ahora | |
| 65 | Mi cónyuge nunca me ha lanzado objetos cuando está enojado | |
| 56 | El hombre debe ser el jefe de la familia | |
| 67 | El futuro de nuestra relación es demasiado incierto para hacer planes serios | |
| 68 | Mi cónyuge siempre está revisando como gasto nuestro dinero | |
| 39 | Ni por un momento me he arrepentido de nuestra relación | |
| 70 | A veces mi conyuge me grita cuando está enojado | |
| 71 | La mujer debe llevar el apellido del esposo al casarse | |
| 72 | Mi cónyuge y yo somos más felices que la mayoría de las parejas que conozco | |
| 7 | Tratar de elaborar un presupuesto me provoca más problemas | |
| Z) | Lo más importante para una mujer es ser una buena esposa y una buena madre | |
| 75 | Cuando discutimos, sabemos limitar nuestro enfoque a los asuntos importantes | |
| 76 | Nuestra vida diaria está llena de cosas interesantes | |
| 7./ | Mi cónyuge a veces no entiende como me siento | |
| 6 | Mis padres nos e comunicaban entre sí como debían | |
| 79 | A mi cónyuge no le cuesta trabajo aceptar las criticas | |
| 80 | Precisamente cuando más lo necesito, min cónyuge me hace sentir importante | |
| 3 % | A veces a mi cónyuge no le importa min satisfacción sexual | |
| 32 | Mi cónyuge no se toma el tiempo suficiente para hacer algunas de las cosas que me gustan | |
| ŝ. | Mi cónyuge a veces pretende cambiar algún aspecto de mi personalidad | |
| 3.4 | Mis padres nunca me entendieron en realidad | |
| 85 | Mi cónyuge y yo casi nunca estamos de acuerdo en la frecuencia de nuestras relaciones sexuales. | U.S. |

| 86 | Mi cónyuge y yo podemos pasar varios días sin arreglar nuestras diferencias | | |
|---------|---|---------------|-----|
| 87 | Yo hago alguna actividad con mi conyuge por lo menos una hora al día | | |
| 68 | Mi cónyuge hace muchas cosas para demostrarme que me ama | \neg | |
| 89 | Nunca he pensado seriamente en tener una aventura | | i a |
| 90 | Tenemos importantes necesidades en nuestra relación que nunca se satisfacen | | |
| 91 | Con frecuencia en nuestras discusiones uno de los dos termina lastimado o llorando | | |
| 92 | Hay veces que siento deseos de dejar a mi cónyuge | | |
| 93 | Mi cónyuge maneja muy bien las finanzas | | 1 |
| 94 | Mi conyuge tiene todas las cualidades que siempre busque en una pareja | | |
| 95 | Hay algunas dificultades serias en nuestra relación | | |
| 96 | Mi cónyuge nunca me ha empujado ni sujetado cuando está enojado | | |
| 97 | El lugar donde vive la familia depende principalmente del trabajo del hombre | | |
| 98 | Tal vez sería más feliz si no tuviera esta relación | | |
| 99 | Mi cónyuge y yo rara vez discutimos por cuestiones de dinero | | |
| 100 | Hay ocasiones en que no siento mucho amor ni afecto por mi cónyuge | | |
| 101 | A menudo me he preguntado si nuestra relación podría terminar en la separación o el divorcio. | | |
| 102 | Mi cónyuge me ha dejado lesiones o marcas en el cuerpo | | |
| 103 | En una relación la carrera de la mujer tiene la misma importancia que la del hombre | | |
| 104 | Creo que nuestra relación es tan agradable como la de la mayoría de las personas que conozco. | | |
| 105 | Siento que el nivel en que vivimos está por encima de nuestros ingresos | | |
| 106 | No creo que alguna pareja viva en más armonia que mi cónyuge y yo. | | _ |
| 107 | Mi cónyuge nunca me ha amenazado con lastimarme | | |
| 108 | En una relación uno de los principales roles de la mujer es el de ama de casa | | |
| 109 | He tenido muy pocos momentos de infelicidad en nuestra relación | | _ |
| 110 | Mi cónyuge compra muchas cosas sin consultarme | | |
| 21111 | Para que la madre de un niño pequeño trabaje, solo puede ser cuando la familia necesita dinero. | | - |
| FIFE | | - | |
| 1113 | Mi cónyuge nunca me ha lastimado físicamente | _ | _ |
| 9115 | Cuando no estamos de acuerdo mi cónyuge me ayuda a encontrar opciones aceptables para los dos. | | |
| 114 | | | |
| | Nuestras actividades recreativas y de ocio parecen cubrir muy bien las necesidades de los dos. | | _ |
| 115 | Me siento libre de expresar abiertamente a mi cónyuge mis sentimientos de tristeza | 2 | |
| 116 | Tuve una vida familiar muy feliz | _ | _ |
| 117 | Mi cónyuge y yo rara vez tenemos relaciones sexuales | - | |
| 118 | A veces me pregunto cuanto me ama realmente mi cónyuge | | |
| FILE | Me gustaría que mi cónyuge me expresara un poco más de ternura durante la relación sexual. | | |
| 120 | Los miembros de mi familia siempre estuvieron muy unidos. | | _ |
| 121 | A mi cónyuge y a mí nos cuesta trabajo estar en desacuerdo sin perder el control | | |
| 122 | Con frecuencia me pregunte si el matrimonio de mis padres terminaria en divorcio | \rightarrow | _ |
| 123 | Hay algunas cosas que me gustaria que hiciéramos, sexualmente, pero parece que no le agradan a | | |
| - 0 | mi cónyuge. | - | |
| 124 | Mi cónyuge a menudo no entiende mi punto de vista. | | _ |
| 125 | Mi cónyuge busca mi apoyo siempre que se siente desanimado | | |
| 126 | Mi cónyuge se guarda casi todos sus sentimientos | | |
| 127 | Nuestra relación sexual es totalmente satisfactoria | | |
| 128 | Creo que nuestra relación es feliz dentro de lo razonable | 1 | |
| 129 | Mi cónyuge a menudo se queja de que no lo entiendo | 4 4 | |
| 130 | La mayor parte del tiempo, nuestros se portan bien | | |
| FE330 | Mi cónyuge y yo rara vez discutimos por los hijos | 9 1 | |
| 5 E 7.5 | El sistema de valores de mis hijos es muy parecido al mío | 3 3 | |
| 133 | Mi cónyuge no pasa suficiente tiempo con nuestros hijos | | |
| 134 | Nuestra relación podría estar mejor si no hubiéramos tenido hijos | | |

| 135 | Mi cónyuge y yo rara vez estamos en desacuerdo acerca de cuándo o como disciplinar a nuestros hijos | |
|-------|--|--|
| 136 | Me gustaría que mis hijos me mostraran un poco más de interés por mi | |
| 137 | Nuestros hijos a veces logran separarnos a mi cónyuge y a mi | |
| 138 | Mis hijos y yo no tenemos mucho de qué hablar en común | |
| 139 | Mi cónyuge no muestra suficiente afecto por nuestros hijos | |
| 140 | Nuestros hijos no muestran respeto por nosotros, sus padres. | |
| 91(1) | Mi cónyuge y yo decidimos juntos las reglas que vamos a aplicar a nuestros hijos | |
| 142 | Nuestros hijos no parecen tan felices y despreocupados como otros niños de su edad. | |
| 143 | Mi cónyuge no asume la parte que le toca en el cuidado de nuestros hijos | |
| 144 | Tener hijos no me ha traído todas las satisfacciones que yo esperaba | |
| 145 | Mi cónyuge y yo siempre estamos de acuerdo en la manera como respondemos a las solicitudes de nuestros hijos de algunos privilegios. | |
| 146 | Nuestros hijos rara vez dejan de cumplir sus responsabilidades en la casa | |
| 147 | Nuestra relación nunca ha estado en dificultades a causa de nuestros hijos | |
| 148 | Criar hijos es un trabajo desesperante | |
| 149 | Mi cónyuge y yo asumimos una responsabilidad equitativa en la crianza de nuestros hijos | |
| 150 | Con frecuencia juego en casa con uno o más de nuestros hijos | |

Cálculo de correlación.

| | Satisfaccion Marital Bienestar Psicologico | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|---|--------|--------|-----|-----------------|------------|-------------|-------|--------|----------|------|------|-------|
| ¥ | Descrip | w | Edad 🕶 | Sexo | ¥ | Estado Civil | ¥ | PD v | PC | v | Rango 🔻 | PD v | PC v | Rango |
| 1 | Muestra 1 | | 28 | F | | U. de Hechos | | 45 | 5 | 55 | MODERADO | 257 | 85 | ALTO |
| 2 | Muestra 2 | | 26 | М | | Casado | | 66 | 5 | 85 | Alto | 237 | 70 | MEDIO |
| 3 | Muestra 3 | | 33 | F | | Casada | | 22 | | 15 | BAJO | 245 | 75 | MEDIO |
| 4 | Muestra 4 | | 45 | F | | Casada | | 48 | 3 | 55 | MODERADO | 160 | 15 | BAJO |
| 5 | Muestra 5 | | 36 | F | | U. de Hechos | | 32 | 2 | 20 | BAJO | 251 | 40 | MEDIO |
| 6 | Muestra 6 | | 24 | М | | U. de Hechos | | 42 | | 55 | MODERADO | 265 | 85 | ALTO |
| 7 | Muestra 7 | | 48 | М | | Casado | | 25 | ; | 15 | BAJO | 279 | 90 | ALTO |
| 8 | Muestra 8 | | 32 | М | | Casado | | 72 | 2 | 90 | Alto | 229 | 70 | MEDIO |
| 9 | Muestra 9 | | 33 | F | | U. de Hechos | | 25 | | 15 | BAJO | 256 | 85 | ALTO |
| 10 | Muestra 1 | 0 | 45 | F | | U. de Hechos | | 47 | , | 55 | MODERADO | 242 | 75 | MEDIO |
| 11 | Muestra 1 | 1 | 29 | F | | U. de Hechos | | 3! | | 25 | BAJO | 175 | 20 | BAJO |
| 12 | Muestra 1 | 2 | 45 | F | | Casada | | 2! | 5 | 15 | BAJO | 223 | 55 | MEDIO |
| 13 | Muestra 1 | 3 | 35 | F | | U. de Hechos | | 5! | 5 | 60 | MODERADO | 244 | 50 | MEDIO |
| 14 | Muestra 1 | 4 | 28 | М | | U. de Hechos | | 2! | 5 | 15 | BAJO | 218 | 55 | MEDIO |
| 15 | Muestra 1 | 5 | 34 | М | | Casado | | 7! | | 90 | Alto | 236 | 55 | MEDIO |
| 16 | Muestra 1 | 6 | 32 | F | | U. de Hechos | | 78 | 3 | 90 | Alto | 183 | 30 | BAJO |
| 17 | Muestra 1 | 7 | 29 | F | | U. de Hechos | | 30 |) | 20 | BAJO | 232 | 70 | MEDIO |
| 18 | Muestra 1 | 8 | 31 | М | | Casada | | 22 | 2 | 15 | BAJO | 174 | 15 | BAJO |
| 19 | Muestra 1 | 9 | 42 | F | | Casada | | 69 |) | 85 | Alto | 241 | 75 | MEDIO |
| 20 | Muestra 2 | 0 | 27 | F | | Casada | | 20 | 5 | 15 | BAJO | 176 | 15 | BAJO |
| 21 | Muestra 2 | 1 | 29 | F | | U. de Hechos | | 78 | 3 | 90 | Alto | 291 | 85 | ALTO |
| 22 | Muestra 2 | 2 | 31 | М | | Casada | | 4! | 5 | 55 | MODERADO | 193 | 25 | BAJO |
| 23 | Muestra 2 | 3 | 41 | F | | U. de Hechos | | 48 | 3 | 55 | MODERADO | 236 | 75 | MEDIO |
| 24 | Muestra 2 | 4 | 45 | F | | Casada | | 42 | 2 | 55 | MODERADO | 293 | 80 | ALTO |
| 25 | Muestra 2 | 5 | 30 | F | | U. de Hechos | | 45 | | 50 | MODERADO | 222 | 55 | MEDIO |
| 26 | Muestra 2 | 6 | 32 | М | | U. de Hechos | | 3! | 5 | 25 | BAJO | 265 | 85 | ALTO |
| 27 | Muestra 2 | 7 | 29 | М | | U. de Hechos | | 104 | ļ. | 95 | Alto | 222 | 65 | MEDIO |
| 28 | Muestra 2 | 8 | 32 | F | | U. de Hechos | | 2: | | 15 | BAJO | 203 | 25 | BAJO |
| 29 | Muestra 2 | 9 | 31 | F | | U. de Hechos | | 45 | 5 | 50 | MODERADO | 218 | 75 | MEDIO |
| 30 | Muestra 3 | 0 | 27 | F | | U. de Hechos | | 33 | 3 | 20 | BAJO | 232 | 75 | MEDIO |
| 31 | Muestra 3 | 1 | 48 | М | | Casada | | 45 | 5 | 50 | MODERADO | 280 | 95 | ALTO |
| 32 | Muestra 3 | 2 | 42 | F | | U. de Hechos | | 2! | 6 | 15 | BAJO | 244 | 75 | MEDIO |
| 33 | Muestra 3 | 3 | 25 | F | | U. de Hechos | | 89 |) | 90 | Alto | 213 | 15 | BAJO |
| 34 | Muestra 3 | 4 | 37 | F | | Casada | | 25 | 5 | 15 | BAJO | 218 | 70 | MEDIO |
| 35 | Muestra 3 | 5 | 32 | М | | U. de Hechos | | 25 | 5 | 15 | BAJO | 162 | 25 | BAJO |
| 36 | Muestra 3 | 6 | 41 | М | | Casado | | 56 | j | 60 | MODERADO | 240 | 45 | MEDIO |
| 37 | Muestra 3 | 7 | 29 | М | | Casado | | 10 |) | 15 | BAJO | 150 | 20 | BAJO |
| 38 | Muestra 3 | 8 | 33 | F | | U. de Hechos | | 67 | | 85 | Alto | 236 | 75 | MEDIO |
| 39 | Muestra 3 | 9 | 30 | М | | Casado | | 12 | 2 | 20 | BAJO | 293 | 90 | ALTO |
| 40 | Muestra 4 | 0 | 26 | F | | U. de Hechos | | 12 | | 20 | BAJO | 232 | 75 | MEDIO |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Relaci | ión | positiva fuerte | e : | Pearson r = | 0,093 | 361596 | | | | |

Representaciones visuales de la aplicación del instrumento.

