

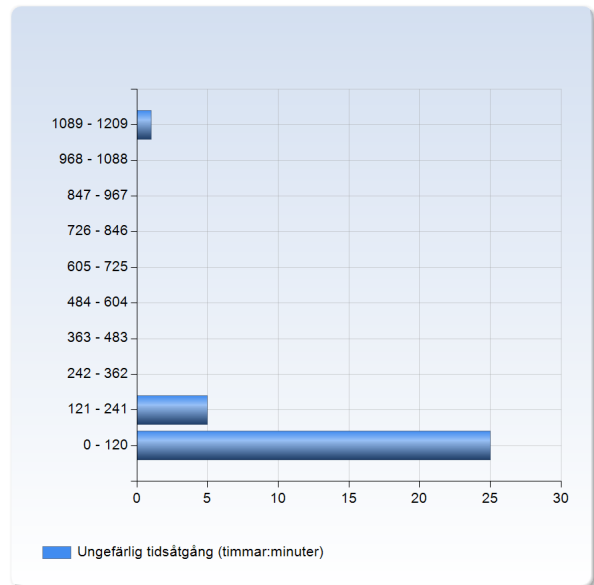
Utvärdering prgi21 period 1

Antal respondenter: 164
Antal svar: 38
Svarsfrekvens: 23,17 %

Hur mycket tid behövde du lägga på kursen (ungefärligt medelvärde **per vecka**) under period 1 (undervisningsdelen)?

OLI

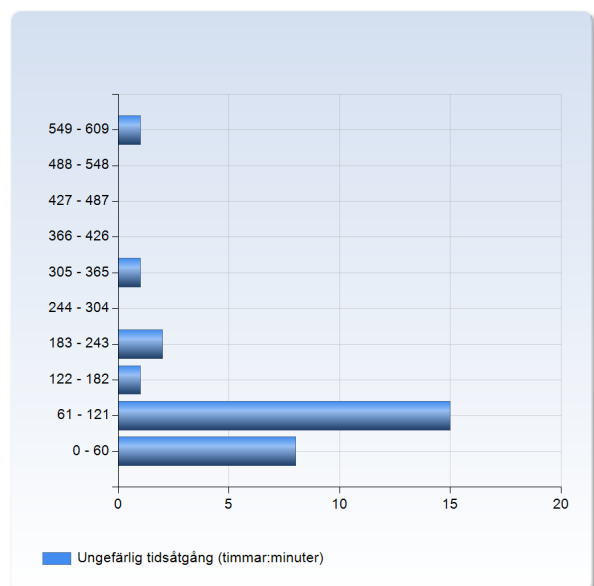
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 120	25 (80,6%)	25 (80,6%)
121 - 241	5 (16,1%)	30 (96,8%)
242 - 362	0 (0,0%)	30 (96,8%)
363 - 483	0 (0,0%)	30 (96,8%)
484 - 604	0 (0,0%)	30 (96,8%)
605 - 725	0 (0,0%)	30 (96,8%)
726 - 846	0 (0,0%)	30 (96,8%)
847 - 967	0 (0,0%)	30 (96,8%)
968 - 1088	0 (0,0%)	30 (96,8%)
1089 - 1209	1 (3,2%)	31 (100,0%)
Summa	31 (100,0%)	31 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	117,1	210,8	180,0 %	0,0	60,0	60,0	120,0	1200,0

Föreläsningar

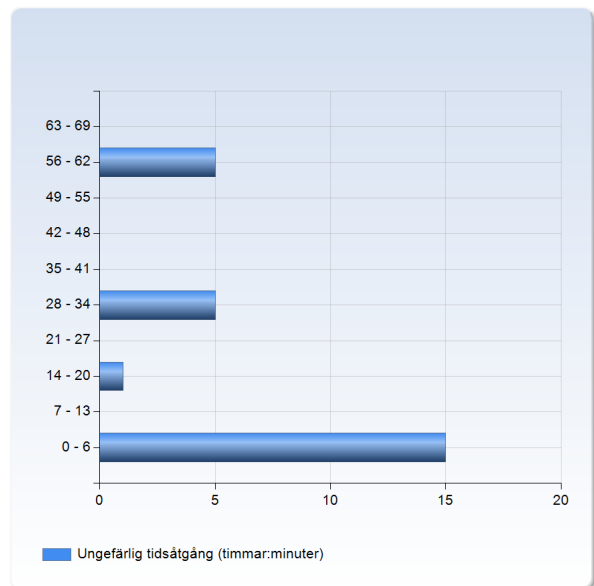
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 60	8 (28,6%)	8 (28,6%)
61 - 121	15 (53,6%)	23 (82,1%)
122 - 182	1 (3,6%)	24 (85,7%)
183 - 243	2 (7,1%)	26 (92,9%)
244 - 304	0 (0,0%)	26 (92,9%)
305 - 365	1 (3,6%)	27 (96,4%)
366 - 426	0 (0,0%)	27 (96,4%)
427 - 487	0 (0,0%)	27 (96,4%)
488 - 548	0 (0,0%)	27 (96,4%)
549 - 609	1 (3,6%)	28 (100,0%)
Summa	28 (100,0%)	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	123,2	124,2	100,8 %	0,0	60,0	120,0	120,0	600,0

Inspelade föreläsningar

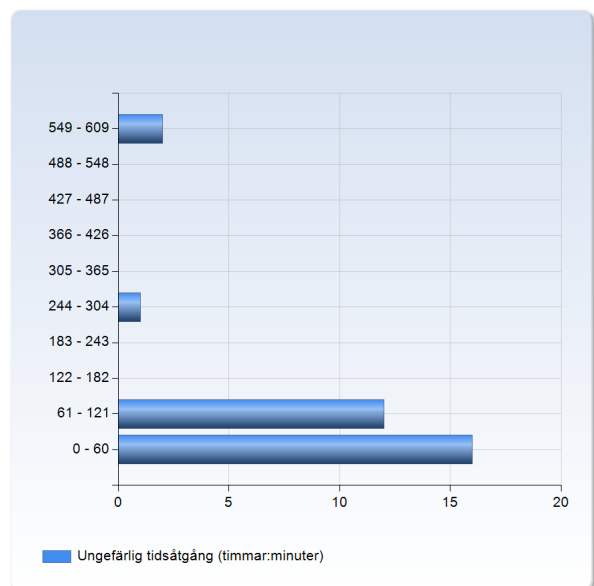
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 6	15 (57,7%)	15 (57,7%)
7 - 13	0 (0,0%)	15 (57,7%)
14 - 20	1 (3,8%)	16 (61,5%)
21 - 27	0 (0,0%)	16 (61,5%)
28 - 34	5 (19,2%)	21 (80,8%)
35 - 41	0 (0,0%)	21 (80,8%)
42 - 48	0 (0,0%)	21 (80,8%)
49 - 55	0 (0,0%)	21 (80,8%)
56 - 62	5 (19,2%)	26 (100,0%)
63 - 69	0 (0,0%)	26 (100,0%)
Summa	26 (100,0%)	26 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	18,1	24,0	132,8 %	0,0	0,0	0,0	30,0	60,0

Labbat under labbtid

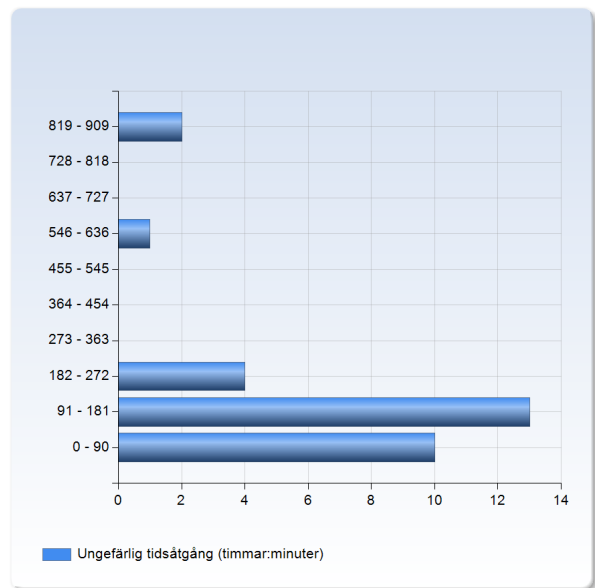
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 60	16 (51,6%)	16 (51,6%)
61 - 121	12 (38,7%)	28 (90,3%)
122 - 182	0 (0,0%)	28 (90,3%)
183 - 243	0 (0,0%)	28 (90,3%)
244 - 304	1 (3,2%)	29 (93,5%)
305 - 365	0 (0,0%)	29 (93,5%)
366 - 426	0 (0,0%)	29 (93,5%)
427 - 487	0 (0,0%)	29 (93,5%)
488 - 548	0 (0,0%)	29 (93,5%)
549 - 609	2 (6,5%)	31 (100,0%)
Summa	31 (100,0%)	31 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	106,0	147,2	138,9 %	0,0	0,0	60,0	120,0	600,0

Labbat utanför labbtid

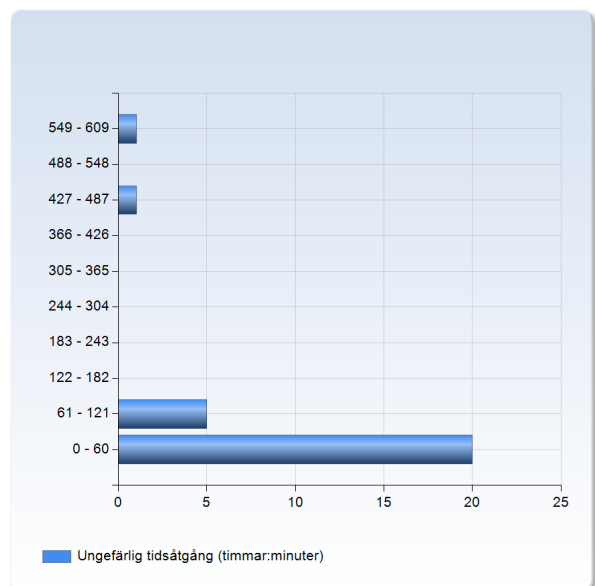
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 90	10 (33,3%)	10 (33,3%)
91 - 181	13 (43,3%)	23 (76,7%)
182 - 272	4 (13,3%)	27 (90,0%)
273 - 363	0 (0,0%)	27 (90,0%)
364 - 454	0 (0,0%)	27 (90,0%)
455 - 545	0 (0,0%)	27 (90,0%)
546 - 636	1 (3,3%)	28 (93,3%)
637 - 727	0 (0,0%)	28 (93,3%)
728 - 818	0 (0,0%)	28 (93,3%)
819 - 909	2 (6,7%)	30 (100,0%)
Summa	30 (100,0%)	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	189,3	221,8	117,1 %	0,0	60,0	120,0	180,0	900,0

Övningar

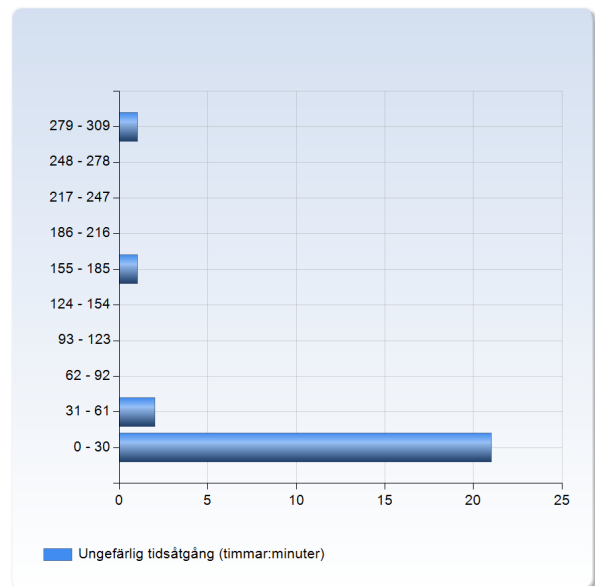
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 60	20 (74,1%)	20 (74,1%)
61 - 121	5 (18,5%)	25 (92,6%)
122 - 182	0 (0,0%)	25 (92,6%)
183 - 243	0 (0,0%)	25 (92,6%)
244 - 304	0 (0,0%)	25 (92,6%)
305 - 365	0 (0,0%)	25 (92,6%)
366 - 426	0 (0,0%)	25 (92,6%)
427 - 487	1 (3,7%)	26 (96,3%)
488 - 548	0 (0,0%)	26 (96,3%)
549 - 609	1 (3,7%)	27 (100,0%)
Summa	27 (100,0%)	27 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	100,6	131,3	130,6 %	0,0	60,0	60,0	90,0	600,0

Övningsuppgifter hemma

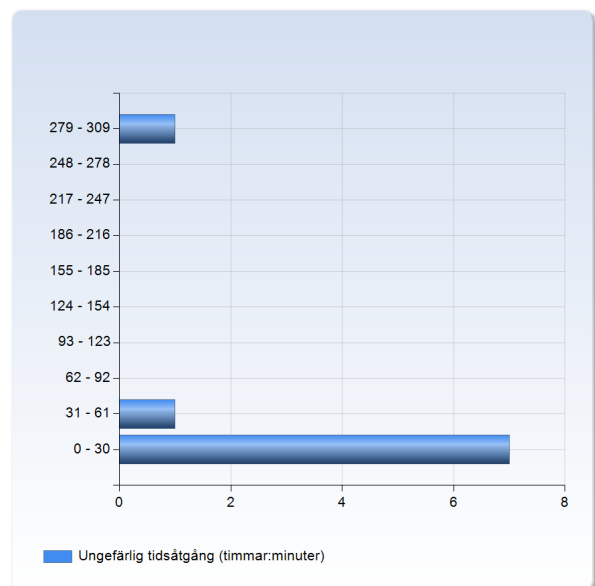
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 30	21 (84,0%)	21 (84,0%)
31 - 61	2 (8,0%)	23 (92,0%)
62 - 92	0 (0,0%)	23 (92,0%)
93 - 123	0 (0,0%)	23 (92,0%)
124 - 154	0 (0,0%)	23 (92,0%)
155 - 185	1 (4,0%)	24 (96,0%)
186 - 216	0 (0,0%)	24 (96,0%)
217 - 247	0 (0,0%)	24 (96,0%)
248 - 278	0 (0,0%)	24 (96,0%)
279 - 309	1 (4,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	29,2	68,3	233,9 %	0,0	0,0	0,0	30,0	300,0

Annat

Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 30	7 (77,8%)	7 (77,8%)
31 - 61	1 (11,1%)	8 (88,9%)
62 - 92	0 (0,0%)	8 (88,9%)
93 - 123	0 (0,0%)	8 (88,9%)
124 - 154	0 (0,0%)	8 (88,9%)
155 - 185	0 (0,0%)	8 (88,9%)
186 - 216	0 (0,0%)	8 (88,9%)
217 - 247	0 (0,0%)	8 (88,9%)
248 - 278	0 (0,0%)	8 (88,9%)
279 - 309	1 (11,1%)	9 (100,0%)
Summa	9 (100,0%)	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefärlig tidsåtgång (timmar:minuter)	43,3	98,5	227,3 %	0,0	0,0	0,0	30,0	300,0

Kommentar

Har programmerat innan. Arbetar i egen takt

Har erfarenhet med java sedan tidigare.

Youtube och nätet

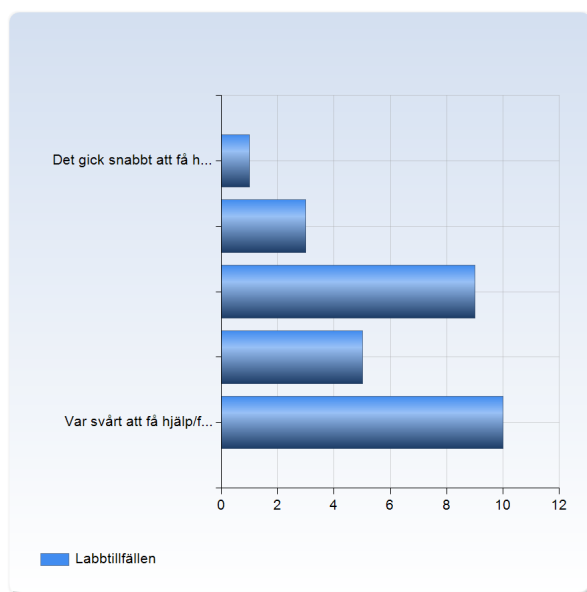
Youtubevideos vars innehåll är kopplat till labbarna

Googlat runt och testat själv hemma med olika typer av kod

Utvärdera **tillgängligheten** (var det lätt att få hjälp?) för de olika sätten du har fått hjälp på när du har behövt. (Hoppa över de du inte har någon erfarenhet av.)

Labbtillfällen

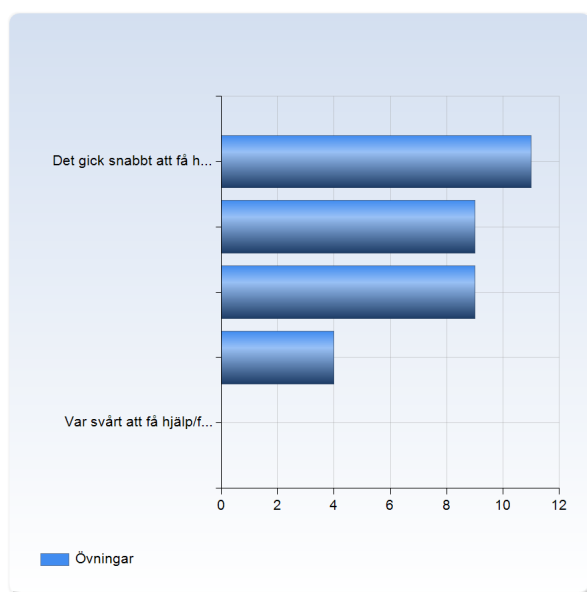
Labbtillfällen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	10 (35,7%)	10 (35,7%)
	5 (17,9%)	15 (53,6%)
	9 (32,1%)	24 (85,7%)
	3 (10,7%)	27 (96,4%)
Det gick snabbt att få hjälp	1 (3,6%)	28 (100,0%)
Summa	28 (100,0%)	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Labbtillfällen	2,3	1,2	51,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Övningar

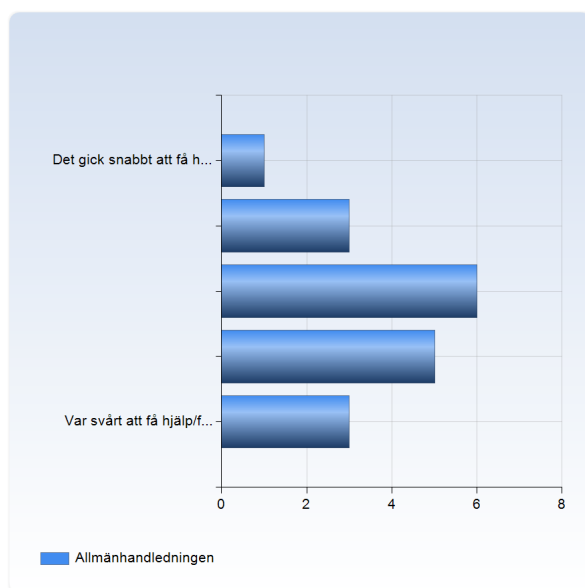
Övningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	4 (12,1%)	4 (12,1%)
	9 (27,3%)	13 (39,4%)
	9 (27,3%)	22 (66,7%)
Det gick snabbt att få hjälp	11 (33,3%)	33 (100,0%)
Summa	33 (100,0%)	33 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övningar	3,8	1,0	27,4 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Allmänhandledningen

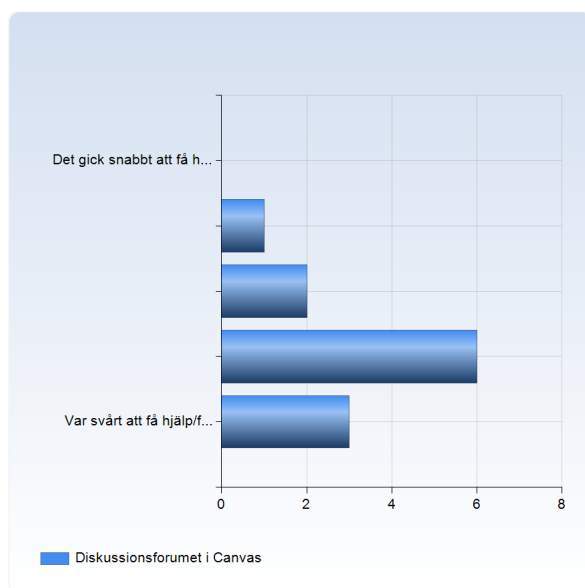
Allmänhandledningen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	3 (16,7%)	3 (16,7%)
	5 (27,8%)	8 (44,4%)
	6 (33,3%)	14 (77,8%)
	3 (16,7%)	17 (94,4%)
Det gick snabbt att få hjälp	1 (5,6%)	18 (100,0%)
Summa	18 (100,0%)	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allmänhandledningen	2,7	1,1	42,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Diskussionsforumet i Canvas

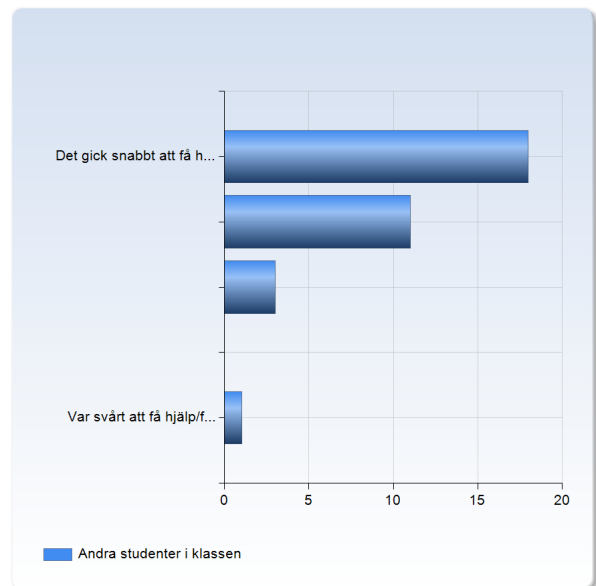
Diskussionsforumet i Canvas	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	3 (25,0%)	3 (25,0%)
	6 (50,0%)	9 (75,0%)
	2 (16,7%)	11 (91,7%)
	1 (8,3%)	12 (100,0%)
Det gick snabbt att få hjälp	0 (0,0%)	12 (100,0%)
Summa	12 (100,0%)	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Diskussionsforumet i Canvas	2,1	0,9	43,2 %	1,0	1,5	2,0	2,5	4,0

Andra studenter i klassen

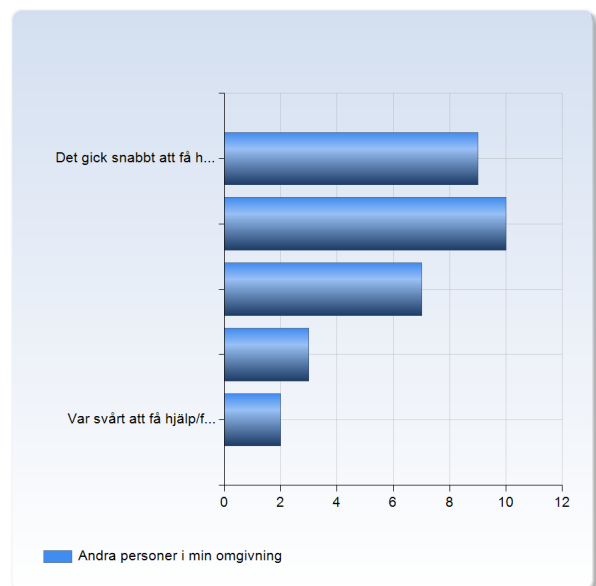
Andra studenter i klassen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	1 (3,0%)	1 (3,0%)
	0 (0,0%)	1 (3,0%)
	3 (9,1%)	4 (12,1%)
	11 (33,3%)	15 (45,5%)
Det gick snabbt att få hjälp	18 (54,5%)	33 (100,0%)
Summa	33 (100,0%)	33 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Andra studenter i klassen	4,4	0,9	20,5 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Andra personer i min omgivning

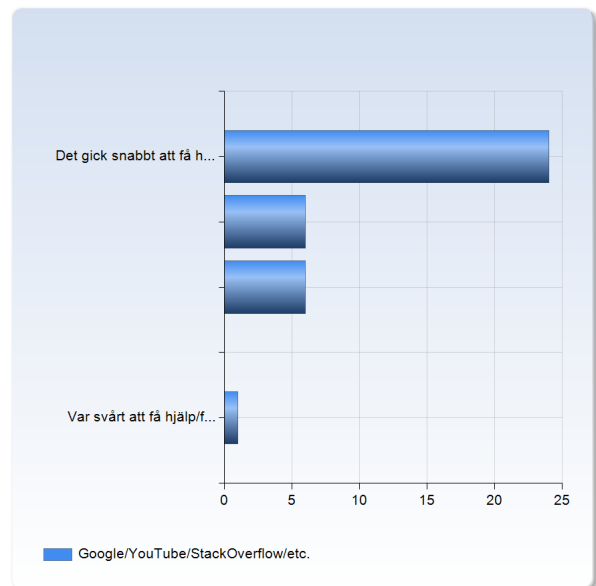
Andra personer i min omgivning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	2 (6,5%)	2 (6,5%)
	3 (9,7%)	5 (16,1%)
	7 (22,6%)	12 (38,7%)
	10 (32,3%)	22 (71,0%)
Det gick snabbt att få hjälp	9 (29,0%)	31 (100,0%)
Summa	31 (100,0%)	31 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Andra personer i min omgivning	3,7	1,2	32,5 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Google/YouTube/StackOverflow/etc.

Google/YouTube/StackOverflow /etc.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Var svårt att få hjälp/fick vänta länge /etc.	1 (2,7%)	1 (2,7%)
	0 (0,0%)	1 (2,7%)
	6 (16,2%)	7 (18,9%)
	6 (16,2%)	13 (35,1%)
Det gick snabbt att få hjälp	24 (64,9%)	37 (100,0%)
Summa	37 (100,0%)	37 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Google/YouTube/StackOverflow/etc.	4,4	1,0	21,7 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

bra med mindre labbgrupper

Om jag behövde hjälp med något, så kunde jag få det från flera olika håll, såsom på övningarna eller från andra klasskamrater.

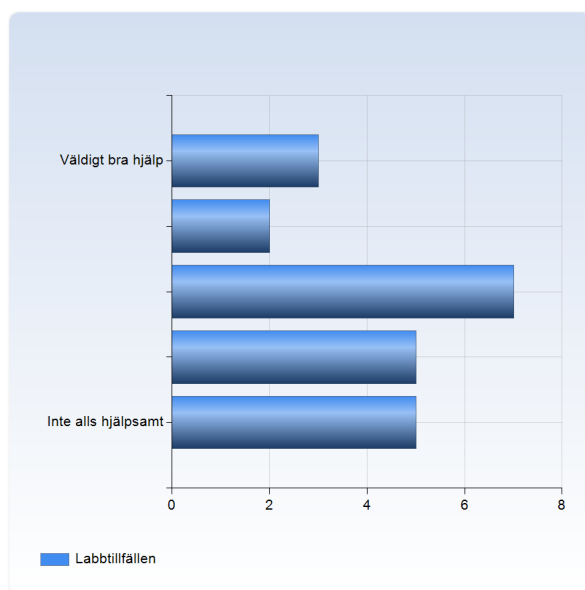
Labbtillfällena kändes inte som att de fungerade tillräckligt bra. Behövde redovisa och försökte 3 ggr men fick inte redovisa en enda gång.

Väntade i sammanlagt 5 timmar. Jag är medveten om att hjälp med labbarna ska prioriteras, men när det t.ex. var sju som skulle redovisa och två som behövde hjälp så verkade det som att de två fick hjälp hela labben och ingen fick redovisa. Blir lite missvisande när det är det enda tillfället som ges där man kan komplettera förutom mycket senare.

Utvärdera **hjälpssamheten** (hur bra var hjälpen när du väl fick den?) för de olika sätten du har fått hjälp på när du har behövt. (Hoppa över de du inte har någon erfarenhet av.)

Labbtillfällen

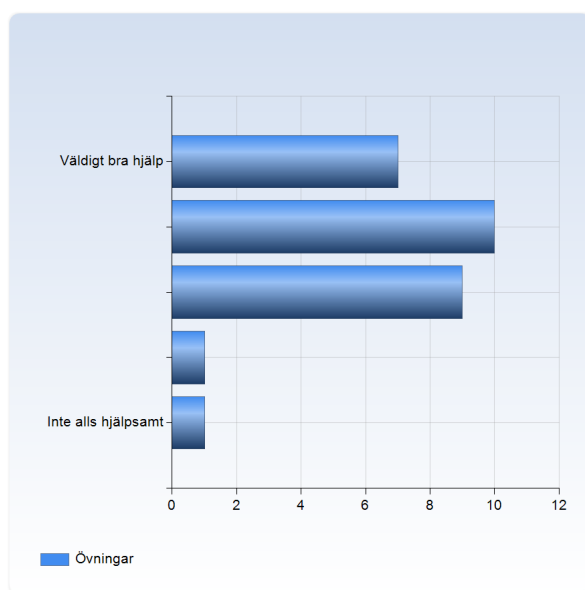
Labbtillfällen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	5 (22,7%)	5 (22,7%)
	5 (22,7%)	10 (45,5%)
	7 (31,8%)	17 (77,3%)
	2 (9,1%)	19 (86,4%)
Väldigt bra hjälp	3 (13,6%)	22 (100,0%)
Summa	22 (100,0%)	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Labbtillfällen	2,7	1,3	49,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Övningar

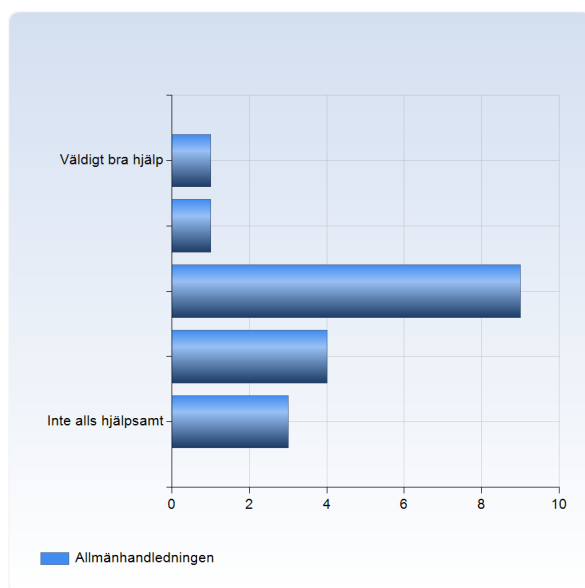
Övningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	1 (3,6%)	1 (3,6%)
	1 (3,6%)	2 (7,1%)
	9 (32,1%)	11 (39,3%)
	10 (35,7%)	21 (75,0%)
Väldigt bra hjälp	7 (25,0%)	28 (100,0%)
Summa	28 (100,0%)	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övningar	3,8	1,0	26,8 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Allmänhandledningen

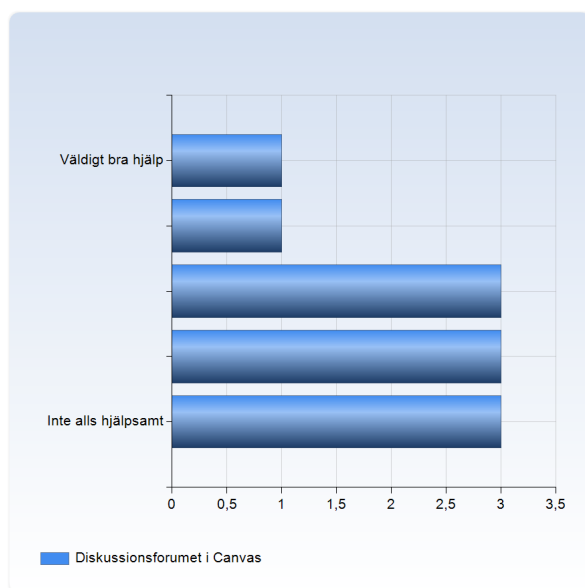
Allmänhandledningen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	3 (16,7%)	3 (16,7%)
	4 (22,2%)	7 (38,9%)
	9 (50,0%)	16 (88,9%)
	1 (5,6%)	17 (94,4%)
Väldigt bra hjälp	1 (5,6%)	18 (100,0%)
Summa	18 (100,0%)	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allmänhandledningen	2,6	1,0	39,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Diskussionsforumet i Canvas

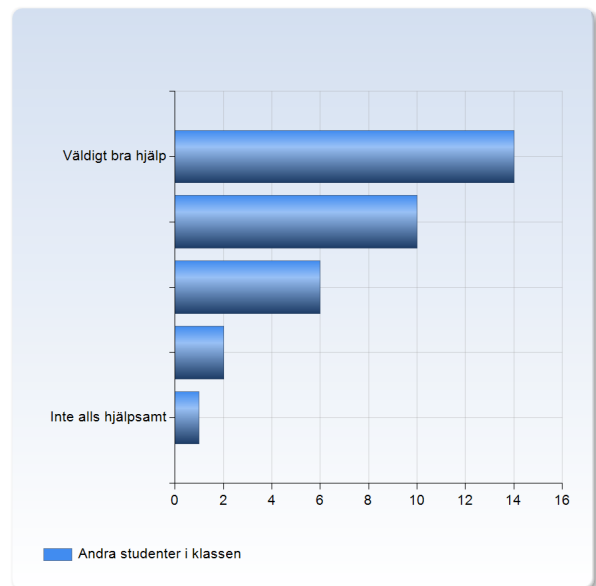
Diskussionsforumet i Canvas	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	3 (27,3%)	3 (27,3%)
	3 (27,3%)	6 (54,5%)
	3 (27,3%)	9 (81,8%)
	1 (9,1%)	10 (90,9%)
Väldigt bra hjälp	1 (9,1%)	11 (100,0%)
Summa	11 (100,0%)	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Diskussionsforumet i Canvas	2,5	1,3	52,7 %	1,0	1,5	2,0	3,0	5,0

Andra studenter i klassen

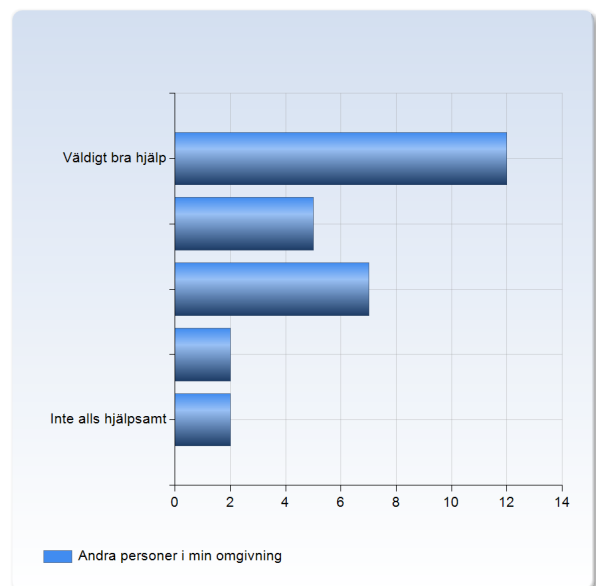
Andra studenter i klassen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	1 (3,0%)	1 (3,0%)
	2 (6,1%)	3 (9,1%)
	6 (18,2%)	9 (27,3%)
	10 (30,3%)	19 (57,6%)
Väldigt bra hjälp	14 (42,4%)	33 (100,0%)
Summa	33 (100,0%)	33 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Andra studenter i klassen	4,0	1,1	26,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Andra personer i min omgivning

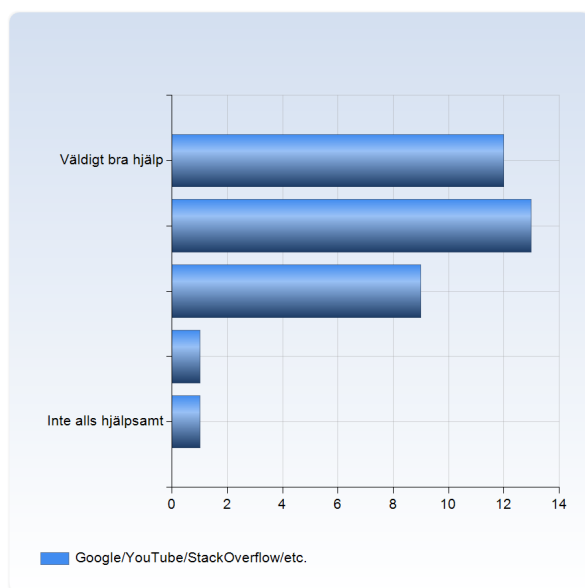
Andra personer i min omgivning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	2 (7,1%)	2 (7,1%)
	2 (7,1%)	4 (14,3%)
	7 (25,0%)	11 (39,3%)
	5 (17,9%)	16 (57,1%)
Väldigt bra hjälp	12 (42,9%)	28 (100,0%)
Summa	28 (100,0%)	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Andra personer i min omgivning	3,8	1,3	33,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Google/YouTube/StackOverflow/etc.

Google/YouTube/StackOverflow /etc.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls hjälpsamt	1 (2,8%)	1 (2,8%)
	1 (2,8%)	2 (5,6%)
	9 (25,0%)	11 (30,6%)
	13 (36,1%)	24 (66,7%)
Väldigt bra hjälp	12 (33,3%)	36 (100,0%)
Summa	36 (100,0%)	36 (100,0%)

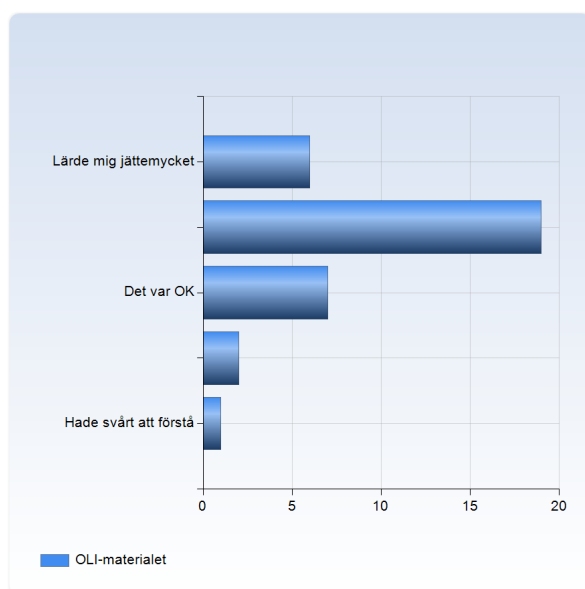


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Google/YouTube/StackOverflow/etc.	3,9	1,0	24,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Hur bra har de olika delarna av kursen hjälpt dig att lära dig? (Hoppa över de du inte har någon erfarenhet av.)

OLI-materialet

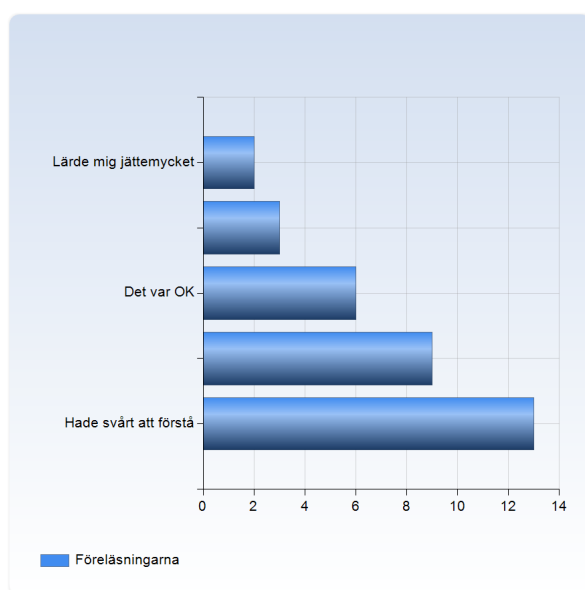
OLI-materialet	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	1 (2,9%)	1 (2,9%)
	2 (5,7%)	3 (8,6%)
Det var OK	7 (20,0%)	10 (28,6%)
	19 (54,3%)	29 (82,9%)
Lärde mig jättemycket	6 (17,1%)	35 (100,0%)
Summa	35 (100,0%)	35 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
OLI-materialet	3,8	0,9	24,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Föreläsningarna

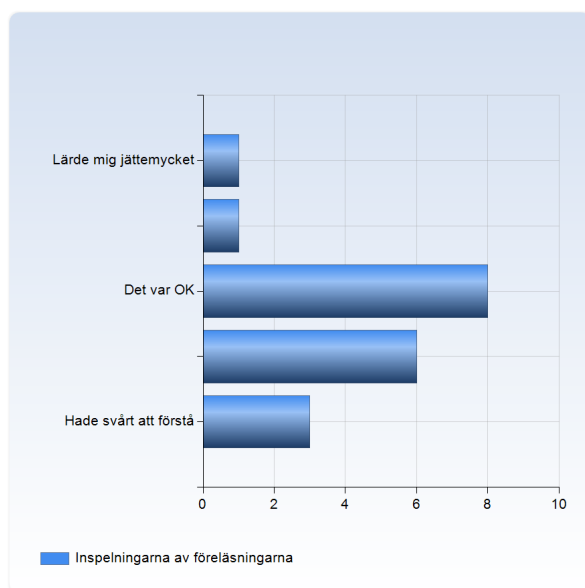
Föreläsningarna	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	13 (39,4%)	13 (39,4%)
	9 (27,3%)	22 (66,7%)
Det var OK	6 (18,2%)	28 (84,8%)
	3 (9,1%)	31 (93,9%)
Lärde mig jättemycket	2 (6,1%)	33 (100,0%)
Summa	33 (100,0%)	33 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningarna	2,2	1,2	57,1 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Inspelningarna av föreläsningarna

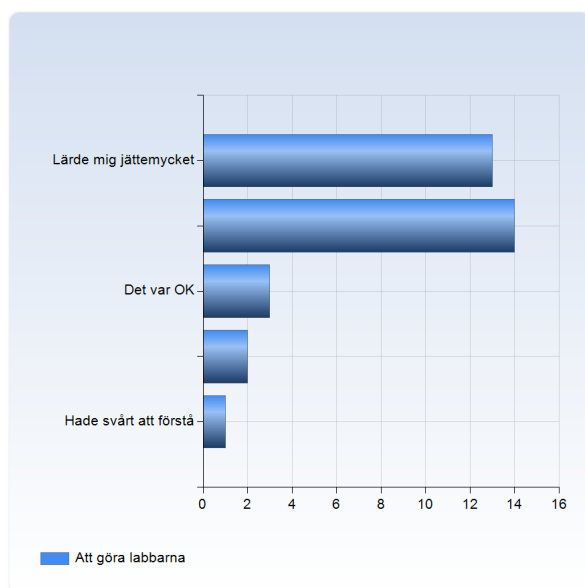
Inspelningarna av föreläsningarna	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	3 (15,8%)	3 (15,8%)
	6 (31,6%)	9 (47,4%)
Det var OK	8 (42,1%)	17 (89,5%)
	1 (5,3%)	18 (94,7%)
Lärde mig jättemycket	1 (5,3%)	19 (100,0%)
Summa	19 (100,0%)	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inspelningarna av föreläsningarna	2,5	1,0	40,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Att göra labbarna

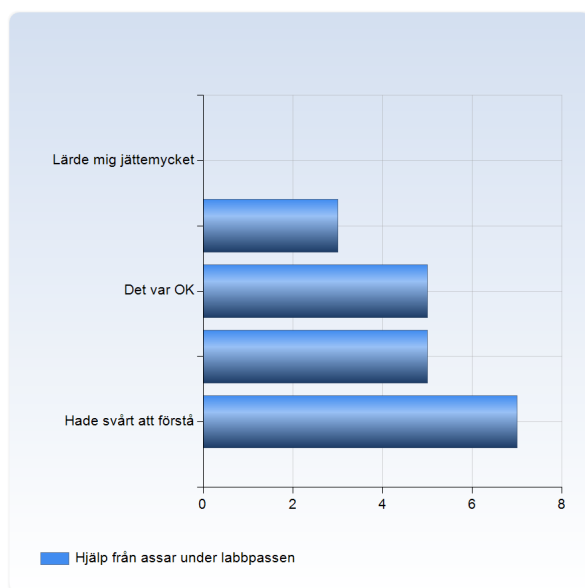
Att göra labbarna	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	1 (3,0%)	1 (3,0%)
	2 (6,1%)	3 (9,1%)
Det var OK	3 (9,1%)	6 (18,2%)
	14 (42,4%)	20 (60,6%)
Lärde mig jättemycket	13 (39,4%)	33 (100,0%)
Summa	33 (100,0%)	33 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att göra labbarna	4,1	1,0	24,7 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Hjälp från assar under labbpassen

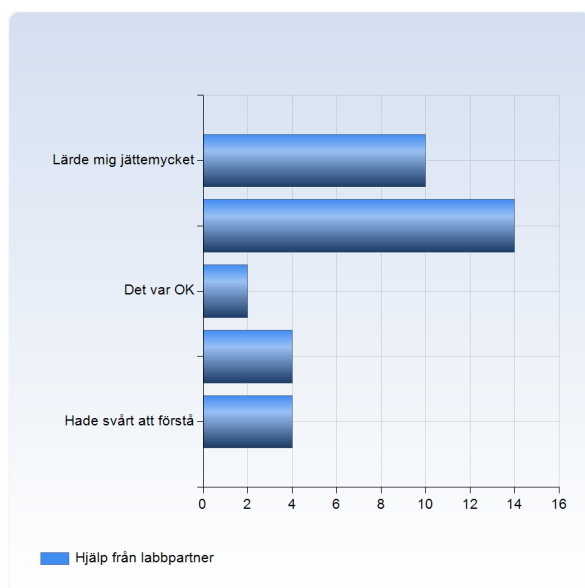
Hjälp från assar under labbpassen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	7 (35,0%)	7 (35,0%)
	5 (25,0%)	12 (60,0%)
Det var OK	5 (25,0%)	17 (85,0%)
	3 (15,0%)	20 (100,0%)
Lärde mig jättemycket	0 (0,0%)	20 (100,0%)
	20	
Summa	(100,0%)	20 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hjälp från assar under labbpassen	2,2	1,1	50,2 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

Hjälp från labbpartner

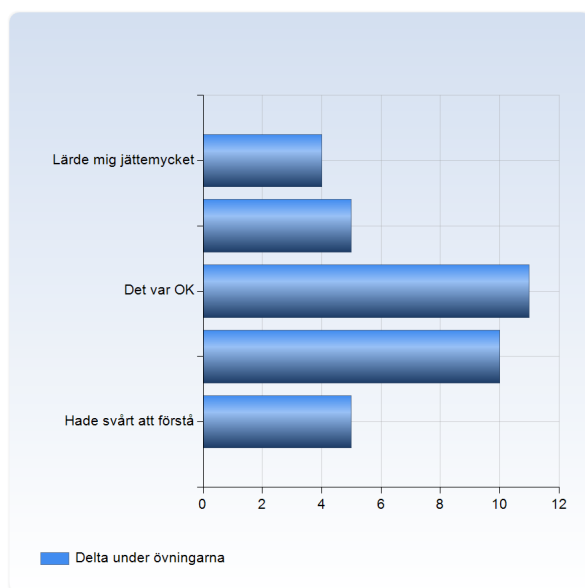
Hjälp från labbpartner	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	4 (11,8%)	4 (11,8%)
	4 (11,8%)	8 (23,5%)
Det var OK	2 (5,9%)	10 (29,4%)
	14 (41,2%)	24 (70,6%)
Lärde mig jättemycket	10 (29,4%)	34 (100,0%)
Summa	34 (100,0%)	34 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hjälp från labbpartner	3,6	1,3	36,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Delta under övningarna

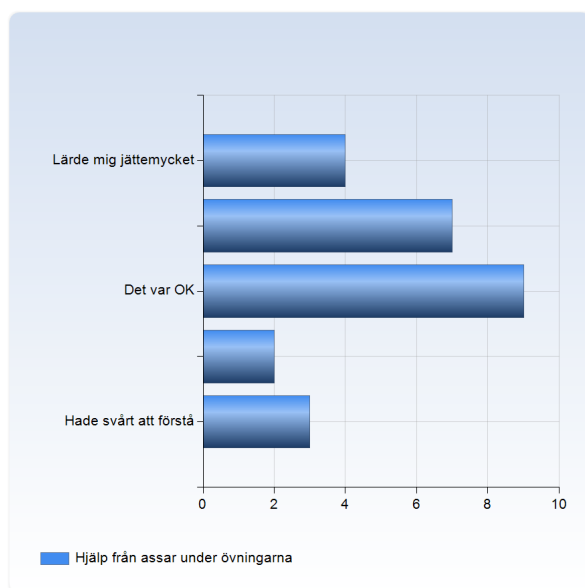
Delta under övningarna	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	5 (14,3%)	5 (14,3%)
	10 (28,6%)	15 (42,9%)
Det var OK	11 (31,4%)	26 (74,3%)
	5 (14,3%)	31 (88,6%)
Lärde mig jättemycket	4 (11,4%)	35 (100,0%)
Summa	35 (100,0%)	35 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Delta under övningarna	2,8	1,2	43,1 %	1,0	2,0	3,0	3,5	5,0

Hjälp från assar under övningarna

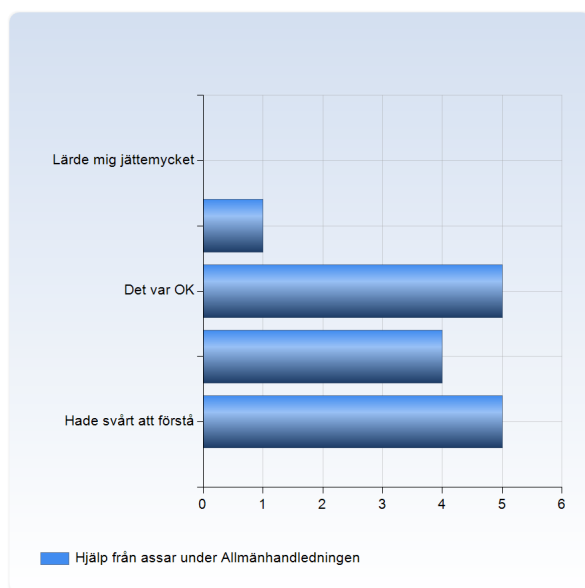
Hjälp från assar under övningarna	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	3 (12,0%)	3 (12,0%)
	2 (8,0%)	5 (20,0%)
Det var OK	9 (36,0%)	14 (56,0%)
	7 (28,0%)	21 (84,0%)
Lärde mig jättemycket	4 (16,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hjälp från assar under övningarna	3,3	1,2	36,8 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Hjälp från assar under Allmänhandledningen

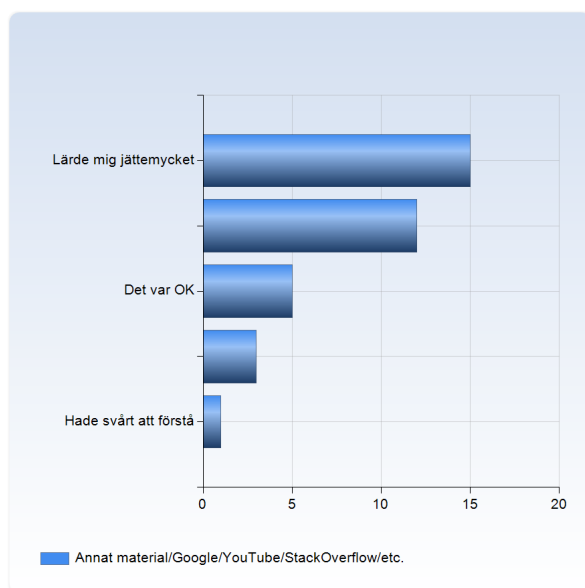
Hjälp från assar under Allmänhandledningen	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	5 (33,3%)	5 (33,3%)
	4 (26,7%)	9 (60,0%)
Det var OK	5 (33,3%)	14 (93,3%)
	1 (6,7%)	15 (100,0%)
Lärde mig jättemycket	0 (0,0%)	15 (100,0%)
	15	
Summa	(100,0%)	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hjälp från assar under Allmänhandledningen	2,1	1,0	46,4 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

Annat material/Google/YouTube/StackOverflow/etc.

Annat material/Google/YouTube/StackOverflow/etc.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Hade svårt att förstå	1 (2,8%)	1 (2,8%)
	3 (8,3%)	4 (11,1%)
	5	
Det var OK	(13,9%)	9 (25,0%)
	12	
	(33,3%)	21 (58,3%)
	15	
Lärde mig jättemycket	(41,7%)	36 (100,0%)
	36	
Summa	(100,0%)	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annat material/Google/YouTube/StackOverflow/etc.	4,0	1,1	26,9 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Vilket annat material har du använt dig av?

Mestadels youtube

Google

Python from scratch University of Waterloo, google

Google/StackOverflow

Googlat

Youtube, forum

Google, Youtube

Google-sökningar

andra studenter

Tittat på några youtube videos och sökt runt efter saker på ställen som stackoverflow

Google och YouTube

OLI, W3schools, Stackoverdlow

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra **OLI-materialet**?

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra OLI-materialet ?
enklare att logga in och enklare att få överblick över kursens delmoment
lätt åskidligare
Att man kan se på på testet i slutet på Oli när det är flervalsfrågor vilket av de alternativet man valde som var rätt/ fel. Och att man har flera chanser på sig att göra testet i slutet så att man kan få alla rätt för att då ser man rätt svar och kan lära sig.
Göra det till videoklipp istället
Förbättra inloggningen. Att man måste logga in via canvas gör att man ofta använder annat istället för OKI eftersom inloggningen via canvas är för jobbig
Mer exempel och kanske någon video.
Lite mer oli material. Kanske mer interaktiv oli, där man själv får programmera och sen ska oli utvärdera ens kodsnuitt. Snälla lägg in vad som gick fel när man gör testerna i slutet av varje oli-kapitel. Det är mycket frustrerande när man gör testet och inte vet vad som är fel i ens svar.
Tycker att de olika momenten kommer i en konstig ordning och att vissa begrepp inte definieras tillräckligt tydligt. Tycker även att det borde varvas mer med att man själv får skriva kod, och inte bara utföra kod som nån annan skrivit
Förklara saker som snabel-a etc. t.ex. @någonting@. Det finns flera frågor om det i övningstesten och det är inte alls förklarat i materialet.
Jag använde det främst för specifika teoriområden, om det var något jag hade svårt med. Tyckte det fungerade bra som det var.
Många frågor var felprogrammerade och funkade inte som de skulle
OLI-materialet är bra men alltför lätt och basic om man jämför med de svåra labbarna.
Det enda jag skulle vilja lägga till i OLI, om man kan, är uppgifter där man måste skriva ett program utifrån en mall och sedan bedöms den beroende på vad resultatet blir. Skulle hjälpa en att se hur man skriver korrekt kod samt verkligen förstå i vilken ordning allt genomförs.
Fler uppgifter och testprov
Går igenom vissa saker för snabbt, tex klasser
Oli materialet borde vara bättre kopplat till labbarna, alternativt tvärtom
minska mängden text och fler småtest
Behöver lite mer förklaring om grundläggande begrepp som lätt glöms att förklaras innan de används inom OLI. Om möjligt flera frågor och gärna kunna se svaret när man har gjort ett test vad som är fel än att tillslut behöva gissa alla möjliga svar när man inte får rätt
OLI fungerar rätt så bra, hade dock velat kunna göra slutproven fler än 3 gånger. Fick inte 100% på ett prov, även efter 3 gånger. Läste igenom materialet och ville försöka igen men då var det låst. 5 gånger hade varit bättre.
Att endast ta ut det viktiga, kanske rangordna de olika typer av kod vi ska använda och förklara vad de används till i en lista istället för en del text. Tydligare exempel

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra föreläsningarna?

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra föreläsningarna?

Börja med viktig information om tex. krav för att få godkänt på labben. Därefter eget lärande alternativt att man sitter kvar i föreläsningen.

Inget vim eller pycharm! Även om det är bättre sen kändes det för abstrakt med vad som är ett program, en fil, och terminalen för flera jag pratat med.

Väldigt förvirrande föreläsningar, inte fattat under riktigt eller hur jag ska göra labbarna sen

Att ta det i lugnare tempo och anpassa mer för nybörjare tex med ord som används som vi inte vet vad det betyder men är självklara för dig.

Förklara mer hur man ska skriva tydlig. Tex och när man skriver Måste man ha en parentes och ett : i slutet för att sedan ska man indentera raden under för att.....

Använd en IDE istället för terminalen. Skriv all kod under föreläsningen istället för att klippa och klistra. Sluta "spåra iväg" och börja göra saker om är överkurs

Använda en IDE istället för terminalen för att göra koden mer läsbar och kodandet mer smidigt

Mer exempel och att göra sakerna fel och sedan visa varför de var fel

Kanske ha två föreläsningar istället för en. Gå igenom lite mer basics och praktiskt i ena samt tillämpning i den andra.

Definiera begrepp och ge enkla men tydliga exempel på hur en viss sak används. Inga break out rooms

Förklara mer än bara att visa, det är ofta svårt att hinna med i dina exempel om man inte riktigt förstår syftet med exemplet och området du går igenom.

Mer fokus på området som hanteras

Föreläsningarna går alltför snabbt och man hinner inte hänga med. Läraren utgår från att folk har tidigare erfarenhet.

Vissa delar kanske skulle behöva mer än bara en föreläsning och vissa räcker det med en föreläsning. Som t.ex. klasser skulle nog behövs båda föreläsningarna medan if satser räcker det med en (som det var nu).

Mer inriktade föreläsningar så man kan förstå labbarna

Struktur, vad vi ska göra och undervisning som utgår ifrån att man lär sig saker istället för kring frågor.

Visa kod i pycharm

Mer grundligt + repetition

Ha gärna några riktigt lätta övningar man kan prova göra under föreläsningen som kanske är bara några rader långa koder så man inte bara skriver av från föreläsaren.

Daniel bör förklara lite mer varför han gör som han gör. För någon som inte har programmerat tidigare är det väldigt svårt att hänga med när han bara skriver kod. En annan sak som inte är lika viktigt och kanske lite petig är att det är lite jobbigt att han använder terminalen och vim när liksom ingen elev gör det.

Kanske lite långsammare tempo. Tydligare förklaringar på vad föreläsaren gör

Fler föreläsningar och mindre OLI

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra **labbarna**?

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra labbarna ?
Att tex Assar är på plats och inte alla via zoom!!!! Tydligare instruktioner
Mer assar
Andra tider än tidigt på morgonen
Få hjälp snabbare
Tydligare instruktioner och lära ut mer av det som ska göras i labben.
Mycket tydligare instruktioner
Hjälp
Enklare labbar !!! Majoriteten har aldrig programmerat och behöver lära sig grunderna !!! Och assar på plats under labbarna så att man kan få hjälp.
Tydligare instruktioner och mer material hjälp med att göra labben
Måste bli lättare att förstå, alldeles för många har inte en aning om vad man ska göra.
Labbarna är ofta inte kopplade till olimaterialet
Om möjligt ha hjälp av assistenter på plats som gör det mycket enklare att få hjälp och kunna fråga andra i kursen om hjälp samtidigt om man är i en sal.
Mer tillgänglighet, men annars är det bra.
fler assar så att chansen att få hjälp ökar
Tydligare instruktioner kring vad vi ska göra på Labbarna, inte ens assarna förstår vissa labbar
Fler labbar fast mindre projekt
Att man kan få hjälp på ett enklare sätt. Även snabbare rättning

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra **övningarna**?

Vad skulle du vilja förbättra och hur skulle du vilja förbättra övningarna ?
Egentligen väldigt dåligt med övningar på zoom, var väldigt mycket bättre och mer pedagogiskt att vara på plats men förstår att det blev så med corona osv.
De är bra
Gör dem frivilliga. Just nu var det mest slöseri på tid
Mer relevanta övningar, de övningar jag gjorde kändes mest som lek. Kanske små kod utmaningar som finns på nätet typ Checkio
Övningarna är bra.
Redovisningarna är inte lärorika. Skulle vara mycket bättre om de skippas så att assen har mer tid att gå igenom viktiga saker som man har nytta av.
Mer genomgång av labben och kodningen till den istället för nya övningar att göra under övningen
Mer tid till att gå igenom labbuppgifter.
Det är praktiskt att se hur andra har löst uppgifterna. I övrigt kändes övningarna inte så nödvändiga.
Övningarna är väldigt korta och behöver helst vara längre för att kunna få en ordentlig möjlighet att kunna lära sig på de
De är bra
Övningarna är bra, gå igenom flera exempel koder
Mindre grupper, fler assar, mer diskussioner

Finns det något annat du skulle vilja förbättra under period 1 och hur skulle du vilja förbättra det?

Finns det något annat du skulle vilja förbättra under period 1 och hur skulle du vilja förbättra det?

När man inte klarar en labb får kommentaren av assen gärna vara lite tydligare så man förstår vad som ska ändras

En bättre introkurs till data hade underlättat starten på Python kursen. Labbinstruktionerna är inte så tydliga heller

Instruktionen till lab 7 var mycket otydlig. Skriv vad uppgiften är innan kodrutan med vad programmet ska klara av i olika scenarier.

Få labbarna rättade snabbare! Förstår att det är ojämnt fördelat och problem med Assar men när vissa grupper fått tillbaka alla utom sista och andra inte ens fått tillbaka lab 3 är det något konstigt. Bättre med jämn fördelning. Problematiskt när labbarna bygger på varandra. (Vet att ni är medvetna om detta men tycker det är så stort problem att det måste påtalas)

Rätta labbarna snabbare! Speciellt då vissa labbar bygger på varandra. Allmänt tydligare om vad man ska göra, känns som allt lämnas lite öppet för tolkning så när man frågar någon är det ingen som riktigt vet.

Rättningen!!!!

Det känns som att hela den här kursen är till för elever som redan kan programmera. Jag som inte har tidigare erfarenhet känner mig exkluderad. Även om jag regelbundet läser OLI-materialet så är labbarna verkligen för svåra och dessutom vet jag inte vem jag kan fråga om hjälp när assarna knappt är tillgängliga och inte ens rättar ens inlämnade labbar. Förslag på förbättring: Enklare material, enklare labbar, genomgångar/övningar som ser till att grunderna verkligen sitter istället för att direkt bombardera eleverna med krävande komplexa labbar, färre inlämningar (det är jättestressigt med 1-2 inlämningar i veckan), fler assar på plats.

Fler assar krävs, personer på plats under labbarna.

Jag tycker att det har varit svårt att veta om man har hängt med i och med att vi inte har fått tillbaka labbarna i tid.

bättre genomgång av uppgifterna innan man börjar göra dom

Nu kändes det som att vi lärde oss en sak och sen var labben på något annat och då är det svårt att ens börja

Om möjligt så skulle man kunna lägga upp de exempel som tas upp på föreläsningar som kod man kan direkt titta på i efterhand och få en återkoppling om vad man gick igenom på föreläsningen

En bättre planering för kursen. Vet ingenting om datumen för p-uppgiften. Denna uppgift görs i p2, men har ändå tänkt på den i p1, så hade varit skönt med lite mer information.

Kommunikation mellan studenter, assar samt föreläsare

Nej

Vilka delar har varit bra och **bör inte förändras**?

Vilka delar har varit bra och **bör inte förändras**?

OLI, arbete i egen takt med labbarna, att kunna gå tidigt från övningarna efter redovisningen är över

Labbarna

Bra med upplägget en timme föreläsning, en timme frågor och även bra att det var inspelat!

Vi hade väldigt bra övningar på plats! lätt att ställa sina frågor där.

Övningarna och att man kan få komplettera sina labbar

Mängden labbar var bra, tog rimligt lång tid. Ett det är en föreläsning i veckan var bra

Labbarna, dom är perfekt svårhets nivå och utmanar en samtidigt som den lär ut. Den enda labben jag tyckte borde förbättras är den sista om classer som jag tyckte inte riktigt lärde ut vad en class är och hur en class fungerar.

Generellt sett tycker jag att labbarna har varit roliga uppgifter som speglar någorlunda väl det vi gått igenom en viss vecka

Övningarna.

Oli materialet

Jag tyckte upplägget med labbar varje vecka och ett uppsamlingstillfälle varje vecka var en passande och stimulerande arbetsprocess.

Innehållet i oli

OLI-materialet. Daniels positiva inställning och hjälpsamhet. De obligatoriska övningarna.

Labbarna var jättebra och att ha extra uppgifter var perfekt

Inspelningen av föreläsning

Jag tycker att det har varit bra att det går fort att få svar när man frågar Daniel om något

OLI. Behöver dock vara tydligt att de ska göras innan

Övningarna

Att ha OLI innan föreläsning är jättebra, att ha inspelade föreläsningar som man kan kolla på i efterhand är jättebra, att ha klara strukturer på vilken modul man är inne på och vad som ingår i den är jättebra, att ha assistenter i chatten på föreläsningar som kan svara på frågor är jättebra

Övningarna är väldigt bra

OLI