

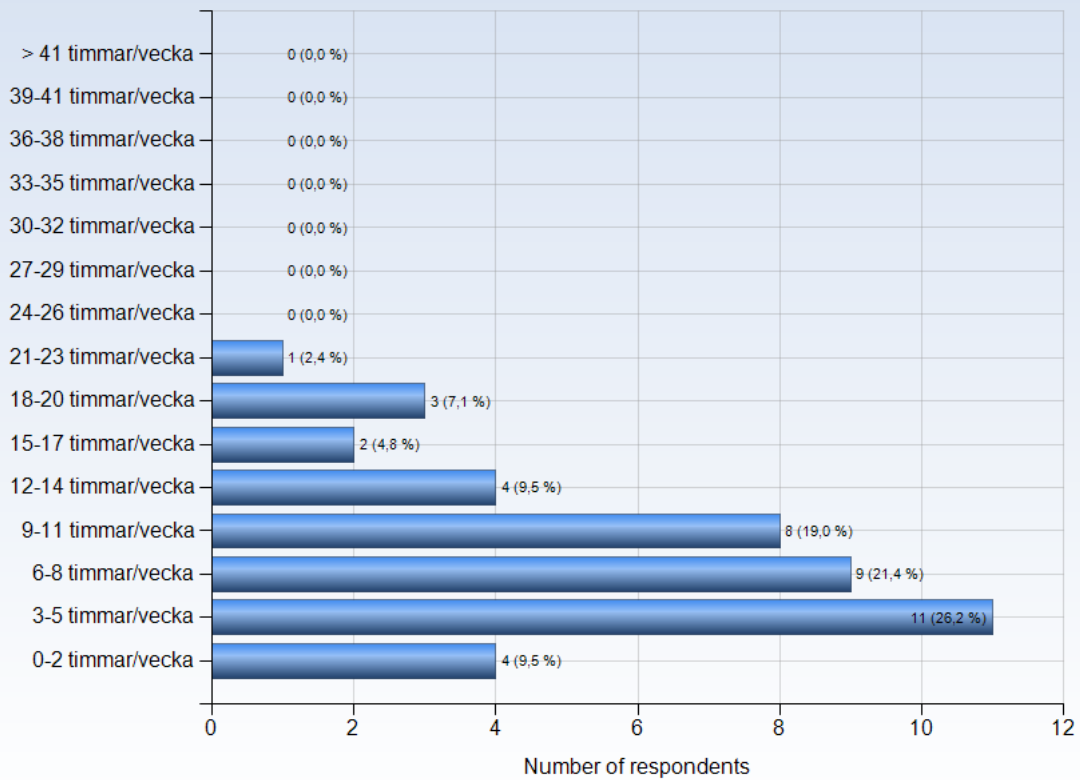


DD1301 - 2020-12-18

Antal respondenter: 253
Antal svar: 45
Svarsfrekvens: 17,79 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Förkunskaper fanns

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Takten var lagom.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag spenderade relativt sätt inte mycket tid på kursen.

Jag har lagt väldigt mycket tid på att göra tutorials och lära mig CLI, lite Bash scripting och Git branching samt använda vim, skapa .vimrc, .bash-profile, symlinks. För det mesta var det fria online resurser/kurser.

Denna kursen tycker jag var väldigt otydlig. Under föreläsningarna förstod jag ingenting och ända sättet saker fungerade var igenom att jag frågade kompisar efter hjälp.

Lagom arbetsbelastning!

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Fastän kursen inte var så lång så lade jag ner väldigt mycket tid på att få saker att fungera. Det blev väldigt mycket att söka själv på saker och försöka hitta svar på frågor som jag hade. Allt var inte helt självklart.

Tyckte det var extremt kul att programmera så hade inga problem att sitta länge.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Den var svårare än någon annan kurs vi hade de första veckorna - eftersom den var så dåligt utformad! Egentligen behövde den inte vara så utmanande. Det finns stora förbättringar att göra.

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

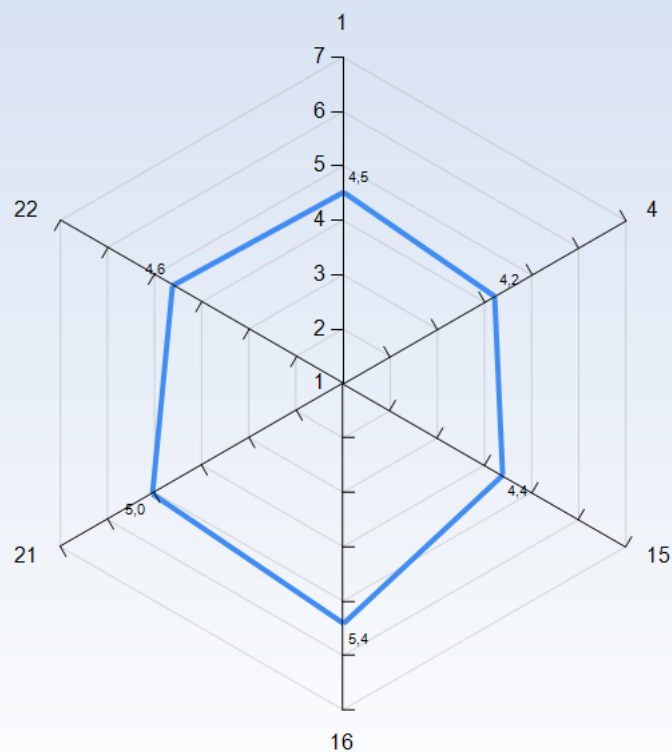
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents



— Medelvärde



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

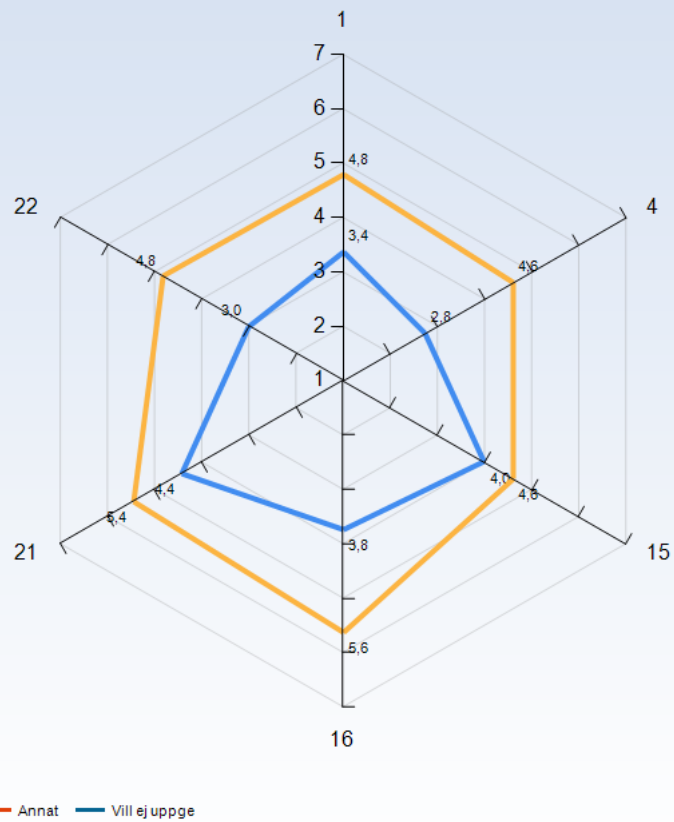
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

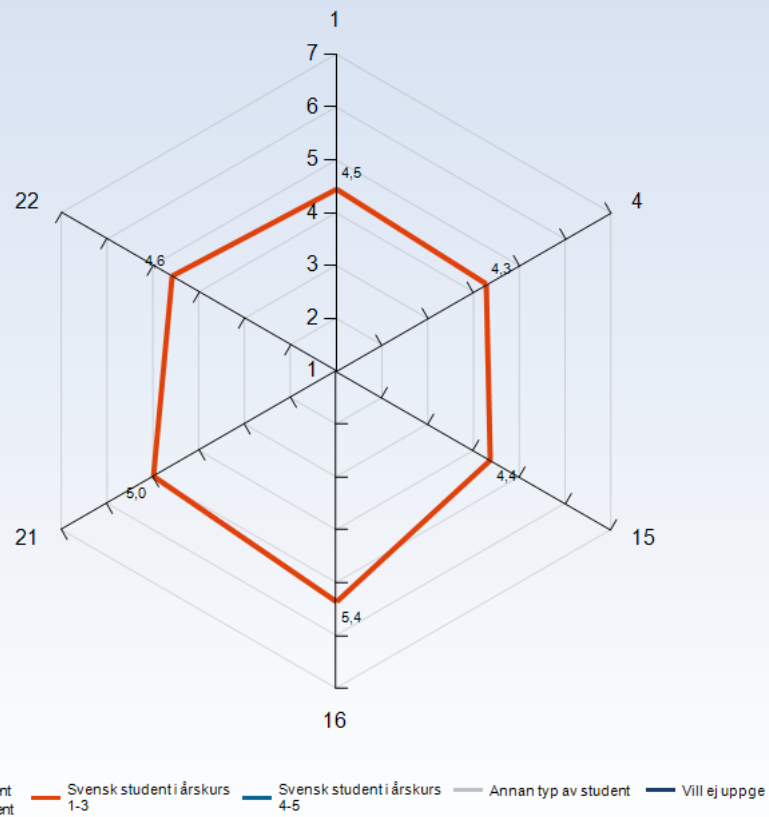
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Average response to LEQ statements - per type of student

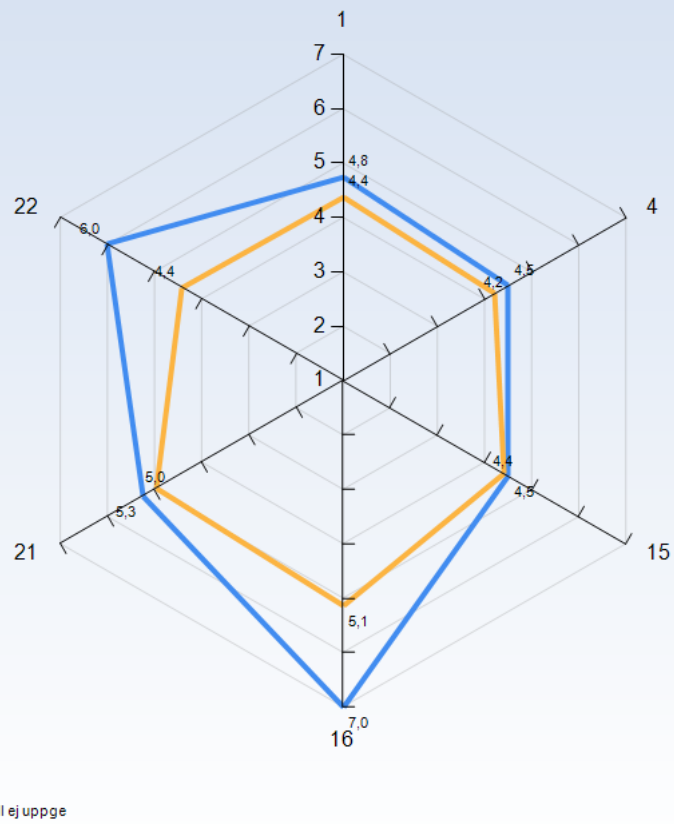


Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Comments (I am: Annan typ av student)
fransk, ÅK 1

Average response to LEQ statements - per disability



Comments



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Bra att gå igenom grunderna, lära sig saker som kan vara bra att ha med sig under utbildningen.

Latex kändes användbart och det var bra att få en introduktion till det.

Att lära sig programmeringens grunder ordentligt, att få en inblick i minnet med låd- och pildigram. P-uppgiften kändes givande och intressant.

.Mycket kul med länkar och tips på böcker - Dive into python var väldigt intressant.

Att den var kort.

.

Att vi fick introduceras till LaTeX och overleaf. Också den generella idén med kursen, att man ska få lite introduktion till allmänna verktyg som är bra att ha.

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

P-uppgiften.

Bra introduktion till programmering

Innehållet kändes relevant.

Lära sig grundläggande Latex samt filhantering.

Jag hade ett hum om git innan grundläggande programmering började.

Att få en introduktion till många av de moment som är viktiga att kunna angående tekniken, men inte lärs ut i kurserna.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Att börja programmera med GUI.

Den aktiverade min nyfikenhet.

Gav en liten inblick i hur saker fungerar

Det bästa var känslan då man förstod lite efter man var klar med allt.

Att lära sig Latex och lite Github

P-uppgiften!

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Även om det var väldigt mycket info på en och samma gång så har jag ändå haft användning av det som gicks igenom om terminalen, git och latex och lär ha användning av det en lång tid framöver.

Problemlösningen

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Latex

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Eftersom kursen saknade så mycket instruktioner tvingades vi samarbeta med klasskamraterna på en orimligt hög nivå - en dold bonus.

P-uppgiften



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Mer info om vad man lärde sig och varför man skulle lära sig det samt mer tillfällen för övning + hjälp.

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Jag hade mer erfarenhet än de flesta av ämnet så hade inga större svårigheter, men för någon som kommer utan några djupare datorkunskaper eller sådan vana så var det en väldigt brant inlärningskurva och inte särskilt pedagogiskt förklarat. Det var som att föreläsarna förväntade sig min nivå eller högre vilket nog var lite missbedömt.

Kunde programmera ganska mycket sedan tidigare så stor del av kursen var ganska lätt. Hade kanske varit kul med något mellan ting mellan överkurslabbarna och övriga kursen.

Föreläsningarna var helt oförståeliga och uppgifterna alldeles för svåra.

.

Strukturen för kursen. Nu var den väldigt rörig och det var svårt att veta vad man skulle göra.

Kvaliteten på föreläsningarna kan förbättras. Jag kände inte att det var så seriösa föreläsningar.

Kursen förutsatte att man hade koll på grejerna innan kändes det som och gick för snabbt framåt.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Inte mycket, kanske att förklara saker från grunden lite mer.

Allt var bra, inga konstigheter!

Det var väldigt krångligt för att vara en introduktionskurs på 1.5 hp, antingen behövde tydligare förklaringar eller längre genomgångar.

Förstod ej syftet med kursen. Var olämpligt att ha denna kurs i parallellt med de andra kurserna vi startade med i farkostteknik.

Tydligheten på genomgångarna.

Det var alldeles för svårt. Förstod ingenting på föreläsningarna.

En enklare genomgång av matlab, då detta saknades i de andra kurserna, men ändå krävdes som kunskap. Att introducera det här hade varit perfekt för att ge elever en tidigt förspång när det senare ska läras in pga andra kurser.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Gällande grafik tyckte jag genomgångarna var lite för grundliga och kunde haft

Kösystemet

Vi hann bara skrapa ytan på ämnerna vi pratade om. Skulle ha varit bra med länkar till fria resurser om man ville fördjupa sina kunskaper.

Tydligare instruktioner och mycket större hänsyn till att många faktiskt inte har så mycket förkunskaper

Förtydligande på vad som krävs vart någonstans

Att undvika Ubuntukonsolen helt då det är svårt att se fördelen med det jämfört med andra system. Att hantera Github genom gränssnittet online och inte genom konsol. Att få feedback på sina uppgifter istället för automaträttning.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Mycket saker var för överkurs. Detta är en introduktionskurs men det kändes absolut inte som det på föreläsningarna. Jag som ändå är lite datorvan kunde hänga med någorlunda, men jag tyckte synd om dom som inte hade en aning om vad terminalen ens var för något och skulle försöka hänga med. Helt enkelt måste det verkligen läggas fokus på att det är en INTROkurs. Det är inte intressant precis i början allt man kan göra i terminalen, som att läsa sina mejl eller vad som helst. Man måste fatta vad det ens är för nåt först.

Ingenting. Lite trist att inte ha någon annan kursare att diskutera med då de många gånger inte var på samma nivå. Körde jag fast var det bättre att prata med min pappa som är programmerare. Han kunde vägleda mig till rätt tankegångar.

Vissa lydelser var väldigt svårtolkade och krävde mycket tid för att man inte skulle göra fel.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Vet ej.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

En tydligare linjär guide för de vanliga operativsystemen som hanterar de vanliga problem man stötte på. Steg för steg: hur gör jag, exakt? Vilken URL, var klickar jag, vad betyder den här errorn och var ska jag klicka för att fixa problemet? Själva uppgifterna var ju väldigt basic, men man hade otroliga tekniska problem innan man kunde ta sig till dem. Gärna en linjär guide istället för en parallell, för om det står "om du har mac" "för de som valde den här metoden" och alla olika grenar blandas ihop på samma sida blir det svårt att följa. Ha en pdf separat för windows 10, en för window 8, en för 7, en för mac, en för linux (om någon ens har det?)

Jag minns att när jag installerade någon grej, tror det var Cygwin, så behövde man visst välja till några moduler för att få det att funka, minns nånting om att välja till SSH och någon till grej - detta stod minsann inte i instruktionerna, och orsakade mycket lidande.

Mer strukturerade föreläsningar

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Läsa den under längre tid. Jag var stressad för att det gick så snabbt så man hann inte lära sig kursinnehållet. Canvasidan var väldigt förvirrande. Skulle vilja haft tydligare instruktioner kring labbar, betyg.



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Fråga vänner som har koll på sakerna i kursen om du har några.

Koda, experimentera skapa egna program/projekt. Tävlingsprogrammera!

Kursen är inte obligatorisk så det gör inget om du inte blir godkänd. Alla tyckte allt va omöjligt

.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Var engagerade redan från start

Hjälp varandra.

Lyssna på genomgångarna då går det bra

Utnyttja den hjälp som finns, de kan ofta lösa diverse tekniska problem.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Fungerar inte bara att förstå andras koder. Man måste skriva helt själv för att faktiskt förstå

Be curious!

Samarbeta

Jag skulle säga till de att våra föreläsningar hjälpte mig ingenting

Ligg i fas från början!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Även om det var på tok för mycket överflödigt info så var det som man lärde sig för uppgifterna värdefullt. Till exempel så även om man kanske inte använder terminalen för att pusha till github så är det bra att kunna veta alternativ osv.

Var inte rädda att fråga när något känns ottydligt. Använd Stack Overflow. Många andra har haft exakt samma problem som ni, så Google har svaren.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Gör uppgifterna i smaband med föreläsningar.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Googla errormeddelandena och fråga också på canvas, var tydlig med vad du har gjort och vad datorn klagar på. Ta screenshots

Lär dig grunderna noga.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Förkunskaper är jättebra

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Rättningscriptet var inte så bra så fick nyligen (tidig December) resultat på canvas och jag har inte fått resultat på ladok än

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Det var till en början ottydligt vad och varför vi gjorde det vi gjorde i kursen.

Jag trodde det här skulle vara grundläggande och på en låg nivå så att alla kunde förstå i sin takt samt att det skulle vara en hjälp inför senare programmeringskurs. Istället var det mycket svårare än vad vi gick igenom under senare kurser.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Färdiga instruktioner före kursstart - undvik behovet av anslag och kommentarer. Helst ska frågor aldrig behöva ställas!

Tydlighet i hur man vet att man har gjort rätt, det sattes deadlines men man visste inte om det man gjort tagits emot, och med rättningscriptet som inte funkade var det väldigt jobbigt, men jag antar att det har fixats nu och inte blir ett problem för nästa årskull.



SPECIFIC QUESTIONS

Vad tror du om följande förändring? Grunderna ges som förinspelade videos, föreläsningarna ägnas åt det mest problematiska, problemlösning och exempel på tillämpningar.

Vad tror du om följande förändring? Grunderna ges som förinspelade videos, föreläsningarna ägnas åt det mest problematiska, problemlösning och exempel på tillämpningar.

Låter som en bra idé. Kanske ska gå det viktigaste grunderna innan.

Låter bra

Förinspelade videos är överlägsna föreläsningar på alla sätt - man kan pausa, spola tillbaka, markera timestamps när man senare ställer frågor i diskussionsforumet. På liveföreläsningar hänger egentligen ingen med och undviker att ställa frågor förutom en eller två i slutet. Spela in allt (och redigera bra så att varje video är ett mästerverk som kan användas varje år framöver - bra för kursansvarig som sparar tid och aldrig mer behöver upprepa sig, bra för studenter som också sparar tid) och ha inga liveföreläsningar alls tack.

Det blir säkert bra.

Jättebra idé! Då hinner man att smälta lite det som är ny innan man ser tillämpningar.

Det tycker jag låter som en bra idé. Då finns det tid att verkligen planera videorna och se till att de verkligen blir pedagogiska.

Låter rimligt. Skulle själv uppskatta om föreläsningar om problemlösning/tillämpningar gav utrymme åt studenterna att försöka lösa/diskutera problemen själva först.

Detta låter som en förbättring, som jag sade i tidigare fråga uppfattade jag att vissa grundläggande förklaringar saknades.

Ja, då kan man gå tillbaka och kolla. Det hade nog varit bättre.

Ja, bra att hela tiden kunna gå tillbaka till en förklarande video där det är lättare att hänga med än i de dokument som fanns att tillgå.

Inläringen skulle nog bli effektivare, och kursen skulle nog kunna genomföras på ett bättre sätt.

Skulle kunna fungera så länge det då inte blir att föreläsningarna hamnar på en för hög nivå.

Detta kan vara okej men behöver förtydligas då föreläsningar inte är krävande då detta är bland den första kurser man har i universitet.

bättre

Jag tycker det är bra upplägg.

Funkar nog bra. Viktigt att även kunna få hjälp med problemlösning eventuellt.

Mkt bra

Det skulle fungera bra.

M

Jag tror det skulle vara bättre. Nu var det svårt för grunderna gicks igenom så snabbt, och sen kändes uppgifterna helt annorlunda från det som hade gått igenom. Då är det bättre att man dels kan kolla på grunderna i sin egen takt, men också att uppgifterna blir en mindre uppförbacke om man nuddat vid ämnet och hur man faktiskt gör saker.



Vilka delar av labbarna/uppgifterna var mest förvirrande/otydliga/problematiske och hur kan de förbättras?

Vilka delar av labbarna/uppgifterna var mest förvirrande/otydliga/problematiske och hur kan de förbättras?

Beskrivningen på fördjupningslabben var lite ottydlig och svår att förstå exakt vad koden skulle klara av

Minns inte riktigt men upplevde inte något som särskilt problematiskt

Många glapp i instruktionerna, det fanns helt enkelt ingen information om hur man tog sig mellan stegen, man var inte beredd på de tekniska problem som väntade vid varje nytt klick.

Github uppgiften tyckte jag var ottydlig i allmänhet och jag hade väldigt svårt att göra den då jag inte förstod vad jag gjorde för fel. Jag tror förtydligande kring hur olika program fungerar för olika datorer skulle kunna vara hjälpsamt.

Jag skulle gärna ha fått fler övningar på Bash scripting, användning av CLI. Kände som att det är mycket vädefullt att lära sig. Det kan vara frivilliga övningar som rättas av en script eller nåt.

Jag hade problem att få till WSL. Det slutade med att jag nu har dual boot på min dator med Ubuntu för att jag inte fick det att fungera. Jag vet inte om det är min dator det är fel på men det skulle vara najs om det fanns lite mer specifikt problem man kan stöta på som Windows-användare.

Latex var även lite klurigt men där fanns det mycket hjälp online.

Det enda ottydliga från minne var uppgiften om språk. Detaljerna var utförliga men helhetsbeskrivningen var lite förvirrande om jag minns rätt.

Allt som hade med terminalen att göra var väldigt svårt eftersom vi aldrig jobbat med något liknande tidigare. Skulle underlätta om föreläsningarna på det området gick lite långsammare. De gick extremt snabbt fram nu.

Uppgiftslydelserna. De var många gånger vaga och inte helt uppenbara i vad som efterfrågades.

Uppgifterna som var kopplade till overleaf. Oklart hur man skulle kunna gå tillväga.

Det generella med csc och varför man behövde använda det som krävdes.

Github-delen och kod i terminalen.

Inga

M

Uppgifterna när man skulle använda portalen och ssh. Det var ibland instruerat på ett sätt som bara gick att använda på ett visst operativsystem. Det kändes också överkomplicerat ibland. Det hade varit bra med fler genomgångar hur man rent praktiskt gjorde saker. Se också nästa svar.

Att få uppgifterna att stämma exakt med rättningsmallen, även om uppgiften var löst.

Det svåraste var att använda kommandofönstret, hade varit bra att ha en inspelning då man kan följa med steg för steg.

Hur allt hänger ihop i slutändan och hur man ska komma ihåg det man gjorde. Nästan ingen använder sig av terminalen som jag känner till.

Genom att läraren går igenom hur man ska göra steg för steg på föreläsningarna samt att man lättare kan fråga om hjälp om det är något som krånglar med datorn.

Oskrivna programmeringsregler. Mer övertydliga instruktioner så att labbarna blir jämnt bedömda. Händelse ibland att olika assar hade olika krav. Om instruktionen är mer entydig minimeras detta problem.

20 (21)

Är det någon annan del av kursen som var problematisk och hur kan den förbättras?

Är det någon annan del av kursen som var problematisk och hur kan den förbättras?

Lite mer fokus på det praktiska och lägre förutsatta förkunskaper hade varit bra.

Det att filerna utvärderades inte om de var i en mapp. Scripten skulle kunna göra en rekursiv search.

Kö tiden på labbarna var väldigt lång.

Överlag var kursen bra. Inga konstigheter!

Med latex så var det inte så lätt att förstod hur man skulle lämna in.

Inte vad jag minns.

Respons till uppgifterna var mycket otillräcklig och det var väldigt svårt att veta om man var klar med något och vad (om något) som var problem då rättningen skedde mestadels av ett datorprogram.

.

Allting anpassades efter ett specifikt operativsystem. I vissa fall fanns det instruktioner om hur man skulle göra med andra typer, men ofta var de instruktionerna inaktuella, vilket gjorde att de ändå inte hjälpte. Har man inte heller hållit på med sånt här är det svårt att söka sig fram informationen själv då uppgifterna är väldigt specifika och det går att göra på hur många sätt som helst. Det blir en djungel av information. Det vore bra att ta hänsyn till alla de vanligaste operativsystemen, så att alla får samma grund att stå på, och uppdatera instruktionerna som finns så de blir aktuella igen.

Det var en alldeles för svår kurs. Gör den grundläggande.

Ibland gick föreläsningarna lite snabbt.



RESPONSE DATA

The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements.
The response scale is defined by:

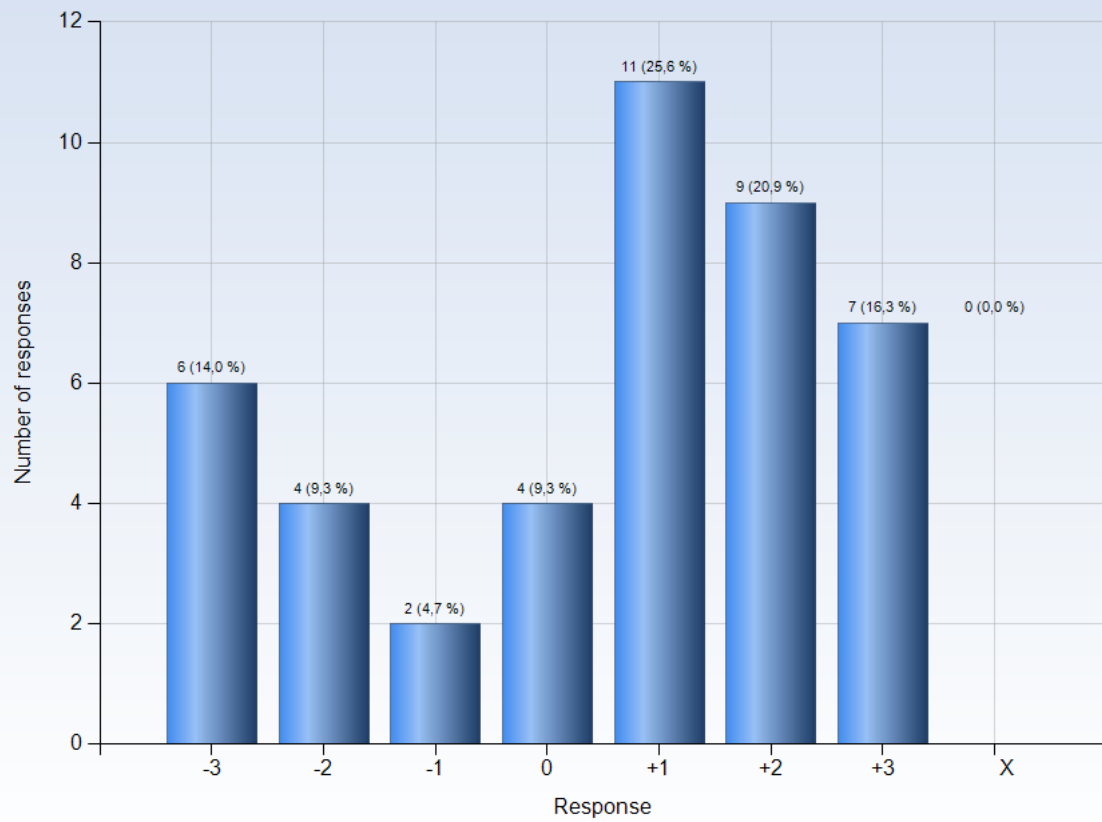
-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement

1. I worked with interesting issues



Comments

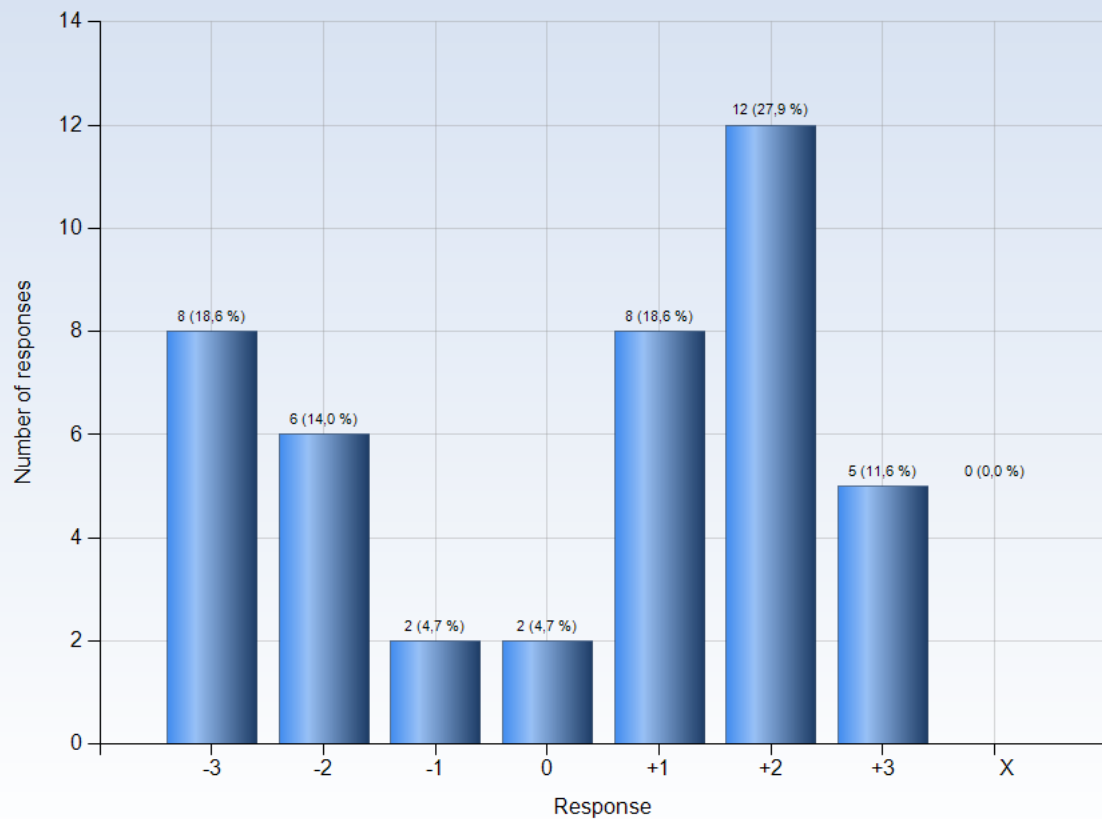
Comments (My response was: -3)

Förstod inte varför detta var användbart

Comments (My response was: +1)

P-uppgiften var rätt kul

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

Comments (My response was: -3)

Kändes som kursen var krångligare än den behövdes vara

Comments (My response was: -2)

Utmanande, ja, men inte alls på ett positivt sätt. Jag har aldrig varit så frustrerad över att få saker att funka.

Gick för fort

Comments (My response was: +1)

Ganska lätt om man programmerat tidigare.

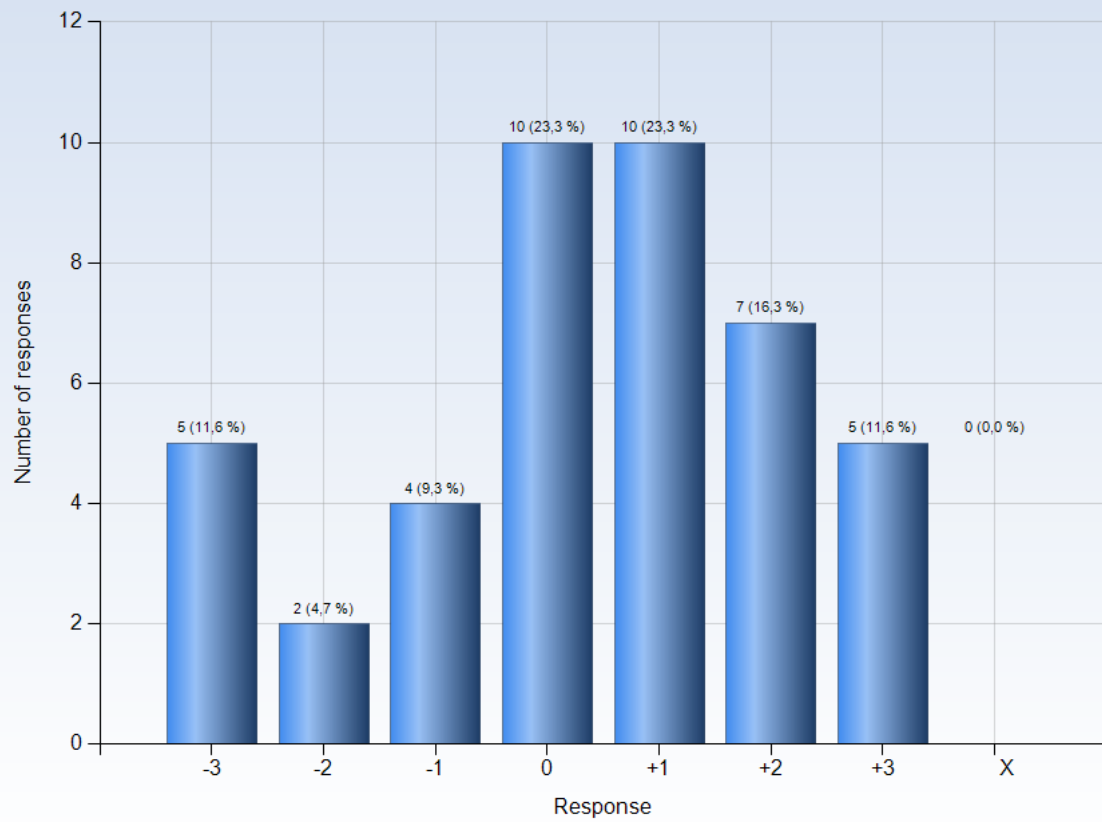
Comments (My response was: +2)

ja, men hade mer erfarenhet än de flesta

Jag utmanades av extrakurser jag tog

Ibland gick det lite snabbt framåt

15. I was able to practice and receive feedback without being graded

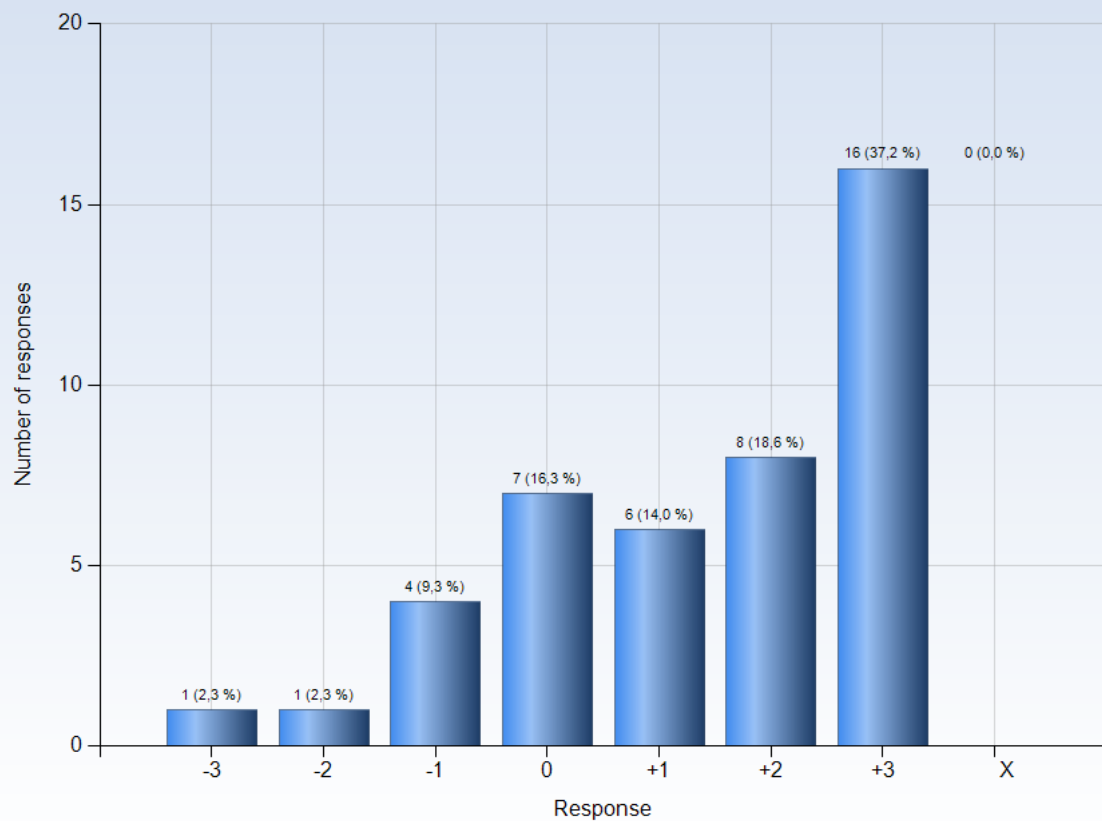


Comments

Comments (My response was: +2)

Hela kursen är uppbyggd för att vi ska lära oss till senare kurer, vilket är bra!

16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: -1)

Skriptet fungerade inte prickfritt och det tog dessutom lång tid. Det hade känts bättre för oss om våra uppgifter rättades av en person.v

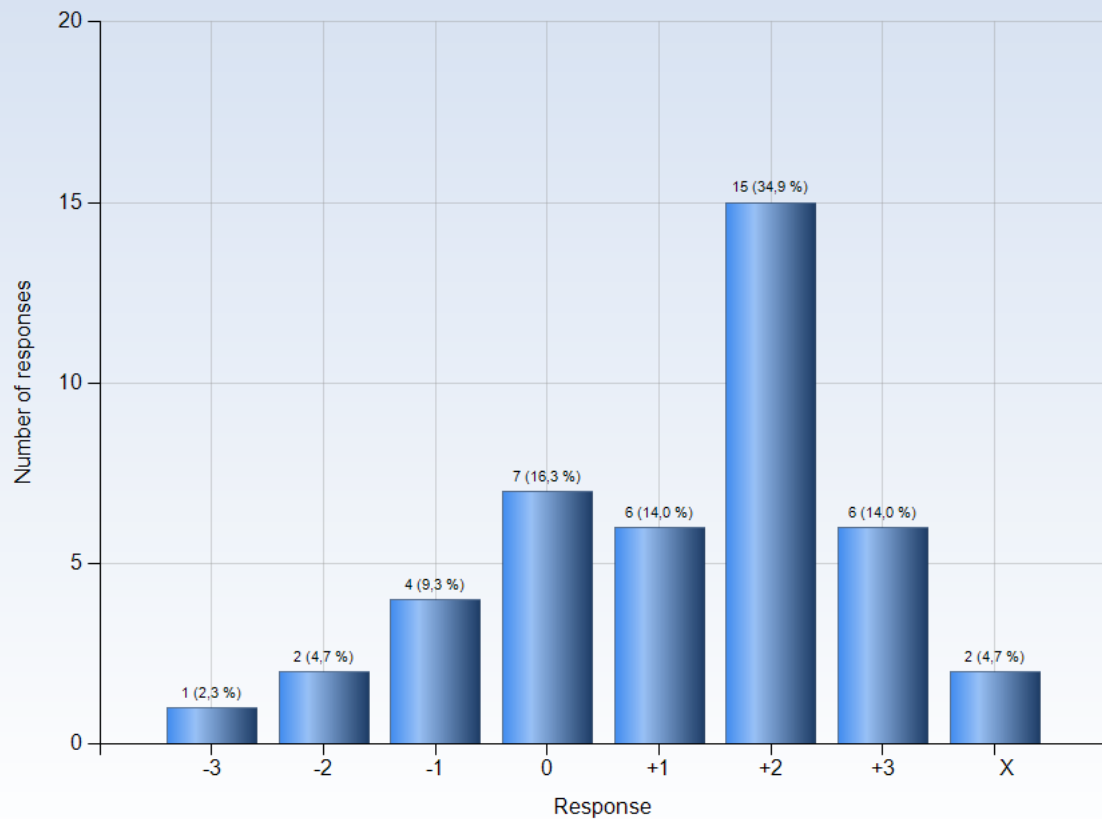
Comments (My response was: +1)

Jag fick godkänt så det var ju trevligt. Dock vet jag många som inte blev godkända först och som inte förstod varför.

Comments (My response was: +2)

Det borde vara tydligare att det är en script som examinerar och hur filerna ska eller ska inte ligga

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: -1)

Svårare p.g.a distans

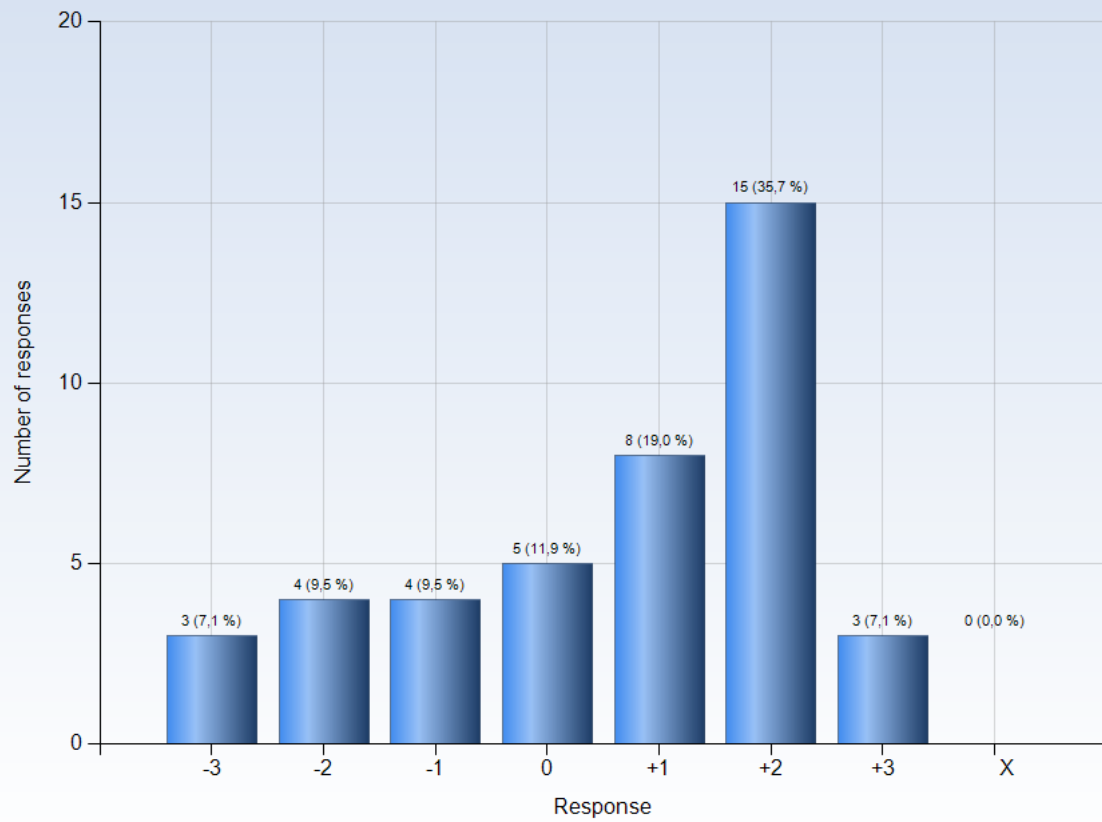
Comments (My response was: 0)

Inga grupparbetes bitar och salsundervisning/övning saknades. Därmed är det svårt att säga att det gick att samarbeta och diskreta med andra, då forumen saknades för det. Däremot hade grupparbeten etc inte varit en bra lösning heller då många av oss läste kursen på rekommendation av skolan vid sidan om 100% studietakt i åk1, vilket gjorde denna tid till en väldigt stressfylld tid då det vart sjuk är mycket att göra med alla kurser.

Comments (My response was: +1)

Fick mestadels hjälp hemifrån.

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: +1)

Detta var då kompisarna som gav mig stöd.

Comments (My response was: +2)

Svårt att få tid med assistenter pga många i kö

Comments (My response was: +3)

Fick bra hjälp med scp kommandon

Mycket bra med den hjälp som fanns från assistenter