中三單元九

感悟生命——文言選讀(三)

文言選讀

論四端【更新版】 《孟子》

討論與練習

詞解語譯

設題目標:掌握文言字詞的意思。

試解釋以下文句中有▲號的字詞。【解釋】

(1) 先王有不忍人之心,斯有不忍人之政矣。

斯:於是/就

(2) 今人乍見孺子將入於井,皆有怵惕惻隱之心。

乍:突然

(3) 苟能充之,足以保四海。

苟:若果

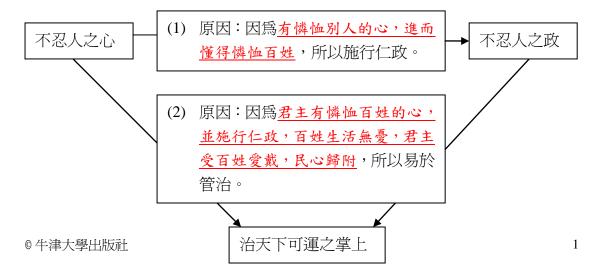
設題目標:掌握文言句子的意思。

- 試根據文意,把以下句子譯爲白話文。【解釋】
 - (1) 人之有是四端也,猶其有四體也。 人有這四種善性的開端,正如他(與生俱來)有四肢一樣。
 - (2) 凡有四端於我者,知皆擴而充之矣。 凡是具有這四種善性的開端的人,都應該知道並把它們擴充起來。

理解分析

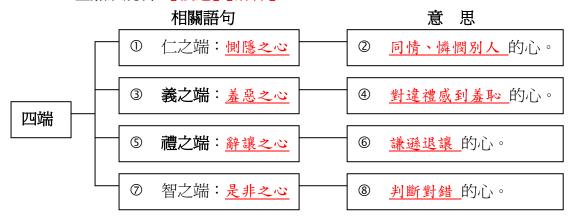
設題目標:掌握論點。

試根據第1段分析本文的論點,說明作者的推論過程。【整合】



設題目標:掌握思想內容,提出見解。

- 試根據第2段回答以下問題:
 - (1) 孟子所說的「四端」指甚麼?試從本文中摘錄能解釋「四端」的語句, **並加以說明。【複述】【解釋】**



(2) 試就孟子所述的「四端」,各舉一例加以說明。【解釋】 學生可自由作答,以下答案僅供參考:人們看到災難的發生,都會感到 悲傷,並向受災的人伸出援助之手,體現了人的惻隱之心;人們在公眾 地方注意言行舉止,不妨礙他人,體現了羞惡之心;人們獲得獎項,卻 不獨攬功勞,把榮耀歸於所有協助的人,體現了辭讓之心;人們不去佔

别人便宜,不奪取別人的東西,體現了是非之心。

設題目標:掌握思想內容。

1 5 以下是一個分析《論四端》的段落,請在橫線上填上答案。

人與生俱來的本質

孟子在文章開首即說明論點,指出治理好天下的根本因素在於 ① 。 第2段作者以_②____ 爲例證,以證明人人都有_ ③ 當分析人們對此事的反 應時,孟子刻意排除了 ④ 、 ⑤ 、 ⑥ 三個原因,是爲了強調 ⑦ , 進而提出人具有惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心四種善端。第3 段孟子把四端比喻爲 ⑧ ,旨在進一步論述四端是 ⑨ ,並暗諷那些 ⑩ 的人,是在損害國君。最後孟子分別從正面角度,提出要治理好國家 並不難,只要 (i) ,就能成功;以及從反面的角度說明若 (i) ,那就連 供養父母都力有不逮。

- ① 人所具有的憐憫體恤別人的心 ② 孺子將入於井 (3) 4 怵惕惻隱之心 與小孩父母攀結交情 要在鄉里朋友間博取名譽 厭惡那小孩的哭聲 (5) 6 7 惻隱之心出於人的本性 8 人的四肢 9 誘導君主不行仁政
- ① 發揚擴充人本有的善端 ① 不能擴充善端

10

2 0 牛津大學出版社

設題目標:分析及評價寫作手法。

- **J** 6 文中多次運用比喻來說理,以下是文中的兩個例子。試加以分析,並說明它 們在文中的作用。【引申】【評價】
 - (1) 以不忍人之心,行不忍人之政,治天下可運之掌上。(第1段)

本體	喻體	喻意	作用
治理天下	在掌上運轉圓球	① 十分容易	② 把抽象的事
			理具體化,
			使形象生
			動,容易明
			白。/
			誇大容易程
			度,吸引游
			說對象繼續
			<u> </u>

(2) 凡有四端於我者,知皆擴而充之矣,若火之始然,泉之始達。(第3段)

	本體	喻體	喻意	作用
1	四端的擴充	② 火焰剛剛燃 起,泉水剛	③ 終必壯大, 產生巨大作	④ 把抽象的事 理具體化,
		<u>剛流出</u>	<u>用。</u>	<u>使 形 象 生</u> <u>動,容易明</u> 白。/
				<u>突顯巨大的</u> 成果始於小
				小的開端, 令讀者易於
				接受。

設題目標:分析寫作手法。

7	孟子文章以詞鋒銳利、	·氣勢磅礡著稱。	根據本文內容,	以下哪些項目能體現
	這種特色?【整合】			

1	開門	[見L	[]表明	立場。
---	----	-----	------	-----

② 運用大量判斷句突顯鮮明立場。

③ 運用排比句令論述一氣呵成。 ④ 運用比喻句使論述具體清晰。

A 只有①、②

B 只有2、3

C 只有①、③、④

D ①、②、③、④

C D Α 0 0

3 0 牛津大學出版社

8 閱讀以下資料,然後回答問題。【創意】

人性的抉擇

一個二十人的探險團在荒漠中與外界失去聯絡,他們已被困二十天了,糧食和水 都所剩無幾,有些人更病倒了。這時,他們起了些爭論。

甲:餘下的糧食和水只能維持十天,再想不到辦法,我們便會死在這裏。

乙:修理通訊設備的團員正在努力中,暫時仍未有頭緒。

丙:糧食和水能維持得愈久,獲救的機會就愈大。

丁:可是看現時情況我不樂觀。

他們談到怎樣能繼續生存的問題。

甲:要讓更多人活着,我想我們當中有人要犧牲。

乙:你是說……

丙:我同意,只有減少人數,糧食和水才能維持更長的時間。

丁:怎麼可以這樣,我們是一團人啊!

甲:若不這樣,我們便要一同等死,倒不如犧牲少數人,讓其他人有更大的獲救機會。

乙:怎可以這樣啊!這樣還有人性嗎?

丙:一同等死更沒意義。我認為在這種情況下,患病的人已很難治癒,倒不如放棄他們。如果我不幸患病,為了能讓其他人有更大機會獲救,亦死而無怨。但是修理 通訊設備的團員,則必須讓他們活着。

丁:不可以,就算真的要犧牲一些人,我們誰有權去決定先後次序.....

<u>孟子</u>認爲「人性本善」,可是在以上的處境下,你會怎樣抉擇?你的抉擇是 否合乎仁的原則?試說說你的看法。(字數不多於 100,標點符號計算在內。) 學生可自由作答,以下答案僅供參考。

十工	, , ,			<u>п</u> л	住外多					_		
我	認	為	不	應	該	放	棄	部	分	人	的	生
命	0	孟	子	說	人	皆	有	同	情	憐	憫	別
人	的	本	性	,	如	果	我	們	眼	睜	睜	看
着	病	者	死	亡	,	就	是	摒	棄	了	善	性
0	這	樣	,	即	使	最	後	能	走	出	荒	漠
,	_	輩	子	都	受	良	₩ ³	責	備	,	不	能
心	安	理	得	地	過	日	子	0				
					_1	_1		▲ 100				

或我同意放棄治理患病的人。在生死存亡之際,不治理患病難癒的人反而可以增加其他人的生存機會。只要出於公正,以及對生存最有利的原則,這是正 確的決定。如果作為病人,能捨己為人,也是人性本善的體現。

© 牛津大學出版社 4