

Contexto

Recordemos que $f(s)$ es la función definida recursivamente:

$$f(s) = \begin{cases} 0 & \text{si } s = 0 \\ \min_{i: a_i \leq s} \{1 + f(s - a_i)\} & \text{si existe } i \text{ tal que } a_i \leq s \\ \infty & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Theorem

Si $f(s) < \infty$, entonces $f(s)$ es el valor óptimo del problema del cambio para entregar s centavos. Si $f(s) = \infty$, entonces el problema no tiene solución.

Estrategia de demostración

Demostraremos ambas direcciones:

- 1 Si $f(s) = \infty \Rightarrow$ no existe solución
- 2 Si $f(s) = q < \infty \Rightarrow q$ es el valor óptimo

Afirmación 1

Si $f(s) = \infty$, entonces no existe solución al problema del cambio para s centavos.

Demostración - Parte 1

Afirmación 1

Si $f(s) = \infty$, entonces no existe solución al problema del cambio para s centavos.

Demostración por contradicción

Supongamos que $f(s) = \infty$ pero **sí existe** una solución con p monedas:

$$\{b_1, b_2, \dots, b_p\}$$

donde cada $b_j \in \{a_1, \dots, a_k\}$ y $s = \sum_{j=1}^p b_j$.

Demostración - Parte 1

Afirmación 1

Si $f(s) = \infty$, entonces no existe solución al problema del cambio para s centavos.

Demostración por contradicción

Supongamos que $f(s) = \infty$ pero **sí existe** una solución con p monedas:

$$\{b_1, b_2, \dots, b_p\}$$

donde cada $b_j \in \{a_1, \dots, a_k\}$ y $s = \sum_{j=1}^p b_j$.

Idea: Si existe tal solución, entonces $f(s)$ debería ser finito, no infinito.

Demostración - Parte 1

Continuación

Como existe la solución $\{b_1, b_2, \dots, b_p\}$, entonces por definición de $f(s)$:

$$f(s) \leq 1 + f(s - b_1)$$

Demostración - Parte 1

Continuación

Como existe la solución $\{b_1, b_2, \dots, b_p\}$, entonces por definición de $f(s)$:

$$f(s) \leq 1 + f(s - b_1)$$

Aplicando esto recursivamente:

$$f(s) \leq 1 + f(s - b_1) \tag{1}$$

$$\leq 1 + 1 + f(s - b_1 - b_2) \tag{2}$$

$$\leq 2 + f(s - b_1 - b_2) \tag{3}$$

$$\leq \dots \tag{4}$$

$$\leq p + f\left(s - \sum_{j=1}^p b_j\right) \tag{5}$$

Conclusión

Como $s = \sum_{j=1}^p b_j$, tenemos:

$$f(s) \leq p + f\left(s - \sum_{j=1}^p b_j\right) = p + f(s - s) = p + f(0) = p + 0 = p$$

Conclusión

Como $s = \sum_{j=1}^p b_j$, tenemos:

$$f(s) \leq p + f\left(s - \sum_{j=1}^p b_j\right) = p + f(s - s) = p + f(0) = p + 0 = p$$

Contradicción: $f(s)$ no puede ser simultáneamente ∞ y $\leq p$.

Conclusión: Si $f(s) = \infty$, no puede existir ninguna solución al problema del cambio para s centavos.

Afirmación 2

Si $f(s) = q < \infty$, entonces q es el valor óptimo del problema del cambio para s centavos.

Demostración - Parte 2

Afirmación 2

Si $f(s) = q < \infty$, entonces q es el valor óptimo del problema del cambio para s centavos.

Si $f(s) = q$, entonces por la definición recursiva existe alguna moneda c_1 tal que: $f(s) = \min_{i: a_i \leq s} \{1 + f(s - a_i)\} = 1 + f(s - c_1)$

Afirmación 2

Si $f(s) = q < \infty$, entonces q es el valor óptimo del problema del cambio para s centavos.

Si $f(s) = q$, entonces por la definición recursiva existe alguna moneda c_1 tal que: $f(s) = \min_{i: a_i \leq s} \{1 + f(s - a_i)\} = 1 + f(s - c_1)$

Desarrollando la recursión:

$$f(s) = 1 + f(s - c_1) = 2 + f(s - c_1 - c_2) = \dots = q + f(0) = q$$

Demostración - Parte 2

Afirmación 2

Si $f(s) = q < \infty$, entonces q es el valor óptimo del problema del cambio para s centavos.

Si $f(s) = q$, entonces por la definición recursiva existe alguna moneda c_1 tal que: $f(s) = \min_{i: a_i \leq s} \{1 + f(s - a_i)\} = 1 + f(s - c_1)$

Desarrollando la recursión:

$$f(s) = 1 + f(s - c_1) = 2 + f(s - c_1 - c_2) = \dots = q + f(0) = q$$

Hemos encontrado q monedas $\{c_1, c_2, \dots, c_q\}$ que suman exactamente s y forman una solución válida.

Demostración - Parte 2

Afirmación 2

Si $f(s) = q < \infty$, entonces q es el valor óptimo del problema del cambio para s centavos.

Si $f(s) = q$, entonces por la definición recursiva existe alguna moneda c_1 tal que: $f(s) = \min_{i: a_i \leq s} \{1 + f(s - a_i)\} = 1 + f(s - c_1)$

Desarrollando la recursión:

$$f(s) = 1 + f(s - c_1) = 2 + f(s - c_1 - c_2) = \dots = q + f(0) = q$$

Hemos encontrado q monedas $\{c_1, c_2, \dots, c_q\}$ que suman exactamente s y forman una solución válida.

¿Por qué es óptimo? Si existiera una solución con menos de q monedas, la definición de $f(s)$ como **mínimo** habría elegido esa solución en lugar de q .

Por tanto, q es el mínimo número de monedas necesarias.