

PROYECTO FINAL:

Fecha límite de entrega: 18 de junio 2020

Valoración: 25 puntos

NORMAS DE DESARROLLO Y ENTREGA DE TRABAJOS

Para este trabajo como para los demás es obligatorio presentar un informe escrito con sus valoraciones y decisiones adoptadas en el desarrollo de cada uno de los apartados. Incluir en el informe los gráficos generados. También deberá incluirse una valoración sobre la calidad de los resultados encontrados. (obligatorio en pdf). **Sin este informe se considera que el trabajo NO ha sido presentado.**

Normas para el desarrollo de los Trabajos: EL INCUMPLIMIENTO DE ESTAS NORMAS SIGNIFICA PERDIDA DE 2 PUNTOS POR CADA INCUMPLIMIENTO.

- El código se debe estructurar en un único script python con distintas funciones o apartados, uno por cada ejercicio/apartado de la práctica.
- Todos los resultados numéricos o gráficos serán mostrados por pantalla, parando la ejecución después de cada apartado. No escribir nada en el disco.
- El path que se use en la lectura de cualquier fichero auxiliar de datos debe ser siempre "datos/nombre_fichero". Es decir, crear un directorio llamado "datos" dentro del directorio donde se desarrolla y se ejecuta la práctica.
- Un código es apto para ser corregido si se puede ejecutar de principio a fin sin errores.
- NO ES VÁLIDO usar opciones en las entradas. Para ello fijar al comienzo los parámetros por defecto que considere que son los óptimos.
- El código debe estar obligatoriamente comentado explicando lo que realizan los distintos apartados y/o bloques.
- Poner puntos de parada para mostrar imágenes o datos por consola.
- ENTREGAR EL CODIGO FUENTE Y COPIA DE LOS FICHERO DE DATOS USADOS SI LOS DATOS ORIGINALES SE HAN MANIPULADO A MANO Y EL CÓDIGO NO RECOGE ESTOS CAMBIOS (Registros anulados, variables perdidas, etc)
- **Forma de entrega:** Subir todos los ficheros .py y .pdf a PRADO. SE INDICARÁ EL PROCEDIMIENTO.

1. AJUSTE DEL MEJOR MODELO

Este proyecto se focaliza en el ajuste y selección del mejor predictor a una BBDD de la UCI con el apoyo de la librería Scikit-Learn. Esta librería contiene funciones de muy alto nivel que pueden ser muy útiles si se comprende bien su funcionamiento. Por tanto, las funciones que se usen de Scikit-Learn deben de justificarse y explicar con que objetivo se usan. Decisiones sin justificación y resultados sin interpretación no serán considerados válidos. Los valores fijados por defecto en la librería no se consideran elecciones justificadas a priori.

Es obligatorio comparar al menos DOS de los siguientes modelos y un modelo lineal para optar a la puntuación total.

- **Perceptron Multicapa.** Considerar clases de funciones definida por arquitecturas con 3 capas y un número de unidades por capa en el rango 50-100. Considerar el número de neuronas por capa como un hiperparámetro.
- **Máquina de Soporte de Vectores (SVM):** se recomienda el núcleo RBF-Gaussiano o el polinomial. Encontrar el mejor valor para los parámetros libres hasta una precisión de 2 cifras (enteras o decimales)
- **Boosting:** Se recomienda que para clasificación se usen funciones “stamp”. Para regresión se recomiendan los árboles como regresores simples justificando el parámetro de aprendizaje.
- **Random Forest:** Usar como hiperparámetros los valores que por defecto se dan en teoría y experimentar para obtener el número de árboles adecuado.
- **Red de Funciones de base Radial:** Hay que fijar el valor K en el modelo final. Pero se deben evaluar distintos valores de K como criterio para la elección del K final.

Se habrá de buscar el mejor modelo posible para la base de datos seleccionada y se habrá de justificar cada uno de los pasos dados para conseguirlo. Pueden usarse técnicas de reducción de dimensionalidad, ej. PCA o Random Projection si se justifica que su uso mejora los resultados. Todos los proyectos deben justificar los siguientes apartados:

1. Definición del problema a resolver y enfoque elegido.
2. Argumentos a favor de la elección de los modelos.
3. Codificación de los datos de entrada para hacerlos útiles a los algoritmos.
4. Valoración del interés de las variables para el problema y selección de un subconjunto (en su caso).
5. Normalización de las variables (en su caso)
6. Justificación de la función de pérdida usada.
7. Selección de la técnica (paramétrica) y valoración de la idoneidad de la misma frente a otras alternativas
8. Aplicación de la técnica especificando claramente que algoritmos se usan en la estimación de los parámetros, los hiperparámetros y el error de generalización.
9. Argumentar sobre la idoneidad de la función regularización usada (en su caso)
10. Valoración de los resultados (gráficas, métricas de error, análisis de residuos, etc)
11. Justificar que se ha obtenido la mejor de las posibles soluciones con la técnica elegida y la muestra dada. Argumentar en términos de los errores de ajuste y generalización,

Puntuaciones

1. **Hasta 15 puntos.** Aquellos proyectos que solo comparen una técnica frente a un modelo lineal.
2. **Hasta 25 puntos.** Aquellos proyectos que comparen dos técnicas y un modelo lineal.
3. **BONUS:** A quienes habiendo alcanzado más de 20 puntos en la parte obligatoria, 5 puntos adicionales por cada técnica adicional incluida en la comparación y correctamente ajustada.

CRITERIOS PARA DATOS PERDIDOS:

- Cuando una muestra de datos tengan más del 10 % de sus datos perdidos puede eliminarla del conjunto de datos si no afecta al tamaño del conjunto de datos. Si es más del 20 % debe eliminarla.
- Los datos perdidos se sustituirán por la suma del valor medio de la variable más un valor aleatorio en el intervalo $[-1,5\sigma, 1,5\sigma]$ siendo σ la desviación típica de la dicha variable.

CRITERIOS PARA CLASES DESBALANCEADAS

- Si el tamaño de la clase más pequeña es suficiente para aprender. Puede aplicar las técnicas disponibles usando Scikit-Learn.
- Si el pequeño tamaño de la clase no permite aprender, entonces eliminar la clase. En este caso se debe pedir la aprobación del profesor.

El uso de resultados y enfoques existentes en la literatura sobre las bases de datos está permitido y de hecho se alienta, siempre y cuando se deja manifiestamente claro que uso se hace de dicha información/resultado y cual es la aportación del proyecto sobre la misma. En caso contrario se entenderá plagio. Incluir las referencias de la bibliografía usada.