## Relación 2

## David Cabezas Berrido

Ejercicio 1. Una generalización inmediata del resultado 5 II nos dice que las  $a_{ii}$  son independientes por ser la matriz  $I_p$  diagonal por cajas (de tamaño 1).

Además, el resultado 5 I nos asegura que

$$a_{ii} = \frac{a_{ii}}{1} \sim \chi_n^2, \qquad i = 1, \dots, p$$

Utilizando que la distribución  $\chi^2$  es reproductiva en los grados de libertad y que los elementos de la diagonal son variables aleatorias independientes, obtenemos

$$\operatorname{tr}(A) = \sum_{i=1}^{p} a_{ii} \sim \chi_{np}^{2}$$

Ejercicio 2. Aplicando el resultado 3 con  $M = \begin{pmatrix} a' \\ b' \end{pmatrix}$  obtenemos:

$$B = \begin{pmatrix} a' \\ b' \end{pmatrix} A \begin{pmatrix} a & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a'Aa & a'Ab \\ b'Aa & b'Ab \end{pmatrix} \sim W_2 \begin{pmatrix} n, \begin{pmatrix} a' \\ b' \end{pmatrix} \Sigma \begin{pmatrix} a & b \end{pmatrix} \end{pmatrix} \sim W_2 \begin{pmatrix} n, \begin{pmatrix} a'\Sigma a & a'\Sigma b \\ b'\Sigma a & b'\Sigma b \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

El resultado 5 II nos asegura que si  $a'\Sigma b=\Sigma_{B12}=0$ , entonces las variables  $a'Aa=B_{11}$  y  $b'Ab=B_{22}$  son independientes.

Resultado 3 me dice que a'Aa y b'Bb siguen Wishat centradas univariantes con n grados de libertad y a'Sigma a, b'Sigma b.

Recíprocamente, si  $a'Aa = B_{11}$  y  $b'Ab = B_{22}$  son independientes, en particular son incorreladas. Por tanto,  $Cov(B_{11}, B_{22}) = 0$ . Utilizando ahora el resultado 1 obtenemos

$$0 = \operatorname{Cov}(B_{11}, B_{22}) = n(\Sigma_{B_{12}}^2 + \Sigma_{B_{12}}^2) = 2n(a'\Sigma b)^2,$$

lo que obliga a  $a'\Sigma b=0$ .

Ejercicio 3. Trabajaremos con la primera expresión de la función de verosimilitud, queremos maximizar en  $\Sigma$ :

$$L(\mu, \Sigma; x_1, \dots, x_N) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{pN}{2}} |\Sigma|^{\frac{N}{2}}} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{\alpha=1}^{N} (x_{\alpha} - \mu)' \Sigma^{-1} (x_{\alpha} - \mu)\right\}$$

Usando que el logaritmo es estrictamente creciente, esto equivale a maximizar:

$$\ln L(\mu, \Sigma; x_1, \dots, x_N) = -\frac{pN}{2} \ln 2\pi - \frac{N}{2} \ln |\Sigma| - \frac{1}{2} \sum_{\alpha=1}^{N} (x_{\alpha} - \mu)' \Sigma^{-1} (x_{\alpha} - \mu)$$

Sólo tenemos que maximizar la parte que depende de  $\Sigma$ , también utilizamos que el último sumando coincide con su traza por ser un escalar y eliminamos el  $\frac{1}{2}$ . Tenemos que maximizar entonces:

$$g(\Sigma) = -N \ln |\Sigma| - \operatorname{tr} \left( \sum_{\alpha=1}^{N} (x_{\alpha} - \mu)' \Sigma^{-1} (x_{\alpha} - \mu) \right)$$

Utilizamos la linealidad de la traza para sacar la sumatoria, y que la traza es invariante por permutaciones en el producto de matrices.

$$g(\Sigma) = -N \ln |\Sigma| - \sum_{\alpha=1}^{N} \operatorname{tr} \left( \Sigma^{-1} (x_{\alpha} - \mu)(x_{\alpha} - \mu)' \right)$$

Aplicando otra vez la linealidad de la traza y que  $\Sigma$  no depende de  $\alpha$ :

$$g(\Sigma) = -N \ln |\Sigma| - \operatorname{tr} \left( \Sigma^{-1} \sum_{\alpha=1}^{N} (x_{\alpha} - \mu)(x_{\alpha} - \mu)' \right)$$

Estamos en condiciones de aplicar el Lema de Watson con  $D=\sum_{\alpha=1}^N(x_\alpha-\mu)(x_\alpha-\mu)'$ , que es simétrica, ya que esta matriz es definida postivia por hipótesis. Obtenemos entonces que  $\hat{\Sigma}=\frac{1}{N}D=\frac{1}{N}\sum_{\alpha=1}^N(X_\alpha-\mu)(X_\alpha-\mu)'$  maximiza g y por tanto L, luego es el EMV de  $\Sigma$ .

Para comprobar si es insesgado, hacemos uso de la linealidad de la esperanza. Después utilizamos que las variables  $X_{\alpha}$  están identicamente distribuidas por una  $N_p(\mu, \Sigma)$  y concluimos que efectivamente  $\hat{\Sigma}$  es insesgado en  $\Sigma$ .

$$E[\hat{\Sigma}] = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^{N} E[(X_{\alpha} - \mu)(X_{\alpha} - \mu)'] = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^{N} \Sigma = \Sigma$$

Ejercicio 4. Con la definición de esperanza con la función de densidad, tenemos que

$$E[|A|^r] = \int_{M_S^+(p)} |A|^r \frac{|A|^{\frac{n-p-1}{2}} \exp\{-\frac{1}{2} \operatorname{tr}(\Sigma^{-1}A)\}}{2^{\frac{np}{2}} |\Sigma|^{\frac{n}{2}} \Gamma_p(\frac{n}{2})} dA = \int_{M_S^+(p)} \frac{|A|^{\frac{n+2r-p-1}{2}} \exp\{-\frac{1}{2} \operatorname{tr}(\Sigma^{-1}A)\}}{2^{\frac{np}{2}} |\Sigma|^{\frac{n}{2}} \Gamma_p(\frac{n}{2})} dA$$
(1)

donde  $M_S^+(p)$  denota el espacio de matrices simétricas definidas positivas de orden p.

Para cada real m>p-1, sabemos que la función de densidad de la distribución  $W_p(m,\Sigma)$  debe integrar 1, es decir

$$\int_{M_S^+(p)} \frac{|A|^{\frac{m-p-1}{2}} \exp\{-\frac{1}{2} \operatorname{tr}(\Sigma^{-1}A)\}}{2^{\frac{mp}{2}} |\Sigma|^{\frac{m}{2}} \Gamma_p(\frac{m}{2})} dA = 1$$
 (2)

Multiplicamos y dividimos en (1) por los factores que faltan para utilizar (2) con  $m=n+2r>n\geq p>p-1$ :  $\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})$ ,  $2^{\frac{2rp}{2}}$  y  $|\Sigma|^{\frac{2r}{2}}$ . Obtenemos entonces:

$$E[|A|^r] = \int_{M_S^+(p)} \frac{|A|^{\frac{n+2r-p-1}{2}} \exp\{-\frac{1}{2}\operatorname{tr}(\Sigma^{-1}A)\}\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})2^{\frac{2rp}{2}}|\Sigma|^{\frac{2r}{2}}}{2^{\frac{np}{2}}|\Sigma|^{\frac{n}{2}}\Gamma_p(\frac{n}{2})\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})2^{\frac{2rp}{2}}|\Sigma|^{\frac{2r}{2}}} dA$$

Reagrupando y usando (2) obtenemos:

$$E[|A|^r] = \frac{\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})2^{\frac{2rp}{2}}|\Sigma|^{\frac{2r}{2}}}{\Gamma_p(\frac{n}{2})} \int_{M_S^+(p)} \frac{|A|^{\frac{n+2r-p-1}{2}} \exp\{-\frac{1}{2}\operatorname{tr}(\Sigma^{-1}A)\}}{2^{\frac{(n+2r)p}{2}}|\Sigma|^{\frac{n+2r}{2}}\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})} dA = \frac{\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})2^{\frac{2rp}{2}}|\Sigma|^{\frac{2rp}{2}}}{\Gamma_p(\frac{n}{2})}$$

Por tanto, para cada r > 0 tenemos

$$E[|A|^r] = \frac{\Gamma_p(\frac{n+2r}{2})2^{rp}|\Sigma|^r}{\Gamma_p(\frac{n}{2})}$$

Ejercicio 5.

a) Sea  $\mathcal{X} = \mathrm{vec}(\mathbf{X}) = \begin{pmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_N \end{pmatrix}$  el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de las observados el vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de la vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de la vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de la vector  $pN \times 1$  formado por la concatenación de la vector  $pN \times 1$  formado por la vector pN

vaciones. Buscamos primero una matriz  $E_{\alpha}$  de dimensión  $p \times pN$  tal que  $X_{\alpha} = E_{\alpha}\mathcal{X}$ , que claramente debe ser estar formada por N-1 cajas de ceros  $p \times p$  y la identidad de orden p en la posición  $\alpha$ :

$$E_{\alpha} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & I_p^{(\alpha)} & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

Podemos definir también  $\bar{E}=\frac{1}{N}\sum_{\alpha=1}^N E_\alpha=\left(\frac{1}{N}I_p \cdots \frac{1}{N}I_p\right)$ , de tal forma que  $\bar{X}=\bar{E}\mathcal{X}$ .

Tenemos entonces

$$\begin{pmatrix} \bar{X} \\ X_{\alpha} - \bar{X} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \bar{E} \\ E_{\alpha} - \bar{E} \end{pmatrix} \mathcal{X} = \begin{pmatrix} \bar{E} \\ E_{\alpha} - \bar{E} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_{1} \\ \vdots \\ X_{N} \end{pmatrix}$$

Podemos notar

$$F_{\alpha} = \begin{pmatrix} \bar{E} \\ E_{\alpha} - \bar{E} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{N} I_{p} & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{1}{N} I_{p} \\ -\frac{1}{N} I_{p} & \cdots & -\frac{1}{N} I_{p} & I_{p} - \frac{1}{N} I_{p} & \alpha \end{pmatrix}$$

Por otra parte, como consecuencia de la independencia de las observaciones, tenemos

$$\mathcal{X} = \begin{pmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_N \end{pmatrix} \sim N_{pN} \begin{pmatrix} \mu \\ \vdots \\ \mu \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \Sigma & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \Sigma & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \Sigma \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

De modo que  $\begin{pmatrix} \bar{X} \\ X_{\alpha} - \bar{X} \end{pmatrix}$  sigue una normal 2p-variante con vector de medias

$$F_{\alpha} \begin{pmatrix} \mu \\ \vdots \\ \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{N} I_p & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{1}{N} I_p \\ -\frac{1}{N} I_p & \cdots & -\frac{1}{N} I_p & I_p - \frac{1}{N} I_p & (\alpha) & -\frac{1}{N} I_p & \cdots & -\frac{1}{N} I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mu \\ \vdots \\ \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} N \frac{1}{N} \mu \\ \mu - N \frac{1}{N} \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu \\ 0 \end{pmatrix}$$

y matriz de covarianzas

$$F_{\alpha} \begin{pmatrix} \Sigma & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \Sigma & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \Sigma \end{pmatrix} F_{\alpha}'$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{1}{N}I_{p} & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{1}{N}I_{p} \\ -\frac{1}{N}I_{p} & \cdots & -\frac{1}{N}I_{p} & I_{p} - \frac{1}{N}I_{p} & (\alpha) & -\frac{1}{N}I_{p} & \cdots & -\frac{1}{N}I_{p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Sigma & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \Sigma & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \Sigma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & -\frac{1}{N}I_{p} & \vdots \\ \vdots & & -\frac{1}{N}I_{p} & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{N}I_{p} & -\frac{1}{N}I_{p} \end{pmatrix}$$

$$=\begin{pmatrix} \frac{1}{N}\Sigma & \cdots & \cdots & \cdots & \frac{1}{N}\Sigma \\ -\frac{1}{N}\Sigma & \cdots & -\frac{1}{N}\Sigma & \Sigma - \frac{1}{N}\Sigma & (\alpha) & -\frac{1}{N}\Sigma & \cdots & -\frac{1}{N}\Sigma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{N}I_p & -\frac{1}{N}I_p \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & -\frac{1}{N}I_p \\ \vdots & I_p - \frac{1}{N}I_p & (\alpha) \\ \vdots & -\frac{1}{N}I_p \\ \vdots & \vdots \\ \frac{1}{N}I_p & -\frac{1}{N}I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{N}\Sigma & 0 \\ 0 & \Sigma - \frac{3}{N}\Sigma \end{pmatrix}$$

Como  $\begin{pmatrix} \bar{X} \\ X_{\alpha} - \bar{X} \end{pmatrix}$  sigue una distribución normal con matriz de covarianzas diagonal por cajas, concluimos que que las variables  $\bar{X}$  y  $X_{\alpha} - \bar{X}$  son independientes y por tanto incorreladas:  $\mathrm{Cov}(\bar{X}, X_{\alpha} - \bar{X}) = 0$ .

Además, como A es una función medible de las variables  $X_{\alpha} - \bar{X}$ ,  $\alpha = 1, \dots, N$ ; y  $\bar{X}$  es independiente de todas ellas, deducimos que  $\bar{X}$  y A son independientes.

b) Buscaré primero una matriz 
$$C$$
 tal que  $C\mathbf{X} = C \begin{pmatrix} X_1' \\ \vdots \\ X_N' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_1' - \bar{X}' \\ \vdots \\ X_N' - \bar{X}' \end{pmatrix}$ .

Necesito entonces

$$C\mathbf{X} = I_N \mathbf{X} - \frac{1}{N} \begin{pmatrix} \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha}' \\ \vdots \\ \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha}' \end{pmatrix}$$

Desarrollando el segundo sumando:

$$\begin{pmatrix} \sum_{\alpha=1}^{N} X'_{\alpha} \\ \vdots \\ \sum_{\alpha=1}^{N} X'_{\alpha} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha 1} & \cdots & \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha p} \\ \vdots & & \vdots \\ \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha 1} & \cdots & \sum_{\alpha=1}^{N} X_{\alpha p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_{11} & \cdots & X_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ X_{N1} & \cdots & X_{Np} \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X'_{1} \\ \vdots \\ X'_{N} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \mathbf{X} = \mathbf{1}_{N} \mathbf{X}$$

Por tanto  $C = I_N - \frac{1}{N} \mathbf{1}_N$ . Tenemos también

$$(X_1 - \bar{X} \quad \cdots \quad X_N - \bar{X}) = (C\mathbf{X})' = \mathbf{X}'C' = \mathbf{X}'C$$

Finalmente,

$$A = \sum_{\alpha=1}^{N} (X_{\alpha} - \bar{X})(X_{\alpha} - \bar{X})' = \begin{pmatrix} X_{1} - \bar{X} & \cdots & X_{N} - \bar{X} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X'_{1} - \bar{X}' \\ \vdots \\ X'_{N} - \bar{X}' \end{pmatrix} = \mathbf{X}'CC\mathbf{X}$$

Luego obtenemos lo requerido para  $B = C^2$ .

c) Por ser A la matriz de dispersiones de una muestra aleatoria simple (de tamaño N>p) de una distribución  $N_p(\mu, \Sigma)$  con  $\Sigma>0$ , sabemos que  $A\sim W_p(N-1, \Sigma)$ .

Siempre que G sea de rango p, tendremos por el resultado 3  $GAG' \sim W_p(N-1,G\Sigma G')$ . Como  $\Sigma$  es simétrica y definida positiva, admite una factorización de la forma  $\Sigma = CC'$  con C matriz cuadrada no singular de orden p. Tomamos  $G = C^{-1}$ , que es una matriz no singular de orden p. Tenemos entonces

$$GAG' \sim W_p(N-1, G\Sigma G') = W_p(N-1, C^{-1}CC'G^{-1}) = W_p(N-1, I_p)$$