1. **Quais são, a seu ver, as principais diferenças entre as seguintes licenças de software open-source:**

GNU General Public License (GPL);

GPL v2;

GPL v3;

FreeBSD;

Apache;

MIT;

**GNU GNL:**

A licença GNU(General Public License) foi a primeira licença copyleft que concede permissões mas ao mesmo tempo garante que o programa permaneça livre permite que todos possam copiar e distribuir copias do documento mas não é permitido modificar o mesmo.

**GPLv2:**

Segue os mesmos princípios que a versão original mas caso se faça alguma modificação essas modificações têm de estar disponíveis para todos.

Foi adicionada a cláusula “liberdade ou morte”, explicando que qualquer obrigação de restringir a liberdade de outros implica não poder distribuir o programa.

**Gplv3:**

Criada em 2007 tem o mesmo propósito que a versão anterior mas com licenciamento mais claro e mais percetível no que toca ao licenciamento técnico, legal e internacional. A licença GPL versão 3 tem regras de compatibilidade que torna mais fácil utilizar o código licenciado GPL com o código de outras licenças. Esta licença dá mais segurança para o utilizador e mais facilidade para o dono do programa impedir tais infrações da licença assim como introduz compatibilidade com a conhecida licença Apache 2.0.

**Apache:**

A licença Apache não é uma licença copyleft e exige a introdução dos direitos de autor (copyright) e dos termos de responsabilidade (disclaimer),esta licença permite o uso do código fonte e distribuição do mesmo, tanto no software open source como no proprietário.

**MIT:**

A licença MIT permite ao software que seja imposto sem as imposições de uso modificação e distribuição. Com isto pode ser reutilizada tanto em projetos de software livre ou de software proprietário.Nesta licença não existe copyright , podem altear a licença como quiserem.

**BSD:**

É uma licença que impõe poucas restrições, pode ser modificado sem nenhuma restrição mas deve estar constado o nome de quem o modificou.

**2. Qual delas é a mais permissiva?**

A licença mais permissiva é a licença MIT porque permite a copia , modificação e distribuição.

**3. Em que circunstâncias se vê licenciar o seu software como open-source?**

Eu vejome a licenciar um projeto como open source se tiver um grande grupo de pessoas que queiram desenvolver o mesmo e tornar o software mais dinâmico, pois iria estar sempre a ser analisado e sempre a ser melhorado por qualquer programador que o quisesse fazer.

**4. O que é a FSF e para que fins foi constituída.**

A FSF (Free Software Foundation) é uma organização sem fins lucrativos criada por Richard Stallman, dedica-se á eliminação das restrições sobre a cópia e modificação de programas de computador ou seja apoia o software livre a promover o uso dos mesmos e a ajudar a desenvolver o sistema operacional GNU e as ferramentas do mesmo.

**5. Considera ainda fazer sentido haver licenças restritivas e meramente comerciais? Porquê?**

Acho que faz sentido haver este tipo de licenças porque nem todos os softwares devem ser livres, pois nem todas as empresas estão familiarizadas com o sistema de open source , portanto os utilizadores não saberiam dar uso a esta mesmo e ia criar gastos a “empresa” que o tivesse.

**6. De que forma, na sua perspectiva, a migração constante do software para a "cloud" veio afectar a forma como se licencia o software.**

A migração do software para a cloud a meu ver afeta como o software é licenciado pois as permissões são afetadas mas continuam lá. Grande parte do software que passa pela cloud é para redistribuir, ou mesmo na parte trabalho, mas mesmo esse software estando na cloud tem as suas próprias licenças que devem estar bem definidas.

**7. Se estiver a negociar com um cliente um contrato de software à medida, que partes desse software podem/devem ser "livres" e quais não são recomendáveis?**

Apenas disponibilizava unicamente a parte do cliente pois não iria causar qualquer tipo de problemas com o que o cliente pretende, como livre e utilizava a licença GPLV3 pois requer permissões para o copyright, tornava mais fácil impedir esse tipo de infrações. Não recomendava aberta a parte do Servidor porque podiam causar problemas de segurança. Mas tudo dependia do que do que o cliente quisesse, pois as varias licenças variam com o o que o cliente quisesse.