

INDUCCIÓN

Induction

Autor 1: Diego Alejandro Castro Cardona
Ingeniería de Sistemas, Universidad Tecnológica de Pereira
Correo-e: d.castro4@utp.edu.co

Resumen— El propósito del razonamiento inductivo es el estudio de las pruebas que permiten medir la probabilidad de los argumentos, así como de las reglas para construir argumentos inductivos fuertes. A diferencia del razonamiento deductivo, en el razonamiento inductivo no existe acuerdo sobre cuándo considerar un argumento como válido. De este modo, se hace uso de la noción de "fuerza inductiva", que hace referencia al grado de probabilidad de que una conclusión sea verdadera cuando sus premisas son verdaderas. Así, un argumento inductivo es fuerte cuando es altamente improbable que su conclusión sea falsa si las premisas son verdaderas.

Palabras clave— Tecnología, Informática, Tics, Computación, Inducción.

Abstract— The purpose of inductive reasoning is the study of the evidence that makes it possible to measure the probability of arguments, as well as the rules for building strong inductive arguments. Unlike deductive reasoning, in inductive reasoning there is no agreement on when to consider an argument as valid. Thus, the notion of "inductive force" is used, which refers to the degree of probability that a conclusion is true when its premises are true. Thus, an inductive argument is strong when it is highly unlikely that its conclusion is false if the premises are true.

Key Word —Technology, Computing, Induction.

I. INTRODUCCIÓN

Este documento es una guía de formato o plantilla. Puede obtenerse una copia de la página del curso, o incluso puede buscar por otras versiones semejantes en internet. La idea de esta sección, es dar una introducción al tema que se tratará en el artículo, de forma concisa y que permita al lector prepararse para los contenidos siguientes.

La inducción es el proceso en el cual las personas principiantes en un tema tienen una explicación para saber de qué se trata.

II. CONTENIDO

El contenido debe tener capítulos y subcapítulos enumerados con números arábigos, tipo de letra Times New Roman de 10 puntos en negrita.

John Herschel busca resolver el problema de la inducción argumentando que para cada nuevo hecho científico,

incluyendo hipótesis, hay dos aspectos distintos: el descubrimiento y su verificación. **Herschel** notó que el método para formular una hipótesis no tiene nada que ver con su mayor o menor aceptación: una propuesta derivada de observaciones cuidadosas, sistemáticas, puede tener el mismo valor que una intuición momentánea o incluso accidental, si sus predicciones se cumplen en la realidad. El proceso científico tiene dos momentos diferentes: una es el contexto del descubrimiento, y la otra el contexto de la validación o justificación. (Esta sugerencia fue posteriormente modificada y formalizada por Hans Reichenbach).

III. CONCLUSIONES

Las conclusiones son obligatorias y deben ser claras. Deben expresar el balance final de la investigación o la aplicación del conocimiento.

En la opinión de Herschel, el proceso de descubrimiento de las relaciones causales que sostienen las leyes científicas o relaciones que afectan a un fenómeno es básicamente inductivo

RECOMENDACIONES

Esta sección sigue el formato regular del resto del documento. La única observación es notar que el título no está numerado. En esta sección se agregan agradecimientos a personas que colaboraron en el proyecto pero que no figuran como autores del paper.

Inducción como creencia racional: Keynes, Carnap y..Popper y/o Lakatos?

REFERENCIAS

- [1]. J. F. Fuller, E. F. Fuchs, and K. J. Roesler, "Influence of harmonics on power distribution system protection," *IEEE Trans. Power Delivery*, vol. 3, pp. 549-557, Apr. 1988.

- [2]. [https://es.wikipedia.org/wiki/Razonamiento_inductiv
o](https://es.wikipedia.org/wiki/Razonamiento_inductivo)
- [3]. <https://translate.google.com/?hl=es>