

Enquête SDVE auprès des étudiant.e.s de l'Institut Agro

2025-05-21

Une enquête a été réalisée en 2024 afin de mesurer la perception qu'ont les étudiant.e.s de l'Institut Agro de leurs conditions d'apprentissage. Un extrait des données est fourni dans le tableau `sdve_sad.txt`.

Le résumé ci-après décrit de manière élémentaire le tableau de données, rassemblant les réponses de 791 étudiant.e.s pour 10 items caractéristiques de leur vie étudiante (Implantaion du campus, Accueil des étudiant.e.s lors de la rentrée, Qualité de la formation, ...). Ces items sont évalués par une échelle allant de 'Insatisfait' à 'Très satisfait'.

```
sdve <- read.table("https://dcauseur.netlify.app/teaching/data/sdve_sad.txt",
                  header=TRUE,stringsAsFactors=TRUE,
                  fileEncoding = "utf8")
summary(sdve[,1:8])
```

Genre	TypeFormation	AnnéeFormation	Statut
Femme :555	Doctorat : 2	L3 :256	Apprenti : 73
Homme :225	Ingénieur:736	M1 :187	Contrat pro.: 10
Non renseigné: 11	Lic. pro : 8	M2 :187	Doctorant : 2
	Mast. spé: 2	Césure : 55	Etudiant :695
	Master : 43	L1 : 47	Stagiaire FC: 11
		(Other): 49	
		NA's : 10	

Ecole	Campus	Implantation
Dijon :179	Angers :101	Insatisfait : 12
Montpellier :321	Dijon :179	Ne sais pas / non concerné: 9
Rennes-Angers:291	Florac : 3	Peu satisfait : 82
	La Gaillarde:259	Satisfait :418
	Lavalette : 59	Très satisfait :269
	Rennes :190	NA's : 1

Accueil
Insatisfait : 11
Ne sais pas / non concerné: 9
Peu satisfait : 57
Satisfait :449
Très satisfait :264
NA's : 1

Certaines catégories de réponses sont fortement sous-représentées (la catégorie 'Non renseigné' pour le genre, la catégorie 'Florac' pour le campus, ou la catégorie 'Insatisfait' pour les réponses aux différents items

évalués). Cette sous-représentation pouvant dégrader la qualité des tests statistiques qui seront réalisés dans la suite, on supprime les catégories sous-représentées de l'échantillon et on regroupe les modalités 'Insatisfait' et 'Peu satisfait' :

```
sdve$Genre <- factor(sdve$Genre,levels=c("Femme","Homme"))
sdve$Campus <- factor(sdve$Campus,levels=c("Angers","Dijon","La Gaillarde",
                                           "Lavalette","Rennes"))

for (k in 7:16) {
  sdve[which(sdve[,k]=="Peu satisfait"),k] <- "Insatisfait"
  sdve[,k] <- factor(sdve[,k],levels=c("Insatisfait","Satisfait",
                                       "Très satisfait"))
}

sdve <- droplevels(sdve)
summary(sdve[,1:8])
```

Genre	TypeFormation	AnnéeFormation	Statut
Femme:555	Doctorat : 2	L3 :256	Apprenti : 73
Homme:225	Ingénieur:736	M1 :187	Contrat pro.: 10
NA's : 11	Lic. pro : 8	M2 :187	Doctorant : 2
	Mast. spé: 2	Césure : 55	Etudiant :695
	Master : 43	L1 : 47	Stagiaire FC: 11
		(Other): 49	
		NA's : 10	
Ecole	Campus	Implantation	
Dijon :179	Angers :101	Insatisfait : 94	
Montpellier :321	Dijon :179	Satisfait :418	
Rennes-Angers:291	La Gaillarde:259	Très satisfait:269	
	Lavalette : 59	NA's : 10	
	Rennes :190		
	NA's : 3		
Accueil			
Insatisfait : 68			
Satisfait :449			
Très satisfait:264			
NA's : 10			

On souhaite répondre aux questions suivantes : la vie sur le campus (item 'Vie.campus') est elle appréciée de la même manière par les étudiant.e.s de tous les campus de l'Institut Agro ? Dans le cas contraire, les différences de perception entre campus sont-elles les mêmes pour les femmes et pour les hommes ?