



"Las motivaciones de la resistencia a la implantación de un supermercado "Plaza Vea" en la ciudad de Ayacucho, Perú. 2008 – 2018. "

Marquina Vasquez, Liliana

ABSTRACT

La ciudad de Ayacucho, ubicada en la sierra del Perú, es escenario de la resistencia a la construcción de un centro comercial o supermercado "Plaza Vea" en los locales institucionales del Estado. La empresa Supermercados Peruanos S.A. (Grupo Intercorp) que tiene a cargo la marca "Plaza Vea" luego de varios intentos fallidos realizados desde el año 2008 hasta el 2018 no ha logrado implantar "Plaza Vea" en la ciudad, siendo limitada de esta manera en la concentración de tierras en manos del empresario mas rico de todo el Perú, Carlos Rodríguez Pastor Persivale. Estos intentos, ha generado que los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria de la San Cristóbal de Huamanga (FUSCH) y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho (FREDEPA), desarrollen diversas acciones de resistencia pasiva y activa para contrarrestar dichas tentativas de la empresa. La cual también ha generado en otros actores locales una posición de respaldo a "Plaza Vea", bajo un discurso de desarrollo, progreso y modernidad que otorgaría la instalación de "Plaza Vea" en la ciudad. Finalmente, a partir de estos intentos se visualiza en la ciudad los intentos de transformación que sufren los mercados de abastos de dicha ciudad.

CITE THIS VERSION

Marquina Vasquez, Liliana. *Las motivaciones de la resistencia a la implantación de un supermercado "Plaza Vea" en la ciudad de Ayacucho, Perú. 2008 – 2018..* Faculté des sciences économiques, sociales, politiques et de communication, Université catholique de Louvain, 2019. Prom. : Emmanuelle Piccoli ; Luis Felipe Mujica Bermúdez. <http://hdl.handle.net/2078.1/thesis:20021>

Le dépôt institutionnel DIAL est destiné au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques émanant des membres de l'UCLouvain. Toute utilisation de ce document à des fins lucratives ou commerciales est strictement interdite. L'utilisateur s'engage à respecter les droits d'auteur liés à ce document, principalement le droit à l'intégrité de l'œuvre et le droit à la paternité. La politique complète de copyright est disponible sur la page [Copyright policy](#)

DIAL is an institutional repository for the deposit and dissemination of scientific documents from UCLouvain members. Usage of this document for profit or commercial purposes is strictly prohibited. User agrees to respect copyright about this document, mainly text integrity and source mention. Full content of copyright policy is available at [Copyright policy](#)

**Faculté des sciences économiques,
sociales, politiques et de communication**

**Las motivaciones de la resistencia a la
implantación de un supermercado “Plaza Vea”
en la ciudad de Ayacucho, Perú. 2008 – 2018.**

Autora: Liliana MARQUINA VÁSQUEZ

Promotora: Emmanuelle Piccoli

Co - promotor: Luis Felipe Mujica Bermúdez

Lectora: Ysabel Yépez del Castillo

Año académico 2018 - 2019

Master de especialización en desarrollo, medio ambiente y sociedades.

Declaration de deontologie

«Je déclare sur l'honneur que ce mémoire a été écrit de ma plume, sans avoir sollicité d'aide extérieure illicite, qu'il n'est pas la reprise d'un travail présenté dans une autre institution pour évaluation, et qu'il n'a jamais été publié, en tout ou en partie. Toutes les informations (idées, phrases, graphes, cartes, tableaux,...) empruntées ou faisant référence à des sources primaires ou secondaires sont référencées adéquatement selon la méthode universitaire en vigueur.

Je déclare avoir pris connaissance et adhérer au Code de déontologie pour les étudiants en matière d'emprunts, de citations et d'exploitation de sources diverses et savoir que le plagiat constitue une faute grave.



Dedicado al músico, maestro, comerciante, agricultor y militar
ayacuchano *Lauro Marquina Jaulis*, quien también fue mi padre.

Agradecimientos

El presente trabajo fue posible en primer lugar a Mathilde Van Droogenbroeck, quien creyó en mis sueños, quien me sostuvo en momentos en las que no pensé lograr el mayor anhelo de mi vida profesional, estudiar en Europa. Agradezco también a Hélène Gadisseux; amiga mía sin la cual no hubiese podido lograr mi estancia en Bélgica. A Noemie Maughan quien con su soltura para ver la vida me animó en muchas ocasiones. También a todas sus familias, quienes contribuyeron a mi estancia. A mi compañero de vida Alfredo y mi hija Adriana, quienes me apoyaron a cumplir este sueño que tuve desde los inicios de mi vida universitaria. A mi familia mayor, quien con sus comunicaciones frecuentes y los cariños expresados de diversas formas pude lograr los estudios.

Mis agradecimientos a todas aquellas personas que con mucha alegría me apoyaron para lograr la beca en Bélgica, a Gumercynda Reynaga, Edith Bautista, Milagritos Fernández, Mery Carrasco, Silvia Qqueccaño, Karina Lindo, José Luis Lalupú, Carlos Estrada y Fraifer Vásquez.

A las personas nuevas que conocí en mi vida al otro lado de América del Sur, algunos de ellos de Bélgica, Perú y Bolivia, como mi maestra Emmanuelle Piccoli, Ysabel Yépez, Lorena Izaguirre, Ruth Gonzáles, Rafael Salgado y Carolina Carpio, quienes contribuyeron al desarrollo del trabajo de investigación e hicieron de mi estancia algo inolvidable. También al maestro Luis Mujica, quien me otorgó pautas necesarias en esta responsabilidad.

Y también a todas y todos mis compañeros provenientes de África, Haití y Francia, con quienes pude salir adelante en los trabajos encomendados como parte de la maestría. Finalmente, a todas aquellas personas en Ayacucho quienes contribuyeron al desarrollo del presente trabajo de investigación.

Índice

Introducción.....	7
I. Marco metodológico.....	9
1.1. Proceso metodológico.	9
1.1.1. Fase exploratoria.....	10
1.1.2. Recolección de datos cualitativos	11
1.1.3. Elaboración de la guía de entrevista	12
1.1.4. Desarrollo de entrevistas	12
1.1.5. Tratamiento de los datos	13
1.1.6. Dificultades operacionales	13
1.1.7. Protección de datos personales.....	14
II. Ayacucho “Ciudad de las 33 iglesias”: Zona de estudio.....	15
2.1. Características generales	15
2.2. Ayacucho y las luchas constantes.	20
III. Las resistencias: estado del arte	24
3.1. Resistencia en el sentido general.....	24
3.2. Resistencias a los supermercados.....	27
IV. Marco teórico y conceptual	31
4.1. Marco teórico movilizad.....	31
4.1.1. Resistencia. Una palabra simple y compleja.....	31
4.1.2. Desarrollo.....	36
4.2. Conceptos	43
4.2.1. Acaparamiento de tierras	43
V. Resistencia a “Plaza Vea”: significados desde el 2008 - 2018.....	47
5.1. “Plaza Vea”	47
5.2. Actores locales y “Plaza Vea”	56

5.2.1. Los Comerciantes de los mercados y/o mercados de abastos.	56
5.2.2. Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga – UNSCH.	62
5.2.3. Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho.	65
5.3. Resistencia y “Plaza Veá”: “A los pobres nos mataría”	68
5.4. Desarrollo de Ayacucho: “Sí al supermercado Plaza Veá”	82
VI. Discusión	92
6.1. Resistencia a Plaza Veá en Ayacucho.....	92
6.2. Desde una perspectiva de desarrollo.....	100
6.2.1. Mercados locales en transformación incentivado por las autoridades locales.	100
6.2.2. Actores locales apostando por Plaza Veá. “Sí a Plaza Veá”	104
6.3. Imaginarios de desarrollo en Ayacucho.....	107
VII. Conclusiones y perspectivas	111
7.1. Conclusiones	111
7.2. Perspectivas	113
Bibliografía	115

Introducción

Ayacucho desde el año 2008 es escenario de diversas acciones de resistencia frente a los intentos de ingreso de “Plaza Vea”, empresa que tiene como propietario al hombre mas rico del Perú. Esta resistencia suma a la historia de lucha y rebeldía, que tiene Ayacucho. Quienes defienden los locales de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, el comercio local y los otros espacios de los escolares y las familias, que son considerados parte del pueblo ayacuchano.

Este proceso de resistencia ha sido generado principalmente a partir de tres actores locales importantes como los comerciantes de los mercados, la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho.

La presente investigación ha sido desarrollada a través del trabajo de campo donde se desarrolló 17 entrevistas semi – estructuradas a diversos actores que pertenecían a las instituciones públicas, organizaciones civiles, organizaciones del sector privado y organizaciones mixtas. Y apoyado en la revisión de datos de fuentes secundarias como revisiones bibliográficas en la Biblioteca de la Universidad Católica Lovaina (UCL), la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

También fue necesario una exhaustiva revisión de algunas fuentes electrónicas que disponían de artículos de prensa, videos, testimonios, encuestas que fueron fundamentales para el presente trabajo.

En contenido expresado en el siguiente trabajo es por capítulos: El primer capítulo de la presente investigación da cuenta del proceso metodológico empleado. El

segundo capítulo muestra las características de la zona de estudio, y expone algunas acciones de resistencia a lo largo de la historia de Ayacucho.

El tercer capítulo muestra el estado de arte, donde se visualizan algunos estudios de resistencia general y estudios sobre resistencia a los supermercados. El cuarto capítulo concentra el marco teórico y conceptual necesario para la comprensión del proceso suscitado en Ayacucho.

El quinto capítulo hace referencia principalmente a los resultados del trabajo de campo, en el cual se describe y trata de entender la participación de los tres actores locales importantes en el proceso de resistencia generados a partir del 2008, y las acciones que desarrollan a lo largo de estos años. También se realiza una breve explicación de la implicancia de la empresa Super mercados Peruanos S.A., como parte del Grupo Intercorp que busca promover la construcción de un super mercado denominado “Plaza Vea”. También se da alcance del apoyo que esta iniciativa “Plaza Vea” genera en la ciudad de Ayacucho, bajo el fundamento de generación de progreso y desarrollo.

El sexto capítulo denominado discusión muestra un análisis del trabajo de campo junto al marco teórico desarrollado. Y finalmente el capítulo séptimo, aborda las conclusiones y perspectivas de la presente investigación.

I.Marco metodológico

1.1. *Proceso metodológico.*

En esta parte del trabajo abordaremos todo lo referente al proceso metodológico empleado. Pero antes deseo dar cuenta que la presente investigación fue parte de un proceso que necesitó una lectura profunda de la realidad ya que, al utilizar un método inductivo, no se trataba solo de verificar la pregunta de investigación y los objetivos planteados en el plan de la memoria, sino se requirió entender la realidad en su real magnitud, partiendo del elemento central que fue la resistencia frente a los intentos del proyecto de un super mercado “Plaza Veá” (en adelante Plaza Veá) de instaurarse en la ciudad de Ayacucho y particularmente en los locales del Estado.

La investigación presente fue guiada por una *pregunta de investigación*: ¿cómo es la resistencia de los actores locales frente a los intentos de ingreso de Plaza Veá en los locales institucionales de la ciudad de Ayacucho?

Tuvo como *objetivo general*, entender el proceso de resistencia de los actores locales ante el intento de ingreso del supermercado en la ciudad de Ayacucho

La pregunta de investigación y el objetivo general fueron muy importantes para ingresar al trabajo de campo donde se realizó entrevistas, observaciones y revisiones bibliográficas, la cual permitió comprender el proceso de resistencia generado en Ayacucho desde el año 2008, pero también permitió develar que los intentos de Plaza Veá, ha sido un factor para que los mercados locales ingresen a un proceso de modificación impulsado por las autoridades locales, bajo el enfoque de desarrollo. Enfoque bajo la cual otros actores locales también justifican el ingreso de Plaza vea.

Por tanto, se hizo necesario un marco teórico de resistencia y desarrollo principalmente. Además, de algunos conceptos de apoyo como acaparamiento, actores locales y derecho de superficie, las cuales ayudaron a dar explicación al proceso ocurrido en Ayacucho.

De otro lado, es necesario mencionar que este trabajo según el nivel de profundización, es una investigación que busca describir y explicar la resistencia de los actores locales ante el intento de ingreso probable del supermercado a la ciudad de Ayacucho. Según los datos empleados es *una investigación cualitativa* en la que se utilizó las técnicas de recolección de datos: entrevistas a profundidad semiestructuradas, observación participante indirecta y revisión de fuentes secundarias (notas de prensa, encuestas en facebook, comentarios vertidos en las redes sociales y medios virtuales, periódicos físicos y virtuales, folletos, propuestas técnicas, actas, tesis y otros desde el año 2008 hasta el 2018).

Según el *tipo de inferencia* se utilizó el método inductivo, ya que a medida que desarrollé el trabajo de campo y la recolección de datos se fueron construyendo las explicaciones a este fenómeno estudiado. Por tanto, nos permitió partir de la realidad y de los datos, y se pudo usar teorías que nos ayudaron a explicar esta realidad.

Finalmente, se tiene la necesidad de detallar las etapas de este proceso metodológico implementado, la cual fue tomada del modelo de la autora Carolina Carpio (2018).

1.1.1. Fase exploratoria

Esta fase de la investigación fue desarrollada durante los meses de setiembre a febrero del 2019 que consistió en la revisión de fuentes bibliográficas y revisión de fuentes de internet sobre las diversas noticias emitidas por los medios de prensa virtuales tanto visuales como auditivas, las cuales permitieron tener un panorama general sobre la resistencia en Ayacucho ante el intento de ingreso de la empresa

(Supermercados Peruanos S.A.), también permitió visualizar a los actores locales participantes en este proceso. Y finalmente construir el listado de las personas a quiénes entrevistar.

1.1.2. Recolección de datos cualitativos

La recolección de datos se realizó en la ciudad de Ayacucho, durante el mes de marzo del 2019. Se desarrolló 17 entrevistas semiestructuradas a las y los actores locales, como se indica los detalles en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 01: Actores locales entrevistados en la ciudad de Ayacucho. Marzo 2019.

N°	Actores locales	Institución	Cargo	Sexo
01	Instituciones Públicas	Municipalidad Provincial de Huamanga	Gerente de Desarrollo Económico	Masculino
02		Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	Rector	Masculino
03		Federación Universitaria de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (FUSCH)	Presidente	Masculino
04		Comisión de evaluación de la primera propuesta	Presidente	Masculino
05		Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	Docente	Masculino
06	Organización mixta (privado – asociación)	Mercado Andrés F. Vivanco	Secretaria	Femenino
07		Mercado Covadonga	Presidente	Masculino
08		Mercado Covadonga	Prensa y Propaganda	Femenino
09		Mercado Covadonga	Vicepresidente	Masculino
10		Mercado Mariscal Cáceres	Socia antigua	Femenino
11		Mercado Nery García Zarate	Administrador	Masculino
12		Mercado 12 de Abril	Socia antigua	Femenino
13		Mercado Playa Grau	Administrador	Masculino
14	Sector privado	Cámara de Comercio	Presidente	Masculino
15	Organización civil	Federación Agraria Departamental de Ayacucho	Presidente	Masculino

		(FADA)		
16		Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho (FREDEPA)	Secretaria	Femenino
17		Vendedores ambulantes	Vendedora de comidas	Femenino

Fuente: Elaboración propia, marzo del 2019.

Las entrevistas no solo se dirigieron a aquellos actores que resisten este proceso, sino también a aquellos actores que, por sus visiones, están a favor de la propuesta de la empresa. También se utilizó la guía de observación participante indirecta, la cual permitió observar los distintos elementos en los mercados locales, los espacios en los cuales se pretende realizar la implantación del centro comercial (supermercado) y los actuales supermercados y centros comerciales en la ciudad de Lima.

Algunos criterios utilizados fueron, la diversidad de actores, que son públicos, privados, de la sociedad civil y organizaciones mixtas. La participación que tuvieron en el proceso de manera indirecta o directa.

1.1.3. Elaboración de la guía de entrevista

La guía de entrevista semiestructurada se realizó a través de preguntas abiertas, la cual tenía preguntas que inicialmente iban directo al tema central de la resistencia del intento de ingreso de la empresa. Sin embargo, fueron modificadas a partir de la asesoría profesional, iniciando así las entrevistas con preguntas más generales, que ayudaron a comprender el contexto en el cual se enmarcaba dicha resistencia. La guía de entrevista se estructuró en función al mapeo de actores clave (MAC) que se desarrolló a partir de la lectura de 14 artículos periodísticos (desde el año 2008 hasta el 2018) y 02 videos observados sobre el internet.

1.1.4. Desarrollo de entrevistas

El desarrollo de entrevistas se desarrolló en la ciudad de Ayacucho, donde se ubican los actores locales, siendo las entrevistas principalmente durante su horario laboral, y en algunos casos durante los momentos de descanso.

En algunos casos hubo una coordinación previa para la entrevista. En otros casos fueron entrevistas de forma espontánea, aunque se visualizaba en algunas mujeres comerciantes de algunos mercados locales desconfianzas al ser interrogadas por algunos datos personales como su nombre, que finalmente se dejó de lado para continuar con la entrevista.

1.1.5. Tratamiento de los datos

Las entrevistas desarrolladas, cuyo promedio de duración fue entre 14 minutos y 2 horas y media fueron registradas en audio, con el apoyo de una grabadora de teléfono celular, las cuales fueron transcritas de forma total, generando así una visualización amplia del proceso de resistencia en su contexto local y regional. Esto permitió también complementar el marco teórico que inicialmente se había desarrollado. Ya que la realidad nos dio a entender la importancia de circunscribir el proceso de resistencia junto a otros alcances reales.

1.1.6. Dificultades operacionales

Se ha tenido algunas dificultades durante el proceso de investigación, una de ellas fue el desarrollo del marco teórico a utilizar, el cual sufrió modificaciones luego del trabajo de campo, debido a la complejidad de la comprensión del proceso de resistencia.

También la dificultad que se tuvo fue durante el proceso de entrevistas, debido a que muchos actores locales que fueron partícipes directos en los procesos de resistencia desde el año 2008 ya no ocupaban los cargos de representación de sus organizaciones e instituciones. Por tanto, fue difícil ubicarlos.

1.1.7. Protección de datos personales

Para proteger los datos personales de las personas entrevistadas, sólo se atinó a citarlos en el presente documento a través de los cargos en sus organizaciones e instituciones.

II. Ayacucho “Ciudad de las 33 iglesias”: Zona de estudio.

La presente investigación se desarrolla en la ciudad de Ayacucho, perteneciente a la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. Cuyo nombre quechua “Ayacucho” traducida al español significa “Rincón de los muertos o morada del alma”. También conocida como la ciudad de las 33 iglesias, por la presencia de estas a lo largo de toda la ciudad. A continuación, describiremos algunas características de la ciudad y del departamento de Ayacucho.

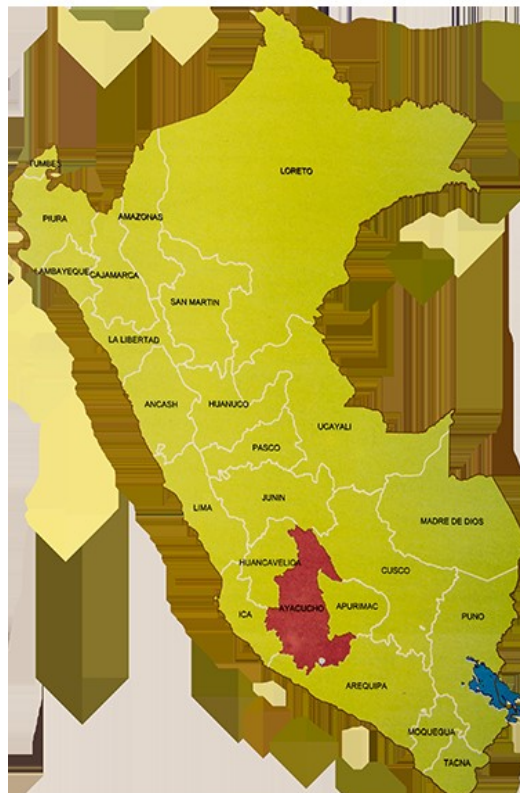
2.1. Características generales

La ciudad de Ayacucho la compone principalmente los distritos de: Ayacucho, San Juan Bautista, Jesús Nazareno, Carmen Alto, y el distrito de reciente creación denominado Andrés Bvelino Cáceres Dorregaray. Quienes a su vez forman parte de la provincia de Huamanga.

Ayacucho se ubica a 2 761 metros sobre el nivel del mar. Y tiene un clima templado y seco, cuya temperatura promedio es de 15.36°C.

Ayacucho, luego del conflicto armado interno ocurrido durante los años 1980 al 2000, que dejó dolor y sufrimiento por los asesinatos, desapariciones y otras

Imagen N° 01: Ubicación del departamento de Ayacucho en el mapa del Perú.



Fuente: <https://pikimachay.org/introduccion/> n

embargo, ha surgido nuevos fenómenos, como el incremento de la delincuencia en sus calles, la urbanización incesante de la ciudad que colma los cerros aledaños a la ciudad, el incremento de vehículos, la apertura de gran cantidad de tiendas comerciales y otros. Las cuales han transformado la ciudad, dejando a un lado el cuidado mutuo en los barrios y calles, donde disminuyen cada vez las viviendas de adobe y tapial, con techos de teja, convirtiendo las calles de tierra en pistas para automóviles, que impiden el desarrollo de otras actividades públicas de la comunidad, como los cortamontes. Dejando de lado los cerros con grandes tunales que proveían tunas naturales en época de carnaval para convertirlos en lotes o terrenos de venta.

Ayacucho hoy en día está inmerso en un proceso de cambio, pero ello no le impide que como región tenga una economía basada en actividades agropecuarias, extractivas, de comercio, servicios y otros, como lo sostiene el Banco Central de Reserva del Perú, "... que en conjunto representaron el 74,9 por ciento del VAB departamental de 2017". (BCRP, s.f.: 04).

Ayacucho también tiene una producción agrícola importante que desarrolla en sus 232 mil hectáreas de tierras agrícolas que trabaja bajo una explotación familiar y comunitaria. De acuerdo al INEI (2017), produce ajo, alfalfa, arveja verde, camote, cebolla, col, haba verde, lechuga, maíz amarillo, choclo, mango, naranja, palta, café, papa, papaya, piña, plátano, quinua, tomate, tuna, yuca, zanahoria y otros. De todos estos productos podemos resaltar, la quinua, la papa, el cacao y la hoja de coca.

Ayacucho es el segundo productor de quinua a nivel nacional, con una producción de 19.9%. Abastece al mercado nacional e internacional. La producción de papa en se da principalmente en las provincias de Huamanga, Cangallo y Lucanas, por lo que ocupa el octavo lugar a nivel nacional. También ocupa el séptimo lugar en la producción de cacao, aportando el 4.2% a la producción nacional. (BCRP, 2018)

En la producción pecuaria, Ayacucho es considerado el tercer departamento con la mayor población de ganado vacuno principalmente de raza criolla y Brown Swiss con un total de 414,1 mil cabezas, luego de Cajamarca y Puno. Se produce carne de ovino, porcino, llama, alpaca, aves, caprino, y sus derivados como huevos y leche fresca. Además de la fibra de alpaca.

La minería, es otra de las actividades que otorga ingresos a la región, se extrae zinc (46,908 toneladas), plomo (4,479 toneladas), cobre (625 toneladas), plata (431,301) y oro (11,506). (INEI, 2017).

La producción de hoja de coca, también es una actividad importante en Ayacucho. El año 2014, se reportaba que esta región tenía 17 486 hectáreas cultivadas de hoja de coca. (Cubides, 2014). Mientras que la estadística 2017 expuesta por la Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA) sobre la producción de hoja de coca en el Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), que contempla a la región de Ayacucho, sostenía que el “VRAEM, es la zona con mayor producción de hoja de coca, aportando un volumen aproximado de 78,511 TM de hoja seca, que equivale al 67 % del total nacional (117,292 TM)”. (DEVIDA, 2018:24)

Sin embargo, pese a las actividades productivas que se desarrolla, los ingresos económicos son distantes a otros departamentos. Siendo una de las regiones con menos ingresos económicos del Perú. “... el índice de pobreza muestra que es una de las regiones más pobres del país. Debemos señalar que como porcentaje respecto al PBI la economía ayacuchana representa el 1%, lo cual significaría estar sólo por encima de los departamentos de Ucayali (0.9%), Huánuco (0.8%), Huancavelica (0.7%), Madre de Dios (0.6%), Amazonas (0.5%), Tumbes (0.4%) y Apurímac (0.4%)”. (Kamada, 2017:49).

El departamento según el XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI, 2017), cuenta con niveles de pobreza (33.3%) y pobreza extrema (oscila entre 4.7% y 6.5%).

El Censo 2017 indica que la esperanza de vida de una persona en el departamento de Ayacucho es de 72 años de edad. Su tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años es de 20% y los niños que se encuentran con anemia de 6 a 35 meses de edad es de 48.3%. Y la tasa de fecundidad promedio de 2.7 hijos por mujer. La población que sale del departamento de Ayacucho para establecerse en otros lugares fue de 48 764 personas. La tasa de analfabetismo es de 11.7%, la cual afecta más aún a las mujeres.

De otro lado, la población habitante en el departamento, según el Censo 2017, asciende a 616 176 habitantes, del cual el 49.4% son hombres y el 50,6% son mujeres. La cual representa el 2.1% de la población total del Perú (31 millones 237 385 habitantes).

En el cuadro N° 02 se puede observar que la población del año 1940 que ascendía a 358 991 personas se ha incrementado, siendo en 1961 un total de 410 772 habitantes, luego en 1972, vienen a ser 457 441 habitantes, en 1981 un total de 503 392 pobladores, y en el 2007 tuvo 612 489 habitantes.

Cuadro N° 02: Población del departamento de Ayacucho. 1940 – 2017

Año	Cantidad de población
1940	358 991
1961	410 772
1972	457 441
1981	503 392
2007	612 489
2017	616 176

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INEI 2017.

En el cuadro N° 03 se puede observar que la provincia de Huamanga concentra la mayor cantidad de población de todo el departamento, y es considerada por el INEI

una de las 20 ciudades más pobladas del Perú, con un total de 282 194 habitantes, de acuerdo al Censo 2017.

Cuadro N° 03: Ayacucho, Superficie y Población 2017.

Provincia	N° de distritos	Superficie Km²	Población
Huamanga	16	3 100	282 194
Huanta	12	3 886	89 466
La Mar	11	4 307	70 653
Lucanas	21	14 495	51 328
Cangallo	6	1 889	30 443
Parinacochas	8	5 968	27 659
Víctor Fajardo	12	2 260	20 109
Vilcas Huamán	8	1 171	16 861
Sucre	11	1 786	9 445
Páucar del Sara Sara	10	2 097	9 609
Huanca Sancos	4	2 862	8 409
TOTAL	119	43 821	616 176

Fuente: INEI, Censo de Población y Vivienda 2017. En Banco Central de Reserva del Perú.

En el año 1981 tuvo 128 813 habitantes, según el texto de Ansión (1987) por la reapertura de la Universidad.

En 1993 fueron 163 197 habitantes y en el año 2007 fueron 221 468 habitantes, produciéndose así una ciudad en continuo crecimiento. Huamanga en la actualidad tiene 16 distritos.

La población urbana del departamento de Ayacucho según el Censo 2017, representa el 58.1%, mientras la población rural representa el 41.9%.

Finalmente, según el cuadro N° 04, la población ayacuchana según las edades es como sigue: la población de 10 a 14 años asciende a 63 948 personas, siendo la de mayor cantidad. Y la población de menor cantidad son los adultos mayores de 95 a más años, que son un total de 617 personas.

Cuadro N° 04: Composición de la población ayacuchana de acuerdo a los grupos de edad. 2017.

Edad en grupos quinquenales	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
De 0 a 4 años	27 802	26 398	54 200
De 5 a 9 años	29 324	28 545	57 869
De 10 a 14 años	32 339	31 619	63 958
De 15 a 19 años	29 448	28 640	58 088
De 20 a 24 años	25 956	26 323	52 279
De 25 a 29 años	23 323	23 691	47 014
De 30 a 34 años	22 159	22 340	44 499
De 35 a 39 años	20 750	21 120	41 870
De 40 a 44 años	18 800	19 313	38 113
De 45 a 49 años	16 133	16 043	32 176
De 50 a 54 años	14 136	15 182	29 318
De 55 a 59 años	11 429	12 105	23 534
De 60 a 64 años	8 992	10 229	19 221
De 65 a 69 años	7 647	8 866	16 513
De 70 a 74 años	6 276	7 307	13 583
De 75 a 79 años	4 622	6 036	10 658
De 80 a 84 años	2 975	4 231	7 206
De 85 a 89 años	1 552	2 407	3 959
De 90 a 94 años	496	1 005	1 501
De 95 a más	181	436	617
Total	304 340	311 836	616 176

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Censo 2017.

También podemos resaltar al grupo que oscila entre las edades de 15 a 19 años, que son un total de 58 088 personas.

2.2. Ayacucho y las luchas constantes.

La ciudad de Ayacucho, tiene sus orígenes en la sociedad Wari, quienes luego fueron conquistados por la cultura Chanka y luego; estos por los inkas, quienes trajeron consigo a los mitimaes para generar una lealtad del pueblo conquistado. Por lo que esta parte del Perú se convirtió en una zona con población diversa en tradiciones, hábitos y costumbres que hizo compleja su vivencia, como lo sostiene

Ansión: “La complejidad de las relaciones sociales en el Ayacucho de hoy, con su tremendo potencial de violencia y de rebeldía, no es ciertamente ajena a ese contiguo mosaico étnico y cultural que si bien a existido en todos los Andes, parece haber alcanzado una fragmentación mucho mayor en la zona que, según J. Urrutia, fue de mitimaes, y que corresponde al núcleo de nuestra región” (Ansión, 1987:63)

Luego de la gobernación de los inkas, fueron los españoles quienes, a través del proceso de colonización fundaron una ciudad denominada San Juan de la Frontera de Huamanga en el actual distrito de Huamanguilla, que al cabo de un año; en 1540 esta se estableció en el actual distrito de Ayacucho debido a los constantes ataques de resistencia de Manco Inca.

Ayacucho sufre los cambios por la nueva forma de organización política, económica, social y cultural ejecutado por los españoles, las cuales serán desafiados con diversas acciones de luchas y resistencia. Estas luchas no sólo perduran durante ese tiempo, sino estarán presentes a lo largo de la historia de Ayacucho.

Como el nacimiento y expansión en los años 1565 a 1566 del primer movimiento de resistencia llamado Taki Onqoy “la enfermedad del baile” cuyo objetivo era retornar al culto a las huacas y safarse del proceso de dominación y del proceso de adoctrinamiento llevado a cabo por los españoles desde el siglo XIV. (Zapata, Pereyra y Rojas, 2010).

También se generó la resistencia a la mita española, a través de motines, revueltas, paros, destrucción de medios de producción, donde había una “negación explícita de ir a trabajar al obraje”, “... desgano en el trabajo, la autodestrucción (el alcoholismo, la mutilación, el suicidio)”. (Fernández, 1982: 148, 396).

Durante el proceso de independencia que inicia en 1811 y culmina con la Batalla de Ayacucho el 09 de diciembre de 1824 en las Pampas de Quinua se visualiza diversas luchas sobresaliendo los nombres de María Parado de Bellido, Ventura Qala Maki,

Basilio Auqui, a quienes hasta la actualidad se les conmemora por sus acciones para una patria libre de colonizadores. Quienes apoyaron la lucha por la independencia del Perú.

De otro lado, Bonilla, nos explica que en los años 1850 se podía observar en Huamanga, Huanta y Parinacochas, una resistencia a los tributos. Eran las provincias que menos tributaban por la negación de la población indígena a ser “matriculados” por el Estado. (Bonilla, H., 1989)

Durante la Guerra del Pacífico (1879), el legendario Andrés Avelino Cáceres o Brujo de los andes (nacido en Ayacucho), apoyado fundamentalmente por campesinos en esta parte del Perú, pudo frenar los avances de los chilenos en su invasión al Perú, “... el gran héroe de la resistencia quien atrincherado en las serranías, burló al enemigo gracias a su valentía y su agudeza, capaz de sortear condiciones tremendamente desfavorables... Llevó a los chilenos hasta las alturas para que les dé soroche, disfrazó a llamas de soldados para que su ejército parezca numeroso, colocó herraduras inversas a los caballos para borrar sus rastros.” (Vivanco, 2014).

En el año 1969, se tiene la resistencia de las organizaciones estudiantiles y el Frente de Defensa de Ayacucho, al D.S. 006-69/ED del 4 de marzo de 1969, emitido por el Presidente de entonces General Velasco Alvarado que pretendía pagos mensuales de 100 soles a aquellos estudiantes de nivel secundario, que desaprobaran algún curso durante el año lectivo. Este movimiento desarrollado con mayor fuerza en la ciudad de Ayacucho y Huanta defendió la gratuidad de la enseñanza cuyo saldo fue la pérdida de varias vidas humanas, por el cual el maestro Ricardo Dolorier compuso la canción “La Flor de Retama” como símbolo del proceso vivido durante ese año cuyas letras son resaltadas hasta la actualidad. (Portocarrero, 2007).

La resistencia también se da en otro momento de la historia de Ayacucho. Durante el conflicto armado interno, cuyo periodo abarcó los años 80 hasta el 2000. Reynaga sostiene en su investigación que las mujeres durante el conflicto armado interno,

adoptaron mecanismos de resistencia ante la destrucción. A fin de proteger su integridad personal, la de su familia y su comunidad. Construyeron propuestas individuales creativas, colectivas, a través de vínculos de solidaridad y cooperación para garantizar la sobrevivencia familiar, el respeto a los derechos humanos, el cese de la violencia, la búsqueda de la verdad, justicia y la construcción de una cultura de paz. (Reynaga, 2008). A ello también podemos agregar lo realizado por la Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú (ANFASEP), creado el 02 de setiembre de 1983, por Angélica Mendoza de Ascarza, “Mama Angélica”. (Marquina, 2014)

En esta misma línea el Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), reconoce que existió poblaciones que resistieron a las violencias cometidas por parte del grupo subversivo Sendero Luminoso. Siendo Sacsamarca, la primera comunidad en mostrar resistencia: “La escalada de rebeliones en la provincia de Huancasancos contra el PCP-SL empieza en febrero de 1983, en Sacsamarca, asesinando a líderes importantes. Le siguen Sancos y Lucanamarca. En represalia, el 3 de abril de 1983, el PCP-SL incursiona en la comunidad de Lucanamarca, provincia de Huancasancos, departamento de Ayacucho, y asesina en diferentes lugares y en forma despiadada, con machetes y cuchillos, a 69 comuneros, entre niños, mujeres y ancianos”. (CVR, 2003. Capítulo 2 del Tomo V: 51)

En los últimos años se desarrolló la movilización masiva contundente denominada Marcha de los Waris, desarrollada el 21 de julio del 2007, la cual exigió diversas demandas de la sociedad ayacuchana al gobierno del presidente Alan García (2006-2011), que movilizó a más de 3mil ayacuchanos hacia la ciudad de Lima.

Definitivamente estas resistencias expuestas aquí no son las únicas que han sido protagonizadas en esta parte del Perú. Pero refleja en cierta medida el contexto bajo los cuales han sido construidos sus procesos de la población ayacuchana.

III. Las resistencias: estado del arte

En esta parte se presenta los resultados de la revisión bibliográfica de literatura regional, nacional e internacional sobre experiencias de resistencia en un sentido general, y de aquellas resistencias frente a los supermercados.

3.1. Resistencia en el sentido general

Aquí presentamos algunos estudios sobre resistencia que son muy valiosos para la presente investigación. El primero de ellos es el estudio desarrollado por Macossay Vallado (2007), en su obra titulado “Dominación y resistencia maya campesina en Dzidzantún, Yucatán” (México).

Realizó una investigación directa y participativa entre los años 2001 y 2002 con los horticultores de la zona rural de Yucatán, nos explica sobre el poder, la dominación y resistencia campesina, nos menciona cómo los campesinos resisten de diversas formas, a través de la práctica de sus costumbres y tradiciones. La resistencia es laboral, productiva, económica, social, política, cultural, ideológica y simbólica, y va desarrollándose cada día, y cuando hay ciertos contextos específicos como las elecciones, son ellos quienes tienen sus propias estrategias para hacer frente a estas situaciones.

También manifiesta el autor que esta resistencia se da porque hay una amenaza: “La resistencia viene... de las malas condiciones de vida y trabajo de los grupos sociales mayoritarios, de los cambios que reducen los niveles de vida, de la eliminación de fuentes de trabajo,..., bajan los salarios y hacen que la gente viva peor, no pueda alimentarse, vestirse, cubrirse, curarse, divertirse y educarse de manera digna. Los campesinos son enfrentados a las campañas consumistas de los medios de comunicación, que los incitan intensamente a consumir, en forma “moderna”, una amplia gama de productos industrializados a los cuales no tienen

acceso. También viene del racismo, la discriminación, las humillaciones y el ninguneo; son respuestas reactivas frente a la inequidad y el maltrato, aunque también lo son de afirmación, construcción y reconstrucción de su dignidad e identidad social e individual”.

El autor también sostiene que muchos campesinos ven la dominación, la subordinación como parte natural de la vida, de la estructura, como algo natural, como la “voluntad de Dios”, y ven muchos campesinos con amargura y rechazo a aquellos que resisten y se rebelan porque piensan que son resentidos y amargados sociales ya que no aceptan el destino. Y este aporte es valioso debido a que a los actores sociales en Ayacucho que resisten al ingreso del supermercado se les denomina con estos mismos adjetivos.

Rodolfo, E. y Cuello M. (2012) en Participación política, manifestaciones culturales y mecanismos de resistencia. Explica que hay un orden social injusto y en ella se dan los movimientos sociales y diversas formas de irrumpir contra ese orden, pero estas son vistas como violentas o amenaza: “Pero todo aquello que irrumpa en la escena pública y que implique el reclamo de un derecho – o varios derechos– y que no utilice las formas convencionales de reclamar, es visto como una amenaza. Por lo que los medios masivos de comunicación presentan en una narrativa discursiva a los movimientos sociales como verdaderos enemigos de la sociedad”. También nos dice, “Las identidades de resistencia son las que generan las comunas o comunidades, debido a que son forjadas por actores sociales cuyas condiciones o posiciones son estigmatizadas por la lógica de dominación. Las identidades de resistencia se tornan en una suerte de trincheras de supervivencia basadas en principios diferentes a los que sostienen a las instituciones dominantes”.

Sostiene que esta comunidad resiste y se va forjando su identidad de resistencia, frente al sistema señalado; por tanto, menciona que la identidad de resistencia estaría en esos movimientos sociales. Y en su texto podemos encontrar, “el sistema de dominación mundial, ejercido fundamentalmente por el mercado, que es quien

impone una identidad común, que se define por la actividad del consumir, va generando anticuerpos en los sujetos que van siendo expulsados del sistema y que pueden llegar a construir modelos culturales que resistan las imposiciones del mercado. La cultura que es menospreciada por el modelo globalizador que tiende a una homogeneización de conductas, espacios culturales, incluso de los espacios urbanos, de las formas de comunicación, de la moda, de la comida, entre otros aspectos destacables genera su propia reproducción y su propio mantenimiento”.

Gonzales, F. y Vega, S. (2016), presenta el estudio llevado a cabo en los mercados o “tanguis” de Ixtlahuaca y Toluca en México a través de la etnografía comparada. Ambos mercados están en interacción con los mercados fijos, los supermercados y los mercados de élite. Y hace mención que el Estado con las leyes formales puede denominar a estos mercados como formas de comercio informal e ilegal: “la globalización contribuye a configurar la modalidad de comercio llamada tanguis en este nuevo contexto de economía global (siempre con el peligro de llegar al umbral de ser estigmatizado como comercio informal o ilegal)” pero también hay claras diferencias entre ambos mercados, en Toluca se ve influencia de la economía global, como la aceptación de tarjetas de crédito y pérdida de la articulación con la economía campesina, en cambio en Ixtlahuaca, si se hace comercio con las comunidades indígenas y no se aceptan tarjetas de crédito.

Pero también se sostiene que los tanguis están en riesgo debido a que al ingresar nuevas formas de mercado como el SuperMercado Walmart, el trueque que se usa en estos mercados se reduzcan únicamente al dinero y así se concrete el capitalismo en su propia expresión, de esta forma denota que las prácticas ancestrales y tradicionales de comercio tienen un riesgo de desaparición, las cuales pueden excluir a las personas quienes no tienen acceso a la moneda y los créditos.

3.2. Resistencias a los supermercados

En esta parte, se exponen los estudios sobre los supermercados y algunas resistencias hacia ellas. Tenemos el estudio de Montagut y Vivas (2007) titulado “Supermercados, no gracias. Grandes cadenas de distribución: impactos y alternativas”. Muestra los impactos que generan las prácticas de las grandes cadenas de distribución en la sociedad española, a partir del caso concreto de la empresa Walt-Mart. Hay consecuencias sobre los actores sociales, agricultores, consumidores, organización de las ciudades y medio ambiente. Se da una comercialización oligopólica. Transforman y sustituyen los espacios de compra tradicional y afectan la economía local, modifican hábitos de compra y condiciones de producción. Es un análisis muy importante debido a que muestra cualitativamente y cuantitativamente los impactos sobre esta nueva forma de comercializar en un mundo globalizado. Situación que, en América Latina, específicamente en el Perú, aun no se logra observar, sin embargo, empíricamente en la región de Ayacucho, existen actores locales que han logrado denotar las consecuencias posibles que generaría el ingreso de un supermercado.

Mientras que la autora Vivas, E. (2007), en su texto sobre “La distribución moderna: la invasión de los supermercados”, también analiza el caso español, donde el primer supermercado se concretó en 1957, y es el 80% de las personas que compran en estos centros, perteneciendo estos solo a 05 empresas y reduciendo así los lugares de compra. Expone la teoría del embudo que hace mención que hay millones de compradores, miles de productores, y unas pocas empresas que comercializan, negando así el acercamiento entre consumidor y productor. Promueven una agricultura intensiva, industrial e insostenible para abaratar los precios de producción, pero lo comercializan con más del 300% de ganancia, aunque el retorno de las ganancias a la economía local de estas empresas solo es el 5%, mientras de los comercios locales es el 50%. Y también en este texto nos menciona que es América Latina que ha sufrido más cambios entre los años 1988 a 1997 en la venta de alimentos a través de los supermercados, la cual se duplicó cada vez también en

Asia Oriental y sur oriental. Esta distribución moderna tiene repercusiones en la seguridad alimentaria, y en el bienestar nutricional. Denota el modelo consumista, creación superficial de necesidades, y hace creer a la gente que cada vez que consume son más felices. Generando de esta manera las brechas socioeconómicas amplias en mayor cantidad de población.

El estudio de Flexor, G. (2014) en su texto “Las tiendas frente a la revolución de los supermercados”: el caso de la Región Metropolitana de Río de Janeiro”. Estudia las tiendas de alimentos de los barrios con el índice de desarrollo humano mas bajo de Río de Janeiro a través de la aplicación de 200 encuestas aproximadamente. Estos a diario compiten con los supermercados, que mayormente no ofrecen una adecuada variedad de alimentos para la seguridad alimentaria y nutrición, “... la distribución y el consumo de alimentos pasan por un proceso de concentración liderado por empresas transnacionales. Como los grupos franceses Carrefour y Casino, el holandés Ahold y el portugués Sonae”. Y concluye que, a pesar del creciente incremento de los supermercados, las tiendas de alimentos populares son indispensables, por una especie de conexiones emocionales y sociales que se generan entre el vendedor y cliente, “... no hay relaciones afectivas con las grandes cadenas... estas son características intrínsecas a las tiendas y pequeños supermercados locales, y representan recursos importantes en la competencia con los grandes minoristas”. Hay un elemento social, cultural, emocional que repercute en la permanencia de los comercios menores.

Casado Izquierdo (2018), en un estudio mixto sobre los supermercados en México, su expansión y los nuevos espacios de inserción, siendo esta a escala urbana, intra-urbano, y más adelante a escala periurbana de menos ingresos económicos utiliza distintas variables sociodemográficas que permiten caracterizar estos espacios. Sostiene que en los años 60 y 70 los europeos desarrollaron sus primeras oleadas de internacionalización en diversos países, Carrefour y Makro en América Latina, siendo los años 90 su expansión mayor. Y esta expansión fue por diversos factores como el creciente proceso de urbanización, el acceso de la mujer al trabajo

remunerado y el incremento de la renta per cápita, la liberación del comercio internacional, la desregulación/liberalización interna y la apertura a la inversión extranjera. Pero hubo consecuencias para el comercio local, la competencia de las propias transnacionales, modificación estándares de calidad de productos. Pero también se dieron consecuencias sobre lo sociocultural y los patrones de consumo. Y en el 2017 en América Latina, la presencia de unas pocas grandes transnacionales: la estadounidense Wal-Mart en México, Brasil, Chile, Argentina y Centroamérica (Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras); el francés Grupo Casino en Brasil (Pão de Açúcar), Colombia (Éxito), Uruguay (Disco) y Argentina (Libertad); la también francesa Carrefour, con presencia en Brasil y Argentina; y la chilena Cencosud, con operaciones en Chile, Argentina (Jumbo; Disco), Brasil (G[B]arbosa), Perú (Won[g]) y Colombia.

Mientras el texto de Angguz (2014), estudia los espacios físicos donde se concentran los supermercados; pero refleja que aún son las tiendas de barrio las que llevan la delantera en muchos países frente a los supermercados. Según el texto el nivel de penetración de las grandes superficies (formal) llega en Chile a 59% y el tradicional (tiendas de barrio) a 41%; en Brasil a 51 y 49%, respectivamente; en Argentina a 40 y 60 y en Perú a 25 y 75. En Colombia las tiendas de barrio tienen 53% del mercado y las grandes superficies el 47%, De acuerdo con el mencionado informe, la penetración de los supermercados en EE. UU. es 85% contra solo 15% de las tiendas; en Reino Unido las primeros poseen el 88% y las segundas el 12%; y en Francia los niveles son, en su orden, 81 y 19%. Por tanto, muestra que, en el caso del Perú, aun hay una resistencia a consumir desde las formas tradicionales de comercio, es por ello que los mercados tradicionales o negocios populares expresan el 75%.

El texto de la antropóloga ayacuchana Barrientos, Y. (2015), analiza las percepciones socioculturales de los consumidores y comerciantes de Ayacucho en relación al intento de implementar un gran centro comercial en el distrito de Ayacucho por parte de Plaza Veá. Utiliza una metodología de investigación mixta,

cualitativa y cuantitativa, que le permite llegar a la conclusión de que las percepciones de los consumidores son favorables y que los comerciantes se oponen a la implementación de este gran centro comercial, evidenciando una división de posiciones.

Finalmente un texto importante de la realidad africana, la cual fue publicada en diciembre del 2018 por GRAIN titulada “Fuera supermercados de África: la gente con sus sistemas alimentarios propios no los necesita”, describe y analiza las acciones de lucha que emprenden los vendedores ambulantes, los campesinos y los consumidores de estos pueblos de Dakar (Senegal) ante la invasión de los supermercados en sus territorios, que según este estudio sólo en Senegal la empresa Auchan de propietario francés tendría 25 supermercados. Afectando de esta manera el proporcionamiento de los alimentos ricos en nutrientes que desarrollan los mercados locales y puestos de venta actuales.

IV. Marco teórico y conceptual

4.1. *Marco teórico movlizado*

A continuación, se expone los aportes teóricos importantes para la comprensión del proceso de resistencia de los actores locales ante los intentos de ingreso de Plaza Vea a la ciudad de Ayacucho y a los terrenos de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y otros terrenos institucionales en la ciudad de Ayacucho.

También se presenta algunos conceptos que permiten una mejor comprensión de este proceso social que ocurre en Ayacucho.

4.1.1. Resistencia. Una palabra simple y compleja.

Resistencia es un concepto que a simple vista parece muy fácil en su comprensión, sin embargo, es complejo, debido a que no todas las conductas de oposición pueden ser llamadas como tal. Es así que exponemos desde varios autores el significado de resistencia, que es parte de las interacciones sociales y de las relaciones de poder donde unos desean ostentar el control para cumplir ciertos intereses y otros lograr la justicia social. Así el autor Baaz (1966), explica que la resistencia es "... un concepto complejo y amplio, que debe ser elaborado en contextos específicos con objetivos y formas de actuar específicos. Por lo tanto, no debemos limitar nuestra comprensión de resistencia a formas particulares de resistencia como disturbios, protestas, sabotajes, huelgas, movimientos sociales, revoluciones, mimetismo, comentarios, calumnias, trabajo lento. Debemos considerar el tema en todas sus manifestaciones, mecanismos, actores, técnicas y dinámicas, y en todos sus contextos históricos, culturales y políticos". (Baaz, Mikael 1966: 04)

Mientras Vargas (2012) nos dice que la resistencia es un cuerpo teórico que permite la construcción de la historia donde se reflejan relaciones de poder, acciones

violentas o no violentas, luchas, que “... surgen como producto de las diferencias de identificación, propósitos, tendencias e intereses individuales y colectivos” entre los dominados y dominadores. (Vargas, 2012:09). Por otra parte, Fernández considera que la resistencia es una “... lucha sorda, pasiva, cotidiana y no vencedora”. (Fernández, 1982).

La palabra resistencia etimológicamente proviene del latín *resistentia*, del verbo *resistir*, que a menudo se utiliza en la física para describir la aptitud de un material, también se usa en la biología para hacer mención a la capacidad de un organismo para soportar un efecto desfavorable. (Nsabimana, 2017). Sin embargo, resistencia es un proceso complejo y profundo que requiere de reflexión y planificación para hacer frente al dominio de ese alguien. Por tanto, “hablamos de la resistencia no como acción espontánea e irreflexiva, sino como elaboración ideológica de profundo contenido político, transmitida y transmisible culturalmente a nuevas generaciones”. (Gonzales, 2001:33).

La resistencia según Chaumont y Ansoms (2018), es un concepto que se utilizó desde el siglo XIV, siendo concebida como aquellas respuestas organizadas a través de un método individual y colectivo para hacer frente a una amenaza, por el impulso de una autoestima restaurada de parte de los actores y que genera una conciencia compartida. Sugieren estos mismos autores que a partir del 80 se denomina resistencia no solo a aquellas acciones que se desarrollan por la fuerza o de forma violenta, sino también, a aquellas que están presentes en la vida cotidiana “... el concepto se amplía a la vida cotidiana de los subalternos, como la infrapolítica de defensa de los desvalidos”. (Vargas, 2012:10).

La resistencia, también puede ser entendida como oportunidad donde los otros tienen la libertad de expresar sus intereses, sus percepciones, sus emociones, su forma de ser, de creer. Por tanto, “la resistencia también tiene el potencial de ser productiva, plural y fluida, así como integrarse en la vida social cotidiana” (Baaz, Mikael 1966: 04). A través del cual pueden “... contrarestar la fuerza desplegada por

el ejercicio del poder, en una confrontación de dos fuerzas en un mismo espacio o lugar”. (Guzmán, 2014: 24).

La resistencia muchas veces se genera frente a una violencia simbólica, que viene a ser “... un proceso en el cual la riqueza es el capital social y simbólica, y las formas de expresión son los patrones de dominación; dependiendo de las relaciones interpersonales se logran ocultar los verdaderos intereses, y en caso de ser dados a la luz se hace uso de los “eufemismos” o un lenguaje capaz de solapar lo desagradable del dominio” (Vargas, 2012:11). Y se hace resistencia frente a esta violencia simbólica a través del reflejo de la identidad de una persona o comunidad. Hay una defensa de lo propio, y acciones frente a formas de penetración que afecten la dignidad del ser humano: “La defensa de lo propio y la rebeldía contra cualquier forma de penetración que afecte la dignidad del ser humano..., se realizan plenamente en la medida en que pueda llevarse a efecto la *liberación real* del individuo” (Gonzales, 2001:39). Dentro del desarrollo de la resistencia se va generando un grado de interrelación entre los dominados para hacer frente a la situación de amenaza: “... los dominados para resistir deben desarrollar nexos implícitos y explícitos de solidaridad, los cuales apuntan hacia crear una unidad y una cohesión” y que “... resisten mediante la secreta construcción de redes horizontales y cohesivas de solidaridad” (Scott, 2002).

Gonzales nos explica que esta resistencia también genera cambios en el “dominador” el cual modificará sus estrategias para lograr su objetivo, “... independientemente de que se logren las exigencias que el proceso de la resistencia ha planteado, sí se producen cambios y rupturas en la cultura del dominador que se ve obligado a variar las formas de expoliación”. (Gonzales, 2001:23).

Y el autor Scott (2002) manifiesta que la resistencia implica la creación de ideales contrarios al dominador: “la resistencia contra la ideología requiere una negación, la invención de una contraideología que tienen como propósito conllevar un sistema normativo de defensa de la identidad y dignidad de los oprimidos” (En

Montilla, 2000). Y que estas pueden ser a través de las burlas, los chismes, los rumores, el anonimato, eufemismos, refunfuño, la cultura oral, cuentos populares, carnavales, etc. Y también nos sostiene que entre los discursos de los dominadores y los dominados hay un discurso de un tercer actor: "..., la estructura de dominación no se manifiesta únicamente a través de las prácticas discursivas y no discursivas de los dominadores y de los dominados, sino también por medio de personajes claves ubicados en la frontera entre los universos sociales. Estas figuras de la mediación son llamadas a jugar un papel determinante en la reproducción de un orden de distinción porque tienen acceso de manera variable según los casos, a los dos mundos". (En Montilla, 2000).

De otro lado, pasamos a exponer los tipos de resistencia, que diversos autores coinciden en dos tipos, la resistencia activa y la resistencia pasiva. No sin antes aclarar que las resistencias pueden ser de diversas formas: puede ser de tipo violenta o no violenta, o puede ser una resistencia individual o colectiva, puede ser oculta o disfrazada, puede ser una resistencia racional y otras veces irracional (James C. Scott, 2002 y Baaz, Mikael 1966). Y Fernández (1982) hace una diferencia entre formas y mecanismos de resistencia. La primera sostiene que son aquellas acciones de resistencia espontáneas e inconscientes y la segunda, son las acciones que implican cierta conciencia por tanto es premeditada. Pero para fines de esta investigación según la revisión bibliográfica expondremos la resistencia activa y pasiva.

La *resistencia activa* son aquellas manifestaciones y acciones visibles y evidentes públicas o clandestinas que muestran el descontento de un colectivo, puede ser "... desde una manifestación popular desorganizada, como la acción de masas reflejadas en los disturbios, hasta una de tipo organizada, como son las guerrillas o el bandolerismo" (Vargas, 2012:17). Según Nsabimana también pueden ser consideradas como resistencia activa las revueltas, huelgas y sabotajes. Son todas las acciones que realizan las personas en interacción unas con las otras. "Son acciones focalizadas, que guiados por el pánico, provocan la unión y la acción de

fuerza, para hacer que la masa forme una sola unidad” (Vargas, 2012:17). Las cuales generan la reacción de las autoridades quienes proporcionan actos de respuesta y actos represivos.

La *resistencia pasiva* o también denominada *resistencia encubierta*, son las acciones que a simple vista no se pueden observar, menos ante los ojos del dominador, son aquellas acciones introvertidas, enmarcadas en los hábitos y usos cotidianos que construyen discursos ocultos y críticos al poder dominante, las cuales no pueden ser expuestos abiertamente. (Vargas, 2012). Aquí podemos sostener que puede ser la inercia o falta de reacción frente al cambio. (Nsabimana, 2017).

Por otra parte, Fernández sostiene que la resistencia pasiva es aquella acción individual y sorda que muchas veces es la base para llegar a la resistencia activa, lo que implica por lo menos la existencia de una organización rudimentaria, que en algunos casos significa una mínima toma de conciencia de la realidad inmediata. (Fernández, 1982).

Por tanto, la resistencia es un proceso que continuamente se da en las sociedades; se da en la vida cotidiana de las personas, y pueden ser reflejadas de diversas formas, pues “... no se limita a las formas abiertas de rechazo e insubordinación, como las numerosas rebeliones de la época colonial y, más aún, del siglo XIX, o procesos como la fuga para no pagar el tributo o para revertir el proceso colonial de reducción y congregación de pueblos”. (Baschet, 2019:03). Incluye formas cotidianas y ocultas que pueden ser resistencias activas o pasivas, las cuales pueden ser “... desde la renuencia a cumplir cabalmente con el trabajo impuesto o con los pagos exigidos hasta los rituales secretos en cuevas y la atribución de un significado propio a los elementos del culto religioso dominante”. (Baschet, 2019:03).

Finalmente, para el presente trabajo, se define la resistencia, como aquellas actitudes, comportamientos, sentimientos de rechazo y todas aquellas acciones que desarrollan las personas o un grupo de ellas en un determinado tiempo y espacio,

ante una situación que pone en riesgo sus modos de vida, sus ideales, su economía y otros. Acciones, actitudes, sentimientos y otros que desarrollan luego de un proceso de reflexión, toma de conciencia y organización. En la que participa no solo los actores que resisten sino también el actor dominante que pretende lograr sus objetivos y aquellos actores que creen en dichos cambios posibles que propone el actor dominante.

4.1.2. Desarrollo

Este aporte teórico sobre desarrollo lo abordamos debido a que la resistencia que se genera en la ciudad de Ayacucho, está enmarcada en un contexto de desarrollo.

Desarrollo, es una palabra que comúnmente se usa relacionado a “estar bien”, al logro de un progreso, de modernidad, al crecimiento económico y a la superación de la pobreza. Pero, de dónde surge este término, en qué contexto nace, cómo se une al vocabulario cotidiano de las personas y cómo logra insertarse en la realidad con significados principalmente económicos. Estas interrogantes logran ser explicadas en los siguientes párrafos a través de la revisión de bibliografía crítica.

Según varios autores la noción de desarrollo que genera gran impacto en las realidades sociales, nace en los años 1945 en los Estados Unidos, luego de la Segunda Guerra Mundial, la cual queda acuñada en todo el mundo a través del discurso de investidura del Presidente Harry S. Truman el 20 de enero de 1949, quien sostiene que tiene un programa de desarrollo para superar el subdesarrollo en los países que la padecen:

*“Es apropiado, por lo tanto, que aprovechemos esta ocasión para proclamar al mundo los principios esenciales de la fe por los cuales vivimos, y para declarar nuestros objetivos a todos los pueblos”.
(Truman, 1949).*

“El viejo imperialismo – la explotación para beneficio extranjero no tiene ya cabida en nuestros planes. Lo que pensamos es un programa de desarrollo basado en los conceptos de un trato justo democrático”. (Truman, 1949).

“Debemos embarcarnos en un programa nuevo y audaz para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso industrial estén disponibles para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas”. (Truman, 1949)

Quedó en ese momento establecida una nueva percepción, de uno mismo y del otro. Unos desarrollados y otros subdesarrollados, a los cuales se debe ayudar para que salgan de esa situación. Como dice Esteva, “... desde entonces dejaron de ser lo que eran, en toda su diversidad, y se convirtieron en un espejo invertido de la realidad de otros: un espejo que los desprecia y los envía al final de la cola, un espejo que reduce la definición de su identidad, la de una mayoría heterogénea y diversa, a los términos de una minoría pequeña y homogeneizante”. (Esteva, 1996:326). Mientras Escobar nos explica que “en ocasiones el desarrollo resultó tan importante para los países del Tercer Mundo que sus ejecutores consideraron aceptable someter a sus gentes a una variedad infinita de intervenciones, a las formas más totalitarias del poder y de control. Tan importante, que las élites del Primer y el Tercer Mundo aceptaron el precio del empobrecimiento masivo, de la venta de los recursos del Tercer Mundo al mejor postor, de la degradación de sus ecologías físicas y humanas, del asesinato y la tortura y de la condena de sus poblaciones indígenas a la casi extinción. Tan importante, que muchos en el Tercer Mundo comenzaron a pensar en sí mismos como inferiores, subdesarrollados e ignorantes y a dudar del valor de sus propias culturas, decidiendo más bien establecer alianzas con los adalides de la razón y del progreso. Tan importantes, finalmente, que la obsesión con el desarrollo ocultó la imposibilidad de cumplir la promesa que el mismo desarrollo parecía hacer”. (Escobar, 2007:98)

Es así que la forma de pensar del occidente se expresaba en la única forma de que esta sociedad supere la pobreza. “Se promovía un tipo de desarrollo acorde con las ideas y las expectativas del Occidente poderoso, con aquello que los países occidentales juzgaban como curso normal de evolución y progreso. Como veremos, al conceptualizar el progreso en dichos términos, la estrategia de desarrollo se convirtió en instrumento poderoso para normatizar el mundo” (Escobar, 2007)

Y para este mismo autor desarrollo “... connota por lo menos una cosa: escapar de una condición indigna llamada subdesarrollo” (Esteve, 1996:327). Así los objetivos de cualquiera ya no tomaban significado, porque había que cumplir un objetivo ajeno. Era tener esa misma visión que había expuesto Harry Truman. Se volvía viral como decimos hoy en día, pero estos impedían pensar en objetivos propios, y generaba desconfianza en uno mismo y en la cultura y modos de vida que se tenía. Se buscaba una meta distinta que según la escuela de pensamiento de la modernización definía desarrollo como un “proceso universal de modernización”, implicaba una transición de lo tradicional a lo moderno, implicaba una sociedad industrializada y urbanizada en la que el campesino desaparece y se obtiene una capacidad de consumo a través de un incremento de ingresos económicos.

La teoría de desarrollo generada no buscó explicar cómo lograron los países ricos ser desarrollados, sino cuánto debían hacer los países pobres para desarrollarse, a fin de que tengan capacidad de compra para seguir alimentando el crecimiento económico de los Estados Unidos. (Barrantes, 1993; Peemnas, 2018). Lo que no se sostuvo es que los países son ricos gracias a los grandes privilegios que les otorgan los países no ricos.

Por tanto, desde este discurso de desarrollo era una fuerza conductora de pensamiento y del comportamiento (Esteve, 1996). Atribuida con énfasis sólo al crecimiento de los ingresos económicos en las personas, ya que ello permitía la capacidad de compra y adquisición, en palabras de Barrantes la ampliación en número y calidad de bienes y servicios disponibles para que los humanos satisfagan

necesidades, es decir, consuman. (Barrantes, 1993). Desarrollo era cambiar los valores y comportamientos de una sociedad tradicional, volviéndose al individualismo y a la racionalidad, con los cuales se iniciaba el proceso de crecimiento económico. (Peemans, 2018). El desarrollo es una invención imperialista que tuvo el interés principal de obtener finanzas e imponer una hegemonía occidentalocéntrica, americanocéntrica. (Uribe, 2008; Peemans, 2018).

A través del desarrollo se habla del logro de un progreso, modernidad y civilización. (Uribe, 2008). Uribe, manifiesta que el desarrollo pensado de esa manera prevaleció durante 60 años, y tuvo una gran influencia, no solo en las vidas de las personas, sino en los aspectos de salud, vivienda, educación, seguridad social, funcionamiento del Estado, de las instituciones, leyes y liderazgos. (Uribe, 2008). Ya que se identificaban como factores que impedían el desarrollo, a la "... pobreza, tecnología y capital insuficientes, rápido crecimiento demográfico, servicios públicos inadecuados, prácticas agrícolas arcaicas, etcétera), mientras que otros se introdujeron con mayor cautela o aun en forma subrepticia (como las actitudes y valores culturales, y la existencia de factores raciales, religiosos, geográficos o étnicos supuestamente asociados con el atraso)" (Escobar, 2007:80).

Y con estas miradas se constituyeron los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, a través de los cuales se continuaba con dominio de los Estados Unidos sobre las naciones: "... durante los años sesenta, la necesidad de llegar a la modernidad, ligado al "despegue" económico de Rostow, en los setenta, el de la teoría del capital humano y la inversión en programas que mejorasen los niveles de salud, educación, nutrición y vivienda; para el campo, la propuesta de desarrollo rural como un paquete integrado de acciones en tecnología agropecuaria, crédito, asesoría técnica y organización comunitaria como alternativa a reformas agrarias fallidas; en los ochenta y noventa, los préstamos de ajuste estructural y la reforma y modernización sectorial en educación, salud y otros sectores". (Uribe, 2008:222). Por los cuales tuvieron los países que endeudarse y aun hasta hoy se mantienen dependientes de sus créditos.

Pero Esteva nos reitera que, para una mayoría de seres humanos, el desarrollo les recuerda una condición indigna e indeseable: “Para dos terceras partes de la gente en el mundo, ... este significado positivo de la palabra “desarrollo” – profundamente enraizado tras dos siglos de construcción social – es un recordatorio de lo que no son. Les recuerda una condición indeseable e indigna. Para escapar de ella, necesitan hacerse esclavos de las experiencias y sueños de otros” (Esteva, 1996:332).

Sin embargo, las críticas a esta forma de ver el desarrollo no se hicieron esperar, y una de ellas fue la generación de la teoría de la dependencia generada por algunos científicos sociales entre los años 60 y 70 que cuestionó las relaciones de dependencia entre los países industrializados (el centro) y no industrializados (la periferia). Y a fines de los 80 surgieron las manifestaciones ambientalistas y los movimientos sociales antiglobalización. Sosteniendo que sólo pensar en el crecimiento económico y en una única manera de pensar el desarrollo pone en riesgo al planeta y engrandece las brechas de desigualdad. “El camino del desarrollo que está planteado en la actualidad conlleva la destrucción del planeta y es urgente repensarlo. Esto conduce a cuestionar el afán de expansión del capital y su búsqueda de rentabilidad por distintos caminos, pues todo pone en peligro la estabilidad del medio ambiente y la futura supervivencia de todas las especies del planeta”. (Uribe, 2008:224).

Así la ONU se suma a estas críticas sobre la concepción del desarrollo “Desde el ajuste con rostro humano de la UNICEF en los años ochenta hasta el desarrollo humano del PNUD en los noventa, estas entidades plantearon abandonar el foco de su intervención en el elevamiento de las potencialidades humanas, en la búsqueda de mejores condiciones a la población y en el ataque a la desigualdad social y a la exclusión” (Uribe, 2008:224) y también se inicia a hablar del desarrollo sostenible, a la que sólo se le atribuye un rostro verde, pero sigue teniendo componente de mantención del consumo de los recursos sin límite alguno, sin dar otro giro drástico

para la salvación de la humanidad y de todos los seres vivos que la habitan. A pesar que en los años 70 ya se advertía de estas situaciones en el texto escrito en 1972 por Dennis Meadows advirtiéndonos que se debe atacar las causas y no solo los síntomas de las crisis existentes como el agotamiento de los recursos naturales y el cambio climático.

Otro aspecto que sostiene es que, si los valores humanos no se modifican, ni el cambio de sistema logrará minimizar las secuelas para la humanidad:

“... tenemos un sistema en el cual es correcto que unos pocos sean inmensamente ricos y la mayoría condenadamente pobres, incluso que mueran de hambre. Si esto nos parece aceptable, no sirve cambiar el sistema”. (Dennis Meadows: 2013 en Touda)

Añade también que es necesario modificar los factores sociales (número de población y sus estándares de vida), por el contrario, preponderará la indiferencia de los seres humanos quienes sostienen “¿A quién le importa?, yo sólo quiero hacerme rico.” Pero en realidad se requiere cambios, para la supervivencia de la humanidad y de los seres vivos. Reconoce que la democracia y las dictaduras no lo resolverán, y otorga un reconocimiento expreso a las tribus y clanes como sistemas de gobierno valiosos: “Las más exitosas y efectivas eran la tribu y el sistema de clanes, no las dictaduras ni las democracias” (Meadows, 2013). Y nos ofrece un mensaje final que el ser humano no debe preocuparse por el planeta sino por toda la humanidad.

“Habría que cambiar la naturaleza del Hombre. En lo básico estamos programados exactamente igual que hace 10.000 años. Si uno de nuestros ancestros era atacado por un tigre, tampoco estaría preocupado por el futuro, sino por su supervivencia inmediata. Mi preocupación es que por razones genéticas no somos capaces de tratar cuestiones a largo plazo como el cambio climático. Mientras no aprendamos a hacer eso, no hay manera de resolver todos estos

problemas. No hay nada que hacer. La gente siempre dice: “Tenemos que salvar el planeta”. No, no tenemos. El planeta se va a salvar solo de todos modos. Siempre lo ha hecho. A veces le llevó millones de años, pero al final se salvó. No tendríamos que preocuparnos por el planeta, sino por la especie humana. (Dennis Meadows: 2013 en Touda)

En la actualidad el desarrollo está aún sumido bajo los términos económicos, sin embargo, la mirada no solo se centra en Estados Unidos como única potencia sino se ha extendido hacia otros países a nivel de todo el globo terráqueo: “Y en los años 2000 hacia adelante el desarrollo según la neomodernidad se asocia no solo a lo nacional, sino al espacio global”. (Peemans, 2018:20).

Así, hoy en día el mundo relaciona la modernización como definición de desarrollo, especialmente a través de la referencia del crecimiento económico. Se puede ver de esta manera cómo el gobierno estadounidense buscó imponer su visión de desarrollo, “argumentando que el camino occidental era la mejor manera de lograr un rápido crecimiento”. (Cooper y Packard, 1997 en Peemans, 2018:19).

Como sostiene Barrantes, hay un mito del desarrollo, “... seguimos creyendo que todas las sociedades lograrán el ansiado desarrollo en función al modelo predominante de occidente que es tener capacidad de consumo” (Barrantes, 1993). De otro lado Rist nos dice que desarrollo es una creencia que han asumido las personas. (Rist, 2007).

Sin embargo, diversos autores recomiendan luego de estudiar la realidad, que el desarrollo no debe ser concebido como una sola visión dominante, que limite las capacidades de las otras miradas. “... no hay una única fórmula para concebir el desarrollo y que todas las expresiones ayudan a comprender un fenómeno amplio y complejo que implica pensar la sociedad del futuro”. (Uribe, 2008). “El nuevo paradigma podría ser uno que proponga que hay que abandonar un solo camino del

desarrollo y que, en cambio se deba emprender una estrategia de rutas múltiples, definidas desde las mismas comunidades, en la cual ‘no desarrollarse’ sea también una opción válida. Pero también es posible que el desarrollo se democratice y se renueve de tal manera que sea capaz de ofrecer modalidades y alternativas para que un mejor nivel de vida sea posible para todos”. (Uribe, 2008:225).

Finalmente, Piccoli nos dice que desarrollo es un “tema contemporáneo para los humanos y los vivos, es un conjunto de teorías de proyectos de cambio social, situadas en el tiempo y en espacios específicos y en conflicto entre si, un conjunto de políticas y prácticas que impactan las vidas de las personas que las reciben, rechazan, transforman y/o reinventan” (Piccoli, 2018:20).

Los aportes vertidos son muy valiosos para poder explicar el proceso social que ocurre en Ayacucho.

4.2. *Conceptos*

4.2.1. Acaparamiento de tierras

Es importante el concepto de acaparamiento de tierras en nuestro trabajo de investigación porque nos permitirá comprender el proceso social de resistencia de los actores locales ante el intento de implantación del centro comercial principalmente en los terrenos de la Universidad.

El acaparamiento de tierras o también llamado land grabbing en inglés, es un proceso complejo que avanza velozmente, sin embargo, no es nuevo “... forma parte de la historia humana desde hace siglos en el Norte, Sur, Este y Oeste, y engloba múltiples episodios e innumerables ejemplos que incluyen los despojos de tierras precoloniales asociados con guerras territoriales, los cercamientos europeos en el Norte y la desposesión de los pueblos nativos de Norteamérica y Australasia”. (Programa de Justicia Agraria de TNI, 2013:11). Hoy las empresas suplen el papel de los Estados dominantes, a través de diversas estrategias.

También son “... aquellas adquisiciones a gran escala de tierras agrícolas en otros estados”. (Mora, 2017). Y que este proceso “... *registra variaciones en los distintos contextos agroecológicos y regímenes de propiedad y derechos. Afecta a ámbitos tan diversos como corredores periurbanos, planicies aluviales productivas, zonas boscosas de montaña y enclaves rurales remotos. Se está desplegando en diversos regímenes de derechos de tierras, tanto privadas como públicas y comunitarias, y en contextos de reforma agraria, sin importar si la ley reconoce o no derechos o acuerdos anteriores*”. (Programa de Justicia Agraria de TNI, 2013:09). Como visualizamos en el caso que estudiamos, no necesariamente son sólo tierras agrícolas, sino tierras que tienen utilidad para desarrollar construcciones urbanas.

El acaparamiento de tierras también es denominado como “la fiebre o guerra por las tierras”, donde empresas transnacionales poderosas son las que adquieren cantidades inmensas de tierras, y que su poderío ha sido consolidado, con el apoyo del Estado, “... los sujetos más activos en las compras de tierras son grandes empresas transnacionales que han consolidado como nunca su poder, y se encuentran respaldadas por sus gobiernos, su brazo armado y económico, y por sus instituciones internacionales, Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), etc.” (Rivero, 2017).

En el Perú este proceso puede ser asociado al “vaciamiento” de los campesinos de las zonas rurales para ser ocupadas por inversores y grandes empresas generando la “desposesión y la exclusión de la población local pobre y el cercado de una extensión de tierra para su venta o arrendamiento a un inversor corporativo lo realizan habitualmente los gobiernos locales junto a entidades y élites locales”. (Franco y otros, 2012:10). A ello podemos agregar que no sólo se produce en las zonas rurales, sino también en zonas urbanas donde hay una pretensión de convertir a los terrenos institucionales o del sector público en espacios privados.

En suma, el acaparamiento de tierras es un proceso que ocurre en el mundo, pero predomina en los países periféricos que principalmente se da desde los poderosos que tienen capacidad económica y política, para esta apropiación, a costa de poblaciones vulnerables y entidades del Estado prestos a dar licencia. Estas tierras son posesionadas con diferentes argumentos y estrategias, hacen creer que son tierras marginales, abandonadas, estériles, en desuso, improductivas, ociosas, vacías. Sosteniendo la promesa de un desarrollo económico local, con infraestructura, empleos, servicios de calidad, etc. Pero el fondo es que desarrollan estrategias perspicaces para el logro de su objetivo que es el acaparamiento de las tierras, “Donde quiera que operan, las empresas... utilizan tácticas muy similares para tratar de apoderarse de las tierras de las comunidades. Sabiendo que pueden contar con el apoyo de políticos y autoridades estatales de alto rango, las compañías suelen hacer promesas que no pretenden cumplir, tratan de silenciar y marginar a quienes se oponen a sus planes e intentan dividir a las comunidades”. (GRAIN, 2019).

Varios autores sostienen que este fenómeno social se debe a factores como las crisis mundiales: como la alimentaria, energética (interés por la producción de agro combustibles), financiera y climática ocurrida en el año 2007-2008. (Mora, 2017; White, Franco y otros, 2012). Además, podemos agregar la sencilla razón de que las empresas desean generar mayores réditos financieros a través de la concentración de tierras a bajos costos.

Al desarrollarse distintas estrategias para lograr el acaparamiento, se analiza una de estas formas o estrategias, que es el derecho de superficie, por lo cual diversas empresas en los últimos años han ido copando los terrenos comunales o de instituciones públicas.

El **derecho de superficie** como explica Fernández: “El derecho real de superficie es una herramienta jurídica” que tienen un uso económico, que genera al “beneficiario”, “propietario superficiario” o “superficiario”, “... gozar de una

propiedad económica sobre el inmueble”. Y refiere que en otras palabras “,... se trata de un “engaño” permitido por ley, por el cual uno puede convertirse en propietario de un inmueble sin llegar a serlo en un sentido estricto” (Fernández, 2012:238)

Esta herramienta nos dice Fernández es utilizada cotidianamente para la “... inversión en proyectos de construcción de viviendas, centros comerciales, edificios industriales, servicios públicos, infraestructura pública, yacimientos mineros, entre muchos otros usos” (Fernández, 2012:238), no obstante, señala que la legislación peruana aún no ha desarrollado suficientes normas sobre esta materia.

Luego nos describe lo señalado por el artículo 1030 del Código Civil del Perú respecto al derecho real de superficie “... es aquel en virtud del cual el superficiario goza de la facultad de tener temporalmente una construcción en propiedad separada sobre o bajo la superficie del suelo”. (Fernández, 2012:241).

Fernández además nos muestra el real alcance de este término, “..., el derecho de superficie se define como una *modalidad del derecho de propiedad por la cual se tiene la propiedad del suelo, del subsuelo o de ambos de forma separada* de la propiedad del suelo por un periodo máximo de 99 años”. (Fernández, 2012:245).

Finalmente nos comenta que “... el derecho de superficie esconde detrás... nada menos que un derecho de propiedad. En otras palabras, más allá del eufemismo de ser dueño del sobresuelo y/o el subsuelo, a todas luces el que verdaderamente ejerce los atributos de la propiedad es el superficiario. El propietario del suelo no es más que un propietario formal y rentista”. (Fernández, 2012:253).

V. Resistencia a “Plaza Veá”: significados desde el 2008 - 2018.

5.1. “Plaza Veá”

Desde el 2008 en la ciudad de Ayacucho se habla de Plaza Veá, en su intento constante de construir sus instalaciones en los locales de la Universidad y otros espacios estatales.

El nombre de Plaza Veá, es reconocido en las voces de la población ayacuchana, sin embargo, vemos que la propuesta de inserción de Plaza Veá, no sólo hace referencia a la construcción de un hipermercado Plaza Veá, sino de un centro comercial, que dará espacio a diversas marcas empresariales. Es por ello que requerimos conocer en primer término a qué se hace referencia cuando se habla de Plaza Veá y en segundo dar a conocer la propuesta real que desea implantarse en Ayacucho; ya que esta no fue difundida en su real alcance a toda la población, debido a una cláusula que sostenía la mantención en reserva de la propuesta hasta su declaratoria de interés.

Plaza Veá es la marca de hipermercados de la empresa Supermercados Peruanos S.A., perteneciente al Grupo InterCorp, el cual tiene, como empresa operadora para lograr el contrato a la empresa Urbi Propiedades, también propiedad del Grupo InterCorp. Este hipermercado nace como Santa Isabel en los años 90, como sostiene el siguiente testimonio: “Plaza Veá nace en 1993 con el nombre de Santa Isabel y diez años después nos volvimos parte del Grupo InterCorp, grupo que nos dio el respaldo económico para seguir creciendo y buscando mejorar la vida de más familias peruanas.” (Plaza Veá, 2019)

Según la propuesta a la cual se tuvo acceso, alcanzada el año 2018 a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Supermercados Peruanos S.A. opera 70 hipermercados bajo la marca Plaza Vea. Con un promedio de extensión superior a 2,500 m².

Supermercados Peruanos S.A. es la empresa que concentra la marca de hipermercados Plaza Vea, y es una sociedad anónima que integra el Grupo InterCorp, que viene a ser "... uno de los grupos económicos más grandes, emblemáticos, sólidos y solventes del país." Y es "... una subsidiaria de InRetail Perú Corp, sociedad constituida y regida por las leyes de la República de Panamá" (Propuesta técnica 2018:06). En el 2017 Supermercados Peruanos S.A. "... ha registrado ingresos anuales por más de S/. 4,000'000,000.00 (CUATRO MIL MILLONES y 00/100 SOLES), y una utilidad neta por más de S/ 70'000,000.00 (SETENTA MILLONES y 00/100 SOLES)". (Propuesta técnica 2018:06).

Además, Supermercados Peruanos S.A. se define como "... el operador de la cadena de supermercados más grande del Perú, líder en ventas y participación de mercado" (Propuesta técnica 2018:06). La cual desarrolla tres formatos diferentes: hipermercados, supermercados y bodegas mercado. Cuyas características son la variedad de los productos que venden, el precio y un servicio al cliente.

También opera Plaza Vea Súper que, según su propuesta técnica, tienen 28 supermercados bajo la marca Plaza Vea Super que se dedica "a la venta de frescos y abarrotes, sin considerar electro o textil", también concentran Vivanda, que tienen 10 supermercados bajo esta marca. Y las tiendas de descuento Mass, que opera 101 bodegas, la cual "... surge como un competidor de bodegas y mercados de barrio" (Propuesta técnica 2018:07).

Sin embargo, al hablar de Plaza Vea, no sólo se implementa un hipermercado Plaza Vea como comúnmente se conoce, sino bajo esta estrategia se construyen centros comerciales con distintas denominaciones como Real Plaza, Centro Comercial y de

esparcimiento, Centro comercial Real Plaza, etc. Como se puede observar en el cuadro N° 05, cuya fuente ha sido la propuesta técnica presentada el año 2018.

Cuadro N° 05: Plaza Ve a en las diferentes regiones. 2018

Plaza Ve a	Servicios	Área	Terreno
Plaza Ve a Lima	Real Plaza Centro Cívico <ul style="list-style-type: none"> - 6 salas de cine - un supermercado (Plaza Ve a) - una tienda intermedia - una zona bancaria - una galería comercial - locales de fast foot - restaurantes - patio de comidas - zona de oficinas 	40,000 m ² (area techada)	Concurso promovido por Proinversión
Plaza Ve a Huánuco	Centro Comercial y de esparcimiento Huánuco Puelles: <ul style="list-style-type: none"> - Supermercado (Plaza Ve a) - Una tienda de mejoramiento del hogar - Una tienda por departamentos - Una zona Parque - Una zona Cultural 	37,975.66 m ²	Terreno de la Municipalidad Provincial de Huánuco
Plaza Ve a Arequipa	Centro Comercial Real Plaza Arequipa <ul style="list-style-type: none"> - Una tienda por departamentos - Supermercado (Plaza Ve a) - Cines - Restaurantes - Patio de comidas - Locales menores 		-
Plaza Ve a Nuevo Chimbote	Centro Urbano Nuevo Chimbote <ul style="list-style-type: none"> - Zona de viviendas - Zona comercial (centro comercial, supermercado Plaza Ve a y locales menores - Colegio privado Innova School - Zona empresarial 	900mil metros cuadrados de terreno	-
Plaza Ve a Huancayo	Centro Comercial Real Plaza Huancayo	45,000 m ² (área	-

	<ul style="list-style-type: none"> - Supermercado (Plaza Veá) - 7 salas de cine - Una zona bancaria - Una tienda por departamentos - Patio de comidas - Juegos mecánicos - Restaurantes - Galerías comerciales 	construida)	
Plaza Veá Chiclayo	Centro Comercial Real Plaza Chiclayo <ul style="list-style-type: none"> - Supermercado (Plaza Veá) - Una tienda por departamentos - 9 salas de cine - Una tienda intermedia - Una galería comercial - Locales de fastfood - Restaurates - Patio de comidas 	17,000 m ² (area techada)	-
Plaza Veá Trujillo	Centro Comercial Real Plaza Trujillo <ul style="list-style-type: none"> - Supermercado (Plaza Veá) - 6 salas de cine - Una zona bancaria - Una galeria comercial - Locales de fast foof - Restaurantes - Patio de comidas 	33,000 m ² (area techada)	-

Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta técnica 2018. Junio 2019.

El cuadro N° 05 nos muestra que al referirse en la práctica a Plaza Veá se incluye diversos negocios como salas de cine, zonas bancarias, locales de comida rápida, restaurants, oficinas, tiendas Promart (tiendas de mejoramiento del hogar), zonas de juegos, galerías comerciales y otros. En espacios que oscilan entre los 17 mil a 900 mil metros cuadrados ubicados en terrenos que corresponden principalmente al Estado, como de los que se tiene información particular. En el caso del Centro Comercial y de esparcimiento Huánuco Puelles, corresponde a la Municipalidad Provincial de Huánuco, y en el caso de Real Plaza Centro Cívico, los terrenos fueron otorgados por el Estado bajo concurso promovido por Proinversión.

De otro, el Real Plaza Puruchuco pronto a inaugurarse se construye sobre un área alquilada de 120 mil metros cuadrados pertenecientes a la Municipalidad Distrital de Ate.

Hablar de Plaza Vea por tanto no sólo es referirse a los hipermercados sino a otras marcas y empresas concentrados bajo el Grupo Intercorp. Empresa dirigida por el hombre más rico del Perú¹ (según la revista especializada en negocios y finanzas de Estados Unidos, Forbes 2019), Carlos Rodríguez - Pastor Persivale: “Intercorp es dueño del cuarto banco más grande de Perú (Interbank), una compañía de seguros (Interseguro), una cadena de supermercados e hipermercados con alrededor de 60 tiendas en todo el país (bajo las marcas Plaza Vea y Vivanda), una cadena de tiendas por departamentos (Oeschle), multicines, farmacias e incluso franquicias de comida rápida, como las hamburgueserías Bombos y la cadena de pollo a la brasa Don Belisario. También han entrado en el sector de la educación, con las escuelas Innova Schools y una universidad [Universidad Tecnológica del Perú]; y en la hostelería, con la cadena Casa Andina. Una de sus más recientes operaciones fue la adquisición del 80% de la firma de loterías Intralot...” (Cordero, 2016). Intercorp por tanto no sólo concentra hipermercados Plaza Vea sino también las siguientes marcas, Interbank, Dunkin Donuts, Oeschle, Innova Schools, Bombos, intralot, Promart, Real Plaza, Vivanda, Urbi, Idat, Inkafarma, Mi Farma, Fasa, BTL, etc., la cual puede ser observada en la imagen N° 02.

En el caso de las farmacias, Intercorp concentra muchas de ellas, por lo que controla la oferta de medicamentos, como lo describe OXFAM en su alerta informativa de marzo 2019: “En el Perú no existe una regulación para el “control previo de fusiones y adquisiciones”, como existe en muchos países para prevenir que operadores adquieran una posición de dominio del mercado. Esta ausencia normativa ha facilitado que, en febrero de 2018, la compañía InRetail, perteneciente al

¹El peruano más rico del mundo, según Forbes, es Carlos Rodríguez-Pastor, quien este año escaló 201 posiciones y se ubica actualmente en el lugar 478. Asimismo, su fortuna se incrementó al pasar de US\$3.400 millones a US\$4.100 millones. Rodríguez-Pastor es propietario del grupo minorista InRetail Perú (Plaza Vea, Vivanda, Mass, Inkafarma, Mifarma, Química Suiza y Real Plaza) y del grupo de banca y seguros Intercorp. (El Comercio, 2019)

grupo Intercorp dueña de la cadena de boticas Inkafarma, Arcángel y del laboratorio ALBIS, adquiriera el 100% de acciones de Quicorp S.A., dueña de Química Suiza y de cadenas de farmacias como Mifarma, BTL, Fasa y del laboratorio Cifarma, totalizando más de 2000 boticas que acumulan el 83% de ventas del mercado minorista. Adicionalmente, a través de sus empresas fabricantes de marcas propias, muestran una integración vertical que le permite ejercer una posición de dominio”. (OXFAM, 2019:02)

Imagen 02: Empresas que pertenecen a Intercorp. 2019



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=kmRUH1S3RbA>

La empresa Supermercados Peruanos S.A. desde el 2008 ha intentado lograr un contrato para construir sus instalaciones en los locales de la Universidad y otros locales del Estado, por lo que se difundió masivamente la imagen de Plaza Vea. Sin embargo, las propuestas que presentó la empresa bajo las firmas de Supermercados Peruanos S.A. y Urbi Propiedades, fueron propuestas de construcción de un centro comercial. Como se puede observar en la lectura de la última propuesta presentada en abril del 2018 a la UNSCH. La cual se denominó Proyecto en activos “Centro Comercial Pastos” en alusión al local denominado Pastos de la UNSCH: “El centro comercial contaría con tres niveles, dos de los cuales

serían sótanos escalonados debido al fuerte desnivel topográfico que presenta el Terreno” (Propuesta técnica, 2018:23), los cuales albergarían a un supermercado, una tienda de mejoramiento del hogar (Promart), una galería comercial, una tienda intermedia, patio de comidas, un centro de juegos, un complejo de cines y estacionamientos vehiculares.

Para lo cual, la empresa se ampara en el “Decreto Legislativo N° 1224, que aprueba el Marco de Promoción de la Inversión Privada mediante Asociación Público Privada y Proyectos en Activos, su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 410-2015-EF y demás normas modificatorias y complementarias” (Propuesta técnica, 2018). Donde de ser necesario sugieren la modificación de zonificación: “En caso que para la ejecución del proyecto de construcción del Centro Comercial sea necesario modificar el tipo de Zonificación que le ha sido asignada al Terreno, se deberá tener en cuenta lo establecido en el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano, aprobado por el Decreto Supremo N° 027-2003-VIVIENDA y sus modificatorias...” (Propuesta técnica, 2018:37). Ejemplo de modificación de zonificación se puede observar en el caso del parque Manhattan donde el Consejo Municipal del distrito de Comas (Lima) declaró de interés nacional el proyecto de construcción de centro comercial propuesto por Supermercados Peruanos S.A. y cambió el tipo de zonificación de recreacional a comercial, logrando a través de ello que el proyecto de construcción de un centro comercial pueda ser declarado de interés en estos espacios anteriormente calificados como recreacional.

Y el contrato que se busca con la Universidad en la siguiente propuesta es el denominado contrato de derecho de superficie bajo la cual se le confiere “... al superficiario [a la empresa] la facultad de construir y mantener por un plazo específico la propiedad de lo construido en la superficie o el subsuelo de un terreno ajeno”. (Propuesta técnica, 2018:13). Siendo la empresa propietaria de los locales construidos durante el plazo de alquiler, “El área sobre la cual se otorgará el derecho real de superficie permanecerá bajo propiedad y dominio de la UNSCH y las

construcciones por encima y debajo de dicha área serán de propiedad y dominio del superficiario por el plazo de la superficie”. (Propuesta técnica, 2018:13).

También resalta la empresa que dicha propuesta “Centro Comercial Pastos”, o “iniciativa privada” presentada a la UNSCH ha tenido un costo de 80 mil soles, ya que emplearon diseños de arquitectura, elaboración de vistas 3D, asesoría legal, asesoría comercial e inmobiliaria y asesoría técnica.

De otro lado, a cambio del derecho de superficie, como lo denominan en la propuesta, sostienen que otorgarían “... un aporte a la UNSCH valorizado en aproximadamente S/. 10'000.000.00 mediante la construcción de la Nueva Residencia de Estudiantes y el Nuevo Comedor”, más el pago mensual de 78 mil 750 soles de forma mensual por más de 30 mil metros cuadrados, siendo aproximadamente 2 soles por metro cuadrado, siendo en el primer año la suma anual de 945 000 soles, la cual tendría un incremento para el año siguiente de 23 625 soles. Mientras que para el año 30, esta se incrementaría en 988 855 soles.

Imagen N° 03: Modelo económico financiero propuesto por Supermercados

Peruanos a la UNSCH – abril 2018.

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
Rentas	S/. 945,000	S/. 968,625	S/. 992,841	S/. 1,017,662	S/. 1,043,103	S/. 1,069,181
	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10	Año 11	Año 12
	S/. 1,095,910	S/. 1,123,308	S/. 1,151,391	S/. 1,180,176	S/. 1,209,680	S/. 1,239,922
	Año 13	Año 14	Año 15	Año 16	Año 17	Año 18
	S/. 1,270,920	S/. 1,302,693	S/. 1,335,260	S/. 1,368,642	S/. 1,402,858	S/. 1,437,929
	Año 19	Año 20	Año 21	Año 22	Año 23	Año 24
	S/. 1,473,877	S/. 1,510,724	S/. 1,548,493	S/. 1,587,205	S/. 1,626,885	S/. 1,667,557
	Año 25	Año 26	Año 27	Año 28	Año 29	Año 30
	S/. 1,709,246	S/. 1,751,977	S/. 1,795,777	S/. 1,840,671	S/. 1,886,688	S/. 1,933,855

Fuente: Propuesta técnica, abril 2019.

Según esta última propuesta presentada, la residencia universitaria y el comedor universitario se construirán en el campus universitario o denominado Módulos “Tanto la Nueva Residencia de Estudiantes como el Nuevo Comedor se ubicarán dentro del campus universitario al norte del centro histórico de la ciudad” (Propuesta técnica, 2018:27). Aquella permitirá “... que los laboratorios de arqueología, planta de cerámica, laboratorio de rhizobiología y el laboratorio de suelos que actualmente se encuentran sobre el Terreno se trasladen al predio sobre el que se ubican en la actualidad la residencia de estudiantes” (Propuesta técnica, 2018:23)

Finalmente mostramos las propuestas diversas desde al año 2008 que intentaron implantarse en la ciudad de Ayacucho. Los siguientes datos mostrados fueron forjados a través de las revisiones constantes de las fuentes secundarias, las cuales fueron a su vez entrecruzadas.

Recuadro N° 01: Propuestas de Plaza Vea en Ayacucho, 2008 – 2018.

Propuesta 2008: Construcción de un centro comercial en la Residencia Universitaria.

Local perteneciente a: UNSCH

Período: 40 años

Inversión: 20 millones de soles

Pago anual: 344 mil 563 dólares

Pago total: 13 millones 782 mil dólares

Área: 30,904 m²

Adicionalmente: La construcción de una residencia de estudiantes y comedor estudiantil.

Propuesta 2012: Construcción de un centro comercial en el estadio Leoncio Prado bajo el nombre “Centro Comercial y de esparcimiento Ayacucho”.

Local perteneciente a: Institución Educativa Mariscal Cáceres

Período: 45 años

Inversión: 18 millones de soles

Pago mensual: 20 mil dólares mensuales

Área: 20,000m²

Adicionalmente: Construcción de un Estadio con capacidad para 40 mil espectadores, mas funcionamiento de la piscina olímpica y comedor estudiantil.

Propuesta 2013: Construcción de un centro comercial en el estadio “Las Américas” bajo el nombre de “centro comercial de Ayacucho”

Local perteneciente a: Municipalidad Distrital de San Juan Bautista.

Período: 50 años

Inversión: 25 millones 291 mil 337 nuevos soles

Pago mensual: 12 dólares por m² anualmente (1 dólar mensual)

Pago total: 386 mil 836 dólares

Área: 30 683m²

*En este periodo se hace la propuesta a la UNSCH a fin de que pueda construirse un centro comercial en el local pastos. La cual, al ser rechazada, nuevamente vuelven al intento en el año 2018.

Propuesta 2018: Construcción de un centro comercial en el local pastos de la UNSCH, bajo el nombre “Centro Comercial Pastos”.

Local perteneciente a: **UNSCH**, ubicado en la intersección de las avenidas Venezuela, del Deporte, Quinua, Manco Cápac y Abraham Valdelomar

Período: 30 años

Inversión: 50 millones

Pago anual: 945,000.00 renta fija anual

Pago mensual: 7,875.000

Área: 3 1827 has (mas de 30 mil metros cuadrados)

Adicionalmente: La contrucción de una nueva residencia de estudiantes (con capacidad para 400 alumnos) y nuevo comedor estudiantil. Que ascendería a un valor de 10 millones en total.

Fuente: Elaboración propia a través de revisión de fuentes secundarias. Marzo del 2019.

5.2. Actores locales y “Plaza Vea”

Según lo investigado, los actores que más se vinculan respecto a este proceso de resistencia son los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria de San Cristóbal de Huamanga y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho. Sin embargo, no podemos dejar de lado a aquellos actores que se encuentran vinculados desde otras posiciones, como la Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Ayacucho (Ccita), la Municipalidad Provincial de Huamanga y el rectorado de la UNSCH.

5.2.1. Los Comerciantes de los mercados y/o mercados de abastos.

Los comerciantes de los mercados o mercados de abastos, son aquellas personas que ofertan sus productos a diversos compradores, productos que pueden ser desde frutas, verduras, granos, carnes, utensilios de cocina, flores y otros productos. En ambientes cerrados y cubiertos.

Aquí no nos detenemos en explicar las ferias, a pesar que, los comerciantes de la Feria Dominical San Juan Bautista fueron partícipes de las acciones de resistencia.

Foto N° 01: Mercado Nery García Zárate, marzo 2019.



Fuente: Fotografía tomada durante el trabajo de campo. Marzo – abril del 2019

Según el Censo de Mercados 2016 del INEI el departamento de Ayacucho cuenta con un total de 38 mercados de abastos, de los 2 612 existentes en el Perú. Y la provincia de Huamanga concentra la mayor cantidad de mercados a nivel del departamento, siendo un total de 20 mercados de abastos, ubicados 14 de ellos en el distrito de Ayacucho, y los 6 restantes en los distritos de San Juan Bautista (02), Andrés Avelino Cáceres (01), Carmen Alto (01), Jesús Nazareno (01) y Quinua (01).

Desde el principio son los que acudieron a las acciones que principalmente el Frente de Defensa convocaba, dentro de ellos tenemos la participación de los mercados: Andrés F. Vivanco (creado en 1905), 12 de abril (creado el 12 de abril de 1999), Nery García Zarate (creado el 18 de marzo del 2000)², Mariscal Cáceres o también conocido como mercado Maravillas, Covadonga, Magdalena, Playa Grau, Santa Clara y los comerciantes de la Feria Dominical San Juan Bautista.

Los mercados en la ciudad antiguamente funcionaban en la plaza principal de la ciudad, hasta que en 1888 fue trasladada al que sería el más antiguo de los mercados, como es el mercado Andrés F. Vivanco.

Actualmente los mercados se encuentran organizados a través de Juntas Directivas Centrales y juntas directivas desconcentradas, quienes son las encargadas de representar y desarrollar asambleas donde conjuntamente toman decisiones en favor del buen desempeño del mercado.

Los mercados no solo han cumplido un objetivo comercial, ni sólo han aportado al movimiento de la economía en la ciudad de Ayacucho, sino también son parte activa en la vida social, cultural y política del departamento.

En ella se encuentran manifestaciones de solidaridad y cooperación mutua, no sólo entre sus miembros, sino hacia los otros miembros de la sociedad ayacuchana.

“Cuando una persona está mal organizamos polladas o parrilladas o colaboramos todos, puede ser con una tarjeta o dos tarjetas, pero hay un acuerdo que por derecho cada persona pone doce soles cuando alguien está mal. También a veces vienen del campo, otras

²Mercado Nery García Zarate, propietarios la asociación de propietarios del mercado de Productores Nery García Zarate, ubicado en la MZ U Lt. 01 del AA.HH. Nery García Z., quienes inicialmente se encuentran en la calle San Juan de Dios, y luego en las inmediaciones del mercado Mariscal Cáceres, para luego el 18 de marzo del 2000, ubicarse en su terreno actual. Siendo su primer presidente Faustino Mejía Maldonado, compran su terreno el 17 de noviembre del 2006. Siendo su patron San José.

personas que no son socios, viene y le damos, se les da, ..., será esa solidaridad, no será por el muertito sino por la gente que queda, porque cuando muere un familiar cocinar es gasto, entonces vas y dices colabórame, y te dan arroz, papa,...” (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo 2019).

Durante el conflicto armado interno, los mercados han sido el soporte para familias que perdían a sus seres queridos, quienes a pesar de la tristeza pasaban junto a los huérfanos por los mercados junto a sus sacos vacíos para recibir las verduras, tubérculos y carnes para cocinar los alimentos de aquellos acompañantes durante los velorios. Pero no sólo fueron colaboradores durante esta época, son fieles colaboradores también en época de fiestas, como las celebraciones de los carnavales, la semana santa, las fiestas patronales, la celebración del Señor de Quinuapata, la celebración de la Virgen de Santa Ana y otros. En el cual los mayordomos se van movilizand por los pasadizos de los mercados, antes por las calles en la vía pública. Recorren sus pasadizos al ritmo de las bandas musicales, mientras van recibiendo en diversos costales los aportes de los comerciantes, que son entre alimentos, verduras, frutas, ropas, frazadas, materiales de cocina, etc.

Al interior de los mercados también se conforman pequeños banquitos, como estrategia económica, en los cuales se agrupan las personas voluntariamente para generar un mayor capital para seguir invirtiendo o simplemente ahorrar para que a fin de año logren un dinero acumulado y algunas ventajas como los víveres o canastas navideñas. También son espacios donde se van tejiendo una serie de relaciones sociales entre los socios y sus familias. Organizan celebraciones por su aniversario de creación, en honor a sus patronos o patronas, por el día del trabajador y otras celebraciones. Además, se organizan para dar pie a las jornadas de limpieza y arreglo de su infraestructura. Pero sobre todo el mercado es aquel medio que les permite sobrevivir cada día como refiere una comerciante.

“... mi mercado es “mi mercado”, es mi puesto, es mi vida, porque me da todo, un esposo todavía te puede reclamar dándote su sueldo, pero este mi puesto no me pide nada, no habla nada, no dice nada, y me da todo lo que necesito, a mi familia, a mí, o sea todo, por eso también es la lucha, por eso yo talvez me he concientizado más porque ese mi puestito me ha dado, y tengo mucho que agradecer, de lo que no pensaba, por esa razón primero es mi mercado”. (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo del 2019)

No solo desde el 2008 los mercados son parte de la vida económica, social, cultural y política de Huamanga, sino también lo fueron desde hace más de 150 años como sostiene Velasco, Pereyra y otros (2010), “..., artesanos y comerciantes fueron figuras esenciales de la sociedad y sus gremios fueron actores de pleno derecho de la vida política local”, se resalta en ella a las vivanderas (mujeres dedicadas a la venta en los mercados de Huamanga), quienes se movilizaban contra las propuestas que la autoridad planeaba.

Aún se continúa con ese legado, ya que los mercados siempre están en relación con las autoridades, quienes son las responsables de implementar políticas públicas para mejorar la calidad de vida de su población.

Por otra parte, podemos dividir a los mercados, en mercados municipales, donde el propietario es la Municipalidad, quien se hace cargo de la administración de la misma, también encargado de recuperar todos los pagos por el alquiler de los puestos y el funcionamiento de los servicios de agua y servicios higiénicos. Mientras hay otros mercados denominados privados pero que fueron forjados en algunos casos en terrenos del Estado, los cuales están organizados bajo una junta directiva conformado por los socios del mercado. Y, por otro lado, aquellos mercados que lograron comprar los terrenos donde actualmente se ubican.

En aquellos mercados municipales y algunos mercados privados que se encuentran ubicados sobre un terreno del Estado se tiene algunos conflictos latentes, donde el gobierno regional, bajo la justificación de generar mercados más ordenados y limpios desean obtener la titularidad de estos terrenos, como es el caso del Mercado 12 de abril fundado en 1999:

“... el gobierno regional nos quería sacar, te estoy hablando del 2007 por ahí, diciendo que ese terreno es del gobierno regional, que no estaba destinado al mercado, pero sí había documentos y eso era lo que nos avalaba para seguir ahí, y aquel tiempo nos dijeron, nos hicieron un documento diciendo les vamos a donar, pero con alguna cláusula más, sino lo construían en dos años se revertía el mercado al gobierno regional, y en esa lucha estamos desde el 2009...”.

El 2008 se produce el primer intento de Plaza Veá para lograr un contrato con la UNSCH ante la cual los comerciantes de los mercados se muestran preocupados y deciden salir a las calles, previa coordinación con el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho.

Se muestra una resistencia, pero también un deseo de modificar los mercados a fin de no ser derrotados por la competencia. Estos cambios implican infraestructuras distintas a las actuales que trae consigo un sótano, pisos elevados y hasta cochera, trato diferente, limpieza y orden. Las cuales pueden ser observadas en las maquetas que se mandaron a diseñar, como lo explica una comerciante, que en el año 2010 contrataron a un arquitecto para realizar dicho trabajo.

“... habían hecho incluso una maqueta, hizo un arquitecto, aquel tiempo era [el alcalde] Martinelli, su hermano era arquitecto, lo hizo por 70 mil, eso no servía porque tenía observaciones, fue en el 2010, 2011, era para 5 pisos con cochera, y los puestos iban a ser 3 x 3, e iba a ver una evaluación, los que trabajan diario, los que necesitan

trabajar ahí, así nos poníamos de acuerdo, si íbamos a construir. El sueño era cinco pisos, pero era solo de tres, porque era una zona, como le llaman a esto no lo pueden tocar ninguna pared, el INC no permitía más de tres pisos.” (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo del 2019)

Foto N° 02: Maqueta del mercado Nery García Zárate. Marzo 2019.



Fuente: Fotografía tomada durante el trabajo de campo. Marzo – abril del 2019.

5.2.2. Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga – UNSCH.

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga fue fundada el 03 de julio de 1677 por el obispo Cristóbal de Castilla y Zamora en la ciudad de Ayacucho durante la época de la colonia. Pero recién inició sus labores en 1704, como sostiene Zapata y Pereyra: “... empezó a funcionar en 1704 por iniciativa del sucesor del fundador, el obispo Diego Ladrón de Guevara, ofreciendo tres cátedras: arte, Sagrados Cánones y Teología y Leyes...” (Zapata, Pereyra y otros, 2010: 160). Cuya finalidad era enfrentar la pobreza existente en Ayacucho. (UNSCH, 1977: V). En la actualidad la

Universidad tiene por misión formar profesionales con capacidad emprendedora, crítica, reflexiva, creativa e innovadora, capaz de producir conocimientos científicos, tecnología y cultura, sustentado en principios éticos y valores que permitan un desarrollo sostenible e inclusivo con responsabilidad social. (UNSCH, 2019)

En 1876 fue clausurada temporalmente y luego reabierta en 1883. Sin embargo, en 1885 fue una vez más clausurada por el Prefecto Pedro Mas. Y al siguiente año en 1886 fue clausurada definitivamente. Hasta nuevamente reaperturarse en 1959, gracias a las constantes exigencias de la sociedad ayacuchana junto a sus autoridades. La cual trajo consigo cambios en la sociedad ayacuchana, “la reapertura de la Universidad produjo una transformación en la sociedad y vida de los ayacuchanos. Para empezar, introdujo cambios en el pensamiento de la gente al ser portadora de una ideología progresista y contestaría que cuestionaba las viejas ideas conservadoras. Luego otra consecuencia de la reapertura fue..., el crecimiento demográfico de los jóvenes [que] se aceleró hasta casi duplicar el promedio nacional. En 1959, la Universidad inició sus labores con 228 matriculados; en 1961 se había cuadruplicado la cantidad de estudiantes (756) y para 1978 se contaba con un total de 6,209 estudiantes universitarios en su mayoría provenientes de las provincias de Ayacucho o de departamentos vecinos como Huancavelica, Junín, Apurímac e Ica.” (Zapata, Pereyra y otros, 2010: 164). Siendo al 2019, un total de 11,275 estudiantes. (UNSCH, 2019)

La Universidad tiene sus órganos de gobierno y autoridades, dentro de ellas se encuentra la asamblea universitaria, el Rector, el Vicerrector académico, vicerrector de investigación, decano, director de postgrado, representantes académicos, estudiantiles y gremiales. El Rector, “... es el personero y representante legal de la universidad. Tiene a su cargo y a dedicación exclusiva, la dirección, conducción y gestión del gobierno universitario en todos sus ámbitos...” (Ley 30220, Art. 60).

De otro, también se tiene una organización muy importante en la Universidad que es la Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga (FUSCH), que, según la

CVR, se formó a principios de la década del 60. Organización que representa a la población estudiantil, cuyos dirigentes son elegidos bajo elecciones por un periodo de un año, y tiene relativa articulación con el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, que varía de acuerdo a los ideales del dirigente que la preside, como se visualiza en el periodo actual: “... era una base directa del Frente de Defensa, ahora no lo es en hechos, debería, pero no lo están haciendo así, se veía directamente desde el Frente de Defensa el problema de la Universidad, y había cierta injerencia para defender a los que menos tienen” (Dirigenta del Frente de Defensa, abril del 2019).

La Federación al estar articulada al Frente de Defensa, también se encuentra vinculado a actores importantes como son los comerciantes de los mercados. Ya que en ellos también encuentran esta afinidad por ser muchas veces sus familiares quienes se dedican al comercio. Formándose un tridente importante, que serían el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, la Federación Universitaria y los comerciantes de los mercados.

En suma, estos actores locales funcionan de forma independiente, pero a su vez se articulan en función a algunos intereses en común. Esta ligazón en función a la Universidad y otros asuntos comunes, inicia posiblemente en la época que clausuran definitivamente la Universidad, en la cual la sociedad ayacuchana se organiza junto a las autoridades a fin de volver a aperturar la Universidad San Cristóbal de Huamanga, como bien lo resalta Efraín Morote Best, ex rector de dicho centro de estudios: “... había que mantenerla libre de ataduras y presiones que violentasen sus principios democráticos, restringiesen sus actividades y relación con la comunidad y la asfixiasen económicamente para dominarla y someterla; universidad que había que construirla y defenderla con la acción de sus miembros y del pueblo” (Morote, 1990:7).

Como lo sostenido por un estudiante de la Universidad, quien manifiesta los fines para los cuales ha sido creada la Universidad: “Los fines para los que han sido

creados la Universidad, son fines netamente filosóficos, científicos y no así de mercados; la Universidad no es mercantilista señor”³.

Por tanto, la FUSCH desde el 2008 tuvo varios dirigentes estudiantiles, de los cuales el Presidente más acérrimo y confrontacional con el tema de Plaza Veá fue el joven Noe Chimayco, el cual manifestó durante una reunión del Consejo Universitario que la Universidad no estaba en venta, ello frente a la propuesta de construcción de Plaza Veá en el local “pastos” de la Universidad.

5.2.3. Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho.

El Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho o FREDEPA, como es conocido por sus siglas, desde sus orígenes tiene un vínculo especial y muy cercano con la Universidad. Su creación tuvo como hito evitar la clausura de la Universidad que había sido reabierto recientemente en 1956. Es por ello que, al observar las intenciones de Plaza Veá de lograr un contrato en los locales de la universidad, ellos salen en su defensa. Por ello abordamos al Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho como uno de los actores centrales que tiene que ver con la resistencia que se manifiesta en Ayacucho.

Crisóstomo nos describe al FREDEPA como el primer frente de defensa a nivel del Perú, que fue fundada el 13 de abril de 1966 y es considerada como una de las organizaciones representativas de Ayacucho: “Es una central única heterogénea que articula, representa y dirige a una diversidad y pluralidad de 110 organizaciones a nivel regional” que tuvo como principal objetivo, “defender a la Universidad ante la amenaza de ser clausurada a los pocos años de haber sido reabierto” (Crisóstomo, 2014:197). Hubo una intención de disminuir el presupuesto para este centro de estudios, y por tanto para que no se produjese, se desarrolla una movilización de la

³Estudiante, en video “Estudiantes se oponen a construcción de supermercado en UNSCH”, 23 de febrero del 2010. Consultado el 11 de abril del 2019. En <<https://www.youtube.com/watch?v=PJxMN1TOItE>>

población, la cual genera la fundación del Frente en “el recinto de la Universidad San Cristóbal de Huamanga, siendo su primer presidente el profesor Máximo Cárdenas Sulca. Quienes a los pocos días de su constitución convocó a una movilización que llevó a la Plaza de Armas a más de diez mil personas, cifra extraordinaria para una ciudad que apenas bordeaba los cincuenta mil habitantes. El Frente de defensa consiguió la restitución de las rentas para la Universidad, lo que hizo que entre 1966 y 1969 esta viviera una época de verdadero esplendor”. (Crisóstomo, 2014:203). Esto fue resaltado por Efraín Morote Best, rector de la Universidad entre el año 1963 y 1967, quien sostuvo que la participación a través de una concentración masiva para reclamar la apertura de la Universidad convocada por el Frente de Defensa del Pueblo en aquel día del 19 de abril de 1966 fue de mucha importancia. (Morote,1990)

A lo dicho en el anterior párrafo la CVR también sostiene: “En este contexto el rector Efraín Morote considera que es necesario que el pueblo de Ayacucho defienda a su Universidad, obteniendo el apoyo de organizaciones como la Federación de Barrios. Esta coyuntura genera el surgimiento del Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, que toma como una bandera central la lucha por la «defensa de la universidad» y luego de masivas movilizaciones el gobierno es obligado a rectificar su decisión.”. (CVR, 2003: 577)

El Frente de Defensa logra tener una historia como ninguna otra organización en Ayacucho. Crisóstomo divide su trayectoria en 6 etapas: Etapa formativa (1964 - 1966), etapa de consolidación (1967-1969), etapa de confrontaciones al interior del FREDEPA (1970-1975), etapa de resistencia (1975-1983), etapa de reconstitución (1999-2002) y la etapa de neoconsolidación que se da desde el 2002 hasta la actualidad.

Dicha trayectoria fue posible, por la existencia de las demandas de los pobladores ayacuchanos ante las diversas necesidades, quienes, como sostiene una integrante del FREDEPA:

“El mismo pueblo lo expresa, en el Frente de Defensa nosotros recogemos las demandas, las denuncias, se acercan, por eso tiene este arraigo el Frente de Defensa desde su constitución. El Frente de Defensa surgió para atender las necesidades, las reivindicaciones de la población ayacuchana, especialmente de los pobres, de los barrios que no tenían agua, luz, desagüe, ningún servicio básico.” (Secretaría del FREDEPA, marzo 2019).

Aunque estas demandas se han modificado, y actualmente se dan exigencias que tienen que ver con el tema de los arbitrios, la seguridad ciudadana, el empleo, transporte, etc. Dirigidos principalmente a las autoridades locales, quienes administran los recursos del Estado.

El Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, tiene actualmente sus bases en los distritos de Jesús Nazareno y San Juan Bautista, quienes tienen un presidente, el cual se articulado con su base central ubicado al interior de la Casa del Maestro de Ayacucho.

Sin embargo, el Frente de Defensa en la actualidad ha perdido fuerza, y según explicación de la miembro del FREDEPA, esta se debe a la frágil participación de la población, debido a que ellas tienen que resguardar en primer lugar sus necesidades primarias:

“Ahorita tenemos un Frente de Defensa, con objetivos de reorganizar a sus bases, de retomar a su vez, no es que esté bien sólido para cualquier cosa salir, y somos un masivo, no, no, cuesta más esfuerzo, porque la gente no tiene tiempo para participar en esos espacios porque trabaja, otros trabajan y estudian, otros se van de aquí a la ciudad, y vienen solamente fines de semana, y así una serie de realidades”. (Secretaría del FREDEPA, marzo 2019).

Pero pese a ello el FREDEPA mantiene su posición de defensa del pueblo de Ayacucho, aunque es calificado en muchas ocasiones como una organización caduca y atrasada, la cual lo veremos en el siguiente capítulo.

Sin embargo, bajo las luchas del Frente de Defensa, articulada a los comerciantes de los mercados y la Federación de estudiantes se evita que Plaza Veá se implante en los locales de la Universidad y otros locales estatales.

5.3. Resistencia y “Plaza Veá”: “A los pobres nos mataría”

Según los datos, la resistencia existente en Ayacucho se inicia el año 2008 a través de acciones llevadas a cabo principalmente por tres actores fundamentales. Pero también se genera contrariamente un grupo de apoyo al ingreso de la iniciativa Plaza Veá.

Foto N° 03: Local denominado “Residencia de estudiantes”, primer local pretendido por Plaza Veá. Marzo 2019.



Fuente: Fotografía tomada en el trabajo de campo. Marzo – abril del 2019.

Por lo que, en esta parte exponemos todas las acciones de resistencia realizadas en la ciudad de Ayacucho, sin dejar de lado, todas aquellas acciones realizadas en torno a Plaza Vea para que prospere en sus diversos intentos de consecución de un contrato de derecho de superficie, sin las cuales no estaría completo el análisis del proceso de resistencia gestado en la ciudad de Ayacucho.

A continuación, iniciamos con las citas que nos dan cuenta de las acciones en coordinación entre los actores, quienes históricamente se encuentran vinculados, como los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, como se muestra en el siguiente párrafo:

“... sí un tiempo nos hemos reunido cuando nos dijeron que iban a venir ese supermercado Plaza Vea, toditos, Nery, F. Vivanco, Madgalena, 12 de abril, toditos nos hemos reunido en la Plaza mayor, eran un montón, hasta los ambulantes que caminan en la calle, ellos también... eso hizo el frente de defensa del pueblo juntamente con los dirigentes de los mercados, se han puesto de acuerdo para hacer eso, y todos hemos salido, fue en el año 2005 por ahí, decíamos que no aceptábamos ese mercado porque iban a ser competencia a nosotros y no podíamos competir, decíamos que ya no van a venir a nuestro mercado, a ellos nomás van a comprarle... justamente pensaron que el mercado 12 de abril estaba destinado para eso, para el supermercado, y es por eso hemos salido en protesta, incluso para los mayoristas no les convenía, decían esos supermercados incluso ellos mismo traen en sus camiones, de diferentes lugares, incluso hay gente que les proporciona todo tipo de productos, y mercado Nery ya desaparecería, por eso ellos también se han sumado a eso”. (Socia antigua del mercado 12 de abril. Marzo del 2019)

“... hemos salido, no queríamos, yo no quería porque nos quitaba forzosamente los primeros meses por saber el precio van a ir ahí, nosotros vamos a perder, después se van a darse cuenta que acá en minoristas vamos a vender menos y recién van a regresar, por esa razón no queremos, todos no queremos, cuántas veces habremos salido... Frente de denfesa venía, si quieren no vayan, si quieren vayan, y nosotros entre mercados decíamos, no, tenemos que ir, teníamos que ir, no ves que tenían también que dar la Universidad de acá abajo. No hemos querido”. (Socia antigua del Mercado Mariscal Cáceres, marzo del 2019).

Los comerciantes ambulantes también contribuyeron en este proceso, como lo podemos observar en la siguiente cita:

“Hemos salido en contra de Plaza Veá,... para mí no sería factible, porque a los pobres nos mataría, negocio nos quitaría, el que menos no sabemos trabajar en eso, para eso nomás trabajaríamos... con Plaza Veá no estoy de acuerdo, nuestra comida hasta le damos para dos soles, para gente pobres, en Plaza Veá eso cuesta más plata,... en Plaza Veá no me dejaría vender así, no hay así con dos soles, tres soles, yo sería en contra, ahí te cuesta, una verdura compras para cinco soles, para diez soles para arriba, peor en Huancayo, en Chiclayo también, yo conozco... por qué no amplian algo para los universitarios, para los jóvenes... ese rector está durmiendo, quién está dando esas cosas, deben despertar la gente, la población, deben reclamar.” (Vendedora de comidas en exteriores del mercado Nery García, marzo del 2019)

Aquí resaltamos las acciones de resistencia, que fueron llevadas a cabo de forma pública.

En febrero del 2010, se desarrolla un recojo de firmas de la FUSCH contra el ingreso de Plaza Vea a los terrenos de la Universidad. Sin embargo, estos estudiantes son agredidos por los integrantes de Serenazgo de la Municipalidad Provincial de Huamanga, al tratar de desalojarlos de la vía pública (Jr. 28 de Julio), donde se habían establecido.

El 18 de mayo del 2010 se desarrolla un paro de 24 horas, a la cual acudieron un promedio de 2000 personas de diversos grupos, gremios y grupos políticos, quienes se movilizaron por la ciudad y la plaza principal, mostrando el rechazo a la concesión de los terrenos de la UNSCH a Plaza Vea, y la no concesión del terminal terrestre a una empresa transnacional. La cual quedó registrada en un medio de prensa, “El pueblo de Ayacucho despertó ayer a medias. La mayoría de actividades comerciales y educativas se suspendieron, pues el Frente de Defensa del pueblo de Ayacucho había convocado a un paro de 24 horas”. (La República, 2010). A través de arengas manifestaron sus desacuerdos respecto a la propuesta de Supermercados Peruanos S.A.

Estas manifestaciones se desarrollaron principalmente porque dicha concesión de los locales de la Universidad, han sido observadas como nulas inversiones, debido a que la población ha sentido que hay una pretensión de apropiación de locales del estado a favor de esta empresa. La cual no será permitida por la población, como sostiene la siguiente cita:

“Se ha visto ya bastante en dos períodos, un debate sobre venga o no venga, se instale, o no se instale un centro comercial como es Plaza Vea, entonces en las dos ocasiones que se ha intentado instalar esa empresa aquí en Ayacucho, ha sido el mismo pueblo que lo ha rechazado, no porque no quieran que venga Plaza Vea, unos talvez tengan esa idea, pero no quieren porque las veces que han venido ese proyecto, se han querido instalar en terrenos del Estado, en terrenos de la Universidad, en terrenos de un hospital en San Juan, de un

estadio en San Juan, entonces en ninguna de estas ocasiones esta empresa ha buscado su propio terreno, no, no, entonces el pueblo ayacuchano lo que ha rechazado es que las autoridades quieran darle la autorizacóon y el permiso, o permitan que esta gran empresa se instale en lugares donde mas bien debería de invertirse más, como es la Universidad, el rector de la universidad estuvo a favor que este centro comercial esté en la Universidad, pero estudiantes, padres de familia, ahí salieron, incluso los mismos mercados, salieron a protestar. El problema de esta gran empresa lo que quiere es ingresar al espacio del sector público, y eso es lo que la gente de Ayacucho no lo va permitir” (Fredepa, abril del 2019).

Estas organizaciones como son el FREDEPA, los mercados y la FUSCH, sienten a la Universidad como parte suya, es parte de su identidad. Es por ello que existen estas resistencias a los intentos de ingreso de Plaza Veá, como lo sostiene una dirigente del FREDEPA:

“... y lo bueno, y saludable es que su población, las madres y el mismo pueblo defiende su Universidad porque tiene historia y los que saben de lo que ha costado la reapertura de esa Universidad salen primeros a defenderla también, es la Universidad y el pueblo que lo han exigido, se reabrió con luchas también y uno de los que encabezó, incluso el Frente de defensa nace por la defensa de la Universidad, nace así, este pueblo es bastante combativo y luchador” (Fredepa, abril del 2019).

El 20 de agosto del 2013, se produce las expresiones de resistencia de la FUSCH, representado en su Presidente Noe Chimayco en una reunión del Consejo Universitario donde además participaron el rector, administrativos y docentes llevada a cabo en las instalaciones del Rectorado, donde previamente el Representante de Urbi Propiedades (brazo inmobiliario de InterCorp) exponía la

propuesta de construcción de un Centro Comercial en el local Pastos de la Universidad a lo que el presidente de la FUSCH comentó: “Nosotros planteamos a nivel de la Federación, a nivel de los 12 mil estudiantes que el terreno de la Universidad no está en venta... que lo haga en Yanamilla o en Huatatas, en Totorilla, abajo, nosé, en donde sea, estamos totalmente de acuerdo, que lo ponga en el cerro del frente pero menos en la tierra de la Universidad, nosotros no vamos a permitir ni un centímetro”. (Noe Chimayco, 23 de agosto del 2016 en video youtube “Bienvenida Real Plaza a Ayacucho”).

En setiembre del 2013, el grupo Juventud Socialista – UNSCH corriente obrera estudiantil se pronuncia bajo el título “¡Desarrollo sí, lucro no!” y manifiestan sus contrapropuestas a la intención de la empresa de obtener el derecho de superficie del local pastos de la UNSCH. Las contrapropuestas: i) Ninguna construcción comercial en locales de estudio o de investigación, ii) construcción del nuevo comedor, residencia y bienestar estudiantil con dinero de la empresa y no a cuenta del alquiler, iii) pago de 10 dólares el metro cuadrado, más aún en la universidad donde se alquila a 12 dólares el m² a las fotocopadoras. iv) 50% del personal de Real Plaza debe ser estudiantil y 50% pobladores ayacuchanos y del VRAEM, v) Los productos a expendirse deben ser ayacuchanos y del VRAEM, vi) Fomentar y financiar las cadenas productivas agrícolas y ganaderas y vii) Contrato por 10 años renovables previa evaluación. Al final llamando la atención de que las inversiones privadas únicamente buscan sus ganancias particulares: “... toda inversión privada lo único que busca es “desarrollar” su ganancia, como lo hace cualquier empresa capitalista, no interesándole que sólo algunos sectores se benefician, explotar a sus trabajadores, negociar con mínimos costos”. (Juventud Socialista, 2013).

También el 01 de junio del 2016, se movilizan, miembros de 30 organizaciones, liderados por el Frente de Defensa del distrito de San Juan Bautista liderado por su Presidente Melitón Eccoña. Ellos se expresaron en contra de la construcción de Plaza Vea en los terrenos del estadio Las Américas que la Municipalidad distrital de San Juan Bautista otorgaría a dicha empresa, como sostiene un participante durante

la movilización, registrado en el diario Jornada, “Nosotros no estamos contra la inversión privada pero no vamos a permitir que el alcalde concesione los terrenos del distrito a una empresa chilena, sin pensar en los niños y jóvenes que están interesados en el deporte”. (Jornada, 2016).

Foto N° 04: Frente de Defensa durante la movilización frente al intento de implementación de Plaza Vea en el estadio Las Américas. 2016.



Fuente: Diario Jornada. En <https://www.jornada.com.pe/tema-del-dia/6488-realizan-marcha-contra-inversion-privada-en-san-juan-bautista>

Además el 14 de abril del 2018, hay un pronunciamiento en la cuenta virtual de la FUSCH, en la cual no desean la construcción de Plaza Vea en el local “pastos”, pese a la posición a favor del Rector, quien es acusado de inducir una encuesta a favor de Plaza Vea: “Rechazamos categóricamente la posición dictatorial del Rector de la UNSCH tras haber convocado a los nuevos ingresantes de nuestra alma mater con el pretexto de dar CHARLA DE INDUCCIÓN, donde se indujo a una encuesta direccionada a favor de plaza vea en terrenos de la UNSCH, sin haber hecho la consulta a la dirigencia gremial de la FUSCH” (FUSCH, 2018). Ellos culminan dicho pronunciamiento con las siguientes frases. ¡LOS ESTUDIANTES CONSCIENTES DICEN:

SI A LA INVERSIÓN PRIVADA EN AYACUCHO, PERO NO EN LOS TERRENOS DE LA UNSCH!, ¡FUERA, FUERA INVERSIÓN PRIVADA DE LOS TERRENOS DE LA UNSCH!

Finalmente el 17 de abril del 2018, se desarrolla un plantón contra la propuesta de Supermercados Peruanos S.A. (Plaza Veá) frente al rectorado de la UNSCH, como sostiene Omar Rossel de la Organización Servicios Educativos Rurales: “El plantón se realizó el último martes y sólo logró convocar a poco más de 30 personas que representaban a la Federación de Club de Madres, Federación de Comerciantes de la Feria Dominical de San Juan Bautista y estudiantes de la especialidad de Ingeniería Química de la UNSCH” (SER, 2018).

El desarrollo de estas acciones de resistencia se generaron por la preocupación de que esta inserción afectaría en la economía local, ya que se excluiría a las mujeres en situación de pobreza que principalmente ofertan sus productos:

“Porque en su mayoría en Ayacucho hay pobreza, no es lo suficiente, por ejemplo, maestros gana poco, los maestros son los que se quejan más, ellos, y la gente del campo que viene con sus productos a vender, a quien venderían si no habría mercado, crees que los supermercados les van a comprar por kilitos a esos campesinos, no creo,...”. (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo del 2019).

Los actores que se observan en esta resistencia son la Federación Universitaria, los comerciantes de los mercados y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho. Estas organizaciones se movilizaron y desarrollaron diversas acciones de resistencia por distintas razones, una de ellas la idea de afectación a los negocios locales, la idea de un posible acaparamiento de los terrenos del Estado como, los locales de UNSCH y otros locales como de la Institución Educativa Mariscal Cáceres (Estadio Leoncio Prado) y la Municipalidad distrital de San Juan Bautista (Estadio Las Américas). (Ver imagen N° 04).

Map of Avacucho, Peru, showing various locations and landmarks. Key features include:

- Estadio Leoncio Prado – IE Mariscal Cáceres** (Top center)
- La Residencia de estudiantes - UNSCH** (Top left, circled in red)
- Local "Pastos" - UNSCH** (Top right, circled in red)
- Estadio Las Américas** (Bottom right, circled in red)
- Other locations labeled:** AH NERY GARCIA ZARATE, ASO MEC, URB CESAR MUJICA CACHO, URB PUEBLO LIBRE, Parque Magdalena, Plaza Mayor de Huamanga Ayacucho, URB BARRIO CUCHIPAMPA, Avacucho, URB JARDIN, URB PROGRESO, URB SAN FRANCISCO, URB SANTA ELENA, URB BARRIO PUCA CRUZ, URB BARRIO SANTA ANA, CP BARRIO DE ANDAMARCA, ASOC INCA GARCILASO DE LA VEGA, ASOC CANAAN, URB SAN MELCHOR, ASOC SAN LUIS DE TINAJERO, ASOC CAD.

A continuación, también se visualiza el cuadro resumen con las acciones en torno a este proceso de resistencia ocurridos desde el 2008 hasta el 2018, la cual sugerimos desde el principio exponerlos ya que permiten una mejor comprensión del proceso de resistencia en la ciudad de Ayacucho.

2008:

- En agosto el Presidente Regional Ernesto Molina afirma en un medio de comunicación que el grupo Interbank está interesado en instalar un supermercado en el marco del Programa de expansión que tiene la empresa a nivel nacional. “Ayacucho todavía no tiene un sólo supermercado, pero entiendo que el grupo Interbank ya está en tratativas con propietarios particulares para comprar los terrenos necesarios para levantar un supermercado en el centro de Ayacucho, y será una inversión importante”.
- Se crea la Comisión para la evaluación de la primera propuesta presentada

por la empresa. El 19 de noviembre del 2008, bajo Resolución Rectoral N° 446-2008-R-UNSCH se designa una Comisión Especial de cinco miembros para realizar un análisis legal, técnico, económico y social sobre la propuesta presentada por la Empresa Supermercados Peruanos S.A. el cual desea tener un contrato de alquiler bajo la modalidad de derecho de superficie de la UNSCH, que fue presidida por el Profesor Jefrey Gamarra, del cual resulta un informe técnico con las siguientes conclusiones. i) La UNSCH cuenta con autonomía para administrar y disponer de su patrimonio institucional, ii) La UNSCH debe consolidar el saneamiento de sus propiedades, iii) La propuesta de Supermercados Peruanos S.A. no es rentable a largo plazo. iv) según los ingresos actuales de la población ayacuchana, así como sus prácticas culturales, el impacto social de las actividades empresariales de Supermercados Peruanos S.A sería mucho menor del que ha sido señalado por algunos gremios y v) La Comisión concluye que la UNSCH puede iniciar las negociaciones con la Empresa Supermercados Peruanos S.A. bajo la modalidad que obtenga mayores ventajas económicas para la Universidad.

2009:

- En diciembre se produce la entrega del informe de la Comisión evaluadora de la UNSCH presidida por el Catedrático Jefrey Gamarra en una reunión de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.

2010:

- En febrero de ese año se desarrolla la entrega de los planillones con un total de 11 160 firmas recolectadas al Rector Jorge del Campo Cavero quien se mostraba a favor de la propuesta, por parte de la Asociación Civil por el Desarrollo de Ayacucho, con la que "... se apoya la concesión de los terrenos de la residencia universitaria para la construcción del supermercado Plaza Veá". Para lo cual hubo un desplazamiento desde el Parque Luis Carranza hasta la plaza mayor donde se ubica el local del Rectorado.
- En febrero se produce el recojo de firmas por parte de los estudiantes de la FUSCH, "Firma contra el alquiler de la residencia universitaria a los capitalistas de Plaza Veá", en el cual los serenos de la Municipalidad Provincial de Huamanga intentaron desalojarlos a través del uso de la violencia, la cual generó apoyo de varios pobladores quienes defendieron a los estudiantes.
- En ese mismo mes el Secretario del Fredepa Hugo Ayala Prado convoca a un debate sobre la instalación del supermercado.
- Los primeros días de mayo el Fredepa alista un paro para el 18 de mayo,

siendo el presidente Dario Ventura, cuya agenda sería el rechazo a la concesión por 40 años de los terrenos de la UNSCH a Plaza Veá, la no concesión del terminal terrestre a una empresa transnacional y la entrega de la titularidad de los terrenos de los mercados de abastos a los trabajadores del mercado.

- El 18 de mayo se desarrolla el Paro de 24 horas, y un medio lo reportaba así: “El pueblo de Ayacucho despertó ayer... a medias. La mayoría de actividades comerciales y educativas se suspendieron pues el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho había convocado a un paro”. “Unas dos mil personas salieron y se movilizaron en los alrededores de la Plaza de Armas de Huamanga”.
- En mayo igualmente el profesor Guadalberto Cabanillas se expresa frente a la situación: “Extraña mucho que las autoridades universitarias se empecinen en que Plaza Veá deba construir la residencia de los estudiantes. Bienvenida la inversión privada, pero la Universidad necesita su espacio para su propio desarrollo”.

2011:

- En junio, el Frente Cívico o Asociación civil por el Desarrollo de Ayacucho cuyo Presidente es César León, lidera una marcha a favor de la inversión privada y la instalación de Plaza Veá, en la cual entregan 14 200 firmas ante el Despacho del Alcalde Amilcar Huancahuari Tueros. César León manifiesta: “... la inversión privada nos permitirá disminuir los altos índices de pobreza para lograr el progreso”. Durante este año se plantea el ingreso a los locales del Estadio. Donde a cambio se construiría un estadio con capacidad de 40 mil espectadores, piscina olímpica y comedor estudiantil.

2012:

- El 14 de junio del 2012, el Consejero Víctor De La cruz envía el oficio N° 166-2012-GRA/CR-PRC al Profesor Sabino Carrillo Quispe, director de la Institución Educativa Mariscal Cáceres poniendo en conocimiento la iniciativa privada y a su vez solicita la autorización de la misma, recomendando al igual que la empresa que dicha propuesta es de carácter confidencial y reservado hasta su declaratoria de interés.
- El 27 de junio del 2012 se difunde dos documentos importantes en el Diario local La Calle: El primero, una carta con fecha 21 de mayo del 2012 firmada por Carlos Casabonne, Gerente General de Urbi Propiedades, Innovación Urbana (Grupo Interbank) dirigida al Señor Wilfredo Ocorima - Presidente del Gobierno Regional de Ayacucho que tiene como asunto, la iniciativa privada – proyecto “Centro Comercial y de esparcimiento Ayacucho”, en el contexto del decreto legislativo 1012, Ley marco de asociación público

privadas y demás normas de promoción de la inversión privada. “Sobre un activo que se encuentra bajo propiedad del Estado”. Cuya demanda es, “... solicitamos a usted disponga las acciones del caso para la admisión a trámite de la misma, así como su evaluación y posterior declaración de interés por parte del Consejo Regional de Ayacucho en su condición de Organismo Promotor de la Inversión Privada para cuyo objeto se deberá tener en cuenta las opiniones que sean emitidas por el Colegio Mariscal Cáceres, el Ministerio de Educación en su respectiva oportunidad”. Donde cita en el mismo documento el carácter confidencial de la propuesta hasta su declaratoria de interés, establecido en el artículo 15° del Decreto Legislativo N° 1012: “Los Organismos Promotores de la Inversión Privada (como es el caso del Consejo Regional de Ayacucho) deberán mantener el carácter confidencial y reservado de las iniciativas privadas que se presenten, bajo responsabilidad. Esta obligación se extiende a las entidades públicas y funcionarios públicos que por su cargo o función tomen conocimiento de la presentación y contenido de una iniciativa privada. El carácter confidencial y reservado de las iniciativas privadas se mantendrá hasta que estos sean declarados de interés”.

2013:

- El 03 de abril del 2013, Cesar León anuncia la construcción de Plaza Veá por parte de la empresa Supermercados Peruanos S.A. en un local que por motivos de seguridad no se revelan, pero que sin embargo será inaugurado en el 2014, “Es otro terreno que en su oportunidad revelaremos por seguridad, pero esperamos que los opositores de la inversión privada desistan de su equivocada oposición”. Manifestando que la mayoría de la población desea esta iniciativa: “Estoy seguro que 99% de la población anhela la instalación de Plaza Veá, porque generará empleo para todos los profesionales y oportunidades para microempresarios que ahora, tienen que levantar banderas políticas para tener una oportunidad laboral en instituciones públicas”.
- El 14 de abril y el 26 de noviembre del 2013 se anunciaba en un medio de circulación nacional (Gestión) la intención de Inmuebles Panamericana, cuya marca de centros comerciales es Mega Plaza (Grupo Wiese) de adquirir terrenos en la ciudad de Ayacucho, donde en promedio visualizan que el m² está en promedio 1 000 dólares y en pleno centro puede esta subir aún más.
- En julio del 2013 sale publicado en una cuenta de facebook del Centro de capacitación en altos estudios “La Católica”, el anuncio del ingreso de la empresa con el siguiente titular, “Plaza Veá es una realidad en Ayacucho”. Aunque en la práctica Plaza Veá hasta este año (2019) no es una realidad.
- El 20 de agosto se produce una reunión entre representantes de Urbi

Propiedades, Rector, administrativos, docentes y dirigentes de la FUSCH. Durante esta reunión el señor Carlos Casabonne, Gerente General de Urbi, Innovación Urbana (Grupo Intercorp) expone la construcción del Centro Comercial en el local “Pastos” de la UNSCH, a la cual la Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga (FUSCH), representado por su Presidente Noe Chimayco responde: “... el terreno de la Universidad no está en venta”.

- En setiembre del 2013, nuevamente el Presidente del grupo pro Plaza Veá César León promueve la instalación del supermercado a través del recojo de firmas: “Con estas firmas se busca una licencia social de la población que desea Plaza Veá”.
- Setiembre 2013, el grupo Juventud Socialista – UNSCH, definido como corriente obrera estudiantil socialista, hace un pronunciamiento con el título “¡Desarrollo sí, lucro no!” y finaliza con el eslogan ¡La [UNSCH] es del pueblo y el pueblo la defiende!, ante la pretensión de intento de ingreso bajo concesión del local “Pastos” de la UNSCH.

2015:

- En setiembre del 2015, el promotor de Plaza Veá, como es llamado el señor César León menciona que se maneja dos propuestas a fin de concretar la implementación del centro comercial, uno es el local del Estadio Leoncio Prado y el otro el local “Pastos”. Durante este mes el Rector Romero Ango manifiesta: “Consultaremos a la comunidad universitaria mediante un referendum. Pediremos asistencia de un organismo independiente como la ONPE. Si resulta negativa la damos por punto cerrado, pero si resultara positivo trabajaremos en una propuesta, independientemente de que centro comercial venga, lo que importa es que la Universidad tenga los mayores beneficios”.
- El 7 de diciembre del 2015, Carlos Casabonne, Gerente General de Urbi, Innovación Urbana (Grupo Intercorp) declara en un medio Perú Retail que espera que a fin del mes de diciembre declaren de interés el proyecto presentado ante el Gobierno Regional para que la construcción se realice en el estadio Leoncio Prado de la IE Mariscal Cáceres.

2016:

- El 12 de mayo del 2016, el Presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Ayacucho (Ccita), Pastor Pérez, recomienda a los dirigentes del Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho a no interferir con las negociaciones que desarrolla la marca Plaza Veá.

- El 01 de junio del 2016, se desarrolló una movilización por la Plaza Mayor de Huamanga “No permitirán la construcción de Plaza Ve a en el Estadio Las Américas, pues es el único campo deportivo en toda la comuna que brinda espacios deportivos a los jóvenes”. Se movilizaron representantes y miembros de 30 organizaciones sociales.
- El 03 de junio del 2013 el ex presidente de la Ccita, el señor Federico Vargas sostiene su aprobación a la iniciativa del supermercado en Ayacucho.
- El 01 de julio sale en un titular del Diario Correo “Federación de estudiantes le dice No a supermercados sí a las borracheras”, debido al desarrollo de la Fiesta Universitaria de Confraternidad por el Aniversario de la UNSCH a desarrollarse el 02 de julio en las instalaciones de la cancha de fútbol ubicado en la Residencia Universitaria.

2017:

- En setiembre del 2017, solo se visualiza la apertura de un foro virtual bajo la siguiente pregunta ¿Por qué no abren centros comerciales en Ayacucho?. Sin embargo, obtiene un debate muy limitado.

2018:

- El 11 de abril del 2018, Jorge Eduardo Lazarte Molina, apoderado de Supermercados Peruanos S.A. presenta el proyecto en activos “Centro Comercial Pastos” a la UNSCH bajo el marco normativo Decreto Legislativo N° 1224 que aprueba el Marco de Promoción de la Inversión Privada mediante Asociaciones Público Privadas y Proyectos en Activos. El local pretendido es el Programa de Investigación de Pastos y Ganadería de la Facultad de Ingeniería Agrícola y la Facultad de Ciencias Sociales, más conocida como local “Pastos”.
- El 12 de abril del 2013 en un medio local anuncia el Rector: “La propuesta será debatida este martes 17 de abril en la sesión de Consejo Universitario”, que es la máxima Instancia Universitaria.
- El 14 de abril del 2013 la FUSCH realiza un pronunciamiento público a través de su cuenta de facebook, bajo el siguiente título “Posición Oficial de la FUSCH contra Plaza Ve a en la UNSCH”: Bajo las cuales indican, “... si se concesiona terrenos de la UNSCH a la empresa privada sería un factor limitante para la construcción de pabellones de las escuelas profesionales”, “El Programa de Pastos pertenece a las Facultades de Ciencias Agrarias, Química Metalurgia y Ciencias Sociales el cual representa un centro experimental de los estudiantes para su trabajo de investigación científica”. Y culminan con tres frases: “Señor Rector la UNSCH es del Pueblo, no es tu

patio trasero, ni mucho menos de Plaza Vea”, “Los ESTUDIANTES CONSCIENTES DICEN: SI A LA INVERSIÓN PRIVADA EN AYACUCHO, PERO NO EN LOS TERRENOS DE LA UNSCH”, ¡FUERA, FUERA INVERSIÓN PRIVADA DE LOS TERRENOS DE LA UNSCH!

- El martes 17 de abril se desarrolló el Plantón contra la propuesta de Supermercados Peruanos S.A. frente al Rectorado de la UNSCH donde participaron los Clubes de Madres, la Federación de Comerciantes de la feria dominical de San Juan Bautista y los estudiantes de las Facultades de Ingeniería, estando ausente el líder del Frente de Defensa Claudio Tapia.
- El 27 de abril se publica un video en las redes sociales con el título “Plaza Vea o centro comercial” donde dos miembros de la Universidad Federico Froebel inician una discusión sobre las bondades de un supermercado y centro comercial.
- El 24 de agosto del 2018 queda publicado en Retail, un medio virtual, “Perú: Supermercados Peruanos S.A. desiste de invertir en Ayacucho”.
- En setiembre del 2018, el Ccita publica un boletín Ayacucho & Empresas donde publica un artículo bajo el título “Supermercados: Urge cambiar nuestros mercados por instalaciones modernas”, en el que desarrolla un recuento histórico de esta propuesta en la ciudad de Ayacucho, y apoya el ingreso de la inversión privada.

Fuente: Elaboración propia a partir de artículos electrónicos, impresos, y Barrientos (2017).

Logramos visualizar también en el recuadro anterior acciones que se gestan y que se contraponen a la resistencia, como la conformación del grupo de apoyo a esta iniciativa liderado por el señor César León.

Finalmente cabe mencionar que la resistencia efectuada por estos actores locales ha generado hasta el día de hoy, que Plaza Vea no se construya en los espacios de las instituciones públicas. Observándose a su vez que Plaza Vea no tiene ninguna intención de comprar su propio terreno para la construcción de su centro comercial en Ayacucho.

5.4. Desarrollo de Ayacucho: “Sí al supermercado Plaza Vea”.

Los intentos que Plaza Veja ha realizado para implantarse en Ayacucho, no sólo generó acciones de resistencia sino trajo consigo la difusión y el predominio de un discurso de desarrollo, bajo la cual se justifica no sólo el apoyo a dicha iniciativa sino también se impulsa la transformación de los mercados de abasto. A continuación, desarrollamos todo lo que implica este proceso.

Para lo cual primero citamos lo sostenido por algunos actores locales como la Cámara de Comercio, industria y turismo de Ayacucho, la UNSCH a través del representante principal como es el rector, y la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Plaza Veja es sinónimo de modernidad, también un mecanismo que dinamiza las economías en una sociedad, y se sostiene que es inevitable su llegada a la ciudad:

“La modernidad indudablemente, ya estamos con la tecnología, carambas estamos todavía manejando nuestros negocios, todavía con un sistema muy tradicional, no hay modernidad, una modernidad te garantiza, el producto te garantiza, los supermercados tienen de alta calidad los productos, no comercializan un producto malo, un producto que no tiene garantía...”. (Administrador del mercado Nery García Zárate, marzo del 2019)

“... vamos a tener un supermercado, o quizá tres o cuatro, como en Huancayo, y en otros lados”. (Rector de la UNSCH, marzo 2019.)

También podemos observar que la presencia de Plaza Veja, considerado un competidor, alentará a los mercados a mejorar sus servicios a través de una competencia con el nuevo inquilino de la ciudad. Como lo expresa el representante de la Cámara de Comercio y una ex autoridad del gobierno local:

“... como Cámara respaldamos porque nosotros queremos que vengan inversionistas, a invertir en Ayacucho... como Cámara de comercio aplaudimos que venga, nosotros no le tenemos miedo a la competencia, es para que se superen mejor, para que crezcan mejor, y hagan mejor las cosas. Y también el llamado a nuestras autoridades, y más que todo no necesariamente a las autoridades, porque las autoridades públicas hacen lo que pueden o lo que mejor les conviene, pero el que tiene que ver es el autor principal, y quién es el autor principal, los mismos actores, empresarios de los mercados, por ejemplo, el mercado F. Vivanco”. (Presidente de la Cámara de comercio, marzo 2019).

También en el siguiente texto podemos observar que hay una idealización del logro de los países europeos como potencia, luego de la segunda guerra mundial. Remarcando la posibilidad de que Ayacucho también logre obtener dicho logro “ser potencia”, como una de esas sociedades, a través de una conversión hacia la industrialización.

“... yo apuesto por mi Ayacucho, sé que Ayacucho será grande, todo depende de nosotros, nosotros somos los protagonistas, el poblador ayacuchano, para que esto sea emergente, y algún día seamos una potencia, recuerde usted, Europa, yo creo en 40 años, menos de 50 años, después de la segunda guerra mundial, oye como está Alemania, como está Francia, como está Bélgica ahorita, tremendos países industrializados, etc, etc, y el Perú porque no.” (Presidente de la Cámara de comercio, marzo 2019).

Se incorpora a estos discursos los procesos de industrialización que hacen falta para lograr ser una sociedad desarrollada, también los conceptos de agricultura sostenida, puesta en valor, modernización, productos con ciertos estándares de calidad, transformación de los productos y competencia:

También tenemos lo expresado por el representante de la Asociación Civil por el Desarrollo de Ayacucho en diversas entrevistas a medios de comunicación locales a lo largo de los años 2008 al 2018:

“Estoy seguro que 99% de la población anhela la instalación de Plaza Vea, porque generará empleo para todos los profesionales y oportunidades para microempresarios que ahora, tienen que levantar banderas políticas para tener una oportunidad laboral en instituciones públicas”. (Presidente de la Asociación por el desarrollo de Ayacucho)

También se muestra a aquellas voces que, al encontrar a actores o personas que no desean un supermercado en la ciudad, son denominados “antidesarrollo” o atribuidos con otros calificativos, como lo sostenido por Chirikawa el 25 de febrero del 2010 en una red social sobre el internet y el mismo representante de la Asociación por el desarrollo de Ayacucho.

“Los que se oponen son gente ignorante que no quieren el progreso y quieren vivir en pobreza, seguro son de sendero”. (Chirikawa, 25 de febrero del 2010).

“El Frente de Defensa es una institución caduca que ya pasó de moda, que se ha puesto a espaldas del pueblo ayacuchano, una simple pregunta yo hago al pueblo ayacuhano, el Frente de Defensa, el glorioso frente de defensa de hace cuarenta y dos años, en la actualidad se ha puesto de espaldas hacia el pueblo ayacuchano, y es particularmente, para nosotros, un Frente de atraso del pueblo de Ayacucho porque no permite ningún tipo de inversión nisiquiera minera, de supermercado, ningún tipo de inversión, entonces ellos

*son administradores de la pobreza del pueblo ayacuchano”.
(Presidente de la Asociación por el desarrollo de Ayacucho).*

De otro lado, también emergen las intenciones de transformación de los mercados, influenciada por los diversos intentos frecuentes de Plaza Veá, de implantarse en Ayacucho. Esta transformación principalmente es alentada por las autoridades:

“... si se hacen mercados modernos, el F. Vivanco, el Magdalena, el 12 de abril, está más allá, el mercado mayorista que es una ratonera. Esos mercados modelos oye usted, con sotano, dos, tres pisos, que sus sótanos sean cocheras, donde en el tercer piso vean una tienda maestro, ferreterías nacionales, internacionales..., eso engrandecería la economía”. (Cámara de comercio, marzo 2019)

Por tanto, también hay una presión que se hace sobre los mercados de abastos de Ayacucho:

“..., la población reclama, reclama, porque la papa está sucia, ... hacen esa comparación derrepente porque van a otras ciudades, van al supermercado, compran su papita bien seleccionadita, por ejemplo, la carne viene, quieres pura piernita te dan, pura mollejita te dan, el pollo también te pesa con todas sus vísceras al precio y si quieres otro es [el] precio. Esa comparación hacen los mismos clientes, por eso es uno de los motivos para transformar los mercados”. (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo del 2019)

Frente a esa presión, las autoridades también inician procesos de modernización de los mercados, por el cual desean tener un control mayor o recuperar el control sobre los territorios estatales que habían sido dispuestos para tal fin, como lo sucedido con el mercado 12 de abril y Andrés F. Vivanco.

“Los mercados salen debido también a la existencia de una desconfianza al gobierno regional y local, y aquel año, sería el 2008 salieron porque tal vez hay otras intenciones, porque hay supermercados que están viniendo y competir con ellos por esa razón también es que se quiere construir pues porque ellos quieren, tu sabes cuando ellos vienen, un mercado, ese supermercado, todo lo tienen seleccionaditos, todo es refrigerado, todo el manipulado, todos los productos, entonces, nosotros vendemos a lo así, como tal, como viene, tal como viene el producto, no lo alteramos, no lo seleccionamos, por ejemplo vienen papa grande y chico, así tal se vende, viene con su tierrita y todo así, así se vende”. (Socia antigua del mercado 12 de abril, marzo 2019).

Hay una intención de generar mercados modernos, acorde con el tiempo y el espacio de hoy.

“Yo creo como ciudad capital, como ciudad colonial en el tiempo y espacio se ha retrasado mucho, no tenemos mercados competitivos, mercados a la realidad de estos años, tenemos mercados de hace 40, 50 años atrás, lamentablemente no hay un orden, es un caos, total, yo creo tenemos que tener mercados nuevos, modernos, a corde a la necesidad de la población de Huamanga, es muy lamentable que ahora tenga Huamanga muchísimos visitantes turistas pero nuestros mercados no se prestan a eso, F. Vivanco, Nery García, Magdalena, un caos total”. (Funcionario de la Municipalidad Provincial de Huamanga, marzo del 2019).

Este intento de modificar también se puede visibilizar en el Foro realizado por el ex alcalde Hugo Aedo Mendoza (2015 - 2018) denominado “Foro Panel: mercados de Huamanga rumbo a la modernización” que tuvo por finalidad “... dotar de herramientas y conocimientos necesarios a los comerciantes para afrontar los retos

que conlleva la futura instalación de los supermercados en Huamanga” donde manifestó “... si nosotros nos organizamos y trabajamos de manera coordinada podemos ser competitivos en el mercado y no habría nada que envidiar a los supermercados”, reiterándoles el carácter competitivo en la actual economía “Ser comerciante de mercados ahora, no es lo mismo que hace 15 ó 10 años atrás, PORQUE ahora vivimos un mundo muy competitivo, en donde el que no se prepara para competir definitivamente pierde y quiebra; POR ESTA RAZÓN ES URGENTE QUE NOS PREPAREMOS PARA COMPETIR: Porque si no lo hacemos, la competencia nos van a llevar a la quiebra, tenemos que ser competitivos y preocuparnos por dar una buena atención a nuestros clientes que son la razón de ser [de] nuestros negocios”. (Portal web de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2019)

Estos planteamientos de competencia para que los mercados se encuentren fortalecidos y logren un triunfo sobre el competidor, fue un trabajo que vino desarrollando el gobierno local mediante capacitaciones para aminorar el temor de muchos comerciantes frente al posible ingreso de Plaza Vea. Como se observa en el siguiente testimonio.

“Bueno, en [el] mercado Covadonga nos hemos puesto de todas maneras preocupante, nuestro comercio nos va debilitar, la venta va bajar posiblemente, pero entre eso también nosotros recibíamos capacitaciones, depende del mercado, depende de los trabajadores, eso era nuestro portavoz, la capacitación venían de la Municipalidad, las metas que había cronogramadas, nos venían, cómo hacer la competencia ante grandazos, eso dependía de nosotros, uno, dentro de todo está el higiene, después la atención, después el ordenamiento, entonces esos tres puntos estratégicos aplicando, nosotros no vamos a perder gente, decíamos, entonces siempre nosotros nos poníamos en una parte bien segura, tranquilos, ...”. (Dirigente del Mercado Covadonga, marzo del 2019).

De otro la reunión del alcalde Yuri Gutiérrez cuya gestión comprende el 2019 al 2022) con los integrantes de los mercados Andrés F. Vivanco y mercado Santa Clara, desarrollado el 01 de abril del 2019 donde se expuso el proyecto “Mejoramiento y puesta en valor del mercado Andrés F. Vivanco, Plazoleta Santa Clara y Parque Ventura Qalamaqui del distrito de Ayacucho – provincia de Huamanga – departamento de Ayacucho” (Municipalidad Provincial de Huamanga, 2019), que será financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, muestran la intención de modificar estos dos mercados ya que forman parte de los elementos culturales para favorecer el turismo.

También, la reunión que tuvo lugar el 16 de mayo del 2019 a fin de desarrollar el Plan de ordenamiento del comercio ambulatorio y de los mercados nos muestra la intención de la modificación y renovación de los mercados. También, el Plan Operativo Institucional 2019 de la Municipalidad Provincial de Huamanga nos manifiesta dicha intención, siendo su visión: “Municipalidad sólida, moderna, reconocida por la población por ser eficiente, ágil, que cuenta con un equipo humano competitivo, comprometido con el cambio y que practica valores institucionales”, y siendo su misión ser un “Gobierno local, promotor del desarrollo integral y sostenible, de una Huamanga más humana, segura, ordenada, saludable, turística y productiva, basado en una gestión municipal, con identidad cultural y de participación vecinal que brinda servicios de calidad”. (Municipalidad Provincial de Huamanga, 2019).

Además de los 11 objetivos estratégicos institucionales, dos corresponden a temas de: incremento de la productividad de las empresas y empresarios. Y la promoción de condiciones adecuadas para la inversión pública y privada en la Provincia de Huamanga. Para lo cual hay una gerencia de desarrollo económico dividida en la subgerencia de promoción empresarial y desarrollo rural, y la sugerencia de comercio, licencias y fiscalización.

Así revisando el Plan de Desarrollo Regional Concertado 2016 – 2021 realizada por el gobierno regional. Su visión al 2021 es que Ayacucho sea una región con sólida identidad cultural, comprometida con el desarrollo humano como estrategia fundamental del cambio social; basada en las capacidades humanas de mujeres y hombres, que desarrollan una estructura productiva diversificada, competitiva, ambientalmente sostenible y articulada al mercado nacional e internacional, que garantiza una buena calidad de vida para todos. Y este proceso de transformación regional se sustentaría en instituciones modernas y transparentes, liderazgos de calidad, un tejido social fortalecido y el ejercicio de la participación ciudadana en la gestión pública.

También cobra importancia el término puesta en valor a partir de la conformación del Patronato Pikimachay liderado por Carlos Añaños Jerí (miembro de la empresa Kola Real), cuya definición, según su portal web, es una organización sin fines lucrativos ni políticos, creado el 22 de junio del 2017. Cuya finalidad es “... situar a la cultura de Ayacucho en el centro de un proceso de transformación social y desarrollo económico” (Pikimachay, 2019). Cuyo objetivo es la puesta en valor de Ayacucho, a través del desarrollo de cuatro pilares: la nominación de Huamanga como patrimonio mundial, acercamiento de la artesanía al arte, crear una ciudad inteligente en Smart City y finalmente lograr una marca Ayacucho. Esta última lanzada el 29 de enero del 2019.

Esta marca Ayacucho “Donde nace el Perú” obtiene la colaboración en su lanzamiento de las empresas Latam, TGP, AJE, Telefónica Movistar, Cruz del Sur, Grupo Vallas, Pluspetrol y Wari Organic, y también apoyo del Gobierno Regional de Ayacucho y la Municipalidad Provincial de Huamanga. Cuyo objetivo sería promover el turismo nacional e internacional.

Los mercados por tanto vienen siendo un ejemplo del intento de modernización por parte de las autoridades, influenciados principalmente por las nuevas formas de

comercio, como los hipermercados “Plaza Vea”, que desde el año 2008 desarrollan diversos intentos para posicionarse en la ciudad de Ayacucho.

En conclusión, la resistencia se contrapone a los objetivos que tienen algunos actores locales y poblaciones que están de acuerdo con la iniciativa privada “Plaza Vea”.

VI. Discusión

Aquí se intenta realizar un análisis sobre el proceso social que ocurre en Ayacucho, la cual se desarrolla principalmente con apoyo del marco teórico expuesto en el capítulo IV del presente documento y los resultados del trabajo de campo, expuestos en el capítulo V.

Hemos dividido el análisis en tres partes, una desde el marco de resistencia y lo otro desde el marco de desarrollo. Y una tercera desde los propios imaginarios y visiones de desarrollo, recabadas en el trabajo de campo.

6.1. Resistencia a Plaza Vea en Ayacucho.

Existe una resistencia latente en la ciudad de Ayacucho, la que es realizada y promovida principalmente por el tridente: los comerciantes de los mercados, Federación Universitaria de la UNSCH y el FREDEPA, considerados actores locales importantes en la sociedad ayacuchana. Pero la resistencia no puede ser vista como único proceso que ocurre en Ayacucho, sino también, se da la existencia de otra posición, que sí cree en la implementación de Plaza Vea, en los locales de la UNSCH u otros locales institucionales del Estado, bajo discursos de desarrollo, aunados al proceso de transformación de los mercados de abastos, las cuales serán abordadas en el siguiente subtítulo.

Los actores locales, como los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria y el FREDEPA, en momentos iniciales se resisten con mayor énfasis por su preocupación a la afectación del comercio local en los mercados de abasto, al enunciarse que un supermercado intentaría implementarse en la ciudad de Ayacucho. A ello también se agrega la preocupación por la concesión de los locales que la UNSCH pretende otorgar a Plaza Vea y las diversas pretensiones de esta empresa para ingresar en otros espacios de instituciones públicas.

Luego esta se trastoca, y sufre algunos cambios a lo largo de estos 10 años, y firmemente hoy se cree que no permitirán el ingreso de Plaza Vea a los locales de la Universidad, ni a ningún local del Estado o también denominado “propiedad del pueblo”, la cual podemos observar en la siguiente cita:

“... yo estoy de acuerdo que venga cualquier empresa, pero ojo hay una cosa acá, tampoco Ayacucho no debemos permitir, una empresa grande que venga a la propiedad del pueblo” (Vicepresidente mercado Covadonga, marzo del 2019)

Observados también en los resultados del sondeo de opinión pública realizado en mayo del 2018 por la agencia Ayacucho, Opinión & mercado, donde el 47% de las 384 personas encuestadas está en contra de la construcción de Plaza Vea en los terrenos de la UNSCH. Mientras un 40% si está a favor y el 13% no tiene una posición definitiva, ya que sostienen que requieren de mayor información.

Al realizar el trabajo de campo y preguntar sobre la resistencia a Plaza Vea, en varias ocasiones se escuchó de forma tajante “yo no estoy en contra”, pero luego venía una pequeña pero valiosa aclaración “pero sí, que les cueste”, “pero no en los terrenos del pueblo”.

“... yo no estoy en contra, pero sí que les cueste comprar su terreno, y que hagan su mercado, quien va estar en contra de eso, nadies...”
(Presidente de FADA, marzo del 2019)

Ello demostraba que sí existe una resistencia activa, pero la cual se ha ido camuflando bajo discursos positivos seguidos de una aclaración estratégica para evitar el rechazo de otros actores que sí están a favor del ingreso de Plaza Vea.

Las acciones de resistencia generadas se desarrollan también por el temor a la pérdida de los locales institucionales a manos de Plaza Veá. Como se puede ver en la siguiente cita:

“... no estamos en contra sino ellos querían entrar a la Universidad, querían terreno del colegio Mariscal, entonces en eso la población se da cuenta, porque si querían bajo 30 años, y después otro convenio hacen para 50 años, 60 años, luego ya pues se llevan, eso no queremos”. (Presidente de FADA, marzo del 2019).

Temor que también invadió a la autoridad universitaria, por lo que tuvo que realizar el registro de los espacios que pertenecen a la UNSCH en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP):

“... concesionar espacios para el supermercado era riesgo hasta peligroso, porque finalmente podría hasta perderlo, entonces bueno ya en esta gestión hemos retomado el asunto, hemos logrado que a lo menos el 95% de todas las propiedades estén registradas y constituyan realmente el patrimonio de la Universidad de manera firme, porque están registradas en SUNARP, registros públicos, entonces eso ya genera de alguna manera un nuevo escenario, tenemos áreas disponibles nosotros...”. (Rector de la UNSCH, marzo del 2019).

Por tanto, la pérdida de los locales puede ser una realidad una vez firmada el contrato de derecho de superficie tentado por la empresa. Ya que Plaza Veá desde el 2008 busca bajo esta modalidad de contrato construir su centro comercial en los locales institucionales, la cual implica, como explica Fernández (2012), de un marco legal de derecho de superficie poco desarrollado en el Perú, bajo el cual muchas empresas se adueñan del suelo y subsuelo de la propiedad que sólo formalmente le pertenece al propietario, una vez cedido la superficie. Por tanto, en este caso si la

empresa logra el contrato con la Universidad, ésta no sería la única dueña, sino también Plaza Vea, ya que este tipo de contrato permite que lo construido por la empresa en el subresuelo y subsuelo sea registrada a su nombre ante el registro público (SUNARP). Como también es expresada en la propuesta técnica presentada el 2018 a la Universidad:

“... el superficiario será únicamente titular de las edificaciones que se construyan sobre y bajo el área de superficie, lo cual le confiere el derecho a explotar lo construido como consecuencia de su derecho real de superficie y a gravarlo para obtener los recursos necesarios para su inversión durante el plazo de vigencia del correspondiente Contrato”. (Propuesta técnica, 2018:14).

Entonces podemos hablar de una estrategia de acaparamiento de tierras, como sostiene Mora (2017), Franco y otros (2012) donde se dan grandes adquisiciones de tierras mediante la venta o arrendamiento a un inversor corporativo realizados habitualmente por las élites locales. Este acaparamiento de grandes superficies es realizado en la práctica por Plaza Vea (Supermercados Peruanos S.A., Urbi Propiedades – Grupo Intercorp), bajo la cual logra poseer extensiones de terrenos en el Perú. La cual puede ser visualizada al contar algunas de sus extensiones expuestas en su propuesta técnica 2018 presentada a la UNSCH, a la cual podemos agregar algunas extensiones nuevas a inaugurarse, como el Real Plaza Puruchuco en el distrito de Ate (Lima):

Cuadro N° 06: Superficies de Plaza Vea.

N°	Plaza Vea	Área (metros cuadrados)
01	Plaza Vea Lima	40,000
02	Plaza Vea Huánuco	37,975.66
03	Plaza Vea Arequipa	s/d
04	Plaza Vea Nuevo Chimbote	900,000
05	Plaza Vea Huancayo	45,000

06	Plaza Veá Chiclayo	17,000
07	Plaza Veá Trujillo	33,000
08	Real Plaza Puruchuco	120,000
TOTAL		1,192,976

Fuente: Elaboración propia a partir de información de propuesta técnica 2018 y otros. Mayo 2019.

Los datos expuestos en el cuadro N° 06, referentes a las superficies solamente de 08 Plaza Veá ubicados a nivel de todo el Perú, hace una suma total de más de un millón de metros cuadrados, que convertidos a hectáreas serían más de 119 hectáreas en manos de dicha marca. Sin contar los 63 Plaza Veá restantes que, según la propuesta técnica 2018 aseguran tener, las cuales tienen un aproximado de 2 500 metros cuadrados cada una. A los cuales acceden mediante discursos y promesas de un desarrollo económico local, con infraestructura, empleos, servicios de calidad y bajos precios, y a ello agrega GRAIN (2019), que estas empresas tratan de silenciar y marginar a quienes se oponen a sus planes e intentan dividir a las comunidades. Ello lo podemos observar en la expresión otorgada por el Gerente General de Urbi Propiedades registrada en un video publicado el 23 de agosto del 2016, en una entrevista luego de haber realizado la exposición sobre la propuesta de construcción de Plaza Veá en el local pastos ante el Consejo Universitario de la UNSCH:

“Si los estudiantes quieren eso, está bien, nadie les puede obligar, me sorprende la actitud de la Federación de estudiantes, que dice se opone categóricamente que se utilicen los terrenos de la Universidad para hacer cualquier desarrollo... claramente la Universidad se articula con la inversión privada para generar utilidades para sus estudiantes, claramente creo no escuchó lo que planteaba, que se crearán cadenas productivas donde participen los estudiantes y que el centro comercial ofrezca programas de primer empleo a los estudiantes para que hagan sus prácticas pre-profesionales y así aprendan a trabajar en un entorno moderno, donde se respetan las leyes sociales, si los estudiantes no quieren eso, está bien, nadie les

puede obligar,...si es que prima la opinión del joven estudiante de la Federación probablemente no se haga nada y los estudiantes habrán perdido una oportunidad de encontrar un lugar donde trabajar digno, claro si todos quieren terminar siendo taxistas probablemente esté bien, pero si quieren articular con la empresa privada, que es el principal factor de desarrollo de un país, no entiendo cómo se oponen a la inversión”. (Carlos Casanova Ruiz, 23 de agosto del 2016 en video youtube “Bienvenida Real Plaza a Ayacucho”)

Entonces, los actores locales, como sostiene Vargas (2012), desarrollan una lucha que surge como producto de las diferencias en los intereses individuales y colectivos frente a los poderosos (Plaza Veja), quienes tienen el apoyo de las autoridades locales y la normativa nacional. Y del otro lado los comerciantes de los mercados, el FREDEPA y la Federación Universitaria, como sostiene Chaumont, Ansoms (2018) y Scott (2012), inician la lucha a través de la colectividad, una conciencia compartida, la cohesión y la construcción de redes horizontales al darse cuenta del real alcance que implica ceder los locales de la Universidad y otros locales del Estado bajo concesión, la cual principalmente beneficia a la empresa en su concentración de espacios del Estado, que no le genera mucha inversión, pero si mayores réditos económicos, como lo expresado por el ex presidente de la Comisión de Evaluación de la primera propuesta de Plaza Veja en los locales de la Universidad.

“... Plaza Veja finalmente no está dispuesta a comprar un terreno en una zona que pueda construir, porque la relación costo beneficio, le resultaría menor a Plaza Veja”. (Presidente de la Comisión de evaluación de la primera propuesta, marzo 2019)

Esta resistencia activa, como sostiene Vargas (2017), son aquellas manifestaciones y acciones visibles o clandestinas que muestran el descontento de un colectivo. Estas han sido generadas en la ciudad de Ayacucho, a través de reuniones,

movilizaciones, recojo de firmas, paros, manifiestos en público, pronunciamientos y un plantón. Las cuales han sido generadas en cada ocasión que Plaza Vea llegaba a la ciudad y presentaba sus propuestas a las diversas instituciones implicadas, las cuales eran conocidas por los actores resistentes a través de los medios de comunicación locales, quienes difundían esta intención.

Es así que se dirigían a las calles principales, incluido la Plaza central de Ayacucho, donde daban a conocer su posición, las cuales también implicaban los plantones en las oficinas de las instituciones implicadas como el Rectorado de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y la Municipalidad distrital de San Juan Bautista, quienes tenían en sus manos la decisión de otorgar dicha licencia.

Estas acciones de resistencia han sido siempre acciones no violentas, pero fueron articuladas previamente, a través de la masificación de una resistencia individual no silenciosa (Fernández, 1982), que fue cohesionando el apoyo entre los actores. Las cuales generaron espacios de diálogo y discusión en las cuales reflexionaban acerca de los alcances de esta nueva empresa en Ayacucho.

Enfrentándose así a lo que se podría considerar un actor con poder, que es la misma empresa Plaza Vea, pero al no tener un local físico en Ayacucho, y sólo acercarse al rector a cargo durante ese momento, o la autoridad en el caso de la Municipalidad distrital de San Juan Bautista y la Institución Educativa Mariscal Cáceres, las acciones eran dirigidas a estas autoridades a fin de que no acepten dicha propuesta.

Por tanto, en la localidad se fue generando no sólo la resistencia sino un conflicto de intereses diferentes, entre el grupo de actores que resistían a dicho proceso contra aquellos, que apoyaban dicha propuesta, expresados por el representante de la Asociación Civil por el Desarrollo de Ayacucho. Las autoridades eran los portavoces de las empresas, quienes tenían que sacar adelante dicha propuesta. Como nos ayuda en su comprensión Scott (2002) cuando nos dice sobre el discurso de un tercer actor entre los dominados y dominantes, personaje clave que se ubican

en la frontera que tiene acceso a los dos mundos, podríamos significar que, en este caso, son las autoridades quienes se vinculan con Plaza Veá y con todos los actores de Ayacucho (Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, los comerciantes de los mercados y la Federación de Estudiantes).

Los actores que resisten luchan a fin de que la Universidad por sus fines académicos, científicos y no mercantiles se mantenga en esa línea, y sea el deber del Estado otorgar el presupuesto necesario para la mejora de los locales y servicios que la UNSCH y las instituciones pretendidas otorgan. Esta lucha desde el 2008 que permanece hasta hoy, han sido reproducidas por los distintos representantes de las organizaciones, aunque en algunas ocasiones los nuevos representantes sugieren un referéndum estudiantil, previo debate de la propuesta Plaza Veá. Se resalta su espíritu de lucha frente a los diversos intentos de ingreso de Plaza Veá entre los años 2008 al 2018. Estas han sido fortalecidas por el liderazgo del FREDEPA, quien surgió bajo las luchas que el pueblo realizó para la no clausura de la Universidad. Formándose así una concepción de la Universidad como parte del pueblo, en el que se educan los hijos del pueblo y futuros profesionales. Igualmente sucede con el estadio Leoncio Prado y el estadio Las Américas, donde se forman los escolares y se recrean las familias de Ayacucho.

En esta resistencia, como explica Guzmán (2014), existe una confrontación de dos fuerzas en un mismo espacio o lugar, la fuerza de Plaza Veá, también representada en el colectivo local pro Plaza Veá liderada por César León, y los actores locales (mercados, FUSCH y FREDEPA) en la ciudad de Ayacucho, y una tercera fuerza que son las autoridades de las tres instituciones pretendidas, y otras como la Cámara de Comercio de Ayacucho.

También se resalta que los resistentes muestran desconfianza para opinar, ya que en la ciudad se ha generado rechazo a los actores que resisten denigrándolos a través de calificativos muy severos:

“Ha habido marchas, protestas, había movilizaciones, había personas que han ido impulsando, han estado motivando, han estado aprovechándose de la poca formación que tienen los mercados, la educación, la poca formación, fácil de poder convencerlos, entonces quiénes son esas personas, ese grupo de personas son gente radical, son gente resentida, son gente radical y resentida, son gente que le digo que están más metidos en la política. Les interesa más la política que el desarrollo, no les interesa a estos sinvergüenzas. Entonces los mercados, algunos sectores se dejan llevar porque estos sinvergüenzas manejan, son muy hábiles en el manejo de poder convencer a la persona débil...”. (Administrador mercado Nery García, marzo del 2019).

Por ello primero desean conocer la opinión de uno, para recién expresar sus opiniones reales. Sin embargo, Nsabimana (2017) nos habla de una resistencia pasiva, como aquella inercia o falta de reacción frente al cambio, como la que se observa en la actitud de la socia del mercado Mariscal Cáceres frente al intento de ingreso de Plaza Vea: “A mi no me importa Plaza Vea, ya me voy a morir ya”.

6.2. Desde una perspectiva de desarrollo.

6.2.1. Mercados locales en transformación incentivado por las autoridades locales.

Al estudiar el proceso de resistencia, se observó que los diferentes intentos de Plaza Vea de lograr implantarse y a los cuales los mercados se resistieron, generaron también intentos de transformación de los mercados de abastos que fue necesario tratarlo, es por ello que desde un marco teórico de desarrollo, expuesto en el capítulo IV, los actores locales son vistos como atrasados y que no están acordes a la sociedad ayacuchana de hoy.

Ayacucho desea ser transformado en sus elementos culturales y ser modernizado para ser catalogada como una sociedad desarrollada, como Lima y otras ciudades del mundo. Bajo la cual ha sido también apoyada por diversos lanzamientos como el

proyecto de la Municipalidad Provincial de Huamanga para la puesta en valor del mercado Andrés F. Vivanco y Santa Clara financiado con el préstamo del Fondo Monetario Internacional.

El proceso fue iniciado desde el año 2008, donde las autoridades ediles en su intento de convencer a los comerciantes de los mercados para ser competitivos y no caer vencidos frente a Plaza Veá, han sido incentivados en sus modificaciones de infraestructura, como lo sostenido por el gerente de desarrollo económico:

“Primero hay que trabajar la infraestructura de los mercados, uno es eso, y para trabajar la infraestructura necesitamos el desarrollo humano de quienes están dentro del mercado, por ejemplo nosotros como municipio tenemos un proyecto de 19 millones, ya para la construcción del mercado Magdalena, pero los que están usando actualmente no quieren desalojar tampoco, no quieren salir, tampoco quieren firmar un documento de acuerdo para la construcción correspondiente y eso es un problema social que genera. La Municipalidad administra, pero necesitamos ya construir mercados modelo, mercados nuevos, F. Vivanco igual. Tenemos F. Vivanco a través del plan Copesco con 25 millones, pero tampoco los que quedan ahí, los que venden los productos no se pueden retirar porque de generación en generación están ahí, son pequeñas dificultades que tenemos, esperemos socializar, cambiar la forma de pensar de ellos y seguir trabajando”. (Gerente de desarrollo económico de la Municipalidad de Huamanga, marzo del 2019).

Volcándolos hacia mercados con estructuras verticales, con uso del espacio del subsuelo para la habilitación de sótanos para los estacionamientos de los autos de los compradores. Las cuales claramente estaban influenciadas por la nueva forma de comercio que mostraba Plaza Veá.

Sin embargo, uno de los ganadores fueron los profesionales que diseñaron dichos proyectos y maquetas, ya que estos diseños oscilaron entre los 70 mil soles que fueron subvencionadas por los comerciantes de los mercados, los cuales finalmente no fueron aprobadas por las autoridades correspondientes, debido a las falencias que tenían y los problemas con los terrenos que ocupaban.

Estas maquetas se encuentran hoy empolvadas en un lado del local directivo del mercado, la cual aún es referente para los socios del mercado, los cuales anhelan estas infraestructuras con la creencia de que estas harán posible su triunfo ante los supermercados que se avisa llegarán algún día.

La población también contribuye a ello, pues manifiestan sus deseos de un mercado ordenado, limpio, con fuentes de enfriamiento para las carnes, con criterios de sanidad y manejo adecuado de los productos. Y estos deseos son reproducidos en los medios de comunicación de la localidad.

También se observa el real alcance de la propuesta de intento de transformación de los mercados bajo la lógica de una única concepción que está impregnada de los criterios de desarrollo concebida sólo desde la modernización de estos espacios, dejando de lado los aportes que se otorga desde los comerciantes de los mercados locales desde su diversidad.

No se concibe a los mercados como núcleo importante para el desarrollo de la sociedad ayacuchana, por lo que las autoridades no los consultan ni generan espacios de diálogo y consensos por considerarlos en su mayoría iniciativas de propiedad privada, la cual es contradictoria, ya que las autoridades locales si apoyan a la iniciativa privada (Plaza Vea) fundados en su carácter de inversionistas y promotores del desarrollo económico de Ayacucho:

“La llegada de ellos tiene que tener la perspectiva de fortalecer las cadenas productivas regionales y locales, y dinamizar la economía de la Universidad también”. (Rector de la UNSCH, marzo 2019).

“... nosotros como Cámara respaldamos porque nosotros queremos que vengan inversionistas, a invertir en Ayacucho, nosotros sí queremos...”. (Presidente de la Cámara de Comercio, marzo del 2019).

“... vamos a tener un supermercado, o quizá tres o cuatro, como en Huancayo, y en otros lados, es inevitable porque indudablemente son mecanismos que dinamizan la economía.” (Rector de la UNSCH, marzo 2019.)

Al ser circunscrita los mercados bajo esta forma de transformación, se invalida la opción de la continuación en su forma y fondo de los mercados de abastos, los cuales no son sólo centros de comercialización de productos sino son espacios que reflejan la cotidianidad de las personas a su interior, los lazos de solidaridad, y diversidad, y contribución a los ingresos económicos para una mayor cantidad de personas. Reflejan un modo de vida, costumbres, hábitos, creencias, formas de producción e intercambio, vivencias y sentimientos. Como lo sostiene un docente de la UNSCH:

“El mercado es como el vientre abierto de una persona, se ven las tripas de un país, y nadie quiere ver sus tripas, ni el interior de esas vísceras, nadie, porque es repugnante porque nadie quiere saber que comió el día de ayer, sino quiere saber que va comer el día de mañana, pero no hay un repaso del ayer al hoy, el pasado es importantísimo, esos mercados tradicionales, quieren ser borrados del mapa, entrañan el pasado de esas mamachas, en el caso andino de las madres porque están conectadas a la tierra, tiene una simbología antropológica, no están en el suelo porque no tienen puesto, están ahí porque comen en el suelo, hacen su vida en el suelo, hay casas donde comen en el suelo, y no es carencia material de no

tener una mesa, sino que la madre esta conectada a la tierra”.
(Docente de la UNSCH, marzo del 2019).

También se pone en riesgo estos espacios de compra, al pretender reemplazarlos por espacios similares, como son los supermercados o centros comerciales. Como lo ocurrido en España, Estados Unidos y Chile donde el 80%, 85% y 59% respectivamente hacen sus compras en un supermercado. (Vivas, 2007; Angguz, 2014). Aunque en el Perú esta cifra aún es de 25%. (Angguz, 2014).

Que, por el contrario, se debe incentivar la compra de los productos en los mercados a las mismas personas que las producen en sus huertos y chacras, para evitar que se forme lo que sostiene Vivas (2007), en la teoría del embudo, donde hay millones de compradores, miles de productores y unas pocas empresas que comercializan. Fortaleciendo así el acercamiento entre consumidores y productores. Ya que la puesta de un supermercado implica una agricultura intensiva, industrial e insostenible para mantener los precios bajos, aunque la comercialización real de los productos se hace con unas ganancias de más del 300%. (Vivas, 2007).

También evitar las envolturas que traen consigo los productos en un supermercado, prescindir del consumo de combustible por el recorrido de los carros que transportan los productos, y aminorar la emisión de gases contaminantes que en palabras de Uribe (2008), pone en peligro la estabilidad del medio ambiente y la supervivencia de los diferentes seres vivos en el planeta.

6.2.2. Actores locales apostando por Plaza Vea. “Sí a Plaza Vea”

En esta sección se analiza la posición de aquellos que si concuerdan con el intento de ingreso de Plaza Vea ya sea al interior de los locales de la UNSCH o los demás espacios de las instituciones pretendidas o fuera de ellas.

Pero más que la posición fue el enfoque bajo el cual es justificada dicha posición, un enfoque de desarrollo en el cual la empresa privada y sus capitales se presentan como las salvadoras para que una sociedad como Ayacucho salga de la “pobreza”, “atraso” y “subdesarrollo”, principalmente a través del consumo, expresado en estas palabras: “La sociedad consume más, y la ciudad crece”. (Carlos Casanova, 2016). A través del cual también se espera que logre un progreso y modernidad.

“Cuando se instala un negocio nuevo, moderno en una ciudad, hay ganadores y hay perdedores, el gran ganador es la población general, que va poder comprar productos de buena calidad, a menor precio, el gran perdedor es el comerciante que antes ganaba mucho porque vendía caro, productos de mala calidad, y hay buenos comerciantes que entran a competir y crecen. Y buenos productores que se articulan al mercado moderno y crecen también, en general la sociedad gana, si uno hace unas sumas y restas, normalmente el PBI [Producto Bruto Interno] de toda ciudad donde se implanta un centro comercial crece uno o dos puntos por encima de lo que hubiera crecido sino [habría un supermercado]...”. (Carlos Casanova Ruiz, 23 de agosto del 2016 en video youtube “Bienvenida Real Plaza a Ayacucho”).

Situación contraria a lo que sostiene OXFAM, donde a nivel del mundo únicamente son las élites empresariales las que concentran la riqueza: “El 1% más rico de la población mundial acaparó el 82% de la riqueza generada el año pasado, mientras que la mitad más pobre no se benefició en absoluto”. (Oxfam Internacional, 2018). Y también Uribe (2008), quien no dice que sólo pensar en el crecimiento económico como la única manera de desarrollarse pone en riesgo al planeta y amplía las brechas de desigualdad.

Dejando de lado a las fuentes locales, como son los mercados de abastos y otras iniciativas locales como las ferias, que generan no sólo riqueza para un 1% de la

población, sino una riqueza distribuida a la mayoría de la población, ya que en los mercados de abastos se desenvuelven desde comerciantes, cargadores, ayudantes, cargadores de agua, personal de limpieza, vigilantes, comerciantes ambulantes, etc., quienes retornan en un 50% sus ganancias a la economía local, mientras las ganancias de los supermercados, sólo retorna en un 5% a la economía local, como es afirmada en un estudio realizado por Vivas (2007). Ya que las ganancias de las empresas son dirigidas a paraísos o refugios fiscales como Panamá, Barbados, Luxemburgo, Emiratos Árabes Unidos, etc.

Por tanto, hay un apoyo a las grandes empresas quienes tienen consigo agentes locales de apoyo, en este caso como el conformado por el señor César León, quien tiene a cargo la Asociación Ciudadana para el Desarrollo de Ayacucho, que desarrolló diversas acciones (movilizaciones y recolección de firmas) para el ingreso de Plaza Vea en los locales del Estado.

Empresas que, valiéndose de diversos discursos, como sostiene Vargas (2017) logran ocultar sus verdaderos intereses, como lo intentato por Plaza Vea, quienes sostienen que al ingresar a espacios del Estado cumplen con el objetivo de poner en valor los terrenos subutilizados, dotan de modernidad, seguridad, incrementan el valor de las propiedades aledañas, generan mayores puestos de trabajo e incrementan la competitividad. Dejando de lado el verdadero objetivo por el cual existe una empresa, que es la de generar ganancias para el empresario, la cual hasta la fecha ha funcionado, ya que Carlos Rodríguez Pastor dueño de Plaza Vea es considerado como el hombre más rico del Perú con una fortuna calculada en 4 100 millones de dólares, y siendo el millonario número 478 a nivel mundial.

Finalmente, como dice el ex presidente de la Comisión de evaluación de la primera propuesta de Plaza Vea en los locales de la UNSCH, la empresa en el Perú tiene muchos privilegios, privilegios que no llegan a tener los comerciantes de los mercados, y menos las iniciativas locales:

“... yo diría la lógica de la inversión en el Perú, es la lógica basada en las ventajas y en los privilegios que les puede conceder el Estado, es el privilegio que te va dar el Estado, mira la minería, la minería es posible porque además los chantajea a los gobiernos, es posible porque tienen privilegios en el pago de impuestos”. (Ex presidente de la Comisión evaluadora, marzo 2019.)

“... si usted se va a la feria de San Juan, esa feria termina en un basural terrible pero la Municipalidad desde temprano que bien cumple la cobranza de cada puesto, esa Municipalidad cada mes, digamos que ya hay 3 mil comerciantes feriantes, pero cada puesto son dos soles, se lleva 6 mil semanal, cada domingo, pero usted verá el canal de esa canaleta para la lluvia, eso por ejemplo está lleno de basura, oséa son 24 mil soles al mes, no regresa lo que aportan los feriantes, no regresa en la atención de sus servicios, pero sí les exigen que pongan las carpas, pero lo que cobran no regresa al pueblo...” (Secretaria FREDEPA, marzo del 2019).

6.3. Imaginarios de desarrollo en Ayacucho.

Este segmento intenta mostrar la visión de desarrollo que se presenta por parte de aquellos que celebran el posible ingreso de Plaza Veá, al observarla como elemento que otorga modernidad y progreso a la ciudad de Ayacucho. Frente a aquellos que resisten, quienes son denominados opositores de la inversión privada.

Visión que lleva impregnada la esencia del discurso de Harry Truman (1949), quien enunciaba la necesidad de un progreso y crecimiento de las áreas subdesarrolladas, fijándose una línea divisoria entre lo desarrollado y subdesarrollado. Bajo el cual, como sostiene Esteva (1996), la gente dejó de ser lo que era, renegaba de su diversidad y propios valores y se esforzaba para salir del subdesarrollo, pensando en

sí mismos, como explica Escobar (2007), como inferiores, subdesarrollados, ignorantes, quienes también iniciaban a dudar de sus propias culturas.

Los intentos de Plaza Veá permiten ver que estos mitos están presentes en el imaginario, ya que un supermercado al ser un modelo externo, que nace en los Estados Unidos, es vista como signo de modernidad, capaz de generar empleo, otorgar dinamismo económico y progreso:

“... la inversión privada nos permitirá disminuir los altos índices de pobreza para lograr el progreso”. (Presidente de la Asociación por el desarrollo de Ayacucho).

“Precisamente porque aún la gente está en la época de las cavernas todavía, y estamos en un mundo globalizado donde las cosas cada día, cada día cambian, necesitamos una ciudad que tenga modernidad”. (Poblador ayacuchano, 2010)⁴.

“... un supermercado, ... se va convertir en el dinamizador de la economía regional en principio, osea lo que se produce en el VRAEM⁵, lo que se produce en la zona alto andina, lo que se produce en los valles, tendrán una posibilidad de comercialización ahí, en primer lugar va dinamizar la economía regional, luego ya bajamos a la economía local, indudablemente también va dar mano de obra, va permitir que la actividad económica se fortalezca, y haya una actividad económica más formal en el ámbito universitario, para nosotros también creo es una oportunidad”. (Rector, marzo del 2019)

“[El supermercado] va impulsar el desarrollo de Ayacucho, va hacer que haya más movimiento, tú estás en un territorio, entra otra

⁴Extraído del video “Estudiantes se oponen a construcción de supermercado en UNSCH”. Consultado 06 de mayo del 2019. En <<https://www.youtube.com/watch?v=PJxMN1TOItE>>

⁵VRAEM, siglas que significa Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro. Que converge a los departamentos de Ayacucho, Apurímac, Cusco y Junín.

persona, tú tienes un territorio digamos estas manejando tu negocio durante esa temporada eres la reina, la máxima, te adoran, quieran o no quieran de dónde sea te van a venir a comprar, ingresa otro al costado tuyo, uno con mejor categoría, de alto nivel, 10 o 20 veces mejor que tú, instalado en un local súper exitoso, moderno, de alta calidad, entonces tú cómo te sientes, aparentemente te vas a asustar, de lo que ganabas 100 soles diario, ahora ya no voy a ganar esta suma, ahora que hago, osea te despierta, te sientes afectado directamente pero indirectamente está haciendo de que tú, reacciones en qué estás fallando, tienes que mejorar, tienes que ver a tus alrededores, esto que estoy manejando lo estoy manejando desde hace 20 años la misma cosa, pero ahora voy a tratar de imitar a lo menos para poder competir, o sea de alguna otra manera habría una reacción positiva, y que a la larga van a tener que agradecer, gracias, he superado de lo que estaba, de lo que tenía quizá mi local de un piso quizá ahora tengo tres pisos, me ha obligado construir tres pisos para poder mejorar y competir...”. (Administrador del mercado Nery García Zárate, marzo del 2019)

Hay una sensación de ganar, de crecer económicamente, como único camino de desarrollo, es un paradigma que cubre las mentes de los que apuestan por un supermercado, cuando ello es una creencia que solo reproduce los discursos de aquella empresa que desea generar ganancias. Quienes a su vez alimentan principalmente la economía de los países desarrollados, a través de la adquisición de productos importados. Y como sostiene Barrantes (1993), bajo este modelo solo se busca ampliar la capacidad de consumo para adquirir en número y calidad los bienes y servicios.

Mientras que aquellos que resisten observan, la necesidad de que este supermercado no afecte la vida de las demás personas, ya que visualizan que esta puede perjudicar la economía local, los espacios de los estudiantes de la

Universidad, el espacio de los escolares de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y las familias que se recrean en el estadio Las Américas. Concibiendo el desarrollo como sostiene Uribe (2008), en mejorar las condiciones de la población a través del ataque a la desigualdad social y la exclusión.

Como también sostiene Meadows (2013), es necesario modificar el sistema en el cual se permite que unos sean inmensamente ricos y la mayoría condenadamente pobres y pobres extremos. Alertando que se requiere cambios profundos en la humanidad para mantener la supervivencia de ella y de todos los seres vivos, como los animales y plantas.

VII. Conclusiones y perspectivas

7.1. Conclusiones

Las conclusiones que se puede dar de la siguiente investigación son, en primer lugar, que Ayacucho tiene una historia gestada con luchas perennes antes las distintas situaciones que ponía en peligro los intereses comunes de la población, desde la época de la colonia.

Siendo hoy la resistencia descrita y analizada en esta investigación una de las que se suma a esta historia de resistencia de Ayacucho, que muestra actitudes, comportamientos, sentimientos y acciones de movilización, que desarrollan los actores ante la insistencia permanente de Plaza Ve a de posicionarse en los terrenos del pueblo. Una marca (Plaza Ve a) poderosa que concentra no solo supermercados, sino forma parte de un grupo económico mayor y ambicioso, que domina la economía del Perú, bajo estrategias que le permiten acumular la mayor cantidad de ganancias. Gozando a su vez en la ciudad de Ayacucho del apoyo de varias autoridades, y personajes para el logro de su mayor objetivo: ganar – ganar, y seguir acumulando dinero, las cuales no se revierten en contribuir a superar las brechas económicas y sociales existentes en Ayacucho, y en todo el Perú.

Ayacucho es un escenario de resistencia desde el 2008 efectuada por tres principales actores como son los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga (FUSCH) y el Frente de Defensa del Pueblo (FREDEPA). Frente a las cuatro propuestas presentadas por Plaza Ve a para implantarse en los locales institucionales de la *Residencia de estudiantes y local “pastos”* de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (UNSH). Y del *estadio Leoncio Prado* perteneciente a la Institución Educativa Mariscal Cáceres y el *estadio Las Américas* perteneciente a la Municipalidad distrital San Juan Bautista.

Locales de instituciones públicas que han sido pretendidas por Plaza Vea bajo un contrato de derecho de superficie que implicaba la concesión de los espacios para la construcción no sólo de un supermercado sino de un centro comercial, que también albergaría a diversas marcas de empresas, principalmente del Grupo InterCorp. Quien tiene como dueño al señor Pastor, considerado en la actualidad como el hombre más rico del Perú, con una fortuna que no tiene por objetivo apoyar a superar la pobreza y pobreza extrema en el país.

Locales institucionales o “propiedades del pueblo” como también son denominados, han sido defendidos por el tridente comerciantes de los mercados, Federación Universitaria y el FREDEPA. Principalmente porque existe una identidad con estos espacios por representar al pueblo ya que en ellas se forman los estudiantes (alumnos de la Institución Educativa Mariscal Cáceres) y futuros profesionales (estudiantes de la UNSCH) que contribuirán con el bienestar de la población, y aquellos espacios colectivos (estadio Las Américas) donde la población puede disfrutar de actividades comunes.

Actores que han desarrollado una resistencia pasiva y activa, que se manifestó en el desarrollo de acciones como movilizaciones, paros, plantones, recolección de firmas y otros. Las cuales, sin embargo, han generado una posición de defensa de Plaza Vea, como iniciativa privada de inversión que traerá consigo el progreso, modernidad, y la superación de la pobreza desde la Asociación de Ciudadanos para el Desarrollo de Ayacucho, y diversas autoridades que se encontraban al frente de dichas instituciones involucradas.

Plaza Vea representa una iniciativa privada de Supermercados Peruanos S.A. del Grupo InterCorp, iniciativa que concentra grandes cantidades de espacios a nivel del Perú, ya que hasta el 2018, tenía en sus manos el funcionamiento de 70 hipermercados Plaza Vea en todo el Perú, con extensiones en promedio de 2 500 metros cuadrados cada una. Que principalmente fueron logradas mediante concesiones en terrenos de instituciones públicas.

También al haber sido una investigación inductiva ha permitido comprender los otros procesos en torno a la resistencia, como son los intentos existentes de transformación de los mercados de abastos, apoyados por las autoridades locales en base a los modelos de Plaza Veá.

Finalmente abordar el tema de resistencia en Ayacucho, permitió comprender que está vigente los ideales de desarrollo inventados en otros entornos dominantes y economicistas, bajo una concepción, que considera a unas sociedades como superiores, industrializadas, avanzadas y modernas. Bajo las cuales aún se juzga a la sociedad ayacuchana, por la que se considera al supermercado o Plaza Veá como el camino hacia esta realidad, una realidad que se muestra como exquisita, moderna, paradisiaca, y que superará todos los problemas de desempleo, falta de tecnología, delincuencia, pobreza. Y le permitirá salir del supuesto “atraso” en el que se encuentra. Cuando en realidad el desarrollo debería implicar que las personas vivan en un equilibrio con su medio ambiente, seguros de sí mismos y labrar un camino bajo sus propios ideales.

7.2. Perspectivas

El estudio presentado requiere aún el registro sistemático de las siguientes acciones de resistencia que se pueden generar en los próximos años, por parte de Plaza Veá u otras empresas, ya que cada año se ha ido incrementando los supermercados en el Perú.

El presente estudio también ha permitido conocer que existe una concentración de los espacios por parte de Plaza Veá, la cual sería conveniente desarrollar un estudio desde este punto de vista a todas las iniciativas que concentra el Grupo Intercorp, a fin de conocer y comprender el impacto de esta empresa en la concentración de espacios principalmente del Estado.

Este estudio también nos da luces para poder profundizar en estudios referidos a los mercados desde un punto de vista del desarrollo, la cual puede permitir el registro de los cambios que viene generándose.

Bibliografía

AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS

2008 *Interbank interesado en invertir en agroindustria y abrir supermercado en Ayacucho, afirma presidente regional.* Lima – Perú. Consultado el 14 de marzo del 2019. En <<https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=190213>>

AMERICA RETAIL

2013 *Plaza Vea iniciará construcción de hipermercado en Ayacucho.* Consultado el 16 de marzo del 2019. En <<https://www.america-retail.com/industria-y-mercado/plaza-vea-iniciara-construccion-de-hipermercado-en-ayacucho/>>

AMÉRICA RETAIL

2018 *Perú: Supermercados Peruanos S.A desiste de invertir en Ayacucho.* Consultado el 21 de marzo del 2019. En <<https://www.america-retail.com/peru/peru-supermercados-peruanos-s-a-desiste-de-invertir-en-ayacucho/>>

ANGGUZ

2014 *Supermercados: con espacio para crecer.* Bogotá, Colombia. Diciembre 2014. Consultado el 07 de diciembre del 2018. <<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/supermercados-espacio-crecer-62770>>

ANSIÓN, Juan María

1987 *Desde el rincón de los muertos: el pensamiento mítico en Ayacucho.* Lima. GREDES.

ARISTIZABAL, Diana

2017 *Supermercados made in. Conexiones de comerciantes y dueños de supermercados con experiencias del comercio de Estados Unidos y Colombia (Siglo XX).* Historia Crítica n. ° 65 (2017): 139-159. Consultado el 06 de diciembre del 2018. <[dx.doi.org/10.7440/histcrit65.2017.07](https://doi.org/10.7440/histcrit65.2017.07)>

AROCENA, José y MARSIGLIA, Javier

2006 La tensión actor-sistema en los procesos contemporáneos de desarrollo. En *Desarrollo local y gobernanza. Enfoques transdisciplinarios.* Investigación y políticas para el desarrollo en América Latina Luis Carrizo Enrique Gallicchio (editores) Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH). Consultado el 02 de junio del 2019. En

<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/4302015/Desarrollo-local-y-gobernanza.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1559668986&Signature=zGBL1%2BDC%2FDSfPk4crkJRtVcXp5A%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DDesarrollo_Local_y_Gobernanza._Investiga.pdf#page=101>

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

S/F *Caracterización del departamento de Ayacucho.* Consultado el 04 de junio del 2019. En <<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/ayacucho-caracterizacion.pdf>>

BARRANTES CÁCERES, Roxana

1993 *Desarrollo: sostenido, sostenible, sustentable, o ¿simplemente desarrollo?.* Debate agrario N° 17 (Dic. 1993). Pág 190.

BARRIENTOS UCHARIMA, Yanet

2015 *Percepción sociocultural del poblador ayacuchano frente a la implementación del Nuevo Centro Comercial Mega Plaza en el distrito de Ayacucho, Región Ayacucho.* Tesis para optar título. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo - Perú 2015. Pág. 89.

BASCHET, JÉRÔME

2019 *Resistencia, rebelión, insurrección.* Instituto de Investigaciones Sociales. Pág. 14. Consultado el 12 de febrero del 2019. En <http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/487trabajo.pdf>

BAAZ, Mikael; LILJA, Mona y VINTHAGEN, Stellan

1966 *Investigación de la resistencia social. Un enfoque crítico de la teoría y la práctica.* Red de Estudios de Resistencia. Pág. 206.

BICENTENARIO DEL CUSCO

2014 *El cuadro de Ventura Qalamaki.* Consultado el 01 de junio del 2019. En <<https://bicentenarioCUSCO.wordpress.com/2014/09/01/el-cuadro-de-ventura-qalamaki/>>

BIERSCHENK, T., & DE SARDAN, J.

1997 Local Powers and a Distant State in Rural Central African Republic. *The Journal of Modern African Studies*, 35(3), 441 - 468. Consultado el 02 de febrero del 2019. En <<http://www.jstor.org/stable/161750>
https://www.jstor.org/stable/161750?read-now=1&seq=28#page_scan_tab_contents>

BONILLA, H.

1989 *Estado y tributo campesino: La experiencia de Ayacucho*. Documento de trabajo N°30. Instituto de Estudios Peruanos. Consultado el 25 de abril del 2019. Pág. 32. En <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/828/2/Bonilla_Estado-tributo-campesino.pdf>

CARPIO VILLARROEL, Carolina

2018 *Analyse compréhensive de la qualité de vie des agriculteurs engagés dans une transition agroécologique en région wallonne – Belgique*. Mémoire. Promoteur Pierre M. STASSART. Master de spécialisation Développement, Environnement et Sociétés.

CASADO IZQUIERDO, José María

2018 *Supermercados en México: expansión y espacios de inserción*. Estudios Geográficos Vol. LXXIX, 284, pp. 167-190 Enero-junio 2018. <<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201807>>

CHAUMONT, JEAN-MICHEL et ANSOMS, AN.

2018 *La résistance, un risque à courir?*. En Sociétés changement. Numéro 5. Université Catholique de Louvain – IACCHOS. Pag. 1-8. Récupéré le 23 décembre 2018. <<https://cdn.uclouvain.be/groups/cms-editors-iacchos/societes-en-changement-note-thematique/IACCHOS-socie%CC%81te%CC%81s%20en%20changement-Re%CC%81sistance-web.pdf>>

COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN

2003 Informe final. Lima. Consultado el 22 de abril del 2019. En <[http://cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERA%20-%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20\(continuacion\)/2.%20HISTORIAS%20REPRESENTATIVAS%20DE%20LA%20VIOLENCIA/2.2.%20LA%20VIOLENCIA%20EN%20LAS%20COMUNIDADES%20DE%20LUCANAMARCA.pdf](http://cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERA%20-%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20(continuacion)/2.%20HISTORIAS%20REPRESENTATIVAS%20DE%20LA%20VIOLENCIA/2.2.%20LA%20VIOLENCIA%20EN%20LAS%20COMUNIDADES%20DE%20LUCANAMARCA.pdf)>

COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS

2018 Perú: Monitoreo de cultivos de coca 2017. DEVIDA. Consultado el 11 de julio del 2019. En <https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Peru/Peru_Monitoreo_de_Cultivos_de_Coca_2017_web.pdf>

CORDERO, Jaime

2016 *El insaciable apetito de Intercorp*. El País. Consultado el 30 de mayo del 2019. En

<https://elpais.com/economia/2016/10/13/actualidad/1476355608_803281.html>

CRISÓSTOMO MEZA, Mercedes

2011 *Una aproximación al Frente de Defensa del Pueblo*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

CUBIDES SALAZAR, Olga Marcela

2014 La violencia del narcotráfico en los países de mayor producción de coca: los casos de Perú y Colombia. Bogotá – Colombia. Consultado el 12 de julio del 2019. En <<http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v19n2/v19n2a11.pdf>>

DEGREGORI, Carlos Iván

1991 *Jóvenes y campesinos ante la violencia política. Nueva sociedad*. nro.114, julio-agosto 1991, PP. 16-24. En Ayacucho 1980-1983. Consultado el 01 de junio del 2019. En <https://nuso.org/media/articles/downloads/2007_1.pdf>

DIARIO CORREO

2015 *Supermercados cada vez más cerca de Ayacucho*. Consultado el 18 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreio.pe/edicion/ayacucho/supermercados-cada-vez-mas-cerca-615835/>>

DIARIO CORREO

2016 *Ccita insta a frentes de defensa a no interferir en el ingreso de supermercados*. Consultado el 20 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreio.pe/edicion/ayacucho/ccita-insta-a-frentes-de-defensa-a-no-interferir-en-el-ingreso-de-supermercados-672132/>>

DIARIO CORREO

2016 *Federación de estudiantes le dice "No a supermercados y sí a las borracheras"*. Consultado el 20 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreio.pe/edicion/ayacucho/federacion-de-estudiantes-le-dice-no-a-supermercados-y-si-a-las-borracheras-682491/>>

DIARIO CORREO

2017 *Urbi Propiedades anuncia que Plaza Vea será inaugurada en el 2018*. Consultado el 17 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreio.pe/edicion/moquegua/urbi-propiedades-anuncia-que-plaza-vea-sera-inaugurada-en-el-2018-761968/>>

DIARIO CORREO

2018 *Ayacucho: cadena de supermercados ingresaría este año en terrenos de universidad.* Consultado el 19 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreo.pe/edicion/ayacucho/ayacucho-centro-comercial-ingresaria-este-ano-en-terrenos-de-la-unsch-813082/>>

DIARIO CORREO

2018 *Urbi Propiedades anuncia que Plaza Vea será inaugurada en el 2018.* Consultado el 22 de marzo del 2019. En <<https://diariocorreo.pe/edicion/moquegua/urbi-propiedades-anuncia-que-plaza-vea-sera-inaugurada-en-el-2018-761968/>>

DIARIO JORNADA

s/f *La propuesta para la construcción del Real Plaza en Ayacucho.* Consultado el 22 de marzo del 2019. En <<http://www.jornada.com.pe/mobile/tema-del-dia/300-la-propuesta-para-la-construccion-de-real-plaza-en-ayacucho>>

DIARIO JORNADA

s/f *Realizan marcha contra inversión privada en San Juan Bautista.* Consultado el 22 de marzo del 2019. En <<https://www.jornada.com.pe/tema-del-dia/6488-realizan-marcha-contra-inversion-privada-en-san-juan-bautista>>

DIARIO JORNADA

s/f *Cinco centros comerciales intentan ingresar a Ayacucho.* Consultado el 23 de marzo del 2019. En <<https://www.jornada.com.pe/tema-del-dia/5246-cinco-centros-comerciales-intentan-ingresar-a-ayacucho>>

DIARIO UNO

2017 *María Parado de Bellido, heroína indígena de la Independencia.* Consultado el 10 de junio del 2019. En <<http://diariouno.pe/columna/maria-parado-de-bellido-heroína-indígena-de-la-independencia/>>

EL COMERCIO

2019 *Forbes: Los 6 peruanos que figuran en el ránking de multimillonarios del 2019.* El Comercio. Consultado el 01 de junio del 2019. En <<https://elcomercio.pe/economia/ejecutivos/6-peruanos-figuran-ranking-multimillonarios-2019-forbes-fotos-noticia-nndc-613789>>

ESTACIÓN WARI

2019 *Plan de ordenamiento ambulatorio y de mercados.* Consultado el 10 de junio de 2019. En <<https://www.wari.com.pe/2019/05/17/plan-de-ordenamiento-ambulatorio-y-de-mercados/>>

ESTEVA, Gustavo

- 1996 *Desarrollo*. En Sachs, Wolfgang (Ed): Diccionario de desarrollo, una guía del conocimiento como poder. Lima. Consultado el 12 de abril del 2019. En <<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cNbzQGnk85sC&oi=fnd&pg=PA325&dq=concepto+de+desarrollo&ots=7TtHtsPBzl&sig=OtOLroK3wRR1th7sHXmKP0laOJI#v=onepage&q=concepto%20de%20desarrollo&f=false>>

EVENTS AYACUCHO

- 2013 *Real Plaza en Ayacucho (Saga Falabella, Cineplanet, Tottus, Sodimac y otros)*. Consultado el 18 de marzo del 2019. En <<https://www.facebook.com/events/ayacucho/real-plaza-en-ayacucho-saga-falabella-cineplanet-tottus-sodimac-y-otros/199844050175376/>>

FEDERACIÓN UNIVERSITARIA SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

- 2018 *Posición oficial de la FUSCH contra plaza vea en la UNSCH*. Consultado el 21 de marzo del 2019. En <<https://www.facebook.com/FUSCH2018/posts/811150265751706/>>

FERNÁNDEZ GARCÍA, Aladino

- 2003 *Hipermercados y centros comerciales en Asturias*. Universidad de Oviedo, Ería, 62 (2003), págs. 341-349. Consultado el 13 de mayo del 2019. En <<http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/22639/1/HipermercadosYCentrosComercialesEnAsturias.pdf>>

FERNÁNDEZ FONTENOY, Ximena

- 1982 *Mita y resistencia indígena en el siglo XVII*. Lima, PUCP, Pág. 419.

FERNÁNDEZ SALAS, José Carlos

- 2012 *El derecho de superficie*. THEMIS 62; Revista de Derecho PUCP. Pág. 237-253. Consultado el 03 de junio del 2019. En <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/viewFile/9023/9432>>

FLEXOR, Georges

- 2014 *Las tiendas frente a la “revolución de los supermercados”: el caso de la Región Metropolitana de Río de Janeiro*. Sociedad y Territorio, vol Economía, Sociedad y Territorio, vol xiv, núm. 45, 2014, 497-522. Consultado el 04 de diciembre del 2018. <https://www.researchgate.net/profile/Georges_Flexor2/publication/279961770_Las_tiendas_frente_a_la_revolucion_de_los_supermercados_el_caso_de_la_Region_Metropolitana_de_Rio_de_Janeiro/links/55a008b708ae032ef054512a/Las-tiendas-frente-a-la-revolucion-de->

los-supermercados-el-caso-de-la-Region-Metropolitana-de-Rio-de-Janeiro.pdf?origin=publication_detail>

FRENTE DE DEFENSA DEL PUEBLO DE AYACUCHO

2007 *Urgente, contra el alza de precios, viva el paro regional preventivo del 3 y 4 de julio.* Página Libre. Consultado el 13 de marzo del 2019. En <http://www.pagina-libre.org/asociacion-peru/Textos/Fondo/Luchas_sociales/Regiones/06_07_Ayacucho.html>

FOROS PERÚ

2017 *Porque no abren centros comerciales en Ayacucho?.* Consultado el 17 de marzo del 2019. En <<https://www.forosperu.net/temas/porque-no-abren-centros-comerciales-en-ayacucho.1146918/>>

FRECHOSO REMIRO, Juan Carlos

S/A *Centros Comerciales abiertos en Castilla y León.* Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid. Consultado el 30 de mayo del 2019. En <http://www.jcyl.es/jcyl/cee/dgeae/congresos_ecoreg/CERCL/1351.PDF>

GARCÍA SÁNCHEZ, Ester

2007 *El concepto de actor reflexiones y propuestas para la ciencia política.* Volumen 3, número 6, junio 2007. Pág. 199-216. Andamios. Consultado el 03 de junio del 2019. En <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632007000100008>

GESTIÓN

2013 *Ayacucho se alista a recibir su primer mall que sería MegaPlaza.* Consultado el 14 de marzo del 2019. En <<https://gestion.pe/economia/empresas/ayacucho-alista-recibir-primer-mall-seria-megaplaza-36170>>

GESTIÓN

2013 *MegaPlaza ya tiene terreno en Ayacucho para “mall” en el 2015.* Consultado el 16 de marzo del 2019. En <<https://gestion.pe/economia/megaplaza-terreno-ayacucho-mall-2015-69870>>

GIROUX, Henry A.

1992 *Teoría y resistencia en educación.* Siglo veintiuno editores. Consultado el 16 de febrero del 2019. En <<https://es.slideshare.net/educacionrafael/giroux-henry-teoriayresistenciaeneducacion>>

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

S/F *Desarrollo de capacidades en zonificación ecológica económica y ordenamiento territorial en la región Ayacucho*. Consultado el 01 de junio del 2019. En <http://geoservidorperu.minam.gob.pe/geoservidor/Archivos/Mapa/Ayacucho/Memoria_Descriptiva_Geologia.pdf>

GONZÁLEZ ARÓSTEGUI, Mely.

2001 *Cultura de la resistencia. Concepciones teóricas y metodológicas para su estudio*. Islas, 43(127):20-41; enero-marzo, 2001. Consultado el 02 de mayo del 2019. En <http://assets00.grou.ps/0F2E3C/wysiwyg_files/FilesModule/proyectoestdelarte/20100105204722-wcrwetzwayziebmtm/Cultura_de_la_resistencia._Concepciones_teA_ricas_y_metodolA_gicas_para_su_estudio_Mely_GonzA_lez_ArA_ste_gui.pdf>

GONZALES ORTIZ, Felipe y Sergio VEGA B.

2016 *Mercados itinerantes. Estudio comparativo de dos mercados en México*. Rev. Ciencias Sociales 151: 127-149 / 2016. Consultado el 02 de diciembre del 2018. <<https://core.ac.uk/download/pdf/80533653.pdf>>

GRAIN

2019 *12 tácticas utilizadas por empresas de palma aceitera para apoderarse de tierras comunitarias*. Consultado el 10 de abril del 2019. En <<https://www.grain.org/es/article/6190-libro-ilustrado-12-tacticas-utilizadas-por-empresas-de-palma-aceitera-para-apoderarse-de-tierras-comunitarias>>

GUZMÁN VELÁZQUEZ, Karla Helena

2014 *Género, espacio y participación en Atenco. Mujeres en defensa del territorio*. Consultado el 22 de febrero del 2019. En <http://dcsh.izt.uam.mx/licenciaturas/geografia_humana/wp-content/uploads/2015/01/Tesina-Karla-Guzman-2014.pdf>

HENRIQUEZ, Narda

2014 *Conflicto social en los Andes: protestas en el Perú y Bolivia*. Lima, PUCP. Fondo Editorial.

HERNÁNDEZ DELGADO, Esperanza

2006 *La resistencia civil de los Indígenas del Cauca*, Bogotá.

INFOREGIÓN

2009 *Se pronuncian a favor de construcción de Plaza Vea en Huamanga*". Consultado el 14 de marzo del 2019. En

<<http://www.inforegion.pe/45182/se-pronuncian-a-favor-de-construccion-de-plaza-vea-en-huamanga/>>

INFOREGIÓN

2010 *Agreden a estudiantes que se oponen a supermercado en Ayacucho.* Consultado el 14 de marzo del 2019. En <<https://www.youtube.com/watch?gl=SN&hl=fr&v=mV6Rv0tpqjl>>

INFOREGIÓN

2011 *Frente Cívico por el Desarrollo de Ayacucho marcha a favor de inversión privada. favor de Plaza Vea en Ayacucho.* Consultado el 14 de marzo del 2019. En <<http://www.inforegion.pe/104525/frente-civico-por-el-desarrollo-de-ayacucho-marcha-a-favor-de-inversion-privada/>>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

2017 *Perú: perfil sociodemográfico.* Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Consultado el 15 de mayo del 2019. En <<https://www.inei.gob.pe/>>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

2016 *Censo nacional de mercados de abastos 2016: Resultados a nivel nacional.* Consultado el 02 de mayo del 2019. En <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1448/libro.pdf>

JAMES C., SCOTT

2002 *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos.* Reflexión Política [en línea] 2002, 4 (Diciembre): Consultado el 29 de diciembre de 2018. En:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11000816> ISSN 0124-0781>

KAMADA ESQUIVEL, César Satsumi

2017 *El desarrollo económico del departamento de Ayacucho: explicación y análisis. periodo 2001-2012.* Universidad de Lima. Consultado el 06 de junio del 2019. En <http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/7118/Kamada_Esquivel_C%C3%A9sar_Satsumi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

LEÓN ALMENARA, Juan Pablo

2016 *Comas quiere convertir área de parque en centro comercial.* El Comercio. Consultado el 11 de junio del 2019. En <<https://elcomercio.pe/lima/comas-quiere-convertir-area-parque-centro-comercial-147407>>

MANCHA, Juan Carlos

2018 *El sondeo de opinión pública “¿Real Plaza Vea en la UNSCH?”.* Ayacucho, Opinión & Mercado. Mayo del 2018. Consultado el 19 de junio del 2019. En <https://www.facebook.com/OpinionyMercadoAyacucho/?ref=br_rs>

MACOSSAY VALLADO, Mauricio

2007 *Dominación y resistencia maya campesina en Dzidzantún, Yucatán Cuiculco.* Vol. 14, núm. 40, mayo-agosto, 2007, pp. 121-142 Escuela Nacional de Antropología e Historia Distrito Federal, México. Consultado el 05 de diciembre del 2018. <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35112174007>>

MARQUINA VÁSQUEZ, Liliana

2014 *La Implementación del Programa de Reparaciones Económicas a los afectados del conflicto armado interno: Huamanga, Ayacucho. Periodo 2005 – 2013.* Tesis para optar el grado de Magister. Consultado el 11 de mayo del 2019. En <http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5130/MARQUINA_VASQUEZ_LILIANA_IMPLEMENTACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEADOWS, Dennis

2013 *No hay nada que podamos hacer.* Asociación Touda. Consultado el 11 de abril del 2019. En <<https://www.asociacion-touda.org/2013/04/30/dennis-meadows-no-hay-nada-que-podamos-hacer/>>

MEDINA CANO, Federico

1998 *El centro comercial: una burbuja de cristal.* Estudios sobre las culturas contemporáneas. Consultado el 03 de junio del 2019. En <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600804>>

MILLONES, Luis (Comp.)

1990 *El retorno de las huacas: estudios y documentos sobre el taki onqoy.* Fuentes e investigaciones para la historia. Pág. 451.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ

2014 Ley Universitaria. Ley N° 30220. Consultado el 18 de junio del 2019. En <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf>

MODONESI, Massimo

2006 *Resistencia: subalternidad y antagonismo.* Consultado el 12 de marzo del 2019. En <<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=27859>>

MONTAGUT, Xavier y Esther VIVAS

2007 *"Supermercados, no gracias. Grandes cadenas de distribución: impactos y alternativas"*. 3era edición 2007. Icaria Editorial, s.a. Barcelona. Pag. 167. Consultado el 05 de diciembre del 2018. En <https://books.google.be/books?hl=es&lr=&id=vZJ5GzptFk4C&oi=fnd&pg=PA9&dq=supermercados&ots=pXu8OU4YOv&sig=e6B80dCgS5gi vXAzcY9hIW5nG7E&redir_esc=y#v=onepage&q=supermercados&f=false>

MONTAÑO ARMENDÁRIZ, María Angélica

2014 *Modelo de desarrollo económico local para la diversificación de la estructura productiva y la articulación del tejido empresarial en Baja California Sur*. Universidad Autónoma de Baja California. Consultado el 01 de junio del 2019. En <<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2014/mama/actores.htm>>

MORA, Sol.

2017 *Capitalismo, crisis y naturaleza. Un análisis del acaparamiento de tierras dentro y desde el Sur Global*. Número 33. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Octubre 2016 - Enero 2017. Pág. 74. Consultado el 01 de mayo del 2019. En <<https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/6727/7060>>

MOROTE BEST, Efraín

1990 *Pueblo y Universidad*. Lima. Editorial Integral.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

2015 *Sector privado ve con buenos ojos Ate*. Consultado el 01 de junio del 2019. En <<http://www.muniate.gob.pe/ate/noticia.php?idPublicacion=4542>>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

2019 Plan Operativo Institucional. Consultado el 13 de junio del 2019. En <https://www.munihuamanga.gob.pe/downloads/Documentos%20de%20Gestion/2019/POI_2019_u.pdf>

NIETO SORIA, José Manuel

2011 *La gestación bajomedieval del derecho de resistencia en Castilla: modelos interpretativos*. In: Cahiers d'études hispaniques médiévales. N°34, 2011. pp. 13-27. Consultado el 07 de diciembre del 2018. <http://www.persee.fr/doc/cehm_1779-4684_2011_num_34_1_2250>

NSABIMANA, Joseph.

2017 *Révolution verte, adaptations et résistances au Rwanda : analyse de l'exploitation et de la gestion du périmètre rizicole de kagera*. Faculté des sciences économiques, sociales, politiques et de communication, Université catholique de Louvain, 2017. Prom.: Ansoms, An.

OXFAM

2019 Manipulación en la oferta de medicamentos: disponibilidad y precios en Lima y Callao. Alerta informativa. Consultado el 18 de junio del 2019. En <https://cng-cdn.oxfam.org/peru.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/Manipulaci%C3%B3n-en-la-oferta-de-medicamentos_0.pdf>

OXFAM INTERNACIONAL

2018 *El 1% más rico de la población mundial acaparó el 82% de la riqueza generada el año pasado, mientras que la mitad más pobre no se benefició en absoluto*. Consultado el 25 de junio del 2019. En <<https://www.oxfam.org/es/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2018-01-22/el-1-mas-rico-de-la-poblacion-mundial-acaparo-el-82-de-la>>

PAIVA, G.; SANDOVAL, M. y Michele BERNARDIN.

2012 Factores explicativos de la lealtad de clientes de los supermercados. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 22, núm. 44, abril-junio, 2012. Colombia. <<https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/35574/36040>>

PATRONATO PIKIMACHAY AYACUCHO

2019 *¿Qué es el patronato Pikimachay?*. Consultado el 13 de junio del 2019. En <<https://pikimachay.org/>>

PERÚ CONSTRUYE

s/f *Se estudian nuevas opciones para mall en Ayacucho*. Consultado el 23 de marzo del 2019. En <<https://peruconstruye.net/se-estudian-nuevas-opciones-para-mall-en-ayacucho/>>

PERÚ RETAIL

2010 *Entregaron firmas a favor de Plaza Vea en Ayacucho*. Consultado el 14 de marzo del 2019. En <<https://www.peru-retail.com/entregaron-firmas-a-favor-de-plaza-vea-en-ayacucho/>>

PERÚ RETAIL

2015 *Real Plaza llevaría un moderno mall a la ciudad de Ayacucho*. Consultado el 20 de marzo del 2019. En <<https://www.peru-retail.com/real-plaza-llevaria-un-moderno-mall-a-la-ciudad-de-ayacucho/>>

PICCOLI, Emmanuelle

2018 *Analyse du développement*. Curso de Análisis de Desarrollo. Universidad Católica Lovaina. Bélgica. Pág. 59

PLAZA VEA

2019 *Acerca de Plaza Vea*. Consultado el 10 de mayo del 2019. En <<https://www.plazavea.com.pe/nosotros>>

PORTOCARRERO, Martina

2007 Flor de retama. Consultado el 13 de julio del 2019. En <http://www.martinaportocarrero.com/canciones/Flor_De_Retama.htm>

PROGRAMA DE JUSTICIA AGRARIA DE TNI.

2013 *El acaparamiento global de tierras: Guía básica*. Primera edición. Madrid, 2013. Pág. 40. Consultado el 15 de abril del 2019. En <<https://www.tni.org/files/download/landgrabbingprimeres.pdf>>

RADIO PROGRAMA DEL PERÚ

2013 *Ayacucho: Recolecta firmas a favor de construcción de supermercado*. Lima – Perú. Consultado el 15 de marzo del 2019. En <<https://rpp.pe/peru/actualidad/ayacucho-recolecta-firmas-a-favor-de-construccion-de-supermercado-noticia-628492>>

REGALADO, Otto; FUENTES, César y otros

2009 *Factores críticos de éxito en los centros comerciales de Lima Metropolitana y el Callao*. Lima: Universidad ESAN. Consultado el 11 de mayo del 2019. En <https://www.esan.edu.pe/publicaciones/Descargue%20el%20documento%20completo_.pdf>

REYNAGA FARFÁN, Gumerinda

2008 Respuesta de las mujeres ayacuchanas frente a los problemas de la violencia política. Lima, PUCP. Pág. 151.

RIVERO VILLAVERDE, Polette.

2017 *Guerra de despojo territorial y acaparamiento de tierras*. NODAL: Noticias de América Latina y El Caribe. Consultado el 20 de abril del 2019. En <<https://www.nodal.am/2017/09/guerra-despojo-territorial-acaparamiento-tierras-polette-rivero-villaverde/>>

RODOLFO PARISI, E. y Marina CUELLO P.

2012 *Participación Política, Manifestaciones Culturales y Mecanismos de Resistencia*. Psicología Política. VOL. 12. Nº 23. PP. 41-58. Jan. – abr. 2012. Consultado el 07 de diciembre del 2018. <<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v12n23/v12n23a04.pdf>>

SERVICIOS EDUCATIVOS RURALES

2018 *Construcción de Plaza Vea en terreno de la UNSCH en debate.* Noticias SER. Consultado el 21 de marzo del 2019. En <<http://www.noticiasser.pe/informe/construccion-de-plaza-vea-en-terreno-de-la-unsch-en-debate>>

SCOTT, James C.,

2002 *Los dominados y el arte de la resistencia. discursos ocultos. Reflexión Política* [en línea] 2002, 4 (Diciembre): Fecha de consulta: 14 de mayo de 2019. En:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11000816>> ISSN 0124-0781

STROCKA, Córdula

2008 *Unidos nos hacemos respetar: jóvenes, identidades y violencia en Ayacucho*, Lima, IEP; UNICEF, 2008 (Urbanización, Migraciones y Cambios en la Sociedad Peruana, 22). Consultado el 02 de junio del 2019. En <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/690/2/strocka_unidosnoshacemosrespetar.pdf>

TAPELLA, E.

2007 El mapeo de Actores Claves. Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI). Consultado el 07 de febrero del 2019. En <<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf>>

TORO SÁNCHEZ, Francisco Javier

2009 *Los centros comerciales. Espacios postmodernos de ocio y consumo.* Ciudad Real, Universidad de Castilla la Mancha. Colección Monografías 2008. Cuadernos Geográficos, 44 (2009-1), 257. Consultado el 31 de mayo del 2019. En <<https://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/044/044-014.pdf>>

TRUMAN, Harry S.

1949 *Discurso inaugural.* Consultado el 15 de abril del 2019. En <<https://www.bartleby.com/124/pres53.html>>

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

1977 *Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga 1677 – 1977.* Libro jubilar en Homenaje al Tricentenario de su Fundación. 3-VII. Ayacucho – Perú.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

- 2019 Guía del estudiante. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Consultado el 10 de mayo del 2019. En <<http://www.unsch.edu.pe/licenciamiento/guia%20del%20estudiante.PDF>>
- URIBE MALLARINO, Consuelo
- 2008 *Un modelo para armar: teorías y conceptos de desarrollo*. Lima, PUCP. Fondo editorial, 2008. Pág 243.
- VALVERDE GONZÁLES, Liliana
- 2016 *No permitiremos construcción de plaza vea en estadio las américas*. Diario La Voz de Ayacucho. Consultado el 17 de marzo del 2019. En <<https://www.facebook.com/diariolavozdeayacucho/posts/1149020745118957/>>
- VARGAS MATURANA, Jorge A.
- 2012 *A propósito de la resistencia como propuesta teórica del estudio histórico*. Tiempo y espacio 28/2012. Universidad del Bío-Bío Chillán - Chile pp. 7-22. Consultado el 02 de mayo del 2019. En <<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/222/Tiempo/2012/%2328.01.pdf>>
- VIVANCO, Roxana
- 2014 *Libro rescata figura y gesta del Brujo de los Andes*. La República. Consultado el 12 de junio del 2019. En <<https://larepublica.pe/tendencias/830523-libro-rescata-figura-y-gesta-del-brujo-de-los-andes/>>
- VIVAS, Esther
- 2007 *Distribución moderna: la invasión de los supermercados*. Consultado el 04 de diciembre 2018. <<https://esthervivas.com/2007/11/21/la-distribucion-moderna-la-invasion-de-los-supermercados/>>
- WHITE, Ben; FRANCO, Jennifer y otros
- 2012 *Acaparamiento de tierras, el nuevo expolio*. Selección de recursos: CIP-Ecosocial. Madrid, 2012. Pág. 49. Consultado el 02 de mayo del 2019. En <https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Dossier/Dossier_Acaparamiento_de_tierras.pdf>
- ZAPATA, Antonio; ROJAS, Rolando y Nelson PEREYRA
- 2010 *Historia y Cultura de Ayacucho*, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia e Instituto de Estudios Peruanos.

Resumen: La ciudad de Ayacucho, ubicada en la sierra del Perú, es escenario de la resistencia a la construcción de un centro comercial o supermercado “Plaza Vea” en los locales institucionales del Estado. La empresa Supermercados Peruanos S.A. (Grupo Intercorp) que tiene a cargo la marca “Plaza Vea” luego de varios intentos fallidos realizados desde el año 2008 hasta el 2018 no ha logrado implantar “Plaza Vea” en la ciudad, siendo limitada de esta manera en la concentración de tierras en manos del empresario mas rico de todo el Perú, Carlos Rodríguez Pastor Persivale.

Estos intentos, ha generado que los comerciantes de los mercados, la Federación Universitaria de la San Cristóbal de Huamanga (FUSCH) y el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho (FREDEPA), desarrollen diversas acciones de resistencia pasiva y activa para contrarestar dichas tentativas de la empresa. La cual también ha generado en otros actores locales una posición de respaldo a “Plaza Vea”, bajo un discurso de desarrollo, progreso y modernidad que otorgaría la instalación de “Plaza Vea” en la ciudad.

Finalmente, a partir de estos intentos se visualiza en la ciudad los intentos de transformación que sufren los mercados de abastos de dicha ciudad.

Palabras claves: Resistencia, supermercado “Plaza Vea”, desarrollo, mercados, Federación Universitaria, Frente de Defensa.