













## 设计什么?

- 设计体验(experience)
- 游戏 vs. 其他娱乐形式
  - 书、电影、戏剧、音乐等
  - · 线性体验 vs. 交互体验
    - 载体与体验的分野
    - ·用户对体验过程的控制
    - 所设计与所体验的映射
    - 能否预测产生的体验







### 游戏设计的8个思考透镜

- 1. "本质体验"
- 2. "惊讶"
- "趣味"
- "好奇心"
- "内生价值"
- "解题"
- 7. "四类元素"
- "全息设计"

## "本质体验"透镜

- ◉ 停止思考你的游戏,开始思考玩家的体验
- ❸ 提问:
  - **—我要玩家有什么体验**?
  - —这个体验的本质是什么?
  - 我如何捕捉到这个本质?
- ⊕ 策略:
  - —如果你想创建的体验和你实际创建的体验有很大不同, 你的游 戏需要修改。
  - 一清晰地陈述你想要的本质体验
  - —寻找尽可能多的途径,将这种本质体验设计到你的游戏中

Digital ART Lai, 8774



### 思考例子: "雪球战"游戏设计

- 思考:
  - —设计时需要完美再现真实体验吗?
  - "雪球战"中什么体验是本质的?
  - 如何在设计中传达某一本质体验?
- ⊕ 对比:
  - "设计一个游戏,看看有什么体验出来?"
  - "去粗取精,确定一个本质体验,尽各种手段设计之。"

Digital ART Lab, \$7714



# "惊讶"透镜 (Surprise)

- 提醒自己在游戏中填满惊讶
- **进门:** 
  - -- 玩家在玩我的游戏时,什么将让他们惊讶?
  - 一游戏中,故事有惊讶吗?游戏规则有惊讶吗?美术有惊讶吗?技术有惊讶吗?
  - 一游戏规则有没有给玩家们途径,使他们相互惊讶?
- ◎ 惊讶是所有娱乐的关键部分 幽默、策略和解 题的根源
- 有科学证据:人脑天生喜欢惊讶
  - 一糖水实验(随机、固定)
  - —大脑扫描

Digital ART Lab, 877 is





# "趣味"透镜 (Fun)

- 趣味是带有惊讶的快乐
- 趣味几乎在每个游戏中都需要,但 有时难以分析和描述
- 登提问:
  - —我的游戏的哪一部分有趣?为什么?
  - -- 哪些部分需要更有趣些?

Digital ART Lab, 877 is



# "好奇心" (Curiosity) 透镜

- 思考玩家的真实动机:不是你设置的游戏目标,而是玩家想达成这些目标的原因
- **递 提问:** 
  - —我的游戏在玩家心中设下什么疑问?
  - 我做什么能让他们关心这些疑问?
  - 我如何让他们产生更多疑问?
- 思考例子: "走迷宫"游戏
  - --限时目标
  - —关卡动画

Digital ART Lat. \$7





# "内生价值" (Endogenous Value) 透镜

- 思考你的玩家对于你游戏中的物品和分数的感觉
- 提问:
  - —在我游戏中,什么对玩家是有<mark>价值</mark>的?
  - —我如何使其对他们更有价值?
  - —游戏中的价值和玩家的动机之间有什么关系?
- 游戏中的物品和分数的价值,反映了玩家对在你游戏中 取得成功的关心程度
- 思考玩家真正关心什么以及为什么,你就能领悟到如何 改进你的游戏

Digital ART Lab, \$2



# "解题"透镜 (Problem Solving)

- 思考玩家为了在你的游戏中取得成功,必须解决的问题
- 例:
  - —找到一个方法获得更多点数
  - —想办法在时间结束之前到达终点
  - —找到一个方法完成这一关的任务
  - 找到策略在其他玩家打败你之前打败他们
- **递 提问:** 
  - **—我的游戏要求玩家解决什么问题**?
  - —在玩游戏的过程中,有没有出现隐藏的问题待解决?
  - —我的游戏能否产生<mark>新问题</mark>,使得玩家持续返回光顾?

Digital ART Lab, 8774



# "四类元素"透镜

- ⑤ 反思你的游戏的组成部分,分别考察每个要素,然后作为一个整体考察它们
- ⊕ 提问:
  - —我的游戏设计采用了所有的四类元素吗? 一评价四要素
  - —通过增强一个或多个类别的元素,可以改进我的游戏吗?
  - ——这四类元素是否和谐、是否相互加强、是否为一个共同的主题 服务?



Space Invaders(Taito, 1978)

Digital ART Lab, \$7714



# "全息设计"透镜

- 游戏的"表皮"和"骨架":玩家体验、组成元素
- 同时看到你的游戏的表和里:玩家体验和四类元素,以及它们之间的相互关联,比分别考察表和里要好得多。
- ⊕ 提问:
  - —游戏的什么元素使体验更有趣?
  - --游戏的什么元素干扰了体验?
  - 我如何能改变游戏元素,以改进体验?

元素 → 体验

Digital ART Lab, \$77



### 游戏的主题

- 游戏需要主题吗?
  - —有的游戏无主题、或主题很弱
  - —但好的主题使游戏的体验大大加强
- 什么是主题?
  - --你的游戏是关于什么的?
  - —将你的整个游戏联结到一起的观念
  - 所有元素必须支持的观念
- 统一的主题
  - —将设计聚焦到一个目标

最好的主题可与玩家产生 共鸣:深深打动玩家

- —所有元素相互支持
- 所有元素为一个共同目标服务

Digital ART Lab, 877 is



# 游戏的创意

Digital ART Lab, 877 is



### 创意(Idea)

- ⊕ 创意从哪里来?
- 模仿、山寨? 无法超越与创新
- "无尽的灵感"透镜:
  - 停止看你自己的游戏、停止看别人的游戏。观察其他 任何地方
  - —创意来自游戏之外的世界,感受生活,分析自我体验
  - —问自己
    - · 我有什么体验想分享给他人?
    - 我怎样捕捉这份体验的本质, 放入我的游戏? (联合使用"本质体验"透镜)

Digital ART Lab, \$7714



### 借助四要素视角

- 例子:
  - 1. 如何利用流体物理引擎的特点来做一个桌游?
  - 2. 如何做出一个水墨画风格的游戏?
  - 3. 如何用电子游戏来讲述《哪吒闹海》的故事?
  - 4. 如何对《三国杀》游戏进行改编?

Digital ART Lab, 877 lk



# 如何把灵感转化成出色的游戏设计? (1/3)

- 第一步:清晰地陈述问题
  - 一例: "如何做出一个青少年真正喜欢的基于Kinect的游戏?" ・目的、约束条件
  - "如何做出一个青少年真正喜欢的基于手势交互的游戏呢?"
- 问题定义宽泛 vs. 狭窄
  - —太宽(可能给出不符合真正目的的设计)
  - —太窄(容易错过更好的设计)
- 清晰地陈述问题的好处:
  - 1. 更宽广的创作空间
  - 2. 清晰的评估
  - 3. 更好的交流(合作者之间容易误解问题)



# 如何把灵感转化成出色的游戏设计? (2/3)

- 第二步:头脑风暴(寻求解决方案)
- 与你的潜意识合作 (Dali的打盹灵感法)









Digital ART Lab, 877 lk



#### 头脑风暴的技巧(如何确保创意出现)

- 1. 写下答案(腾空大脑)
- 11. 把所有东西都写下来
- 2. 写字还是打字?
- 12. 清单标上数字(更重要)
- 3. 草图(视觉)
- 13. 混搭类型
- 4. 玩具(触觉)
- 14. 自言自语
- 5. 改变你的视角(走换环境) 15. 找搭档(不超过4人,避
- 6. 让自己沉浸(某一点)
- 免挑剔的人)
- 7. 讲笑话(放松, 跑题拉回)
- 8. 不惜费用(保持良好感觉)
- 9. 写在墙上(白板、大纸)
- 10.空间记忆

获得好创意的最佳办法

是先有一大堆创意

Digital ART Lab, \$7714



## 如何把灵感转化成出色的游戏设计?(3/3)

#### 现在有了一大堆创意

- —游戏设计师必须能对任何主题都能提出一大堆的创意
- —不断练习。在更少的时间里提出更多更好的创意
- 第三步:选择一个创意
  - -- 宽泛→缩窄
  - 一加工
- 如何选?
  - —很多设计师栽倒的地方
  - —太多想要的创意
  - —一大堆普通的创意

#### 创意不像瓷器, 而像纸杯

- · 容易替换,推倒重来
- · 快速决定,判断优缺点,可反悔

Digital ART Lat. \$27 kg



#### 头脑风暴: 四要素混搭(例)

#### 技术的创意

- 1. VR/AR
- 2. 手机
- 3. 体感
- 4. 流体物理
- 5. 实时布料

# 故事的创意

- 1. 抗疫故事
- 2. 病毒视角
- 3. 医院主题
- 4. 大学故事
- 5. 音乐主题

#### 机制的创意

- 1. 类似三国杀
- 2. 交互式电影
- 3. 病毒式复制
- 4. 多玩家协作
- 5. 抽奖机制

#### 美感的创意

- 1. 水墨风格
- 2. 低模风格
- 3. 摇滚音乐
- 4. 气味芬芳
- 5. 动物角色

Digital ART Lab, \$774

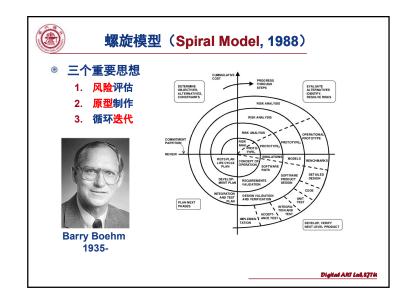


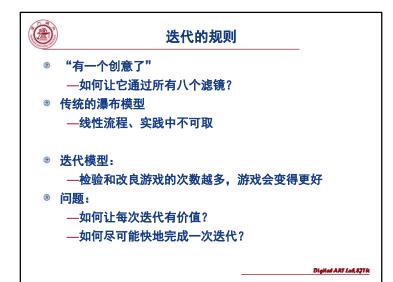
### 用于筛选创意的8个滤镜(8道考验)

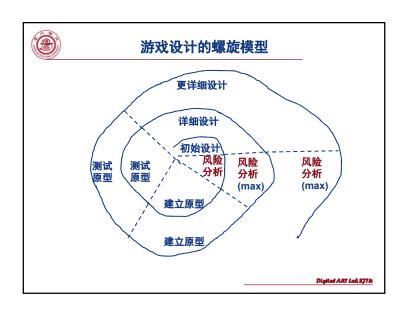
- 1. 你自己的内在感觉(美感)
- 2. 受众的喜好程度(目标受众)
- 3. 体验设计是否良好(体验设计因素:美感 、兴趣曲线、共鸣主题、游戏平衡等)
- 4. 创新性(是否新颖)
- 5. 市场前景如何(主题、故事、包装、特点 、同类相比、成本与利润等)
- 6. 技术可行性
- 7. 社会目标是否满足
- 8. 游戏测试反馈(所有滤镜中最重要的)

Digital ART Lat. \$27 K







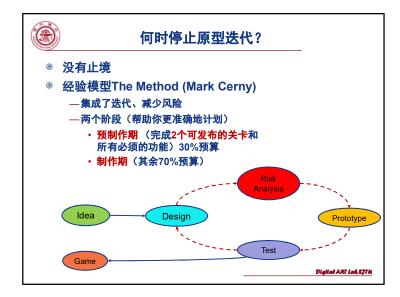




### 高效原型制作的8个技巧

- 1. 以回答问题为目标 (清晰陈述这个原型要回答的问题)
- 2. 忘记质量(避免完美倾向)
- 3. 别太依恋(学会舍弃)
- 4. 区分优先级 (先面对最大的风险)
- 5. 并行开发原型(程序、美术、脚本)
- 6. 不必电子版 ("纸上原型")
- 7. 支持快速原型的引擎 (脚本语言,底层静态 + 上层动态)
- 8. 先做玩具 (双重趣味)

Digital ART Lab, \$7714





#### 原型的目的:回答问题、减轻风险

- 制作原型时,只关注:
  - 一能否回答你的问题?
  - --能否帮助评估和减轻你要对付的风险?
- ◉ 忘记质量: 粗略原型更好

陷阱:精心打磨的原型会隐藏真正的问题

- 提高效率:同时开发多个小型独立的原型
- 纸上原型: TBS、RTS、FPS都可以

Digital ART Lab, 877 W

