

# Normalizzazioni e trasformazioni relativistiche

$$\int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} (2\pi)^4 \delta^4(k-k') = 1$$

$$\begin{aligned} \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} 2\pi \delta(k^2 - m^2) \theta(k^0) &= \int_0^\infty \frac{dk^0}{2\pi} \int \frac{d^3 \vec{k}}{(2\pi)^3} 2\pi \delta((k^0 - \omega_k)(k^0 + \omega_k)) \\ &= \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3 2\omega_k} =: \int \tilde{d}k \end{aligned} \quad \omega_k = \sqrt{\vec{k}^2 + m^2}$$

$$\tilde{\delta}(k-k') := (2\pi)^3 2\omega_k \delta^3(\vec{k} - \vec{k}')$$

$$\int \tilde{d}k \tilde{\delta}(k-k') = 1$$

$$[a_{(k)}(k), a_{(k')}^\dagger(k')] = \tilde{\delta}(k-k') \delta_{kk'}$$

$$a = \sqrt{(2\pi)^3 2\omega_k} a_{can}$$

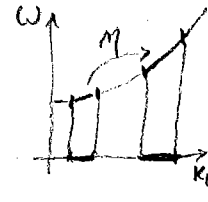
$$\langle 0|0 \rangle = 1$$

$$|k, \lambda \rangle := a_{(k)}^\dagger(k) |0 \rangle$$

$$|k \rangle = \sqrt{(2\pi)^3 2\omega_k} |k \rangle_{can}$$

$$\langle k, \lambda | k', \lambda' \rangle = \delta_{\lambda\lambda'} \tilde{\delta}(k-k')$$

$$\sum_\lambda \int \tilde{d}k |k, \lambda \rangle \langle k, \lambda| = \mathbb{1}_{1 \text{ particella}} = \sum_\lambda \int d^3 \vec{k} |k, \lambda \rangle_{can} \langle k, \lambda|$$

$$\begin{aligned} \omega' &= \gamma \omega + \gamma v k_L \\ k_L' &= \gamma k_L + \gamma v \omega \\ \omega' &= \left( \gamma + \gamma v \frac{k_L}{\omega} \right) \omega \end{aligned} \quad \begin{aligned} \omega'^2 - k_L'^2 &= k_T'^2 \quad \text{cost} \Rightarrow \omega d\omega = k_L dk_L \\ \Rightarrow dk_L' &= \gamma dk_L + \gamma v d\omega \\ &= \left( \gamma + \gamma v \frac{k_L}{\omega} \right) dk_L \end{aligned} \quad \begin{aligned} \frac{dk_L'}{dk_L} &= \frac{\omega'}{\omega} \Leftrightarrow \frac{dk_L'}{\omega'} = \frac{dk_L}{\omega} \end{aligned}$$


$$|k_1 \lambda_1, k_2 \lambda_2\rangle := Q_{\lambda_1}^+(k_1) Q_{\lambda_2}^+(k_2) |0\rangle = |k_2 \lambda_2, k_1 \lambda_1\rangle$$

$$\Rightarrow \left( \sum_{\lambda_1 \lambda_2} \int \tilde{d}k_1 \tilde{d}k_2 |k_1 \lambda_1, k_2 \lambda_2\rangle \langle k_1 \lambda_1, k_2 \lambda_2| \right) |k_A \lambda_A, k_B \lambda_B\rangle$$

$$= \sum_{\lambda_1 \lambda_2} \int \tilde{d}k_1 \tilde{d}k_2 \left( \delta_{\lambda_1 \lambda_A} \delta_{\lambda_2 \lambda_B} \tilde{\delta}(k_1 - k_A) \tilde{\delta}(k_2 - k_B) \right. \\ \left. + \delta_{\lambda_1 \lambda_B} \delta_{\lambda_2 \lambda_A} \tilde{\delta}(k_1 - k_B) \tilde{\delta}(k_2 - k_A) \right) |k_A \lambda_A, k_B \lambda_B\rangle$$

$$= 2 |k_A \lambda_A, k_B \lambda_B\rangle$$

Il proiettore sul sottospazio ad  $n$  fotoni è

$$\Pi_n = \frac{1}{n!} \prod_{\ell=1}^n \left( \sum_{\lambda_\ell} \int \tilde{d}k_\ell \right) |k_1 \lambda_1 \dots k_n \lambda_n\rangle \langle k_1 \lambda_1 \dots k_n \lambda_n|$$

# Campo elettromagnetico quantistico con sorgente esterna (classica)

1

Consideriamo il campo e.m. quantizzato ( $A^\mu(x)$  operatori)  
presenza di una sorgente esterna classica ( $j^\mu(x)$  funzione)

Come nei tipici processi d'urto, ci chiediamo quali  
siano le ampiezze di probabilità che, partendo  
da un certo stato quantistico  $|\alpha\rangle_{in}$  nel passato  
si vada a finire in uno stato  $|\beta\rangle_{out}$  nel futuro.

Stiamo parlando di stati del campo e.m.  
La sorgente è data e non viene influenzata da  $A^\mu$ .

Supponiamo per semplicità (per ora) che  $j^\mu$  sia  
accesa in un intervallo di tempo finito  $[t_1, t_2]$ ,  
o che venga accesa e poi spenta adiabaticamente  
( $e^{-\epsilon|t|}$ )

$t < t_1$  Lo stato del campo e.m. è caratterizzato  
dalla presenza di fotoni liberi.  
Una base di questo spazio di Hilbert di fotoni  
è la base di Fock

$$|k_1, d_1, \dots, k_n, d_n\rangle_{in} = Q_{in}^\dagger(k_1, d_1) \dots Q_{in}^\dagger(k_n, d_n) |0\rangle_{in}$$

Costruite a partire dallo stato di vuoto:  $Q_{in}(k, d)|0\rangle_{in} = 0$   
da operatori di creazione misurati.

Questi operatori costituiscono i coefficienti dello sviluppo di un campo libero

12

$$A_{im}^{\mu}(x) = \sum_{\lambda} \int d\vec{k} \left[ e^{-ik \cdot x} \epsilon_{\lambda}^{\mu}(k) Q_{im}(k, \lambda) + e^{ik \cdot x} \epsilon_{\lambda}^{\mu*}(k) Q_{im}^{\dagger}(k, \lambda) \right]$$

che in gauge di Lorentz o di Coulomb soddisfa

$$\square A_{im}^{\mu}(x) = 0 \quad \text{Vale} \quad [Q_{im}(k, \lambda), Q_{im}^{\dagger}(k', \lambda')] = \delta_{\lambda\lambda'} \tilde{\delta}(\vec{k} - \vec{k}')$$

$t > t_2$  Lo stato del campo e.m. è di nuovo un insieme di fotoni liberi. La base di Fock conveniente ora è data dai vettori

$$|k_1, \lambda_1, \dots, k_n, \lambda_n\rangle_{out} = Q_{out}^{\dagger}(k_1, \lambda_1) \dots Q_{out}^{\dagger}(k_n, \lambda_n) |0\rangle_{out}$$

$$\text{con } Q_{out}(k, \lambda) |0\rangle_{out} = 0$$

in cui valgono analoghe regole di commutazione tra gli operatori  $Q_{out}$  e  $Q_{out}^{\dagger}$  ed un analogo sviluppo in modi propri per  $A_{out}^{\mu}$  che soddisfa

$$\square A_{out}^{\mu}(x) = 0$$

Le ampiezze che cerchiamo  ${}_{out}\langle \beta | \alpha \rangle_{in}$ ,

per esempio se partiamo da uno stato di vuoto nel passato, sono del tipo

$${}_{out}\langle 0 | 0 \rangle_{in}, \quad {}_{out}\langle k, \lambda | 0 \rangle_{in}$$

Questo problema si risolve se si riesce a determinare l'operatore  $S$ :  ${}_{out}\langle \beta | = {}_{in}\langle \beta | S$

In questo modo

13

$${}_{\text{out}}\langle\beta|\alpha\rangle_{\text{in}} = {}_{\text{in}}\langle\beta|S|\alpha\rangle_{\text{in}} =: S_{\beta\alpha}$$

- Anticipo che per una sorgente classica  $j^\mu$  riuscirà ad esprimere  $S[j^\mu]$  in forma chiusa,
- e di conseguenza si può esprimere qualsiasi elemento di matrice  $S$  tra stati di Fock esplicitamente in termini delle TdF  $\tilde{j}^\mu(k)$ .

Nota innanzitutto che

$${}_{\text{out}}\langle k,d| = {}_{\text{in}}\langle k,d|S = {}_{\text{in}}\langle 0|Q(k,d)S$$

$$\parallel$$
$${}_{\text{out}}\langle 0|Q_{\text{out}}(k,d) = {}_{\text{in}}\langle 0|SQ_{\text{out}}(k,d)$$

$$\Rightarrow Q_{\text{out}}(k,d) = S^{-1}Q_{\text{in}}(k,d)S \quad \forall k,d$$

$$\Rightarrow A_{\text{out}}^\mu(x) = S^{-1}A_{\text{in}}^\mu(x)S \quad \forall x$$

Per determinare  $S$  possiamo cercare la relazione tra  $A_{\text{in}}$  ed  $A_{\text{out}}$

Se  $A^\mu(x) : \square A^\mu = j^\mu$  il campo interagente.

$$\square A^\mu = 0 \quad t < t_1 \quad \text{or} \quad t > t_2$$

Siamo tentati di supporre che

$$A^\mu(x) = A_{\text{in}}^\mu(x) \quad (t < t_1)$$

$$A^\mu(x) = A_{\text{out}}^\mu(x) \quad (t > t_2)$$

$$A = A_{\text{out}}$$

$$A \quad \text{---} j^\mu \text{---}$$

$$A = A_{\text{in}}$$

Queste uguaglianze sono formali, cioè valgono 14  
in senso debole per opportune scelte della corrente  $j^\mu$ .

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} \langle \alpha | A_f^\mu(x) | \beta \rangle = \sqrt{2} \langle \alpha | A_{in,f}^\mu(x) | \beta \rangle$$

$$\text{con } \phi_f(x) = i \int d^3x f^*(x) \vec{\partial}_0 \phi(x) \quad \therefore \square f = 0$$

purché  $j^\mu(x) \rightarrow 0$  per  $t \rightarrow -\infty$  "abbastanza".

Se  $j^\mu$  è classica,  $Z = 1$ .  $\langle \alpha | \alpha \rangle = 1 = \langle \beta | \beta \rangle$ .

Supponiamo valide le relazioni tra  $A_{in,out}$ , esatto  
per i tempi in cui  $j^\mu$  è spenta.

Sappiamo che  $A^\mu(x) = A_0^\mu(x) + \int G_{ret}(x-y) j^\mu(y) d^4y$   
per un qualche campo libero  $A_0^\mu$ .

Ma per  $x^0 < t_1$  il termine  $G_{ret} * j = 0$

$$\text{e quindi } A_0^\mu = A^\mu = A_{in}^\mu \Rightarrow A_0^\mu = A_{in}^\mu \quad \forall x$$

$$\text{Analogamente } A^\mu(x) = A_{out}^\mu(x) + \int G_{adv}(x-y) j^\mu(y) d^4y$$

Infine, per differenza

$$A_{out}^\mu(x) = A_{in}^\mu(x) + \underbrace{\int [G_{ret} - G_{adv}](x-y) j^\mu(y) d^4y}_{A_{cl}^\mu(x)}$$

cioè la differenza è

un C-numero

Siamo arrivati a

$$S^{-1} A_{in} S = A_{in} + A_{cl}$$

La struttura è simile ad una "traslazione", 15  
 del tipo  $e^{iaP} X e^{-iaP} = X + a$  poiché  $[X, P] = i$

La formula generale che ci serve è

$$e^B A e^{-B} = A + [B, A] + \frac{1}{2}[B, [B, A]] + \dots + \frac{1}{n!}[B, A] + \dots$$

che si tronca al  $\uparrow$  commutatore se  $B$  è un C-numero.

Per noi  $A$  è una funzione di  $x$ , così come  $[B, A]$ ,  
 mentre  $B = -\ln S$  non dipende da  $x$ .

Il colpo di fortuna che ci presenta su un verso  
 d'argento la struttura dell'operatore è il fatto

$$\text{che } [G_{ret} - G_{adv}](x) = [\theta(x^0) + \theta(-x^0)] \int dk (i e^{-ikx} + c.c.)$$

$$= -\Delta(x, m=0) := i[\varphi(x), \varphi(0)]$$

commutatore di campi a masse nulle, come  
 ogni componente (spaziale) del campo e.m. libero:

$$i[A_{in}^\mu(x), A_{in}^\nu(y)] = +g^{\mu\nu} \Delta(x-y, m=0)$$

$$\Rightarrow A_{cl}^\mu(x) = -g^{\mu\nu} \int \Delta(x-y) j_\nu(y) d^4y$$

$$= -i \int [A_{in}^\mu(x), A_{in}^\nu(y)] j_\nu(y) d^4y$$

$$= \int [A_{in}^\mu(x), -i A_{in}^\nu j_\nu(y)] d^4y$$

$$= [A_{in}^\mu(x), -i \int A_{in}^\nu j_\nu d^4y]$$

$$-B = \ln S$$

In conclusione  $S = \exp \left\{ -i \int A_{in}(x) \cdot j(x) d^4x \right\}$

L6

OSSERVAZIONE

Dalla teoria perturbativa si ottiene

$$\begin{aligned} S &= T \exp \left\{ -i \int \mathcal{H}_I(A_{in}) d^4x \right\} = T \exp \left\{ -i \int A_{in}^\mu j_\mu d^4x \right\} \\ &= T \exp \left\{ -i \int_{-\infty}^{+\infty} H_I(t) dt \right\} = e^{i\phi}_{\text{fase}} \exp \left\{ -i \int A_{in}^\mu j_\mu d^4x \right\} \end{aligned}$$

La stessa espressione vale con  $A_{in} \rightarrow A_{out}$

Per calcolare gli elementi della matrice  $S$  conviene scrivere  $S$  in forma normale.

• nello spazio degli impulsi

$$\begin{aligned} \int A^\mu(x) j_\mu(x) d^4x &= \int d^4x \int d^4k \left[ e^{-ikx} \epsilon_\lambda^\mu(k) Q(k, \lambda) + e^{ikx} \epsilon_\lambda^{*\mu}(k) Q^\dagger(k, \lambda) \right] \\ &\quad \int \frac{d^4k'}{(2\pi)^4} e^{-ik'x} \tilde{j}_\mu(k') \\ &= \int d^4k \int d^4k' \left[ \delta^4(k+k') \epsilon_\lambda^\mu(k) Q(k, \lambda) + \delta^4(k-k') \epsilon_\lambda^{*\mu}(k) Q^\dagger(k, \lambda) \right] \tilde{j}_\mu(k') \\ &\quad \downarrow \\ &= \int d^4k \left[ \epsilon_\lambda^\mu(k) Q(k, \lambda) \tilde{j}_\mu(-\omega, -\vec{k}) + \epsilon_\lambda^{*\mu}(k) Q^\dagger(k, \lambda) \tilde{j}_\mu(\omega, \vec{k}) \right] \\ &= \int d^4k \left[ \epsilon_\lambda^\mu(k) Q(k, \lambda) \tilde{j}_\mu^*(k) + h.c. \right] \end{aligned}$$

$$\left[ \begin{array}{l} k_\mu \tilde{j}^\mu = 0 \\ \downarrow \\ \lambda = 1, 2 \quad \text{V gauge} \end{array} \right]$$

Sfruttiamo ora la formula (BCH)

$$e^{A+B} = e^{-\frac{1}{2}[A,B]} e^A e^B$$

se  $[A,B]$  commuta  
con  $A$  e  $B$



$$\boxed{1D} \quad S = e^{c a^\dagger - c^* a} = e^{-\frac{1}{2} c c^* [a^\dagger, -a]} e^{c a^\dagger} e^{-c^* a} \\ = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} e^{c a^\dagger} e^{-c^* a}$$

7

$$\langle 0 | S | 0 \rangle = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} \langle 0 | e^{c a^\dagger} e^{-c^* a} | 0 \rangle = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} \leq 1$$

$$|\psi\rangle := S | 0 \rangle = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} e^{c a^\dagger} e^{-c^* a} | 0 \rangle = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c^n a^{\dagger n}}{n!} | 0 \rangle \\ = e^{-\frac{1}{2} |c|^2} \frac{c^n}{\sqrt{n!}} | n \rangle$$

$$\langle \psi | \psi \rangle = e^{-|c|^2} \sum_{n,m} \frac{c^{*n}}{\sqrt{n!}} \langle n | m \rangle \frac{c^m}{\sqrt{m!}} = e^{-|c|^2} \sum_n \frac{|c|^{2n}}{n!} = 1$$

$\infty D$

$$S = \exp \left\{ -i \sum_{\lambda} \int d\tilde{u} \left[ \tilde{E}_{\lambda}^{*\mu}(u) \tilde{J}_{\mu}(u) a^{\dagger}(u, \lambda) + h.c. \right] \right\}$$

$$= \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left[ -i \sum_{\lambda} \int d\tilde{u} \tilde{E}_{\lambda}^{*\mu}(u) \tilde{J}_{\mu}(u) a^{\dagger}(u, \lambda), -i \sum_{\lambda'} \int d\tilde{u}' \tilde{E}_{\lambda'}^{\nu}(u') \tilde{J}_{\nu}(u') a(u', \lambda') \right] \right\}$$

$$= \exp \left\{ -i \sum_{\lambda} \int d\tilde{u} \tilde{E}_{\lambda} \cdot \tilde{J} a^{\dagger}(u, \lambda) \right\} \exp \left\{ -i \sum_{\lambda'} \int d\tilde{u}' \tilde{E}_{\lambda'} \cdot \tilde{J} a(u', \lambda') \right\}$$

$$\exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{\lambda, \lambda'} \int d\tilde{u} d\tilde{u}' \delta_{\lambda\lambda'} \tilde{\delta}(u-u') \tilde{E}_{\lambda}^{*\mu} \tilde{J}_{\mu}(u) \tilde{E}_{\lambda'}^{\nu} \tilde{J}_{\nu}(u') \right\}$$

$$= \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{\lambda} \int d\tilde{u} |\tilde{E}_{\lambda} \cdot \tilde{J}(u)|^2 \right\} = S_{00} < 1$$

La probabilitate de non ne emerso alcun fotone

$$\text{e } P_0 = |S_{00}|^2 = \exp \left\{ -\sum_{\lambda} \int d\tilde{u} |\tilde{E}_{\lambda} \cdot \tilde{J}(u)|^2 \right\}$$

La probabilità che venga emesso un solo fotone L8  
di polarizzazione e impulso qualsiasi è

$$P_1 = \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} |\langle k, \lambda | S | 0 \rangle|^2$$

$$= \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} |S_{00} \langle k, \lambda | \exp \{-i \int d\tilde{k}' \tilde{E}_{\lambda'}^* \tilde{J} Q^+(k', \lambda')\} | 0 \rangle|^2$$

$$\hookrightarrow 1 - i \sum_{\lambda'} \int d\tilde{k}' \tilde{E}_{\lambda'}^* \tilde{J} Q^+(k', \lambda') + \dots$$

↓  
niente

$$\delta_{\lambda\lambda'} \tilde{\delta}(\mathbf{k}-\mathbf{k}')$$

$$= \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} P_0 |\tilde{E}_{\lambda}^* \tilde{J}(\mathbf{k})|^2$$

$$P_n = \sum_{\lambda_1 \dots \lambda_n} \int d\tilde{k}_1 \dots d\tilde{k}_n \frac{1}{n!} |\langle k_1, \lambda_1 \dots k_n, \lambda_n | \frac{(i)^n}{n!} \prod_{e=1}^n \sum_{\lambda_e} \int d\tilde{k}_e \tilde{E}_{\lambda_e}^* \tilde{J} Q^+(k_e, \lambda_e) | 0 \rangle|^2$$

in  $\langle \dots | 0 \rangle$  ci sono  $n!$  termini uguali, ciascuno

$$\text{per } Q \frac{(i)^n}{n!} \prod_{e=1}^n \left[ \tilde{E}_{\lambda_e}^* \tilde{J}(k_e) \delta_{\lambda_e \lambda'_e} \tilde{\delta}(\mathbf{k}_e - \mathbf{k}'_e) \sum_{\lambda'_e} \int d\tilde{k}'_e \right]$$

$$P_n = P_0 \frac{1}{n!} \left[ \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} |\tilde{E}_{\lambda}^* \tilde{J}(\mathbf{k})|^2 \right]^n = e^{-\bar{n}} \frac{1}{n!} (\bar{n})^n$$

Si ha quindi una emissione di fotoni con distribuzione Poissoniana, tipico delle emissioni scorrelate (indipendenti).

$$\text{Esercizio: } \sum_n P_n = 1 \quad ; \quad \sum_n n P_n = \bar{n}$$

Applicando questi risultati alla  $\tilde{J}^{\mu}(\mathbf{k}) = ie \left( \frac{p^{\mu}}{p \cdot \mathbf{k}} - \frac{p^{\mu}}{p \cdot \mathbf{k}} \right) \sim \frac{1}{\omega}$

$$\text{essendo } \int d\tilde{k} = \int \frac{\omega^2 d\omega d\Omega_{\mathbf{k}}}{2\omega (2\pi)^3} \Rightarrow \bar{n} \sim \int \frac{d\omega}{\omega} \rightarrow +\infty, P_n = 0!$$

Il fatto è che quando la corrente agisce per tempi arbitrariamente lunghi, la probabilità di emettere fotoni soffici cresce sempre di più, fino a diventare infinita. CATASTROFE INFRAROSSA

19

In altre parole, per sistemi con infiniti gradi di libertà non ha senso considerare una particella carica "nuda", distaccata dal suo campo di radiazione soffic.

Sperimentalmente è impossibile contare il numero di fotoni emessi con energie arbitrarie.

Ciò che è misurabile è

- l'energia irraggiata
- il numero di fotoni con energie  $>$  soglia

### ENERGIA IRRAGGIATA

Partendo dal vuoto iniziale  $|0\rangle_{in}$  vogliamo calcolare l'energia  $E$  per  $t > t_2$ , alla quale ogni quanto  $|k,d\rangle_{out}$  contribuisce con un termine additivo  $\omega_k$ :

$$\begin{aligned} \bar{E} &=_{in} \langle 0 | H(A_{out}) | 0 \rangle_{in} =_{in} \langle 0 | S^{-1} H(A_{in}) S | 0 \rangle_{in} \\ &=_{in} \langle 0 | S^{\dagger} \sum_k \int d\vec{k} \omega_k a_{in}^{\dagger}(k,d) a_{in}(k,d) S | 0 \rangle_{in} \end{aligned}$$

- Un modo equivalente di interpretare i calcoli è: 10
- le correnti eccite dei quanti e.m. descritti dallo STATO COERENTE  $|\psi\rangle = S|0\rangle$  norm.
  - il valore d'aspettazione dell'hamiltoniano è
 
$$E = \langle \psi | H | \psi \rangle = \langle 0 | S^\dagger \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} \omega_k \overset{S^\dagger S}{Q_{k\lambda}^+ Q_{k\lambda}} S | 0 \rangle$$

$$S^\dagger Q(k, \lambda) S = Q(k, \lambda) + i \epsilon^\mu \tilde{J}_\mu(k) =: Q_{k\lambda} + i \tilde{J}_{k\lambda}$$

$$S^\dagger Q^+(k, \lambda) S = Q^+(k, \lambda) - i \epsilon^\mu \tilde{J}_\mu^*(k) =: Q_{k\lambda}^+ - i \tilde{J}_{k\lambda}^*$$

$$E = \langle 0 | \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} \omega_k (Q_{k\lambda}^+ - i \tilde{J}_{k\lambda}^*) (Q_{k\lambda} + i \tilde{J}_{k\lambda}) | 0 \rangle$$

$$= \sum_{\lambda} \int d\tilde{k} |\tilde{J}_{k\lambda}|^2 \omega_k$$
 integrabile e finito nell'IR.

RIF: Itzykson Zuber 4.1

Bjorken Drell 17.10