

윤리학의 분류

1. 규범 윤리학 : normative ethics

① 의미 : 옳고 그름의 판단기준 제시

② 분류 : 이론 규범 + 응용 규범

a. 이론 규범 윤리 : 이론적 차원에서 접근

ㄱ. 의무론 : 보편적 도덕 법칙 준수 = 의무

ㄴ. 공리주의 : 최대다수 최대 행복의 결과

ㄷ. 덕윤리 : 인간관계와 품성 고려

b. 응용 규범 윤리 : 실천적 차원에서 접근 (=실천 윤리)

ㄱ. 실생활의 문제 해결 방법 제시

ㄴ. 등장 : 20C 후반 윤리적 공백 (by. 요나스)

→ 과학 기술의 발달속도 > 윤리적 논의

ㄷ. 특징 : 학제적 성격 (인접 학문의 도움)

2. 메타 윤리학 : meta ethics 한 차원 높은

① 등장 배경 : 20C 초 세계대전 (윤리학적 회의론 ↑)

② 특징 : 윤리학의 학문적 성립 가능성 검토

③ 세 갈래

a. 언어적 접근 : 언어의 의미를 분석

b. 논리적 접근 : 논리적 검증가능성 분석

c. 인식론적 접근 : 선악이 인식 가능한지 논의

ㄱ. 인지주의 : 객관적으로 선악 인식 가능

ㄴ. 비인지주의 : 객관적 선악이 아닌 감정의 표현에 불과

≒ 이모티비즘(정서주의)

3. 기술 윤리학 : descriptive ethics

① 의미 : 각 사회의 관습을 기록하여 서술(묘사)

② 특징 : 특수성이 반영(시대, 상황에 따라 다름)

③ 한계 : 엄밀히 말해 윤리학 X

a. 사회 과학적 성격 : 객관적 설명

b. 가치 중립적 서술

동양 윤리적 접근 : 유, 불, 도

1. 유교 사상 (공자, 맹자, 순자)

- ① 이상적 인간상 : 선비, 군자, 성인
- ② 수양방법 : 극기 복례, 효제충서, 거경, 오륜
- ③ 자연관 : 천인합일 (인간과 자연의 조화 강조)
- ④ 정치관 : 도덕정치(덕치) 정명사상(이름 바르게 세움)
- ⑤ 경제관 : 도덕 > 이익 (견리사의, 의주리종)

2. 불교사상(석가모니)

- ① 이상적 인간상 : 보살(보리살타)
- ② 수행방법 : 불성의 회복 강조
 - a. 삼독의 제거 : 탐, 진, 치
 - b. 삼학 : 계(계율), 정(선정), 혜(지혜) 추구
→ 계율 지키고, 참선(마음 집중)하여 진리추구
- ③ 자연관 : 연기설 (인연 생기설)
 - a. 만물의 상호의존성 강조
 - b. 자비 : 인연의 소중함을 깨달음 사랑
- ④ 해탈을 통해 열반에 도달 : 부처(깨달은 자)

3. 도가 사상(노자, 장자)

- ① 이상적 인간상 : 진인, 신인, 지인, 천인
- ② 수양방법 : 분별심 버림 (차별 X)
 - a. 좌망 : 앓아서 잊음
 - b. 심재 : 마음을 비움
제물의 경지에 도달 (분별심 X)
- ③ 자연관 : 물아일체, 무위자연
 - a. 만물과 나는 하나 (인간, 자연)
 - b. 인위적인 것을 부정

4. 유불도 공통점 : 수양의 강조

- ① 인간과 자연의 조화
- ② 유기체적 자연관

서양윤리적 접근 (1) : 의무론적 윤리설

1. 자연법 사상 natural law

- ① 의미 : 모든 인간에게 주어진 보편타당한 법, 인간본성에 의거
- ② 내용 : 선을 추구하고 악을 피하라
- ③ 전개
 - a. 고대 스토아 학파 : 로고스 = 자연법(칙)
 - b. 중세 아퀴나스 : 기독교적 관점
 - ㄱ. 영원법 : 신의 명령, 계율 (불변)
 - ㄴ. 자연법 : 인간 이성의 명령 (불변)
 - ㄷ. 실정법 : 개별 국가의 법 (가변)
 - c. 근대 사회계약설 : 천부 인권 사상 (자연권)

2. 칸트의 윤리사상 I. Kant

- ① 정언명령 : 무조건적 명령(형식주의)
 - a. 보편화 정식
 - ㄱ. 네 의지의 격률(준칙) : 개인의 행동 원리
 - ㄴ. 보편적 입법의 원리 : 보편 타당한 도덕 법칙
 - [기출] 모든 준칙은 보편화 가능하다(X)
 - b. 인간성 정식 : 단지 수단(X) 동시에 목적(O)
 - ㄱ. 인간을 수단으로 대우 : 인격을 이용하는 것
 - ㄴ. 동시에 목적으로 대우 : 인간 존엄성 존중
 - [기출] 수단이면서 동시에 목적으로 대우(O)
- ② 도덕적 행위판단
 - a. 도덕적 행위(X) : 결과고려, 동정심, 경향성
 - b. 도덕적 행위(O) : 올바른 동기에서 비롯
 - ㄱ. 선의지 : 선천적 양심
 - ㄴ. 실천이성 : 도덕 법칙에 대한 존경심
 - ㄷ. 의무의식 : 오직 의무로부터 비롯된 것
 - 모두 선천적으로 주어진 것

[단어 의미] 경향성 (쾌락추구, 고통회피경향) → 극복대상

서양윤리적 접근 (2) : 공리주의

1. 시대적 배경 : 19C 영국

- ① 자본가의 지나친 사익추구, 횡포
- ② 노동자의 처참한 삶, 고통

2. 핵심주장 : 최대다수의 최대 행복

- ① 사회적 쾌락의 총합을 증진
- ② 사회적 유용성(utility) 증진
- ③ 쾌락주의 윤리설 (쾌락 - 선 / 고통 - 악)

3. 양적 공리주의 : 벤담 「도덕과 입법의 원리」

- ① 쾌락은 오직 한 종류 (양적 차이 O, 질적차이 X)
- ② 쾌락의 비교 기준 : 7가지 (강도, 확실성, 순수성 ...)
- ③ 자본가의 횡포 견제 : 외적 제재 (법률적 제재)

4. 질적 공리주의 : 밀

- ① 쾌락은 여러 종류 (양적 차이 O, 질적 차이 O)
 - a. 배부른 돼지 < 배고픈 인간
 - b. 만족 바보 < 불만족 소크라테스
- 다량 저급쾌락 < 소량 양질 쾌락 선호
- ② 쾌락의 비교기준 : 쾌락의 전문가 이론
 - a. 모든 종류의 쾌락을 이미 경험한 자
 - b. 질적으로 수준 높은 고상한 쾌락 선호 (정신적 쾌락 선호)
- [비판] 쾌락의 질적 차이가 쾌락주의 이탈
- ③ 자본가의 횡포 견제 : 내적 제재 (이타심에 호소)

5. 현대 공리주의 : 규칙 공리주의

- ① 행위공리주의(벤담, 밀)를 비판하며 등장
 - a. 행위 공리주의 : 행위의 결과 중시
 - b. 규칙 공리주의 : 규칙 준수시의 결과 중시
 - ② 우리의 도덕적 상식에 보다 부합
- [심화] 칸트와 공리주의 공통점
→ 보편적 도덕원리 중시 (정언명령, 최다최행)

서양윤리적 접근(3) : 덕윤리, 도덕과학적 접근

1. 덕윤리

- ① 행위보다 행위자 중심의 윤리(인성, 품성 중시)
- ② 고대 덕 윤리 : 아리스토텔레스
 - a. 두가지 덕을 중시
 - ㄱ. 지성적 덕(지적인 덕) : 지식의 영역
 - i) 교육을 통해 형성
 - ii) 철학적 지혜(이론적 지식)
 - iii) 실천적 지혜(중용이 무엇인지 알게 해줌)
 - ㄴ. 품성적 덕(도덕적 덕) : 의지의 영역
 - i) 반복과 습관화 통해 형성
 - ii) 용기, 절제 등이 해당 [중용의 상태]
 - 중용 (지나치거나 모자라지 않음)
 - 악한 행동과 감정에는 중용X
 - 산술 평균X

b. 목적론적 사고

- ㄱ. 인생의 궁극적 목적 : 행복
- ㄴ. 행복한 사람 = 유덕한 사람

c. 공동체주의자 : 유대, 연대, 관계 중시

- ③ 현대 덕윤리 : 매킨 타이어, 마이클 센델
 - a. 근대 원칙윤리(칸트, 벤담)를 비판
 - b. 보편적 도덕원리 보다 상황, 맥락 중시
 - c. 공동체주의 : 유대, 연대, 관계 중시

2. 도덕 과학적 접근

- ① 신경윤리학 : 뇌 영상장치 분석 MRI, CT
 - a. 이성과 감성을 뇌과학적 접근
 - b. 약물치료의 방식 도입
- ② 진화 윤리학 : DNA가 생존을 위해 적응
 - 이타적 유전자가 생존을 높임

죽음에 대한 철학적 견해(1) : 동양

1. 유교의 공자 : 현세 중심적 사상

- ① 살아있을 때(현세) 도덕적인 삶 중시
- ② 죽은 후에 사후세계(내세) : 견해 X
- ③ 부모님의 죽음을 애도해야 함(슬퍼함)
 - a. 상장제례 : 초상, 장례, 제사의례
 - b. 삼년상 강조
 - c. 살아 있는 자녀의 도리를 강조
- ④ 살신성인 강조
 - a. 몸이 죽더라도 인을 이룸(仁)을 이룸
 - b. 생사의 문제보다 도덕중요 (생사의 문제 < 도덕 중요)

2. 불교의 석가모니 : 윤회설(환생설)

- ① 생멸의 수레바퀴
 - a. 고통의 연속
 - b. 생로병사의 고통
- ② 윤회에서 벗어나는 방법 : 해탈(깨달음)
 - a. 집착에서 탈피
 - b. 무명(무지)에서 벗어나야 깨달음
 - c. 모든 것이 변화한다는 것을 알아야 함
 - ㄱ. 고정불변의 실체 : 없음
- ㄴ. 제행무상 : 제법무아
- d. 8정도 : 여덟가지 올바른 길로 수행

- ③ 현생의 업보가 내생을 좌우
 - a. 선한 업보가 보다 좋은 내생 결정
 - b. 최종 목표는 해탈 후 윤회 X

3. 도가의 장자 : 기의 순환

- ① 삶은 기가 모인 것, 죽음은 기가 흩어진 것.
- ② 자연의 순환(춘하추동)의 일부일 뿐
- ③ 애도할 이유 X

죽음에 대한 철학적 견해(2) : 서양

1. 서양 고대 플라톤 : 영혼불멸설

① 이데아계 : 완벽한 지혜의 세계

② 육체의 감옥에서 해방 : 죽음

a. 순수한 영혼의 상태

b. 이데아계에 도달 가능

③ 죽음에 대한 두려움을 버릴 것

2. 서양 고대 에피쿠로스 : 유물론

① 이 세상은 오직 물질로 구성

② 물질의 기본 단위 : 원자 (atom)

a. 원자가 모여서 육체

b. 죽으면 원자로 다시 해체

③ 물질이 없으면 정신도 없다고 생각

a. 육체가 소멸하면 영혼도 소멸

b. 죽음은 무(無)의 상태

c. 쾌락도 소멸, 고통도 소멸

④ 죽음을 경험할 수 없음

a. 살아 있을 때 = 죽음 X

b. 죽었을 때 = 존재 X

⑤ 죽음에 대한 두려움을 버릴 것

⑥ 쾌락주의(쾌락은 선, 고통은 악)

a. 허황된 욕심은 버릴 것

ex. 불멸의 삶 추구X

b. 현세의 즐거움 추구

3. 서양 현대 실존주의 : 주체적 선택과 결단

① 하이데거 : 죽음의 직시(앞당겨 봄)

삶의 유한성 깨닫고 주체성 회복

② 앤스퍼스 : 죽음이라는 한계 상황

신을 찾는 주체적 결단

삶과 죽음의 윤리문제

1. 자살에 대한 입장

- ① 유교 : 「효경」 최고의 불효(불감훼상 위반)
- ② 불교 : 불살생 위반
- ③ 기독교 : 신에 대한 불경 (아퀴나스 : 자연법 위반)
- ④ 칸트 : 인격을 수단화 (고통 회피 수단)
- ⑤ 쇼펜하우어 : 자살은 진정한 해법 X
- ⑥ 흄 : 삶의 지속이 죽음보다 고통스럽다면 자살 허용

2. 안락사와 윤리문제

- ① 의미 : 행복한 죽음
- ② 종류 :
 - a. 환자의 의사 : 자발적 / 반자발적 / 비자발적 안락사
 - b. 시행방법 : 소극적 안락사 / 적극적 안락사
 - ㄱ. 연명치료의 중단(소극) : 조건부 합법
 - ㄴ. 약물주입 등 생명단축 : 불법

3. 뇌사와 윤리문제

- ① 뇌사의 의미 : 뇌 모든 부분 불가역적 정지
7~10일 내 심폐도 정지된다.
- ② 관련 논란
 - a. 뇌사설 : 장기이식 통해 다수의 생명 살림
 - b. 심폐사설 : 인간 존엄성의 관점 (뇌사 반대)

4. 낙태 찬반 논쟁

- ① 프로 초이스(선택 옹호주의) : 낙태 찬성
- ② 프로 라이프(생명 옹호주의) : 낙태 반대

5. 복제 관련 (배아 복제, 인간 복제)

- ① 복제 찬성 논거 : 불치병 치료, 불임 부부의 생식
- ② 복제 반대 논거 : 존엄한 인간으로 배아 대우
 - * 소극적 우생학 : 불치병 치료 목적
 - * 적극적 우생학 : 인간 개량 목적

생명윤리

1. 우생학과 윤리 문제 : 유전자 조작기술

① **요나스** : 복제 인간에 반대

복제된 인간은 '고유성'을 지니지 못함

② **하버마스** : '담론 윤리'

a. 치료 목적의 소극적 우생학 허용가능

b. 적극적 우생학 반대

ㄱ. 수평적, 민주적 토론 중시

ㄴ. 복제인간은 자유를 박탈당한 존재

: 수평적, 대등한 토론 참여자격 없음

2. 동양의 생명윤리

① **유교** : 부모로부터 물려받은 생명(소중)

② **불교** : 연기를 통해 모든 생명 상호의존

③ **도가** : 자연의 순환이므로 인위적 조작 금지

3. 서양의 생명윤리

① **기독교** : 신의 피조물인 생명은 존엄(위계 인정)

② **슈바이처** : 생명 의경 사상 (위계 부정)

생명긍정은 '선' 생명부정은 '악'

4. 동물의 도덕적 권리를 부정하는 입장

① **아리스토텔레스** : 동물은 인간을 위해서 존재

② **데카르트** : 동물 기계론 (동물은 이성 X)

③ **아퀴나스** : 동물은 인간이 사용가능 (신의 명령)

④ **칸트** : 동물은 수단적 가치 (단, 학대 반대)

⑤ **코헨** : 인종차별은 반대, 인간 동물 종차별 찬성

5. 동물의 도덕적 권리를 인정하는 입장

① **벤담** : 고통을 느낄 수 있는 존재

② **싱어** : 쾌고감수능력이 있는 존재

③ **레건** : 삶의 주체인 존재 (고등 포유류)

(*뒤에서 자세히 다시 다룰 것)

성과 사랑의 윤리

1. 성의 의미 : sex, gender, sexuality
2. 성의 가치
 - ① 생식적 가치 : 임신, 출산
 - ② 인격적 가치 : 두 인격의 만남
 - ③ 쾌락적 가치 : 육체적 즐거움
3. 성을 보는 관점
 - ① **보수주의** : 결혼한 사이만 성적 관계 허용
 - ② **중도주의** : 사랑하는 사이만 성적 관계 허용
 - ③ **자유주의** : 자유의사에 따라 허용

→ 세 관점 모두 상호 동의, 타인에 피해(X)
4. 관련 학자
 - ① **에리히 프롬** 「사랑의 기술」
 - a. 사랑의 요소 : 보호, 책임, 존경, 이해
 - b. 사랑의 특성 : 습득과 훈련, 능동적으로 주는 것
 - ② **밀** 「여성의 예속」
 - a. 공리주의적 양성평등론
 - b. 여성의 사회진출 주장
 - c. 여성성은 교육의 산물
 - ③ **보부아르** 「제 2의 성」
 - a. 실존주의적 양성평등론
 - b. 여성이 주체적으로 자신의 삶을 기획
 - c. 여성의 경제적 독립 강조
 - d. 여성성은 타고나는 것이 아니라 만들어지는 것
 - ④ **길리건** 「다른 목소리로」
 - a. 남성(정의윤리) VS 여성(배려윤리) 조화
 - b. 공정성, 이성 + 배려, 공감, 돌봄도 중요
 - ⑤ **나딩스** : 배려윤리(모성애적 배려 강조)
배려의 확대 (모자 → 인류 → 자연)

가족윤리(유교의 관점)

1. 부부간의 윤리 : **부부유별**

- ① 부부간에 분별이 있다.
- ② 차별이 아닌 차이를 인정
 - a. 수직적 위계 X
 - b. 수평적 공존 : 협력 O

③ 근거이론 : **음양론**

- a. 음양의 조화 : 상호의존
 - b. 시간이 변하면 음양도 변화 가능
- ④ 관련 용어 : **상경여빈**(손님처럼 공경)

2. 부자간의 윤리 : **부자유친**

- ① 모부자녀간 친애의 감정
- ② 쌍무적, 호혜적 관계 : **부자자효**
- ③ 무조건 복종X **간언, 간쟁 필요**
- ④ 도덕 조건부 복종 O
- ⑤ 「효경」의 내용
 - a. 효의 시작 : **불감훼상**
 - b. 효의 완성 : **입신양명**
 - c. 공대, 불욕, 봉양, 양지, 혼정신성

3. 형제 간의 윤리 : 동기간

- ① 같은 기운을 물려받은 사이
- 수평적 + 수직적 관계 : 같은 세대(항렬) + 출생전후
- ③ 관련용어 : **형우제공**

4. 친구 관계 : **봉우유신**

- ① 친구간 믿음 (신의)
- ② **권면** (수평적 관계의 충고)

서양의 직업윤리

1. 플라톤 : 서양고대

- ① 타고난 성향에 따라 배치되어야함
- ② 세 계급론 : 통치자(금), 방위자(은), 생산자(동)
- ③ 역할분담을 통해 사회정의 실현
- ④ 역할 교환은 최대의 해악

2. 아퀴나스 : 서양 중세 기독교

- ① 직업은 원죄의 대가로 주어진 벌
- ② 속죄의 마음으로 직업노동에 임함

3. 칼뱅 : 근대 종교개혁기 기독교

- ① 직업 소명설 : 직업은 신의 부르심(명령)
 - a. 직업 노동은 신의 영광에 기여
 - b. 직업을 통해 이웃사랑의 교리 실천
- ② 구원 예정설 : 구원 여부가 태어날 때 결정
 - a. 예정은 결코 바뀌지 않음
 - b. 직업성공을 구원의 징표로 여김(추측)
[함정] 직업성공이 구원의 수단이다(x)
- ③ 프로테스탄티즘(=칼뱅주의, 청교도 윤리) Calvinism
 - a. 근면, 성실, 검약 O/ 사치, 향락, 낭비 X
 - b. 자본주의 발달 계기(by. 베버)

4. 마르크스 : 19C 영국 (독일 출생)

- ① 자본주의의 모순 비판
 - a. 분업 노동을 통해 인간 소외, 노동 소외 초래
 - b. 인간이 기계의 부품으로 전락
 - c. 자본가 계급이 노동자 계급을 착취 (강요된 노동)
- ② 공산주의 사회(이상사회)의 노동
 - a. 분업의 폐지와 계급 철폐
 - b. 인간성 회복, 자발적 노동 실현

5. 에리히 프롬 「소유냐, 존재냐」 : 소유 < 존재

동양의 직업윤리

1. 공자 : 정명사상

- ① 사회적 직분에 합당한 역할 수행
- ② 군군 신신 부부 자자 : 임금, 신하, 모부, 자녀의 도리
- ③ 명실상부 : 사회적직분을 충실히 수행

2. 맹자 : 항산항심론

- ① 일정한 생계수단(항산), 변치 않는 도덕성(항심)
 - a. 일반 백성 : 무항산 무항심
 - b. 선비 계급 : 무항산 유항심
 - 국가는 생계보장(항산)을 먼저 해결해야함
- ② 직업은 역할 분담 체계
 - a. 노심자(정신노동) : 통치자, 선비계급
 - b. 노력자(육체노동) : 일반백성
 - 상호 보완적인 관계임을 강조
- ③ 국가는 토지제 개혁으로 생계보장 노력

3. 순자 : 성악설, 예치사상

- ① 직업은 전문성에 따라 역할 분담
 - a. 통치자 : 사 (선비계급) 예법에 능통
 - b. 생산자 : 농공상 (농부, 공인, 상인)
- ② 선천적 요소보다 후천적 노력 중시
- ③ 직업은 욕망 충족의 수단

4. 실학자 : 조선 후기 유교학파

- ① 직업은 실생활에 유용한 것
 - ② 노동하지 않는 선비 비판
 - ③ 홍대용 : 선천적 가문보다 재능, 학식 중시
 - ④ 정약용 : 중농학파 (농사의 중요성 강조)
- [심화] 유교의 직업관 공통 (공, 맹, 순, 실학)
- a. 역할 분담은 공동체의 유지에 기여
 - b. 직업은 도덕적으로 인의예지에 부합해야함

직업윤리 일반

1. 다양한 직업관

- ① 수단적 직업관 : 생계, 돈벌이 수단
- ② 참여적 직업관 : 사회봉사, 또는 기여하는 삶
- ③ 자아 실현적 직업관 : 자신의 간절한 꿈 실현

2. 기업의 목적 : CSR 논쟁 (기업의 사회적 책임)

- ① 오직 이윤추구에 전념
 - a. 애덤 스미스 : 사익 추구 행위가 공익으로 변모
 - b. 프리드먼 : 기업의 주주와 소유주의 이윤 극대화
→ 합법적 테두리 내에서 이윤추구 = CSR
- ② 이윤추구 + 사회공헌 (환원)
 - a. 애로우 : 윤리경영+환경경영+사회공헌
 - b. 보겔 : 일부 이윤의 환원은 기업 이미지 제고(↑)
→ 경영 리스크(불매운동...)를 줄임 (장기적 이익)

3. 근로자의 윤리

- ① 인간다운 생활을 할 권리, 행복추구권 보장
- ② 노동 3권 보장(단결권, 단체 교섭권, 단체 행동권)

4. 전문직·공직자 윤리

- ① 노블레스 오블리주 : 사회 지도층의 높은 도덕성
- ② 공직자의 청렴
 - a. 플라톤(통치자, 방위자 계급)
 - ㄱ. 아내 공유 재산공유 주장 : '금, 은'
 - ㄴ. 공직자의 엄격한 자기 절제
 - b. 정약용 「목민심서」
 - ㄱ. 부정한 청탁, 뇌물금지
 - ㄴ. 원칙 : 선공후사, 멸사봉공, 청백리 → 애민의 기반
공적인 일을 우선시, 청렴 결백할 것
- ㄷ. 애민의 자세 = 청렴
[함정] 공직자는 사유재산을 가져서는 안된다(x)

사회윤리 : 니부어

1. 저서 「도덕적 인간과 비도덕적 사회」

- ① 개인윤리와 사회윤리의 조화
- ② 두 윤리의 차이점 위주로 출제

2. 개인 윤리의 특징 : 개인적 차원

- ① 이성으로 이기적 충동을 제어가능
- ② 합리적인 수단의 사용 : 이성적 설득
- ③ 개인윤리의 이상 : 이타심

3. 사회윤리의 특징 : 집단적 차원

- ① 집단지성으로 이기적 충동을 제어곤란
 - a. 집단의 이성은 일시적이고 불완전
 - b. 집단이기주의가 심각하게 표출 (NIMBY, PIMFY)
- ② 비합리적인 수단의 사용 필요
 - a. 강제력과 물리력 사용
 - b. 정치적, 법률적, 제도적 해법
- ③ 사회윤리의 이상 : 사회 정의 Justice
 - a. 이타심이 사회적 차원에서 변질
 - Ex. 애국심(이타심 → 국가이기주의)
 - b. 사회정의 실현목표

4. 사회정의 실현방법 : not only A, but also B

- ① 개인윤리와 사회윤리의 조화 추구
 - a. 선의지의 통제를 받는 비합리적 수단
 - b. 합리적인 사회 강제력
 - c. 도덕적 설득(개인윤리적 해법)과 정치적 강제력 병행(사회윤리적 해법)
- ② 사회 부정의의 해소
 - a. 사회 부정의 원인 : 이기심, 집단간 권리불균형(힘의 차이)
 - b. 해법 : 집단간 권리불균형 해소를 위한 강제력 개입

사회정의 이론 (1)

1. 아리스토텔레스 : 덕윤리, 공동체주의

① 일반적 정의 : 보편적 정의

공동체의 법을 잘 지키는 것(준법정신)

② 특수적 정의 : 분야별 정의

a. 분배적 정의 : 재화, 분배의 기준 제시

ㄱ. 각자의 ‘가치’에 따라 몫을 분배

ㄴ. 공동체 기여도에 따라 차등분배

ㄷ. 기하학적 비례의 동등함을 고려

b. 교정적 정의 (=시정적 정의) : 형사처벌기준

ㄱ. 응보주의 : 죄에 상응하는 응분의 대가

ㄴ. 눈에는 눈, 이에는 이: 죄 = 처벌

ㄷ. 산술적 비례의 동등함을 고려

c. 교환적 정의 : 거래의 기준

ㄱ. 매도자와 매수자의 균등한 교환

ㄴ. 산술적 비례의 동등함 고려

[기출] 정의로운 것은 비례적, 부정의한 것은 비례에 어긋난다.

2. 마르크스

① 역사의 발전단계

a. 자본주의 (모순 존재) : 부르주아 지배, 프롤레타리아의 억압과 착취당함

b. 사회주의 (과도기) : 프롤레타리아 독재

c. 공산주의 (이상 사회) : 계급소멸, 국가 소멸

② 각 단계 정의로운 분배 원칙

a. 사회주의 : PT – R 폭력혁명 직후

능력에 따라 노동, 노동에 따라 분배

b. 공산주의 : 생산수단(공장, 기계, 자본)의 공유

능력에 따라 노동, 필요에 따라 분배

ㄱ. 경제적 불평등 해소

ㄴ. 생산력이 고도로 발달한 사회

사회정의 (2)

3. 룰스 Rawls.J 「정의론」, 「공정으로서의 정의」

① 원초적 입장 : 가상의 상황

- a. 사회적 기본 가치 분배 이전에 기준에 합의 시도
- b. 합의 당사자들의 특성
 - ㄱ. 합리적 이기주의, 타인에 무관심(but, 정의로운 사회에서는 관심 O)

ㄴ. 무지의 베일 : 우연성의 제거

- i) 아는 것 : 경제학, 심리학의 일반적 사실 (상식)
 - ii) 모르는 것 : 가정배경, 재능, 주관적 심리적 성향
- ㄷ. 위험회피적 선택 : 자신이 최소수혜자일 것을 가정

② 정의의 원칙

a. 평등한 자유의 원칙(제1원칙)

- ㄱ. 정치적 기본권의 균등분배(보장)
 - ㄴ. 원칙적으로 기본권 제한 불가
- 단, 더 큰 자유의 보장(정치적 목적)을 위해 제한 가능

b. 사회경제적 불평등의 허용조건 제시(제 2원칙)

ㄱ. 기회 균등의 원칙

지위와 직책은 모두에게 기회 균등

ㄴ. 차등의 원칙 : 사회 경제적 불평등이

- i) 최소 수혜자에게 최대 이익이 되고
A(5,5) B(8,7) C(10,3) → B 선택
- ii) 모두에게 이득이 되도록 분배될 때

③ 룰스 사상의 의의

a. 정치적 입장 : 자유주의 liberalism

b. 경제적 입장 : 재산소유 민주주의

- ㄱ. 부자 : 세금 강화(부유세, 소득세, 상속세 등등...)
- ㄴ. 빈자 : 약자를 위한 재분배 정책에 혜택 수혜
 - 복지혜택 강화
 - 세금은 국가의 '분배처'에서 담당

사회정의 (3)

4. 노직 「아나키에서 유토피아로」

① 최소국가론(야경국가론)

- a. 국민을 사기, 절도, 폭력에서 보호하는 국가
- b. 교정자 역할의 국가 : **최소한의 임무**
부당거래의 감시, 계약의 안전 보장
- c. 국방, 치안, 공공재 공급자의 역할

② 소유권리론 : 취득, 양도, 교정에서의 정의

- a. 취득의 원칙 : 정당한 노동을 통하여 합법적 취득
단, 타인의 처지를 악화시키지 않을 것
- b. 양도(이전)의 원칙 : 소유 권리자의 자유의사로 이전될 것
단, 강도, 절도 등의 범죄 행위가 없고 자유로운 이전
- c. 교정의 원칙 : 부당한 취득과 이전을 바로 잡을 것
→ 정당한 소유물에 대한 배타적 권리 인정

③ 비정형적 원리 강조

- a. 분배의 ‘결과’보다 ‘과정’을 중시하는 원리
 - b. 역사적 형성과정 : 취득과 양도 과정(상황, 행위)
 - c. ‘정형적 원리 비판’ : **사전적 서열 배열**(줄세우기)
 - ㄱ. 차등의 원칙(롤스)
 - ㄴ. 사회적 유용도(공리주의)
 - ㄷ. 도덕적 공과(아리스토텔레스)
- 정형적 원리는 소유권리 침해 (필연적으로 재분배 요구)

④ 노직 사상의 의의

- a. 정치적 이념 : **자유지상주의(자유주의 中)**
- b. 경제적 이념 : **자본주의 中 작은 정부론 = 최소국가론**
 - ㄱ. 과도한 세금 반대 O (최소한의 세금 허용)
 - ㄴ. 근로 소득에 과세하는 것 = 강제 노동
 - ㄷ. 부유세에 반대
 - ㄹ. 약자를 위한 복지 반대(세금 정책 반대)

사회정의(4) 룰스vs노직

1. 재분배에 대한 입장 : 세금 정책에 대한 입장

① **룰스** : 재분배 정책 강한 찬성

- a. 약자를 위한 재분배(복지정책) : 찬성
- b. 교정을 위한 재분배(형사처벌) : 찬성

② **노직** : 재분배 정책 일부 찬성

- a. 약자를 위한 재분배(복지정책) : 반대
- b. 교정을 위한 재분배(형사처벌) : 찬성

2. 운(우연성)에 대한 입장

① 의미 : 선천적으로 유리한 위치에 있는 것

- a. 자연적 우연성 : 타고난 재능(천부적 재능)
- b. 사회적 우연성 : 가정배경 등

② **룰스** : 사회 공유자산의 성격

- a. 천부적 재능의 분포는 사회공유자산
- b. 천부적 재능의 분포가 그 자체로 선X 악X
: 자연적 사실 natural fact에 불과

③ **노직** : 개인자산의 성격

- a. 천부적 재능은 전적으로 그의 몫
- b. 천부적 재능으로 인해 나온 것도 개인 자산

3. 절차적 정의 : 룰스 O 노직 O

① 의미 : 절차만 공정하면 결과도 정의롭다고 간주

② **룰스** : 순수 절차적 정의

- a. 원초적 입장(가상의 상황)을 도입
- b. 무지의 베일(**우연성 제거**) : 공정한 절차

③ **노직** : 취득과 양도의 절차

절차만 공정하면 빈부격차도 정당

4. 정형 vs 비정형

① **룰스** : 정형적 정의의 원칙

② **노직** : 비정형적 정의의 원칙

사회정의 이론(5) : 왈처

1. 공동체주의

① 공동체적 특수성을 고려한 정의원칙 필요

a. 공동체의 문화적 역사적 맥락 고려

b. 룰스의 가상 상황을 비판

② 모든 가치는 사회적 가치

③ 개인의 권리보다 공동체의 공동선 중시

2. 복합 평등론 (다원적 정의 이론)

① 모든 가치는 고유한 영역을 가짐

② 정의의 영역을 세분화

a. 돈과 상품 : 자유교환의 원칙

b. 권력 : 토론과 민주주의

c. 공직 : 자격, 기회의 공정성

d. 안전과 복지 : 필요에 따라 분배

e. 교육 : 평등의 원칙, 사회적 특수성 고려

③ 각 영역별로 개별적 원칙에 따라 분배

④ 상이한 영역 : 상이한 기준, 절차, 주체가 분배

3. 전제(=지배)에 반대

① 한 영역에 지배적 위치가 다른 영역에 유리한 위치를 차지

: '전제'는 평등에 위배

② 예 : 권력자가 자녀의 부정입학을 도모한 경우

돈으로 권력을 매수

③ 단순 평등상태($1/N$)에도 반대

* 인권과 사회적 소수자

(1) 인권의 의미 : 인간의 보편적 권리

(2) 인권의 종류 : 자유권, 평등권, 박애권