Экзаменационный проект по дисциплине Проектирование баз данных студента гр. М34361 Деминцева Данила Дмитриевича

по теме

Сиситема управления доступами

Описание проекта

Проект представляет собой систему управления доступами. Основные сущности тут - сервис и команда. У каждого сервиса есть ответственная за него команда, члены которой могут выдавать доступы к сервису, за который они ответственны. Для обеспечения гранулярности доступов внутри сервиса, есть действия и секции. Действие - это некоторое обозначение того, что может сделать пользователь внутри сервиса - записать что-то, прочитать, удалить, выгрузить итд. Секции - это подразделы сервиса, имеющие иерархическую структуру и представляющие собой лес деревьев. Возможность делать действия в секции выдается на команду (потому что индивидуальные роли - зло), такие сущности называются роли, ради которых всё и затевалось.

Построение отношений

В результате предварительного проектирования были выделены следующие отношения:

- users пользователи в системе.
- teams команды в системе.
- team_members показывает принадлежность человека команде. Человек может быть в нескольких командах одновременно (например, один database administrator на три команды).
- services сервисы в системе, у каждого сервиса есть ответственная за него команда.
- actions действия, которые можно делать в конкретном сервисе (например: read, write, create, delete).
- sections раздел сервиса. Имеют иерархическую структуру, отсюда два следующих отношения.
- section parents отношение ребенок-родитель.
- section root paths отношение вершина путь до корня.
- section_codes отдельно вынесенные строковые идентификаторы секций, уникальные в рамках сервиса. Мотивация такого вынесения приведена в комментарии к ERM.
- roles роли выданная команде возможность делать действия в секции (и ее потомках) с опциональной датой истечения.

Отношение users

- user id идентификатор пользователя
- login уникальный логин пользователя
- name
- surname

Функциональные зависимости:

- user id -> login, name, surname
- login -> user id, name, surname

Ключи:

- user id
- login

Нормализация:

- Отношение находится в 1НФ так как у него есть ключ, все атрибуты атомарны и нет повторяющихся групп
- Отношение находится в 2НФ так как все ключи простые, а значит, неключевые атрибуты зависят от ключей целиком
- Отношение находится в ЗНФ так как каждый неключевой атрибут зависит напрямую от каждого из ключей
- Отношение находится в 5НФ по теореме Дейта-Фейгина, так как находится в 3НФ и все ключи простые

Отношение teams

Атрибуты:

- team id идентификатор команды
- name название команды
 Функциональные зависимости:
- team_id -> nameКлючи:
- team id

Отношение team members

Атрибуты:

- user id идентификатор пользователя
- team_id идентификатор команды Функциональные зависимости:
- user_id, team_id -> user_id, team_idКлючи:
- user_id, team_id

Отношение services

- service id идентификатор сервиса
- code уникальный код сервиса
- пате название сервиса
- team id идентификатор команды, ответственной за сервис

Функциональные зависимости:

- service id -> code, name, team id
- code -> service_id, name, team_id
 Ключи:
- service id
- code

Отношение actions

Атрибуты:

- action id идентификатор действия
- code код действия, уникальный в рамках сервиса
- service_id идентификатор сервиса, которому принадлежит действие Функциональные зависимости:
- action id -> code, service id
- service_id, code -> action_idКлючи:
- action id
- service_id, code

Нормализация:

- Отношение находится в 1НФ так как у него есть ключ, все атрибуты атомарны и нет повторяющихся групп
- Отношение находится в 2НФ так как все ключи простые, а значит, неключевые атрибуты зависят от ключей целиком
- Отношение находится в ЗНФ так как каждый неключевой атрибут зависит напрямую от каждого из ключей
- Отношение находится в 5НФ, поскольку декомпозировать его дальше не представляется возможным (корректная декомпозиция по service_id и code очевидно невозможна, а вот декомпозиция по action_id чуть сложнее, но при рассмотрении всевозможных наполнений декомпозированных отношений мы можем получить кортежи, которых не могло быть в исходной таблице (а именно, дубли code для одного service_id с разным action_id))

Отношение sections

- service id идентификатор сервиса, которому принадлежит секция
- code_id идентификатор кода секции, уникального в рамках сервиса
- name название секции
 - Функциональные зависимости:
- service id, code id -> section id, name

Ключи:

• service id, code id

Отношение section_codes

Атрибуты:

- code id идентификатор кода
- code значение кода

Функциональные зависимости:

- code id -> code
- code -> code_idКлючи:
- code id
- code

Отношение section parents

Атрибуты:

- service id идентификатор сервиса
- section_code_id идентификатор кода секции
- parent_code_id идентификатор кода родителя
 Функциональные зависимости:
- service_id, section_code_id -> parent_code_id Ключи:
- · service id, section code id

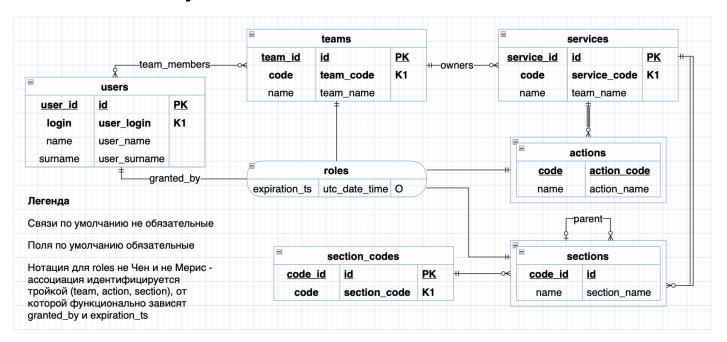
Отношение section_root_paths

- service id идентификатор сервиса
- section_code_id идентификатор кода секции
- path_item_code_id идентификатор кода секции на пути к корню Функциональные зависимости:
- service_id, section_code_id, path_item_code_id -> service_id, section_code_id, path_item_code_id
 Ключи:
- service_id, section_code_id, path_item_code_id

Отношение roles

- team_id идентификатор команды.
- section id идентификатор секции.
- action id идентификатор действия
- granted_by идентификатор пользователя, выдавшего роль.
- exiration_ts опциональная дата истечения действия роли.
 Функциональные зависимости:
- team_id, section_id, action_id -> granted_by, exiration_ts
 Ключи:
- team_id, section_id, action_id
 Нормализация:
- Отношение находится в 1НФ так как у него есть ключ, все атрибуты атомарны и нет повторяющихся групп
- Отношение находится в 2НФ так как неключевые атрибуты зависят от ключа целиком
- Отношение находится в ЗНФ так как каждый неключевой атрибут зависит напрямую от ключа
- Отношение находится в 5НФ так как корректная дальнейшая декомпозиция возможна только по ключу, а разбиение на разные таблицы granted_by и expiration_ts нам ничего не дает.

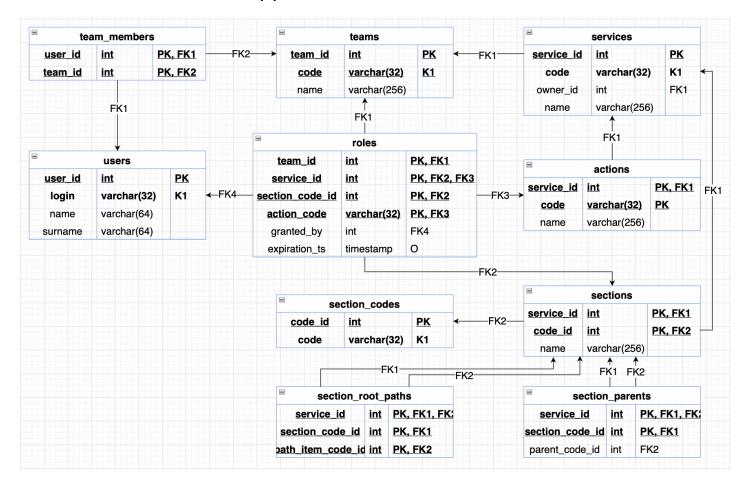
Модель сущность-связь



Тут нет информации о section_parents и section_root_paths, так как я посчитал, что это скорее детали физической модели (то, как именно мы храним связь "parent").

Также отдельно хочу отметить разницу между actions и sections. Обе они - зависимые сущности от service, но одна идентифицируется напряму по коду, а вторая - по выделенному отдельно code_id. Разница эта обусловлена тем, что sections - сущность иерархическая, поэтому ее primary key (который будет (service_id, code_id)) мы будем хранить очень часто (в случе, если пользователи соберут бамбук из п секций, мы получим O(n^2) записей в section_root_paths) => не хотелось хранить каждый раз varchar(32) и я решил вынести section_code отдельно, сохранив при этом свойство уникальности кода секции в рамках конкретного сервиса.

Физическая модель



Тут хочу отметить появление таблиц section_parents и section_root_paths. Можно было сделать parent_code_id nullable полем в sections, но я посчитал нулы тут плохой идеей, поэтому section_parents - отдельная таблица.

Таблица section_root_paths будет обновляться триггерами и не подразумевает прямых апдейтов. Валидация на отсутствие циклов в section_parents также будет выполняться триггерами. Изначально я планировал делать section_root_paths как materialized view, но после ознакомления с тем, как именно postgresql (не) поддерживает такие представления, я решил, что гораздо оптимальнее будет пересчитывать предков триггерами (получилось гораздо приятнее, чем я думал).

При построении физической модели использовалось следующее отображение доменов в типы:

Домен	Тип
id	int
login	varchar(32)
user_name	varchar(64)
user_surname	varchar(64)
*_code	varchar(32)
*_name	varchar(256)
utc_date_time	timestamp

Определения таблиц

Для реализации проекта использовалась СУБД postgres 14. Определения таблиц и их индексов приведено в файле ddl.sql. В том же файле находятся некоторые триггеры, необходимые для корректного заполнения таблиц.

Тестовые данные

Скрипт для добавления тестовых данных приведен в файле insert.sql.

Запросы на получение данных

В рамках проекта были реализованы следующие запросы:

- user_has_role_exact выводит, есть ли у пользователя ровно такая роль, полученная не транзитивно
- user_has_role_at_least выводит, есть ли у пользователя такая роль, возможно, полученная транзитивно
- users_can_grant_role выводит пользователей, которые могут выдать определенную роль
- roles_expiring_tomorrow выводит роли, истекающие в ближайшие 24 часа
- Most_granting_users выводит пользователей, которые выдали больше всего ролей

- minimal_required_section выводит по двум заданным секциям такую, на которую можно выдать роль, которая порастет по транзитивности в обе заданные секции (на самом деле, просто Ica)
- useless_actions показывает действия, на которые не было выдано ни одной роли
- service_granted_actions_count для каждого сервиса показывает количество действий, на которые выдана хотя бы одна роль.
- average_user_roles_by_team для каждой команды выводит среднее количество ролей у этого пользователя (может быть не целым, тк юзер может быть привязан к разным командам)

Для реализации запросов были созданы вспомогательные представления:

- full_section_path представление, используя которое, можно получить путь от секции до ее корня по коду сервиса и секции
- team_service_actions представление, содержащее все активные роли, выданные на все команды, позволяет получать роли по кодам соответствующих сущностей

Запросы на получение данных и вспомогательные представления приведены в файле select.sql.

Запросы на изменение данных

В рамках проекта были реализованы следующие запросы:

- fn grant role процедура выдачи роли с проверкой прав доступа
- fn__extend_role процедура изменения даты протухания роли с проверкой прав доступа
- fn revoke role процедура отзыва роли с проверкой прав доступа
- fn__change_service_owner процедура изменения команды-владельца сервиса (а, следовательно, и пользователей, выдающих на этот сервис роли), с проверкой прав доступа

Также в файле ddl.sql есть две интеллектуальные хранимые процедуры:

- fn_section_root_paths__add_edge процедура добавления ребра в таблицу section_root_paths, используется в триггерах
- fn_section_root_paths__delete_edge процедура удаления ребра из таблицы, используется в триггерах

Запросы на изменение данных, хранимые процедуры и триггеры приведены в файле update.sql. Запросы вида "insert into users(...)" я решил не приводить ввиду их абсолютной неинтересности (там в хранимках есть инсерты повеселее). Все хранимые процедуры корректно работают с уровнем изоляции read committed.