

# 临界线算法

## 问题描述

记  $n$  个资产的期望收益率向量为  $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)'$ ，方差矩阵为  $C = [\sigma_{ij}]_{n \times n}$ ，组合权重为  $X = (X_1, \dots, X_n)'$ ，则组合的期望收益率和方差分别为  $E = \mu'X$  和  $V = X'CX$ ，另外，给定线性约束  $L \leq X \leq U, AX = b$ （其中  $L, U$  为  $n \times 1$  的向量，表示上界和下界， $A$  为  $m \times n$  的矩阵， $b$  为  $m \times 1$  的向量），在这些线性约束下，可得到的  $(E, V)$  构成的集合记为  $F$ ，我们的目标是找到有效前沿  $\{(E, V) \in F \mid \text{不存在 } (E_1, V_1) \in F \text{ 使得 } (E_1 > E \text{ 且 } V \leq V_1) \text{ 或 } (V_1 < V \text{ 且 } E_1 \geq E)\}$ 。跟有效前沿上  $(E, V)$  对应的  $X$  称为有效组合。

## 临界线算法（原理部分）

### 定理 7.1

记

$$S = \{X : L \leq X \leq U\} \quad (1),$$

$$La = \frac{1}{2} X'CX + \sum_{k=1}^m \lambda_k \left( \sum_{j=1}^n a_{kj} X_j \right) - \lambda_E \left( \sum_{j=1}^n \mu_j X_j \right) \quad (2),$$

对于给定的  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_m)'$  和  $\lambda_E$ ，如果  $X$  最小化在  $S$  中最小化  $La$ ，并且

$$AX = b \quad (3),$$

$$\mu'X = E \quad (4),$$

则  $X$  在约束 (1), (3), (4) 下最小化  $V = X'CX$ ， $X$  在约束 (1), (3)，下最小化  $\frac{1}{2}V - \lambda_E E$ ，

并且如果  $\lambda_E > 0$ ，则  $X$  是一个有效组合。

记

$$\eta_i = \frac{\partial La}{\partial X_i} = \sum_{j=1}^n \sigma_{ij} X_j + \sum_{k=1}^m \lambda_k a_{ki} - \lambda_E \mu_i \quad (5),$$

写成向量形式，则为

$$\eta = (C, A') \begin{pmatrix} X \\ \lambda \end{pmatrix} - \lambda_E \mu = (C, A', \mu) \begin{pmatrix} X \\ \lambda \\ -\lambda_E \end{pmatrix} \quad (5)。$$

## 定理 7.2

对于给定的  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_m)'$  和  $\lambda_E$ ， $X_0$  在 (1) 约束下最小化 (2) 的一个充要条件是

$$\begin{aligned} \eta_i^0 &= 0 \text{ for every } L_i < X_i < U_i \\ \eta_i^0 &\geq 0 \text{ for every } X_i = L_i \\ \eta_i^0 &\leq 0 \text{ for every } X_i = U_i \end{aligned} \quad (6)。$$

其中  $\eta_i^0$  为  $\eta_i$  在  $X_0$  处的取值。

## 临界线

记  $IN$  为一个集合，是  $\{1, \dots, n\}$  的子集， $OUT$  为  $IN$  在  $\{1, \dots, n\}$  的补集， $LO$  和  $UP$  也是  $\{1, \dots, n\}$  的子集，且  $OUT = LO \cup UP$ ，则有问题

$$\begin{aligned} \text{Min } & \frac{1}{2} X' C X - \lambda_E \mu' X \\ \text{s.t. } & AX = b \\ & X_i = L_i \text{ for } i \in LO \\ & X_i = U_i \text{ for } i \in UP \end{aligned} \quad (7),$$

记属于集合  $IN$  的下标对应的  $X_i$  在前面，属于集合  $OUT$  的下标对应的  $X_i$  在后面。则

$$X = (X_I, X_O)',$$

$$C = \begin{bmatrix} C_{II} & C_{IO} \\ C_{OI} & C_{OO} \end{bmatrix},$$

$$A = [A_I, A_O],$$

记  $IN$  中元素个数为  $n_1$  个， $OUT$  中元素个数为  $n_2$  个，其中， $LO$  元素有  $n_{21}$  个， $UP$  元素有  $n_{22}$  个， $lu = (L_{i_1}, \dots, L_{i_{n_{21}}}, U_{j_1}, \dots, U_{j_{n_{22}}})$ ,  $i_k \in LO, j_k \in UP$ ，则 (7) 式的线性等式约束联合起来，可以写作

$$A_+ X = b_+,$$

$$A_+ = \begin{bmatrix} A_I & A_O \\ 0_{n_2 \times n_1} & I_{n_2 \times n_2} \end{bmatrix},$$

$$b_+ = \begin{bmatrix} b \\ lu \end{bmatrix},$$

而  $X$  是 (7) 的解的充分条件是

$$\begin{bmatrix} C & A_+' \\ A_+ & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ \lambda \\ \lambda_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_E \mu \\ b \\ lu \end{bmatrix}, \text{ 即}$$

$$\begin{bmatrix} C_{II} & C_{IO} & A_I' & 0_{n_2 \times n_1}' \\ C_{OI} & C_{OO} & A_O' & I_{n_2 \times n_2} \\ A_I & A_O & & 0 \\ 0_{n_2 \times n_1} & I_{n_2 \times n_2} & & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_I \\ X_O \\ \lambda \\ \lambda_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_E \mu_I \\ \lambda_E \mu_O \\ b \\ lu \end{bmatrix} \quad (8),$$

对于 (8) 式, 其第 1 块行和第 3 块行可以写为

$$\begin{bmatrix} C_{II} & A_I' \\ A_I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_I \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_{IO} \\ A_O \end{bmatrix} X_O + \lambda_E \begin{bmatrix} \mu_I \\ 0 \end{bmatrix} \quad (9),$$

记

$$M_{II} = \begin{bmatrix} C_{II} & A_I' \\ A_I & 0 \end{bmatrix},$$

对于 (8) 式, 首先, 其第 4 块行直接求得  $X_O = lu$ , 则如果  $M_{II}$  可逆, 则通过 (9) 式就可求得,

$$\begin{bmatrix} X_I \\ \lambda \end{bmatrix} = M_{II}^{-1} \bar{b} + M_{II}^{-1} \begin{bmatrix} \mu_I \\ 0 \end{bmatrix} \lambda_E, \quad (10),$$

$$\bar{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_{IO} \\ A_O \end{bmatrix} X_O$$

再利用 (8) 式的第 2 块行可以求得  $\lambda_1$ 。

定义: 如果  $M_{II}$  可逆, 则

$$\begin{bmatrix} X_I \\ \lambda \end{bmatrix} = M_{II}^{-1} \bar{b} + M_{II}^{-1} \begin{bmatrix} \mu_I \\ 0 \end{bmatrix} \lambda_E, \quad (11)$$

$$X_O = lu$$

称为对应于下标集合  $LO$  和  $UP$  的临界线。

可以记 (11) 为

$$\begin{bmatrix} X \\ \lambda \end{bmatrix} = \alpha + \beta \lambda_E \quad (12),$$

其中,

$$\begin{bmatrix} X_I \\ \lambda \end{bmatrix} \text{ 对应的 } \alpha \text{ 为 } M_{II}^{-1} \bar{b}, \quad \begin{bmatrix} X_I \\ \lambda \end{bmatrix} \text{ 对应的 } \beta \text{ 为 } M_{II}^{-1} \begin{bmatrix} \mu_I \\ 0 \end{bmatrix}, \quad X_O \text{ 对应的 } \alpha \text{ 为 } lu, \quad X_O \text{ 对应}$$

的  $\beta$  为 0。可以看到 (12) 表达的是  $(X', \lambda', \lambda_E)$  空间的一条直线。

将 (12) 式代入 (5) 式, 可以得到

$$\begin{aligned} \eta &= (C, A') \begin{pmatrix} X \\ \lambda \end{pmatrix} - \lambda_E \mu \\ &= (C, A') (\alpha + \beta \lambda_E) - \lambda_E \mu, \quad (13) \\ &= \gamma + \delta \lambda_E \end{aligned}$$

其中,

$$\begin{aligned} \gamma &= (C, A') \alpha, \\ \delta &= (C, A') \beta - \mu' \end{aligned}$$

另外, 根据 (9) 式, 对于  $i \in IN$ , 其  $\eta_i = 0$ , 所以,  $\gamma_i = \delta_i = 0$ 。

将 (12) 和 (13) 联合起来, 可以看到, 它们表达的是  $(X', \lambda', \lambda_E, \eta')$  空间的一条直线。也

可以把 (12) 和 (13) 描述的直线称为临界线。

### 定理 7.3

记  $(X_0', \lambda_0', \lambda_E^0, \eta_0')$  为 (12) 和 (13) 式描述的临界线上的一点, 如果

$$\begin{aligned} \lambda_E^0 &> 0, \\ L &\leq X_0 \leq U, \\ \eta_i^0 &\geq 0 \text{ for every } i \in LO \\ \eta_i^0 &\leq 0 \text{ for every } i \in UP \end{aligned} \quad (14),$$

则  $X_0$  为有效组合。

### 临界线上的有效部分

定义

$$\lambda_a = \max \left( \begin{array}{ll} \frac{L_i - \alpha_i}{\beta_i} & \beta_i > 0, i \in IN \\ \frac{U_i - \alpha_i}{\beta_i} & \beta_i < 0, i \in IN, U_i < +\infty \\ -\infty & otherwise \end{array} \right) \quad (15),$$

$$\lambda_b = \max \begin{pmatrix} \frac{-\gamma_i}{\delta_i} & \delta_i > 0, i \in LO \\ \frac{-\gamma_i}{\delta_i} & \delta_i < 0, i \in UP \\ -\infty & \text{otherwise} \end{pmatrix} \quad (16),$$

$$\lambda_c = \min \begin{pmatrix} \frac{U_i - \alpha_i}{\beta_i} & \beta_i > 0, i \in IN, U_i < +\infty \\ \frac{L_i - \alpha_i}{\beta_i} & \beta_i < 0, i \in IN \\ +\infty & \text{otherwise} \end{pmatrix} \quad (17),$$

$$\lambda_d = \min \begin{pmatrix} \frac{-\gamma_i}{\delta_i} & \delta_i < 0, i \in LO \\ \frac{-\gamma_i}{\delta_i} & \delta_i > 0, i \in UP \\ +\infty & \text{otherwise} \end{pmatrix} \quad (18),$$

$$\lambda_{hi} = \min(\lambda_c, \lambda_d) \quad (19),$$

$$\lambda_{low} = \max(\lambda_a, \lambda_b, 0) \quad (20)。$$

#### 定理 7.4

考虑 (12) 和 (13) 表示的一条临界线，如果

- i.  $\lambda_{low} < \lambda_{hi}$ ,
- ii. 不存在  $i \in IN, \beta_i = 0, (\alpha_i > U_i \text{ or } \alpha_i < L_i)$ ,
- iii. 不存在  $i \in LO, \delta_i = 0, \gamma_i < 0$ ,
- iv. 不存在  $i \in UP, \delta_i = 0, \gamma_i > 0$ 。

成立，该临界线上  $\lambda_{low} \leq \lambda_E \leq \lambda_{hi}$  部分对应的点为有效组合。

定义：一个组合选择模型是非缩减的 (nondegenerate)，如果 (15)，(16)，(17)，(18) 中的不是  $+\infty$ ，不是  $-\infty$ ，也不是 0 的项在不同的  $i, j$  之间不相等。

#### 定理 7.11

在一个可行非缩减组合选择模型 (feasible nondegenerate portfolio selection model) 中，临界线序列  $l^0, l^1, \dots$  会在有限步内抵达一条临界线  $l^*$ ， $l^*$  的  $\lambda_{low}^* = 0$ 。  $l^*$  上对应于  $\lambda_E^* = 0$  的  $X^*$  是

对应于最小方差的有效组合。临界线序列  $l^0, l^1, \dots$  会在有限步内抵达一条临界线  $\hat{l}$ ， $\hat{l}$  的  $\lambda_{hi}^* = +\infty$ 。如果可行  $E$  是有上界的，则  $X$  在  $\hat{l}$  上不变，记该  $X$  为  $\hat{X}$ ，则其为最大期望的有效组合。如果可行  $E$  是无上界的，则  $\hat{l}$  提供了所有  $E \geq \hat{E}_{low}$  的有效组合，其中  $\hat{E}_{low}$  为  $\lambda_E = \hat{\lambda}_{low}$  对应的组合的期望收益率。临界线序列  $\hat{l}, \dots, l^{-1}, l^0, l^1, \dots, l^*$  上的有效部分构成了一个完整的，非冗余的，分段线性的有效组合的集合（a complete, nonredundant, piecewise linear set of efficient portfolio）。

### $(E, V)$ 曲线

根据（12）式，在一条临界线上， $X = \alpha + \beta \lambda_E$ ，那么在这条线上，对于  $\lambda_{low} \leq \lambda_E \leq \lambda_{hi}$ ，

$$E = \mu'X = \mu'\alpha + \mu'\beta\lambda_E \quad (21),$$

$$V = X'CX = (\alpha' C \alpha) + 2(\beta' C \alpha)\lambda_E + (\beta' C \beta)\lambda_E^2 \quad (22),$$

如果  $\mu'\beta = 0$ ，则结合引理 7.10（临界线上如果  $X$  不变，则  $E$  不变），再改临界线上的有效

部分， $(E, V)$  是一个固定不变的点。如果  $\mu'\beta \neq 0$ ，则  $\lambda_E = \frac{E - \mu'\alpha}{\mu'\beta}$ ，代入（22），得到

$$\begin{aligned} V &= (\alpha' C \alpha) + 2(\beta' C \alpha) \cdot \frac{E - \mu'\alpha}{\mu'\beta} + (\beta' C \beta) \cdot \left( \frac{E - \mu'\alpha}{\mu'\beta} \right)^2 \\ &= (\alpha' C \alpha) - 2(\beta' C \alpha) \cdot \frac{\mu'\alpha}{\mu'\beta} + (\beta' C \beta) \cdot \left( \frac{\mu'\alpha}{\mu'\beta} \right)^2 \\ &\quad + \left( \frac{2(\beta' C \alpha)}{\mu'\beta} - (\beta' C \beta) \frac{2\mu'\alpha}{(\mu'\beta)^2} \right) E \\ &\quad + (\beta' C \beta) \frac{1}{(\mu'\beta)^2} E^2 \end{aligned} \quad (23)。$$

### 临界线开始

定理 8.1：记  $X_0$  是线性规划问题

$$\begin{aligned} \max \quad & \mu'X \\ \text{s.t.} \quad & AX = b \quad (24) \\ & L \leq X \leq U \end{aligned}$$

的唯一非缩减最优基解<sup>1</sup> (unique nondegenerate optimal basic solution)。记  $IN_0, LO_0, UP_0$  是对应  $X_0$  的  $IN, LO, UP$  集合, 则  $X_0$  是一个有效组合, 对应于  $IN_0, LO_0, UP_0$  集合的  $M_{II}$  可逆,

$$L \leq X \leq U,$$

并且, 在对应的临界线上, 对于某个  $\lambda^* \geq 0$ , 当  $\lambda_E \geq \lambda^*$  时, 有  $\eta_i \geq 0$  for  $i \in LO$ 。因此,

$$\eta_i \leq 0 \text{ for } i \in UP,$$

对应的临界线  $l^0$  满足定理 7.4 的条件, 对应的  $\lambda_{low} = \lambda^*, \lambda_{hi} = +\infty$ 。

注意:

定理 7.11 和定理 8.1 的前提是 (a) 线性规划问题 (24) 有唯一解, 且该唯一解非缩减, (b) 组合选择模型非缩减。原书第 9 章对不满足上述条件的 CLA 做了严密的扩展, 但是也提出一个实际操作中可行修正方法。具体为: 如果线性规划问题有无穷大解, 那么可以加一个线性约束使得组合的均值不超过一个很大的值。如果线性规划问题是缩减的, 虽然这会理论上导致无限循环, 但是现实很少发生。如果线性规划问题有多个解, 则微调期望收益率。如果组合选择模型非缩减, 虽然理论上可能会导致无限循环, 但实际上很少发生。

## 临界线算法（实现部分）

### 算法步骤

1. 根据定理 8.1, 先通过单纯形法求解线性规划问题 (24), 得到下面几种情况
  - 1) 无解。表明该线性约束为空集。结束。
  - 2) 有多个解。则微调相应的预期收益率。
  - 3) 有唯一解。该唯一解是 degenerate 的也没关系, 因为前一步的微调会使得定理 8.1 的结论仍然成立。得到  $IN_0, LO_0, UP_0$ , 以及  $X_0$ 。  $\lambda_E = +\infty$  处的组合为该  $X_0$ 。

2. 使用  $IN, LO, UP$ , 得到  $M_{II}$ , 得到 (12) 式和 (13) 式对应的  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ , 使用 (15), (16), (20) 得到该临界线的  $\lambda_{low}$ , 根据 (12) 式计算在该临界线上  $\lambda_E = \lambda_{low}$  处的  $X$ 。

如果  $\lambda_{low} \geq \lambda_d$  ( $\lambda_d$  为我们要计算到的目标  $\lambda$ , 为一个正数, 如 0.001), 则根据 (15)

和 (16) 得到  $\lambda_{low}$  对应的  $i$ , 以及该  $i$  的状态切换, 从而得到新的  $IN, LO, UP$ , 循环第

2 步; 如果  $\lambda_{low} < \lambda_d$ , 则停止结束。

下面就上述步骤中的细节地方做出描述。

---

<sup>1</sup> 相关概念见后面线性规划的单纯形法

## 约束转换

前面我们的约束条件是

$$\begin{aligned} AX &= b \\ L &\leq X \leq U \end{aligned} \quad (25),$$

其中，有些  $X_i$  可以没有上界。实际中我们还有其他类型的不等式约束，怎么将其他不等式约束转化成上述形式呢？

1) 如果  $a'X \leq c$ ，则可将其变为

$$\begin{aligned} a'X + X_{n+1} &= c, \\ X_{n+1} &\geq 0 \end{aligned}, \text{ 同时该 } X_{n+1} \text{ 对应的 } \mu_{n+1} = 0, \text{ 该 } X_{n+1} \text{ 使得原来的 } C \text{ 变为 } \begin{bmatrix} C & 0_{n \times 1} \\ 0_{1 \times n} & 0 \end{bmatrix}.$$

2) 如果  $a'X \geq c$ ，则可将其变为

$$\begin{aligned} a'X - X_{n+1} &= c, \\ X_{n+1} &\geq 0 \end{aligned}, \text{ 同时该 } X_{n+1} \text{ 对应的 } \mu_{n+1} = 0, \text{ 该 } X_{n+1} \text{ 使得原来的 } C \text{ 变为}$$

$$\begin{bmatrix} C & 0_{n \times 1} \\ 0_{1 \times n} & 0 \end{bmatrix}.$$

3) 如果原来一个等式约束也没有。可以加入

$$\begin{aligned} X_{n+1} &= 0, \\ X_{n+1} &\geq 0 \end{aligned} \text{ 同时该 } X_{n+1} \text{ 对应的 } \mu_{n+1} = 0, \text{ 该 } X_{n+1} \text{ 使得原来的 } C \text{ 变为 } \begin{bmatrix} C & 0_{n \times 1} \\ 0_{1 \times n} & 0 \end{bmatrix}.$$

下面的讨论都假设所有的约束已经转化成了（25）式的样式， $X$  是  $n$  维向量。

## 单纯形法

1. 第一阶段

原始问题为（24）。现在，引入  $m$  个人工基变量  $Y$  将原来的问题做如下修改，得到辅助问题，

$$\dot{X} = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}, \dot{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \dot{A} = (A, B), \dot{L} = \begin{pmatrix} L \\ 0 \end{pmatrix}, \dot{U} = \begin{pmatrix} U \\ +\infty \end{pmatrix} \quad (26), \text{ 即}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & \dot{\mu}' \dot{X} \\ \text{s.t.} \quad & \dot{A} \dot{X} = b \\ & \dot{L} \leq \dot{X} \leq \dot{U} \end{aligned} \quad (27).$$

其中， $B$  为  $m \times m$  的矩阵，其元素为



$$B_{i,j} = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ 1 & (i = j) \text{ and } (b_i \geq (AL)_i) \\ -1 & (i = j) \text{ and } (b_i < (AL)_i) \end{cases} \quad (28)。$$

然后，对于该辅助问题 (27)，我们让后  $m$  个变量作为基变量，前  $n$  个变量作为非基变量，且都处在下界。即  $IN = \{n+1, \dots, n+m\}, LO = \{1, \dots, n\}, UP = \{ \}$ 。由 (28) 式的构造可知该  $IN, LO, UP$  对应的基解是一个 (28) 的可行解。

然后，调用单纯形基本算法（后面会介绍到）。调用单纯形基本算法后会得到如下 3 种结果之一：

- 1)  $m$  个人工基变量都为  $OUT$ ， $m$  个  $X$  中的变量为  $IN$ ，则该  $X$  对于第二阶段是一个基可行解。使用该  $IN, LO, UP$  对原始问题开始第二阶段。
- 2) 超过 1 个人工基变量仍然属于  $IN$ ，且大于 0，则原始问题无解，停止。
- 3) 超过 1 个人工基变量仍然属于  $IN$ ，但是都为 0，则保留这些人工基变量。例如，假设  $m$  个基变量中第 1 个和第 3 个是这样的变量，且  $B_{1,1} = 1, B_{3,3} = -1$ 。则对原始问题 (24)

以及均值方差问题做修改，得到调整后的原始问题，

原始的  $A, L, U, \mu, C$  分别变为，

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} L \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} U \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \mu \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{bmatrix} C & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}。我们使用保留这些人工基变量的$$

$IN, LO, UP$ ，对于调整后的原始问题开始第二阶段。

## 2. 第二阶段

我们用第一阶段得到的  $IN, LO, UP$ ，对于原始问题或调整后的原始问题调用单纯形基本算法。会得到下面 2 种结果中的 1 种：

- 1) 得到了原始问题的 1 个最优解。检查该最优解对应  $OUT$  变量的 *profitability*（后面会看到指什么），如果某个  $OUT$  变量的 *profitability* 为 0 且该变量为  $LO$ ，则将其  $\mu_i$  减掉一个很小的正数，如果某个  $OUT$  变量的 *profitability* 为 0 且该变量为  $UP$ ，则将其  $\mu_i$  加上一个很小的正数，作为新的  $\mu_i$ 。该做法对应于算法步骤部分的 1.2。
- 2) 有无穷大解。停止。

### 3. 单纯形基本算法

#### 1) 决定哪个现在处于 *OUT* 的变量应该 *IN*

我们选择现在处于 *OUT* 的变量中能使  $E$  提升最大的变量 *IN* (即  $\max \partial E / \partial X_i$  for  $i \in LO$ , or  $-\partial E / \partial X_i$  for  $i \in UP$ )。下面计算  $\partial E / \partial X_i$ 。根据

现在的 *IN, OUT, LO, UP*,

$$E = \begin{pmatrix} \mu_I' & \mu_O' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_I \\ X_O \end{pmatrix} \quad (29),$$

$$\begin{pmatrix} A_I & A_O \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_I \\ X_O \end{pmatrix} = b \quad (30),$$

则

$$X_I = A_I^{-1} (b - A_O X_O) \quad (31), \text{ 将其代入 (29), 得到}$$

$$\begin{aligned} E &= \mu_I' A_I^{-1} (b - A_O X_O) + \mu_O' X_O \\ &= \mu_I' A_I^{-1} (b - A_{O-j} X_{O-j} - A_j X_j) + \mu_{O-j}' X_{O-j} + \mu_j X_j \end{aligned} \quad (32),$$

则

$$\frac{\partial E}{\partial X_j} = -\mu_I' A_I^{-1} A_j + \mu_j \quad (33),$$

定义

$$\pi = -(A_I^{-1})' \mu_I \quad (34),$$

定义每个变量的 *profitability* 为

$$\Pi = \begin{cases} \frac{\partial E}{\partial X_j} = (A_j)' \pi + \mu_j & \text{for } i \in LO \\ -\frac{\partial E}{\partial X_j} = -(A_j)' \pi - \mu_j & \text{for } i \in UP \\ 0 & \text{for } i \in IN \end{cases} \quad (35),$$

选择  $j_{\max}$  为 (35) 式中 *OUT* 变量中 *profitability* 最大的变量对应的下标。

如果  $\Pi_{j_{\max}} \leq 0$ , 则说明没有现在 *OUT* 的变量能够使得  $E$  更大。如果这种情况发

生在第一阶段, 则要么原问题无解 (至少有一个处于 *IN* 的人工基变量大于 0), 停止, 要么原问题需要做调整 (至少有一个处于 *IN* 的人工基变量, 且都为 0), 停止。

如果这种情况发生在第二阶段, 则我们找到了最优解。执行第二阶段的第 (1) 种结果对应的操作, 结束。

2) 决定哪个变量应该 *OUT*

首先计算现在处于 *IN* 的变量对  $j_{\max}$  变量的变化率 *AdjRate* (即

$$\partial X_j / \partial X_{j_{\max}} \text{ if } j_{\max} \in LO, -\partial X_j / \partial X_{j_{\max}} \text{ if } j_{\max} \in UP)。$$

根据现在的 *IN, OUT, LO, UP*,

$$\begin{pmatrix} A_I, A_{O-j_{\max}}, A_{j_{\max}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_I \\ X_{O-j_{\max}} \\ X_{j_{\max}} \end{pmatrix} = b \quad (36),$$

$$X_I = A_I^{-1} (b - A_{O-j_{\max}} X_{O-j_{\max}} - A_{j_{\max}} X_{j_{\max}}) \quad (37),$$

所以,

$$\frac{\partial X_j}{\partial X_{j_{\max}}} = -A_I^{-1} A_{j_{\max}} \quad (38),$$

所以,

$$AdjRate = \begin{cases} -A_I^{-1} A_{j_{\max}} & \text{if } j_{\max} \in LO \\ A_I^{-1} A_{j_{\max}} & \text{if } j_{\max} \in UP \end{cases} \quad (39),$$

然后计算  $X_{j_{\max}}$  可以变化的量  $\theta$ ,

$$\theta = \min \begin{cases} U_{j_{\max}} - L_{j_{\max}} \\ (U_{j(i)} - X_{j(i)}) / AdjRate_i \quad i=1, \dots, m, AdjRate_i > 0 \\ (L_{j(i)} - X_{j(i)}) / AdjRate_i \quad i=1, \dots, m, AdjRate_i < 0 \end{cases} \quad (40),$$

其中  $j(i)$  表示对应第  $i$  个 *IN* 的下标。(40) 中产生  $\theta$  的  $i$  记做  $i_{out}$ , 对应的变量下

标为  $j_{out}$ 。

(40) 的前 2 行只适用于  $U_j$  的情况。如果没有  $i_{out}$  能提供  $\theta$ , 即  $X_{j_{\max}}$  的上限

不存在, 且  $i=1, \dots, m, AdjRate_i < 0$  不存在, 且  $i=1, \dots, m, AdjRate_i > 0$  对应的  $U_{j(i)}$

不存在, 则原始问题有无穷大解, 停止。如果  $\theta$  来自于 (40) 的第 1 行, 则  $X_{j_{\max}}$  是

应该 *OUT* 的变量, 但是  $X_{j_{\max}}$  同时也是要 *IN* 的变量, 所以  $X_{j_{\max}}$  从 *LO* 变为 *UP* 或

从 *UP* 变为 *LO*。如果  $\theta$  来自于 (40) 的第 2 行, 则对应的 *IN* 变量应该 *UP*, 如

果  $\theta$  来自于 (40) 的第 3 行, 则对应的 *IN* 变量应该 *LO*。

3) 计算处于  $IN$  状态的变量的新值

对于老的  $IN$  变量,  $X_i = X_i + \theta \cdot AdjRate$  (41)。

而对于即将  $IN$  的变量, 如果是从  $OUT$  到  $OUT$ , 则不存在, 如果是从  $LO$  到  $IN$ , 则变为  $L_i + \theta$ , 如果是从  $UP$  到  $IN$ , 则变为  $U_i - \theta$ 。

4) 更新  $IN, OUT, LO, UP$  集合。

从  $OUT$  和  $LO$  或  $UP$  里删除  $j_{\max}$ , 添加得到  $IN$ 。从  $IN$  删除  $j_{out}$ , 添加到  $OUT$  和  $LO$  或  $UP$ 。

5)  $A_i^{-1}$  的更新。

在  $IN$  发生变化后,  $A_i^{-1}$  需要重新计算, 但是除了求逆,  $A_i^{-1}$  有一种更有效的计算方式。如果是  $X_{j_{\max}}$  变成  $OUT$ , 则  $A_i^{-1}$  不变, 下面说的是其他情况。

假设我们要用向量  $V$  来替换  $A_i$  的第  $i$  列, 记更新后的  $A_i$  和  $A_i^{-1}$  为  $\dot{A}_i$  和  $\dot{A}_i^{-1}$ , 定义  $v = A_i^{-1}V$ , 定义  $E1$  为将  $m \times m$  的单位矩阵的第  $i$  列替换成  $v$  的矩阵。例如,

$m = 4, i = 3$  的情况下,

$$E1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & v_1 & 0 \\ 0 & 1 & v_2 & 0 \\ 0 & 0 & v_3 & 0 \\ 0 & 0 & v_4 & 1 \end{bmatrix} \quad (42)。$$

则

$\dot{A}_i = A_i E1, \dot{A}_i^{-1} = E1^{-1} A_i^{-1}$ 。而  $E1^{-1}$  在该例子中为

$$E1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -v_1/v_3 & 0 \\ 0 & 1 & -v_2/v_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1/v_3 & 0 \\ 0 & 0 & -v_4/v_3 & 1 \end{bmatrix} \quad (43)。$$

而根据 (39) 式

$$v = A_i^{-1}V = A_i^{-1}A_{j_{\max}} = \begin{cases} -AdjRate & \text{if } j_{\max} \in LO \\ AdjRate & \text{if } j_{\max} \in UP \end{cases} \quad (44), \text{ 所以}$$

$$E1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -AdjRate_1 / AdjRate_3 & 0 \\ 0 & 1 & -AdjRate_2 / AdjRate_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 / v_3 & 0 \\ 0 & 0 & -AdjRate_4 / AdjRate_3 & 1 \end{bmatrix} \quad (45),$$

其中

$$v_3 = \begin{cases} -AdjRate_3 & \text{if } j_{\max} \in LO \\ AdjRate_3 & \text{if } j_{\max} \in UP \end{cases} \quad (46)。$$

所以， $\dot{A}_I$  的得来只需将原来  $A_I$  的第  $i_{out}$  列替换成  $A_{j_{\max}}$ ，而

$$\dot{A}_I^{-1} = E1^{-1} A_I^{-1}。$$

上面 5 个步骤执行完后，如果处在第一阶段，则判断是不是所有的人工基变量都处于  $OUT$ ，如果是，则返回对应的  $IN, OUT, LO, UP$ ，停止。如果不是第一阶段，

则使用新的  $IN, OUT, LO, UP$  重新开始第 (1) 步。

## 临界线算法的 $M_{II}^{-1}$ 更新

有了  $IN, OUT, LO, UP$ ，可以得到  $M_{II}$ ，然后通过求逆得到  $M_{II}^{-1}$ 。但是  $M_{II}^{-1}$  的得到可以使用前一步的信息不通过求逆来计算。我们区分 2 种情况，往  $IN$  增加一个变量和从  $IN$  去掉一个变量。

### 1. 往 $IN$ 增加一个变量

记更新后的  $M_{II}$  为  $M_{\bar{II}}$ ，且设新加的变量下标为  $j$ ，且该变量对应的行和列加在  $M_{II}$  的最后一行和最后一列。则

$$M_{\bar{II}} = \begin{bmatrix} M_{II} & M_{Ij} \\ M_{jI} & M_{jj} \end{bmatrix} \quad (47)。$$

(47) 可以分解为

$$M_{\bar{II}} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ M_{jI} M_{II}^{-1} & \sqrt{M_{jj} - M_{jI} M_{II}^{-1} M_{Ij}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} M_{II} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & M_{II}^{-1} M_{Ij} \\ 0 & \sqrt{M_{jj} - M_{jI} M_{II}^{-1} M_{Ij}} \end{bmatrix}$$

(48),

记

$$\xi = M_{II}^{-1} M_{Ij}, \xi_j = \sqrt{M_{jj} - M_{jI} M_{II}^{-1} M_{Ij}} \quad (49),$$

则

$$M_{ii} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ \xi' & \xi_j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} M_{ii} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & \xi \\ 0 & \xi_j \end{bmatrix} \quad (50),$$

则

$$\begin{aligned} M_{ii}^{-1} &= \begin{bmatrix} I & \xi \\ 0 & \xi_j \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} M_{ii} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} I & 0 \\ \xi' & \xi_j \end{bmatrix}^{-1} \\ &= \begin{bmatrix} I & -\xi/\xi_j \\ 0 & 1/\xi_j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} M_{ii}^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ -\xi'/\xi_j & 1/\xi_j \end{bmatrix} \quad (51), \\ &= \begin{bmatrix} M_{ii}^{-1} + \xi\xi'/\xi_j^2 & -\xi/\xi_j^2 \\ -\xi'/\xi_j^2 & 1/\xi_j^2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$\bar{b}$  同样需要更新。

对于新加进来的变量，根据 (10) 式，

$$\bar{b}_j = -C_{j\dot{o}} X_{\dot{o}}, \quad (52)$$

对于原来  $\bar{b}$ ，变为

$$\begin{aligned} (\bar{b})^{new} &= \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_{i\dot{o}} \\ A_{\dot{o}} \end{bmatrix} X_{\dot{o}} \\ &= \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_{i\dot{o}} \\ A_{\dot{o}} \end{bmatrix} X_{\dot{o}} - \begin{bmatrix} C_{ij} \\ A_j \end{bmatrix} X_j + \begin{bmatrix} C_{ij} \\ A_j \end{bmatrix} X_j \\ &= \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_{i\dot{o}} \\ A_{\dot{o}} \end{bmatrix} X_{\dot{o}} + \begin{bmatrix} C_{ij} \\ A_j \end{bmatrix} X_j \quad (53). \\ &= (\bar{b})^{old} + \begin{bmatrix} C_{ij} \\ A_j \end{bmatrix} X_j \\ &= (\bar{b})^{old} + M_{ij} X_j \end{aligned}$$

## 2. 从 $IN$ 删除一个变量

根据 (51) 式

$$M_{ii}^{-1} = \begin{bmatrix} M_{ii}^{-1} + \xi\xi'/\xi_j^2 & -\xi/\xi_j^2 \\ -\xi'/\xi_j^2 & 1/\xi_j^2 \end{bmatrix}, \text{ 我们将 } M_{ii}^{-1} \text{ 作为旧的, 将 } M_{ii}^{-1} \text{ 作为新的,}$$

$$\text{记 } M_{ii}^{-1} = \begin{bmatrix} (M_{ii}^{-1})^{old} & M_{ij}^{-1} \\ M_{ji}^{-1} & M_{jj}^{-1} \end{bmatrix}$$

则

$$\begin{bmatrix} (M_{ii}^{-1})^{old} & M_{ij}^{-1} \\ M_{ji}^{-1} & M_{jj}^{-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (M_{ii}^{-1})^{new} + \xi\xi'/\xi_j^2 & -\xi/\xi_j^2 \\ -\xi'/\xi_j^2 & 1/\xi_j^2 \end{bmatrix} \quad (54),$$

则

$$\left(M_{II}^{-1}\right)^{new} = \left(M_{II}^{-1}\right)^{old} - \xi \xi' / \xi_j^2 = \left(M_{II}^{-1}\right)^{old} - M_{Ij}^{-1} M_{jI}^{-1} / M_{jj}^{-1} \quad (55)。$$

而根据 (53)，

$$\left(\bar{b}\right)^{new} = \left(\bar{b}\right)^{old} + M_{Ij} X_j, \text{ 将新旧调换, 则}$$

$$\left(\bar{b}\right)^{new} = \left(\bar{b}\right)^{old} - M_{Ij} X_j \quad (56)。$$

## 计算 $(E,V)$ 曲线的系数

根据 (23)，在一条临界线上，如果  $\mu'\beta \neq 0$

$$V = a_0 + a_1 E + a_2 E^2 \quad (57)。$$

根据 13 章 (18.32)，在一条临界线上，当  $\lambda_{low} \leq \lambda_E \leq \lambda_{hi}$ ，

$$\begin{aligned} a_2 &= \frac{1}{\mu'\beta}, \\ a_1 &= 2\lambda_E - 2a_2 E, \quad (58) \\ a_0 &= V - a_1 E - a_2 E^2 \end{aligned}$$

$\lambda_E$  可取  $\lambda_{low} \leq \lambda_E \leq \lambda_{hi}$  上任意一点，比如  $\lambda_{low}$  或  $\lambda_{hi}$ ，则其中  $E, V$  是与该  $\lambda_E$  对应的  $E, V$ 。

### 参考文献

Harry Markowitz and Peter Todd, Mean-variance analysis in portfolio choice and capital markets, 2000。

## 修正：

20190905：当满足约束的自变量只有一个值的时候，单纯型法的阶段 1 解出来原始自变量全部属于 IN，OUT 为空。目前编写的程序中没有对 OUT 为空做处理，所以有 bug。OUT 为空的情况下，单纯形法的阶段 2，直接返回阶段 1 的 IN，OUT，解为  $\text{inv}(A)*b$ 。CLA 中，当单纯性法的解的 OUT 为空时，不管 lamda 是多少，解为  $\text{inv}(A)*b$ ，因为只有这一个 x 满足约束。

经常会遇到的一种情况：假设有 10 个自变量，设定每个自变量的其上界为 1/10，同时又有约束自变量之和为 1；这样的话满足这种约束的 x 就只有一个，所以会遇到上述情况。