

Universality

1. 我们称一组 gates 是“功能完备的 (Universal)”，若可以通过其生成任意的计算。
e.g. 在布尔代数中，NAND 可以纳所有逻辑门。

但在 Quantum Operations 中，这走不严格存在的！

一个 Quantum Gate $U \in SU(2)$ ，其无法由任何有限集的基元生成！

但我们可以考虑，在一定精度下，近似地用有限 gate set 实现 universality。

2. State distance

① Fidelity 保真度

对了两 qubit $|\psi\rangle, |\phi\rangle$ ，我们定义：

$$F(|\psi\rangle, |\phi\rangle) = |\langle \psi | \phi \rangle|^2 \text{ 为} 其“保真度 (Fidelity)”$$

不难联想到 Born's rule, $F = P(|\phi\rangle)$ i.e. 测量 $|\psi\rangle = |\phi\rangle$ 的概率

② Bures Distance

\rightarrow global phase (全局相位)

$$\begin{aligned} d(|\psi\rangle, |\phi\rangle) &= \min_r |||\psi\rangle - e^{ir}|\phi\rangle|| \\ &= \min_r \sqrt{(\langle \psi | - e^{-ir}\langle \phi |)(|\psi\rangle - e^{ir}|\phi\rangle)} \\ &= \min_r \sqrt{\langle \psi | \psi \rangle + \langle \phi | \phi \rangle - 2\langle \psi | \phi \rangle - e^{ir}\langle \psi | \phi \rangle - e^{-ir}\langle \phi | \psi \rangle} \\ &= \min_r \sqrt{2 - e^{ir}\langle \psi | \phi \rangle - \overline{e^{ir}\langle \phi | \psi \rangle}} \\ &= \min_r \sqrt{2 - \operatorname{Re}(e^{ir}\langle \psi | \phi \rangle)} \\ &= \sqrt{2(1 - \sqrt{F})} \end{aligned}$$

对 e^{ir} 的解释：由于对一个量子态乘一个全局相位，在物理上是等价的，故我们讨论“粗略程度”时，带上全局相位。

3. gate distance

Distance :

$$d(U, V) = \max_{|\psi\rangle} d(V|\psi\rangle, U|\psi\rangle) = \max_{|\psi\rangle} \min_r \|(V - e^{irU})|\psi\rangle\|$$

说明: $d(U, V)$ 是最大的 "由 U, V 线的量度距离"

我们称 $U \in U'$ 是 ϵ -close 的, 若:

$$d(U', U) \leq \epsilon$$

4. Universal Gate Set

我们的目的: 找到一个有限的 gate set, 使得通过有限个其中元素, 可以以任意精度逼近任意量子门.

4.1 我们先考虑单 qubit 情况.

注意到, 在 Bloch Sphere 上, 任意量子门都等价于一个旋转, 我们有

$$U = R_\varphi(\varphi) = R_x(\varphi_x) R_y(\varphi_y) R_z(\varphi_z) = e^{\frac{i}{2}(n_x X + n_y Y + n_z Z)\varphi}$$

H 与 T , 可组成一个将会递进的 gate set: $SHTS$.

→ (绕轴 $\frac{1}{2}(X+Z)$ 转 π) → (绕轴 $\frac{\pi}{4}$)

Proof:

* 重要事实 1: 对任意两平行向量 \vec{v}_1, \vec{v}_2 , 任何旋转可由绕 \vec{v}_1 的旋转的组合以任意精度

→ 推论: 任何旋转都可以通过有限的如下操作得到: 有限步内逼近

$$R_z(r) R_y(\beta) R_z(\alpha) \quad (\alpha, \beta, r) \text{ 也被称作 "欧拉角"}$$

这个将 $U \rightarrow (\alpha, \beta, r)$ 的过程也被称作 "Z-Y-Z 欧拉角参数化"

* 重要事实 2: 对于一个 π 弧度数倍的旋转角, 其倍数可以逼近任意旋转角.

我们令: $\{ U = THTH \Rightarrow \text{绕 } (\cos \frac{\pi}{8}, \sin \frac{\pi}{8}, \cos \frac{\pi}{8}) \text{ 旋转 } 2\arccos(\cos \frac{\pi}{8}) \}$

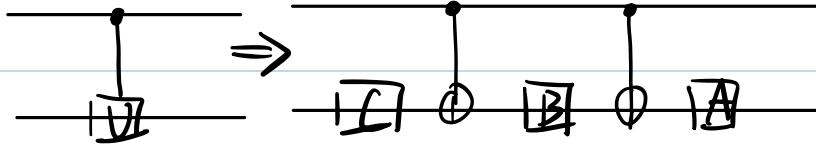
$$V = HTHT \Rightarrow \text{绕 } (\cos \frac{\pi}{8}, -\sin \frac{\pi}{8}, \cos \frac{\pi}{8}) \text{ 旋转 } 2\arccos(\cos \frac{\pi}{8})^2$$

$\cup SV$ 的组合显然满足题意。

综上所述，我们] 不难证明 $\{H, T\}$ 是 Universality Set for 1-qubit
 ↳ 并非

4.2. 考虑 = 比较情况。

我们希望构建 $CC(U)$ ，令我们找到如下装置：



$$\text{也即: } \begin{cases} e^{i\alpha} ABC = U & \rightarrow \text{control bit} = |0\rangle \\ ABC = I & \rightarrow \text{control bit} = |1\rangle \end{cases}$$

$$\text{若 } U \rightarrow (\alpha, \beta, \gamma), = e^{i\alpha} R_z(\beta) R_y(\gamma) R_z(\delta)$$

$$\text{我们只需求: } \begin{cases} A = R_z(\beta) R_y(\frac{\gamma}{2}) \\ B = R_y(-\frac{\gamma}{2}) R_z(-\frac{\delta+\beta}{2}) \\ C = R_z(\frac{\delta-\beta}{2}) \end{cases}$$

$$\text{且 } \begin{cases} ABC = R_z(\beta) R_y(\frac{\gamma}{2}) R_y(-\frac{\gamma}{2}) R_z(-\frac{\delta+\beta}{2}) R_z(\frac{\delta-\beta}{2}) = I \end{cases}$$

$$e^{i\alpha} ABC = \xrightarrow{XR_Y(\theta)X = R_Y(-\theta)}$$

$$\begin{aligned} & e^{i\alpha} R_z(\beta) R_y(\frac{\gamma}{2}) \left(-iR_x(\pi) R_y(-\frac{\gamma}{2}) R_z(-\frac{\delta+\beta}{2}) - iR_x(\pi) \right) R_z(\frac{\delta-\beta}{2}) \\ &= e^{i\alpha} R_z(\beta) R_y(\gamma) R_z(\delta) \end{aligned}$$

因此，任意 2-qubit 控制门可以被分解为 2 个 CNOT 与 3 个单比特。

而对于任意 2-qubit gate，有如下算法：

Vatan & Williams：任意 2-qubit gate 可被分解为 3CNOT + 单比特门。

5. 量子算法复杂度。

5.1 Solovay-Kitaev Algorithm

对于任意 gate U , 以精度 ϵ 实现 U 的量子门个数不小于:

$$\sim \left(\log\left(\frac{1}{\epsilon}\right) \right)^{3.97}$$

理论上最佳的 TPR 不小于: $\log\left(\frac{1}{\epsilon}\right)$

4. 为什么 $\log(1/\epsilon)$ 是极限?

- 想象你要存储一个实数 (如 π) 到精度 ϵ 。
- 需要的比特数是 $\log_2(1/\epsilon)$ 。
- 在量子编程中, “程序”就像一段编码, 告诉硬件如何实现一个门。
- 如果你想区分 $\sim 1/\epsilon^d$ 个不同的门 (体积估计), 你需要至少 $\log(1/\epsilon)$ 的程序长度。

这与李群的维度有关: $SU(2)$ 是 3 维, 所以覆盖它需要 $\sim (1/\epsilon)^3$ 个球, 每个球对应一个程序, 程序长度 $L \sim \log(1/\epsilon)$

。

但是不存在完美编程 (perfect programming), s.t. $\epsilon=0$