

Universidade Estadual de Campinas

FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA

ES828 - Laboratório de Controle de Sistemas

Relatório - Experimento 7

Identificação de um motor de corrente contínua

RA

101918

117892

Nome:
Daniel Dello Russo Oliveira
Marcelli Tiemi Kian

1 Objetivos

O objetivo desse experimento é realizar a identificação de parâmetros de um motor de corrente contínua com excitação independente de imãs permanentes conforme modelo proposto no roteiro[1].

2 Modelo matemático

O modelo matemático do problema mostrado no esquema da figura 1 é dividido em duas partes: elétrica e mecânica. A primeira é mostrada na equação 1, com fonte de tensão V. A segunda leva em consideração o torque gerado pelo motor como $T=K_Ti$, e faz $c=\frac{r_c}{r_m}$. Aplicando a transformada de Laplace e relacionando a velocidade angular da carga com a tensão na fonte, chega-se a G(s) na equação 3, onde $K=cK_T$ e $J=J_c+c^2J_m$.

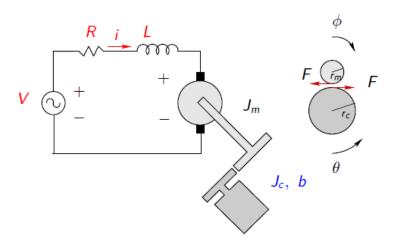


Figura 1: Esquema do motor (elétrica e mecânica)

$$L\frac{di}{dt} + (R + R_s)i = V - K_T\dot{\Phi}$$
 (1)

$$(J_c + c^2 J_m)\ddot{\theta} + b\dot{\theta} = cK_T i \tag{2}$$

$$G(s) = \frac{\frac{K}{JL}}{s^2 + (\frac{R+R_s}{L} + \frac{b}{J})s + \frac{(R+R_s)b + K^2}{JL}}$$
(3)

3 Ensaio com motor parado

Conforme o roteiro[1], ao ligar o motor com o eixo travado não geramos força contra-eletromotriz, e com isso conseguimos medir a corrente de armadura i com a adição de um resistor R_s como mostrado na figura 2. Isso nos possibilita o cálculo dos parâmetros $R[\Omega]$ e L[H] pela equação 4.

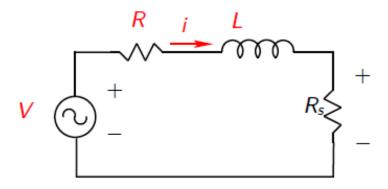


Figura 2: Circuito para motor com eixo travado

$$i(t) = \frac{V_0}{(R+R_s)} (1 - \exp^{-((R+R_s)/L)t})$$
(4)

Travando o disco para impossibilitar o motor de girar seu rotor, fizemos o acionamento do módulo de potência, aguardamos a estabilização do sinal de corrente, e desligamento do sistema, obtendo a curva de corrente mostrada na figura 3.

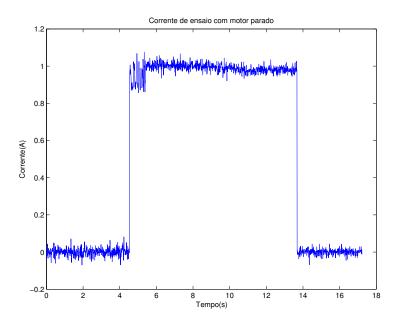


Figura 3: Corrente de ensaio com motor parado

Filtramos o sinal e destacamos alguns pontos mais relevantes para facilitar a análise, como pode ser visto na figura 4.

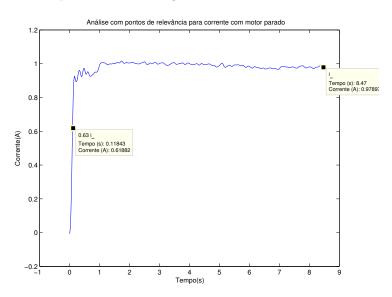


Figura 4: Pontos de relevância para corrente filtrada com motor parado $\,$

Para o cálculo do parâmetro R, utilizamos o valor indicado no roteiro[1]

 $R_s \cong 1\Omega$, a tensão da fonte V=12V e a partir do momento em que a corrente se estabiliza em $i_{\infty}=0.9790$, calculamos seu valor conforme 5.

$$R = \frac{V - R_s i_{\infty}}{i_{\infty}} = 11.2578\Omega \tag{5}$$

A indutância L, por sua vez, é calculada utilizando a constante de tempo da parte elétrica onde a corrente passa a ser 63% do valor de regime, $i(\tau_e) = (1 - \exp^{-1})i_{\infty}$ e portanto $\tau_e = 0.1184s$, de acordo com a equação 6.

$$L = \tau_e(R + R_s) = 1.4516H \tag{6}$$

4 Ensaio com motor em movimento

5 Resultados finais

Com todos os parâmetros necessários calculados, substituindo os valores em 3, obtemos a planta dada pela equação 7.

$$G(s) = \frac{10.42}{s^2 + 8.478s + 0.805} \tag{7}$$

Essa planta pode ser representada na forma de estados pela equação 8, substituindo os parâmetros pelos valores calculados temos a equação 9:

Com o auxílio do matlab, simulamos esse sistema a comparamos os resultados dessa simulação com os dados adquiridos durante o ensaio com o motor em movimento. Essa comparação pode ser vista nas figuras 5 e 6.

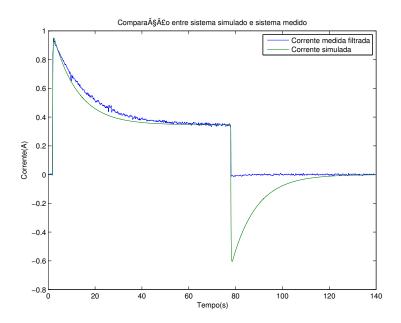


Figura 5: Comparação entre corrente medida e simulada

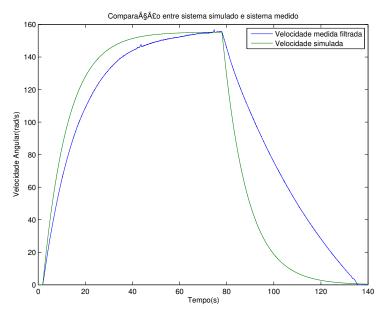


Figura 6: Comparação entre velocidade angular medida e simulada

A primeira coisa que notamos é que a corrente simulada apresenta um com-

portamento bastante diferente na queda, assumindo valores negativos. Acreditamos que o motivo dessa diferença seja a ponte H ligada no sistema, que deve se utilizar de diodos para proteger suas chaves de correntes e tensões reversas geradas pelo motor. Isso afeta significativamente a curva de decida da velocidade, tornando questionável a precisão do resultado obtido para τ_m e consequentemente do momento de inércia J.

Utilizamos então o Simulink para verificar o efeito dessa limitação de corrente no sistema. Para isso, impomos a mesma limitação no sistema simulado e obtivemos as curvas mostradas nas figuras 7 e 8.

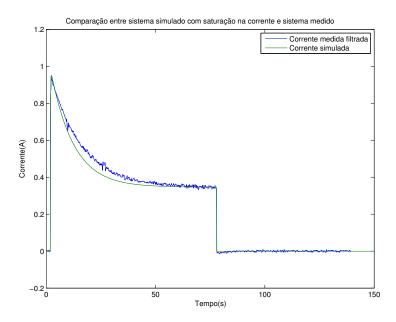


Figura 7: Comparação entre corrente medida e simulada

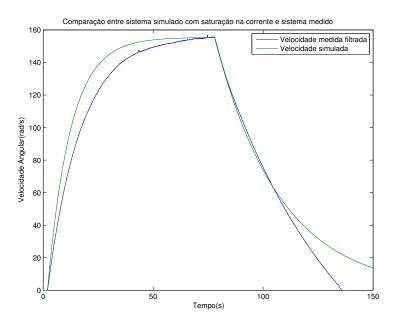


Figura 8: Comparação entre velocidade angular medida e simulada

Esse novo resultado, representa melhor o sistema e mostra que a aproximação feita para J é razoável, embora ainda não ideal.

6 Referências

[1] Roteiro do experimento disponibilizado para os alunos