

Caderneta Eletrônica CAp Plano de Melhorias

Equipe:

Adriel Pergentino
Antonio Marcelo
Aslay Clevisson Soares Santos
Daniel Carvalho
Maria Estela da Costa e Lima Souza
Navarro Guimarães

Professores envolvidos

Alexandre Marcos Lins de Vasconcelos Jessyka Flavyanne Ferreira Vilela Simone Cristiane dos Santos

Recife, 21 de dezembro de 2021

Histórico de Revisões

Revisão	Data	Descrição	Autor
1	23/11/21	Modelagem BPMN, I*	Navarro Guimarães Aslay Clevisson Soares Daniel Carvalho
2	26/11	Estado atual do projeto	Aslay Clevisson Soares Daniel Carvalho Navarro Guimarães Maria Estela da Costa e
3	29/11	Escopo do processo	Navarro Guimarães Aslay Clevisson Soares
4	19/12	Processos To Be	Aslay Clevisson Soares Daniel Carvalho
5	21/12	Visão geral das propostas de solução	Navarro Guimarães
6	21/12	Plano de medições	Daniel Carvalho Maria Estela da Costa e
7			
8			
9			
10			

Conteúdo

- 1. Introdução
 - 1.1. A Organização
 - 1.2. O projeto e seu propósito
 - 1.3. Equipe do projeto
- 2. Contexto da unidade em estudo
 - 2.1. Principais stakeholders
 - 2.2. Objetivo da unidade
 - 2.3. Modelagem Organizacional (modelo i* AS IS)
 - 2.4. Sistema/solução atualmente implantado(a)
- 3. Análise de estados
 - 3.1. Estado Atual
 - 3.1.1. Escopo do processo
 - 3.1.2. Processos As Is
 - 3.1.3. Vantagens: O que é bom?
 - 3.1.4. Desafios: O que pode melhorar?
 - 3.1.5. Justificativa
 - 3.2. Estado Desejado
 - 3.2.1. Análise de Gaps
 - 3.2.1.1. Arquitetura de Negócios
 - 3.2.1.2. Arquitetura de Sistemas de Informação
 - 3.2.1.3. Arquitetura de Tecnologia
 - 3.2.2. Processos To Be
 - 3.2.3. Resultados esperados
- 4. Plano de Ação
 - 4.1. Visão geral da proposta de solução
 - 4.2. Estratégia de implementação (Problemas x Causas x Soluções)
 - 4.3. Estratégia de Implantação
 - 4.4. Dimensionamento e Perfil da Equipe para a Implantação da Melhoria
 - 4.5. Custos Associados à Implantação da Melhoria
 - 4.6. Cronograma Macro
 - 4.7. Plano de medições e análise
 - 4.7.1. Indicador
 - 4.7.2. Finalidade
 - 4.7.3. Como medir
 - 4.7.4. Análise de impacto do indicador
- 5. Conclusões e Considerações Finais
- 6. Folha de Assinaturas (time e Cliente real)

1. Introdução

1.1.A Organização

O Colégio de Aplicação, também conhecido como CAp, é uma instituição que faz parte da Universidade Federal de Pernambuco. Fundado em 1958, hoje, atende aos acadêmicos das mais diversas licenciaturas da UFPE, os auxiliando em suas habilitações, atuando na educação básica e na formação continuada de professores.

1.2.O projeto e seu propósito

Atualmente o registro de aula, frequência dos alunos e diário de classe no Colégio de Aplicação (CAp-UFPE) é feito de forma offline por meio de uma caderneta física. Com o avanço da pandemia, o registro no papel começou a ser inviável. Como a UFPE já possui um sistema de cadernetas eletrônicas, surge a oportunidade de adaptar esse módulo do SIGAA para a realidade do CAp-UFPE.

1.3. Equipe do projeto

Adriel Pergentino	afcps@cin.ufpe.br
Antonio Marcelo	amb6@cin.ufpe.br
Aslay Clevisson Soares Santos	acss3@cin.ufpe.br
Daniel Carvalho	dco3@cin.ufpe.br
Maria Estela da Costa e Lima Souza	mecls@cin.ufpe.br
Navarro Guimarães	nags@cin.ufpe.br

2. Contexto da unidade em estudo (setor/unidade da Organização)

2.1. Principais stakeholders (funcionários da Organização)

Colégio de Aplicação - CAp

- Docentes do CAp
- Secretaria do CAp
- Erinaldo (Diretor do CAp)

Superintendência de Tecnologia da Informação - STI

- Marlos Ribeiro (Principal Stakeholder)

Ministradores das disciplinas: PGP, SGE e GPN

- Alexandre Vasconcelos
- Simone Cristiane

Jéssyka Vilela

2.2.Objetivo da unidade

O plano de criação de cadernetas digitais já está em andamento em parceria entre o Colégio de Aplicação e o STI Labs. Dito isso, alguns requisitos devem atender os objetivos da organização, esses requisitos estão listados logo abaixo.

Requisitos a serem atendidos

- Caderneta eletrônica para realização de registro de frequência e pareceres avaliativos:
- Emissão de Declaração de vínculo, Declaração de matrícula, Fichas 18 e 19.

Resultado esperado

- A informatização do processo de registro dos alunos e sua vida escolar;
- Autonomia e praticidade aos serviços educacionais realizados no CAp-UFPE.

2.3. Modelagem Organizacional (modelo i* AS IS)

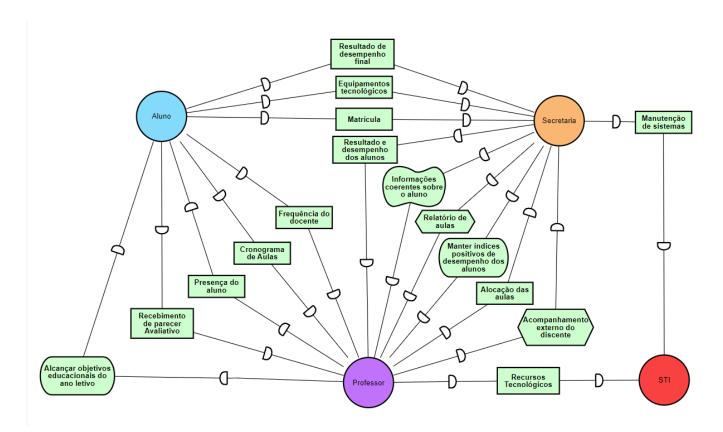


Figura 1 - Modelo i*

Aluno depende da secretaria para que seja realizada a matrícula. Aluno depende da secretaria para receber o resultado final. Aluno depende do professor para ter acesso ao

cronograma de aulas.O aluno depende do professor para receber o parecer avaliativo. Alunos dependem da secretaria para receber equipamentos tecnológicos.

O professor depende do aluno para marcar presença na ata. O professor depende da secretaria para alocar as aulas. O professor depende do STI para ter recursos tecnológicos.

A Secretaria depende do professor para ter informações coerentes do aluno. A Secretaria depende do professor para receber o relatório de aulas. Secretaria depende do professor para manter índices positivos de desempenho dos alunos. A Secretaria depende do STI para fazer manutenção no sistema.

2.4. Sistema/solução atualmente implantado(a)

Atualmente o registro de aula, frequência dos alunos e diário de classe no Colégio de Aplicação (CAp-UFPE) é feito de forma offline por meio de uma caderneta física e planilhas do excel. Dessa forma, os dados que são preenchidos na cadernetas físicas são, posteriormente passados para a planilha de excel de forma manual. Com isso os atores conseguem obter estatísticas sobre faltas, notas, diário de classe, entre outras necessidades.

3. Análise de estados

3.1.Estado Atual

Atualmente, a caderneta eletrônica possui três grandes processos substanciais para o funcionamento do ano letivo. São eles: Planejamento do ano letivo (Figura 2), Execução do calendário (Figura 3), Processo avaliativo(Figura 4)

Planejamento do Ano Letivo (figura 2):

O Planejamento do Ano Letivo começa a partir do início de ofertas de aulas na responsabilidade da coordenação de liberar essas ofertas. Após designar os professores para cada disciplina esses passam a elaborar o plano de ensino. Posteriormente, se esse plano de ensino for homologado, o planejamento é aprovado, caso contrário, o plano de ensino volta para ser refeito pelo professor.

Execução do calendário (figura 3):

A cada dia de aula o professor, idealmente, abre a caderneta, confirma o plano (se ele realmente deu a aula que estava planejada, em relação ao conteúdo ministrado), e então ele inicia o processo de chamada. Ele abre a planilha e faz a chamada para a turma naquele dia, registrando a falta dos que não estavam presentes. Por via de regras, todos os alunos estão presentes. Todos os dias o professor realiza esse processo, confirmando o conteúdo que ministrou e fazendo a chamada. Se o professor faltou, ele irá programar a reposição daquela aula, planejando o dia junto com a turma e após a reposição ele irá registrar a aula deixando claro que a aula foi reposta, ganhando o status de "aula de reposição" invés de "aula realizada". Se o professor faltar e não repor.

O registro do dia a dia do professor é onde ele prova que trabalhou o dia planejado.

Processo avaliativo (Figura 4):

O professor abre a lista de alunos ao fim de cada semestre e lança o parecer subjetivo para cada um desses. Após isso é registrado o parecer na planilha de registro do aluno. Ao fim do ano letivo, o conselho de professores avalia os pareceres para decidir sobre a aprovação ou não dos alunos. Caso seja aprovado, ele receberá e-mail parabenizando, caso não o resultado final será encaminhado e será indicado a psicólogos e outros profissionais para acompanharem esse aluno.

3.1.1.Escopo do processo

DESDE	ATÉ
O recebimento das irregularidades do projeto e levantamento de requisitos	Construção do plano melhorias do processo ser concluído

3.1.2.Processos - As Is

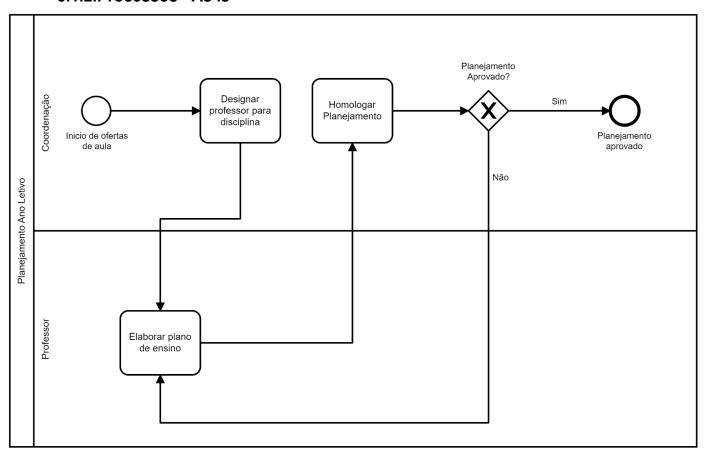


Figura 2 - Planejamento do ano letivo

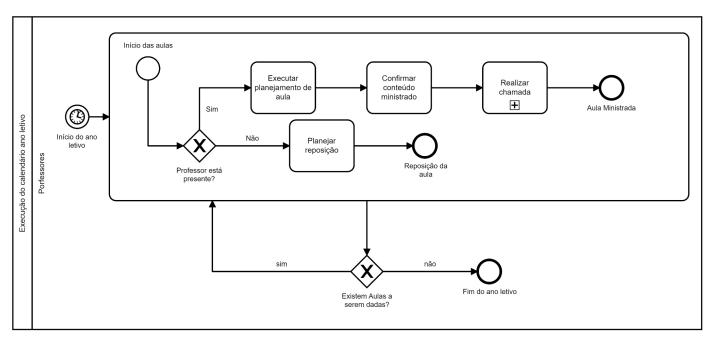


Figura 3 - Execução de Calendário Letivo

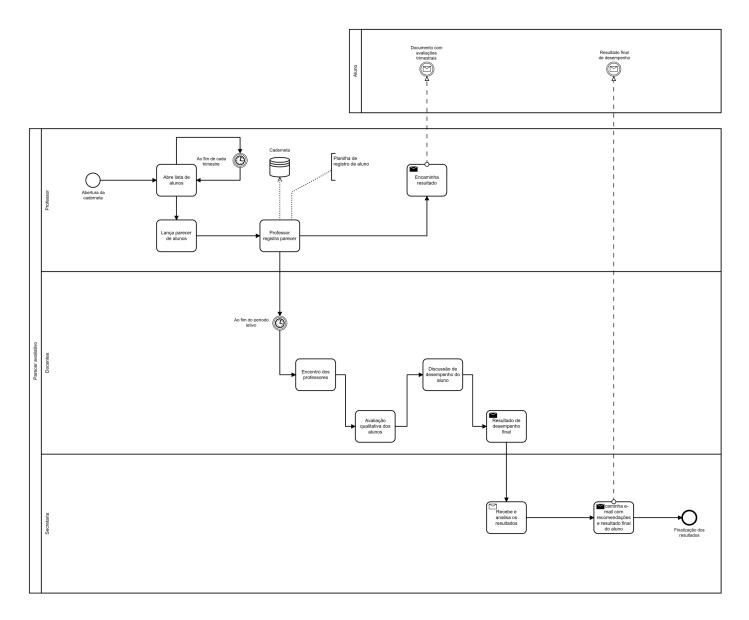


Figura 4 - Processo avaliativo

3.1.3. Vantagens: O que é bom?

Existe um departamento na organização dedicado a lidar com os pareceres dos alunos. Disponibilizando esses pareceres para os pais, alunos e outros profissionais como psicólogos e pedagogos que precisam dessas informações para acompanhar o aluno.

3.1.4.Desafios: O que pode melhorar?

A centralização das informações não acontece no modelo atual, o que dificulta insights dos dados pelo gestor do Colégio de Aplicação da UFPE. Dessa forma, nas nossas análises, esse pode ser um dos pontos de melhorias a serem desenvolvidos.

3.1.5. Justificativa

Os professores utilizam planilhas individuais para registrar as aulas, faltas, e pareceres dos alunos. Isso se dá pela quantidade de alunos em cada disciplina, e como uma forma de organizar melhor os dados.

3.2. Estado Desejado

3.2.1. Análise de Gaps

3.2.1.1.Arquitetura de Negócios

Detalhamento da Mudança	What?	Why?	Who?	Wher e?	When	How?	How Much ?
Arquitetura de NEGÓCIO							
1- Identificação do estado atual	aula. Os registros de aula e diário de classe são feitos após as	necessário o registro de presença dos alunos e do cálculo de notas, além das informaçõ	Professores, coordenação, alunos	Equipe Discent e e Coorde nação	aulas. Registr o de notas	Seguindo o planejament o proposto pela coordenaçã o do CAp	Alto

2- Identificação de onde se quer estar	sistema de caderneta eletrônica para que o armazenam ento seja	os. Com isso será mais fácil produzir relatórios, extrair	Departamento de T.I.	es, coorde	finaliza ção constru ção das implem entaçõe s de	A partir da implementa ção da caderneta eletrônica, unificando os dados em um sistema de fácil acesso para os professores no qual seja possível suprir todas as necessidad es	Alto
3- Identificação das lacunas	obra excessiva	usuários Se faz necessária essa mão de obra devido a ausência de uma ferramenta mais robusta e completa para os professore s. Nossa equipe tem dificuldade s internas para mapear os processos e propor uma melhoria pela dificuldade de contato com os stakeholde rs		Equipe de discent es e coorde nação, desenv olvedor es STi	Eventu almente, quando for necess ário identific ar as lacunas	Após as reuniões com o cliente para entender melhor as dores do stakeholder será possível identificar melhor todas as dificuldades e propor uma solução bem robusta	Alto

4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Mapeament o dos processos atuais para adaptá-los ao processo digital da caderneta eletrônica e melhorar a experiência dos atores	atualment e e a partir deste os processos serão	Departamento de T.I.	Equipe de Discent e e coorde nação, desenv olvedor es STi	os e identific ação das	Por meio de uma proposta de solução para uma caderneta eletrônica robusta e completa, sanando os problemas apontados pela identificaçã o de lacunas e dores dos stakeholder s	Alto
---	--	---	----------------------	---	----------------------------------	---	------

3.2.1.2.Arquitetura de Sistemas de Informação

5.2. 1.2. Arquitetura de Sistemas de imormação							
Detalhamento da Mudança	What?	Why?	Who?	Wher e?	When ?	How?	How Much ?
Arquitetura de SISTEMAS DE INFORMAÇÃO							
1- Interoperabilidade e/ou Integração entre sistemas atual	O sistema atual é uma planilha no excel da qual são feitas cópias e editadas. As edições são exportadas para o	Pois ele foi criado como "gambiarra " para sobrepujar um impasse exceptiona I (pandemia)	Professores, Coordenação e Departamento de T.I.	Todos os profissi onais envolvi dos no CAp e TI	Assim que foi necess ário migrar para outra ferrame nta digital após o início da pande mia	Será realizada a adaptação com a implantação da caderneta eletrônica	Alto
2- Interoperabilidade e/ou Integração entre sistemas proposta	Propor processos que vão adaptar o sistema às necessidad es dos clientes	Pois a mão de obra atualment e está sendo excessiva e não eficiente	Professores e coordenação	Todos os docente s do CAp	Eventu almente	Será realizada a adaptação com a implantação da caderneta eletrônica	Alto

3- Identificação das lacunas	Dificuldade de inferir melhorias dos processos atuais e adaptá-los ao sistema de caderneta eletrônica	Pois não temos dados suficiente para focarmos nossos esforços	Departamento de T.I.	Departa mento de TI	Eventu almente	Após análise do que já existe hoje e das dores atuais dos usuários podemos identificar melhor as lacunas	Alto
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Moldar a estrutura atual do processo e adequa-lo ao sistema baseando-s e nas necessidad es dos usuários	Pois é necessário compreen der todo o fluxo para poder propor melhorias eficientes e eficazes	Departamento de T.I.	Departa mento de TI	Eventu almente	A partir da pesquisa das tecnologias e técnicas mais adequadas para alcançarmo s os melhores resultados possíveis	Alto

3.2.1.3.Arquitetura de Tecnologia

Detalhamento da Mudança	What?	Why?	Who?	Wher e?	When ?	How?	How Much ?
Arquitetura de TECNOLOGIA (Dados, Conectividade, Segurança)							
1- Tecnologia existente	aulas, presença,	Auxiliar nos processos de caderneta	Professores, Coordenação e Departamento de T.I.	Todos os profissi onais envolvi dos no CAp e	Após análise dos process os e dos estudos	Após analisar as pesquisas, teremos informações melhores das dores na visão dos professores . Hoje fazemos baseado apenas na visão do cliente	Alto
2- Tecnologia proposta	Adaptação da Caderneta Eletrônica	Melhorar a eficiência dos processos	Professores, Coordenação e Departamento	Todos os profissi onais	Após análise dos process	Debaterem os entre nós para entendermo	Alto

	baseada nos processos que existem atualmente de forma offline	de caderneta	de T.I.	envolvi dos no CAp e TI		s as melhores tecnologias e ferramentas para sanar o problema mapeado	
3- Identificação das lacunas	Processos não adaptados à realidade do CAp, Capacidade do time de implementa ção, Adaptação dos usuários	Mão de obra excessiva nos processos de caderneta	Professores, Coordenação e Departamento de T.I.	Todos os profissi onais envolvi dos no CAp e	Eventu almente	A partir da observação do resultado das pesquisas e debate com os clientes	Alto
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Adaptação dos processos para o ambiente digital, Planejar equipe e remanejar servidores para desenvolver solução, em relação ao tempo. Estudo do que ocorre atualmente para adaptar a realidade do CAp	de	Professores, Coordenação e Departamento de T.I.	Todos os profissi onais envolvi dos no CAp e TI	Eventu	Após analisar os dados que tivermos nos forms e discutirmos entre nós e com o cliente, teremos uma melhor elaboração das melhorias para fechar as lacunas identificada s	Alto

3.2.2.Processos - To Be

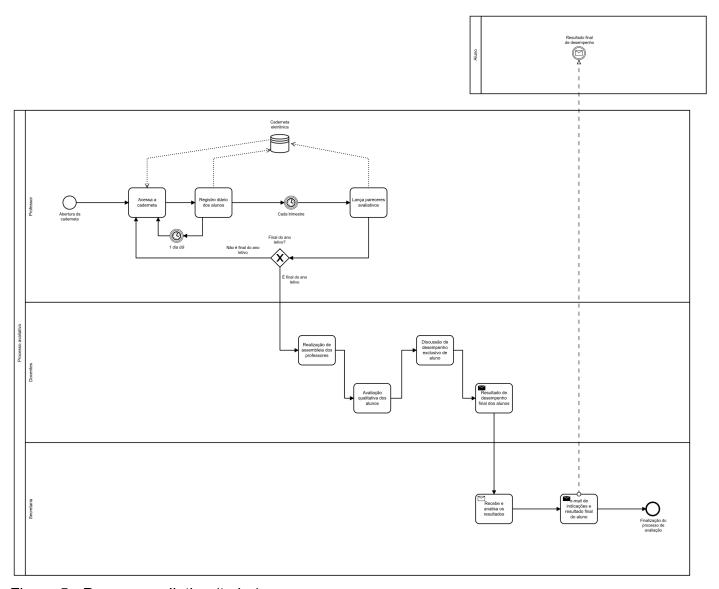


Figura 5 - Parecer avaliativo (to be)

3.2.3. Resultados esperados

Com as novas mudanças espera-se que os professores, alunos, pais e a gestão do CAp tenham um espaço que centralize as informações e disponibilize-as de forma prática. Também espera-se que o tempo de execução dos processos diminua, por se tratar de um sistema eletrônico.

4.Plano de Ação

4.1. Visão geral da proposta de solução

Key feature	Explicação	
Pareceres integrados com chamadas registros de aulas.		Os pareceres são uma das partes mais importantes do CAp. Por isso, é necessário uma atenção especial a ele. Deverá existir uma tela exclusiva para o apontamento dos

	pareceres dos professores. Esses pareceres devem estar ligados à chamada daquele dia e ao planejamento. Todos esses registros devem estar integrados de forma que um parecer não existe sem uma chamada e sem um registro de aulas.
Acesso dos pais aos pareceres.	Quando for alterada a forma de avaliação do sistema para qualitativo, o próprio sistema deve notificar os responsáveis pelo aluno com os pareceres emitidos. Os responsáveis terão seus emails favoritos cadastrados e, ao serem enviados pareceres do aluno para o sistema, se a configuração de envio de parecer por email estiver ligada, os pareceres serão enviados para os emails registrados dos responsáveis vinculados aquele aluno
Presença.	Os professores devem ter uma tela referente a sua turma com os níveis de ausência. Eles podem acessar a tela para ver os alunos que já estão reprovados por falta em sua matéria (representados de vermelho), os que estão quase reprovados (amarelos), e os que estão ok (verdes.) Ao clicar nos círculos, será exibida a tela de resumo do aluno, para que o professor possa checar os comentários públicos dos alunos e outros dados que possam lhe concernir.
Tela de visualização digital.	Os discentes terão um detalhamento sobre o ano letivo, com dados gerais sobre si mesmos. Os professores poderão adicionar comentários sobre os alunos públicos ou privados.
Timeline de pareceres.	Visão do coordenador de todos os pareceres que já foram atribuídos aos discentes do ano letivo.
Conselho	Deverá ser implementada uma funcionalidade para facilitar a realização do conselho, com professores podendo dialogar entre si e decidir a promoção ou retenção dos alunos de forma digital, além da possibilidade de o chefe do conselho abrir os pareceres de outros professores e/ou abrir a nuvem de palavras para aquele aluno.
Possibilidade de acesso através do celular	Com a implementação de um Web App, será possível tanto para os alunos, quanto para os professores o acesso mobile. Logo, o sistema deve ser responsivo.

Integridade na alteração de informações	Com a possibilidade de os professores adicionarem comentários, alterar dados, presença e planos de ensino, se faz necessário um sistema de monitoria e de confirmação de alteração para que haja integridade na alteração e remoção de dados.
Nuvem de palavras	Para que seja mais fácil do professor resumir e dar feedbacks durante durante o conselho de classe, ele pode acessar uma visualização digital de nuvem de palavras sobre determinado aluno que lista as repetições dos pareceres.

4.2.Estratégia de implementação (Problemas x Causas x Soluções)

	Impacto do	Naturez			
Problema	Problema Problema	a da Causa	Causas	Proposta de Soluções	Benefícios
0 14/11		Causa			
O Módulo de					
Caderneta					
Eletrônica do			Não há		
SIGAA não			funcionali		
possui regra de	Dificuldade de		dade		
negócio	avaliar os		adequad		
adequada para o	alunos	Recurso	a ao	Desenvolver as	
funcionamento	conforme o	s	sistema	avaliações por parecer	Adequação do
das avaliações	padrão	Tecnológ	de	para cada aluno baseada	processo à
aplicadas pelo	implantado	icos e	avaliação	em assuntos ou tópicos	realidade do
САр	pelo CAp	Físicos	do CAp	da disciplina	CAp
			Processo		
			s		
Inadequação			inadequa	Detalhar processos para	Boa adoção do
dos processos a			damente	que se tenha uma visão	sistema de
realidade atual	Não adoção		mapeado	do as-is e treinar os atores	Caderneta
do CAp	do sistema	Pessoas	s	que o utilizarão	Eletrônica
		Recurso			
	Dificuldade ao	s	Os pais	Construir interface para	
Acesso dos pais	acessar o	Tecnológ	não têm	que os pais consigam	Melhoria no
ao parecer dos	parecer	icos e	email da	acessar parecer por meio	acesso aos
alunos	virtualmente	Físicos	UFPE	do cpf e senha dos alunos	pareceres

		0		
		sistema		
		atual é		
		por meio		
		de uma		
		planilha		
		que é		
		totalment		
		е		
		mutável	Desenvolvimento de uma	
		e erros	interface que garanta a	
		podem	integridade através de	
Atual sistema		acontece	permissões de acesso e	
utilizado pelo	Recurso	r mais	alterações de dados com	
CAp, propenso a	s	facilment	confirmação de	Menos
falha na Erros	nas Tecnológ	e de	atualizações,	propenso a
integridade dos avaliaçõe	s ou icos e	forma	administradores, além de	erros e mais
dados registros	Físicos	acidental	um registro de auditoria	intuitivo
		Α		
		ausência		
CAp não tem um		até hoje		
setor interno		da		Melhoria da
voltado para a		necessid	Utilizar a parceria com o	parceria e
manutenção de		ade de	STI para viabilizar	pessoas mais
sistemas ou Demora	е	uma	possíveis manutenções	capacitadas
para gerir impedime	ntos	equipe	internas de sistemas e	para lidar com
recursos na resol	ução	dedicada	capacitar servidores	os sistemas do
tecnológicos de proble	mas Pessoas	para tal	internos do CAp	CAp
		Necessid		
		ade de		
		modelos		
Metodologia não		eletrônic		
convencional de Não		os	Implementação de um	
avaliação, adequaçã	10	alternativ	sistema que se adeque	
dificulta manter aos siste		os para	· ·	Melhor
as atividades existentes	no Fatores		caderneta realizados pelo	eficiência nos
atuais no papel mercado			CAp atualmente	

4.3.Estratégia de Implantação

Critérios para escolha da			Oportunid	Ameaça
estratégia de implantação	Forças (S)	Fraquezas (W)	ades (O)	s (T)

O nível de maturidade da empresa para enfrentar mudanças;	Organização reconhecida no rumo da educação. Adepta às mudanças no ensino, principalmente utilizando tecnologia			
O quanto a organização é flexível no que se refere às mudanças advindas do novo sistema;	ouvir novas ideias e apta			
Expectativa dos benefícios alcançados com o ERP;		capaz de realizar customizações ou levantar	Possibilida de de criar melhores parcerias e se integrar melhor com o STI	
Grau de envolvimento dos usuários;		Atualmente, o processo atual da caderneta eletrônica perece quanto a relação entre os usuários		
Nível de urgência do sistema;		O sistema atual é insatisfatório de ser manobrado e administrado por ser manual, isso aumenta a necessidade de um sistema com menor necessidade de recursos		

Volume e transferência de informações;		Por conta da maneira com que as informações da caderneta ainda são escritas, em decorrência do grande volume de informações, o sistema atual sobre com lentidão	
Apoio da alta gestão;	A alta gestão representada pelo Diretor do CAp(Erinaldo) e o Principal Stakeholder(Marlos) estão de acordo com as mudanças e se mostram interessados nos processos do projeto		
Recursos tecnológicos adequados;	Por ser uma organização educacional, possui meios tecnológicos suficientes para utilização e otimização dos processos		
Capacidade e disponibilidade do time de implantação.		A dificuldade na disponibilidade do time de implementação impede a definição da solução com clareza	
Indicar a Estratégia Recomendada:	Big bang		

4.4.Dimensionamento e Perfil da Equipe para a Implantação da Melhoria

Para implementar o projeto será necessário metrificar o esforço e tempo utilizado para a finalização da proposta de solução, para isso seriam necessários 6 membros divididos entre

scrum master, desenvolvedores, design e product owner para a finalização do escopo do projeto:

Função	Quantidade de pessoas	Тетро
Scrum master	1	4 horas/dia
Desenvolvedor	3	4 horas/dia
Design	1	4 horas/dia
Product Owner	1	4 horas/dia

Total 480 horas divididas em 24 semanas, 20 horas por semana.

4.5. Custo associado à implantação da melhoria

Além disso, precisa-se planejar os custos associados à implantação. Para isso utilizaremos a sequência de fibonacci para metrificar o esforço.

Prioridade	Task	Esforço
ALTA	Implementar a presença dos alunos no SIGAA	3
MÉDIA	Acesso dos pais aos pareceres	5
BAIXA	Tela de dados gerais sobre desempenho do discente.	3
BAIXA	Timeline de pareceres	8
	Facilitar realização do conselho	5
ALTA	Responsividade do sistema	3
MÉDIA	Validar a integridade na alteração de informações	3
MÉDIA	Nuvem de palavras	8
ALTA	Integração no SIGAA	3

Legenda de Esforço:

- 1 Muito baixo
- 2- Baixo
- 3- Médio
- 5- Alto
- 8 Muito alto

4.6. Cronograma Macro

Atividades	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio
Apresentação dos Problemas Reais - Cliente									
Criação do servidor no discord para interçaão com cliente									
Primeira Interação com o Cliente Real									
Construção da matriz SIPOC / modelo i*									
Preparação para Kickoff									
Kickoff dos Projetos									
Estabelecer os Fatores Críticos de Sucesso									
Realizar Análise de Stakeholders e Matriz RACI									
Discussão e avaliação do gerenciamento dos stakeholders									
Segunda Interação com o Cliente Real									
Construção BPMN AS - IS									
1º Status Report									
Análise de Gaps									
Terceira Interação com o Cliente Real									
Plano de melhorias									
2º Status Report									
Apresentação final do projeto									
Analise de prioridades de desenvolvimento									
Recrutamento do time									
Construção dos mockups das features									
Começo do desenvolvimento do projeto									
Entrega do projeto final									

4.7.Plano de medições e análise

4.7.1.Indicador

São ferramentas de medição de desempenho do processo, visando uma maior acuracidade na

tomada de decisão, melhorar a eficiência/eficácia das atividades, ter uma transparência na

divulgação dos resultados, obter a criação de uma cultura de excelência para a empresa, além de um

uso de critérios objetivos para o reconhecimento das pessoas e prover resposta ao gestor sobre o

desempenho de algum elemento do processo.

Dentro do processo foram identificados os seguintes indicadores:

Indicadores do projeto			
Objetivo	Indicador	Meta	Plano proposto
Acelerar os processos de registo acadêmico	% de tempo sobre o processo utilizando excel	IMelhorar o tempo dos	Implementação de um sistema de gestão eficiente e minimalista
Integrar os processos de avaliação, registro de frequência e planejamento de aulas	Aceitação do sistema de gerenciamento de dados escolares	capaz de suportar todos os processos corretamente, tornando os mesmos	Implementação de um sistema de gestão que integre os processos e não necessite de sistemas externos para que funcionem

						Implement	ação de	um
Segurança	das	Intogridada	0	Integralizar	as	sistema de	e gestão	que
informações do	os alunos	Integridade transparência dados dos alunos	dos	informações	dos	também	realize	а
na C	aderneta	dadas das alunas	u05	alunos em um	Sistema	auditoria	e garan	ıta a
Eletrônica		uados dos alunos		de Gestão		integridade	e dos d	lados
						com transp	parência	

4.7.2.Finalidade

Qualidade

Tem como objetivo medir a satisfação dos atores em relação às funcionalidades da caderneta eletrônica.

Efetividade

Tem como objetivo medir se há erros no preenchimento dos dados, se ocorreram melhorias no tempo de entrega, entre outros fatores.

4.7.3.Como medir

Qualidade

Instrumento de medição: Google Forms

Avaliação anônima sobre a experiência dos atores ao usar as funcionalidades propostas pela caderneta eletrônica.

Eficacia:

Instrumento de medição: estatísticas de erro do sistema.

Estatísticas de erros da caderneta eletrônica. Erros humanos e do sistema em si para que se possa medir se a solução está sendo eficiente e eficaz.

4.7.4. Análise de impacto do indicador

Qualidade: Será possível saber o grau de satisfação dos atores em relação às funcionalidades propostas pela caderneta eletrônica.

Eficácia: Será possível saber se houve melhoria nos processos por meio das métricas de erros humanos, velocidade de execução, entre outros.

5. Conclusões e Considerações Finais

Diante do que foi exposto neste plano de melhoria, constata-se que a caderneta atual precisa de melhorias efetivas para conseguir satisfazer as necessidades dos seus atores. A mesma tem como principal deficiência sua descentralização de informações, o que dificulta o acompanhamento dos dados de maneira prática.

Entrevistas foram realizadas com professores e profissionais de T.I para entender o contexto do problema e suas peculiaridades. Dessa forma, foi observado que a adaptação do sistema de caderneta eletrônico seria uma solução importante para que o sistema seja adotado pela organização.

A mudança proposta trará benefícios a gestão do Colégio de Aplicação, assim como professores e alunos. A gestão poderá acompanhar de forma unificada os dados de toda a instituição. Para os professores, será facilitado o processo de dar o parecer ao aluno. E para os alunos será facilitado o processo de receber e acessar o parecer.

6.Folha de Assinaturas (time e Cliente real)

Time

Nome completo	Assinatura	Data
Adriel Pergentino	Adriel Pergentino	16/12/21
Aslay Clevisson Soares S	Aslay Clevisson Soares S	16/12/21
Antonio Marcelo	Antonio Marcelo	16/12/21
Daniel Carvalho	Daniel Carvalho	16/12/21
Maria Estela da Costa e Li	Maria Estela da Costa e Li	16/12/21
Navarro Guimarães	Navarro Guimarães	16/12/21

Clientes

Nome Completo	Assinatura	Data
Marlos Ribeiro	Marlos Ribeiro	20/12/21