# Caderneta Eletrônica CAp







### Time 4 - Tríade do CIn



ADRIEL P<mark>ER</mark>GENTI<mark>NO</mark>

afcps@cin.ufpe.br



A<mark>NTO</mark>NIO MARC<mark>ELO</mark>

amb6@cin.ufpe.br



ASL<mark>AY</mark> C<mark>LEVIS</mark>SON

acss3@cin.ufpe.br



DANIEL CARVALHO

dco3@cin.ufpe.br



MARIA EST<mark>ELA</mark>

mecls@cin.ufpe.br



NAV<mark>ARR</mark>O GUIMARÃE<mark>S</mark>

nags@cin.ufpe.br

## 1 — Contexto



#### Contextualizando

#### Caderneta eletronica

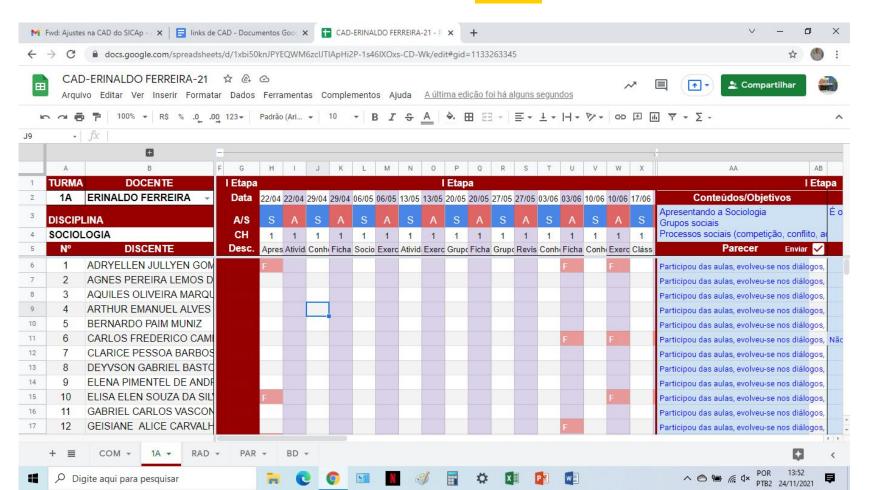
- Atualmente, existe uma Caderneta Física, para registro de dados de maneira manual;
- Armazenamento de frequencia, diário de classe e registro de aula;
- Utilizar papel passou a ser inviável na pandemia, por conta do contexto remoto e custos;
- Utilização de planilhas;
- Sistemas precisam ser adaptados as necessidades do CAp;



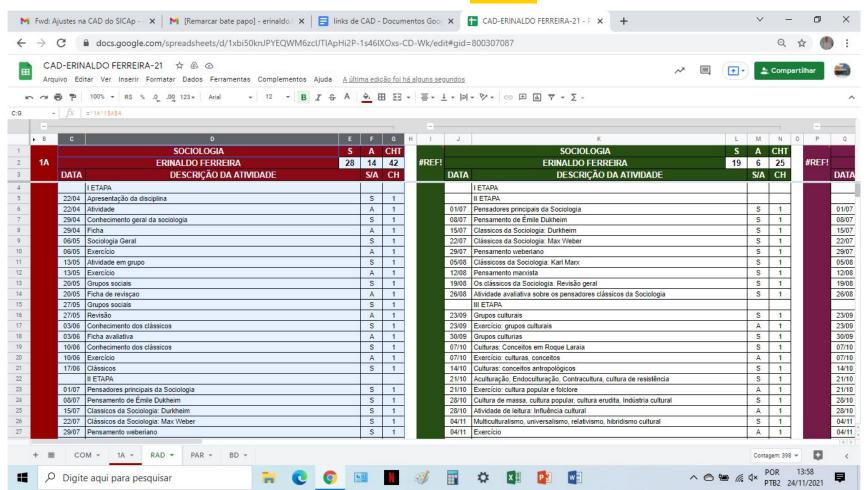
## **PROBLEMAS** VISÍVEIS

Problema	Impacto do Problema	Natureza da Causa	Causas	Proposta de Soluções	Benefícios
O Módulo de Caderneta Eletrônica do SIGAA não possui regra de negócio adequada para o funcionamento das avaliações aplicadas no CAp	Não é possível avaliar os alunos conforme o padrão implantado pelo CAp	Procedimentos e Normas	Não há funcionalidade adequada ao sistema de avaliação do CAp	Desenvolver interface para avaliações por parecer para cada aluno baseada em assuntos ou tópicos da disciplina	Adequação do processo à realidade do CAp
Inadequação dos processos a realidade atual do CAp	Não adoção do sistema	Pessoas	Processos adequadamente mapeados	Detalhar processos para que se tenha uma visão do as-is e treinar os atores que o utilizarão	Boa adoção do sistema de Caderneta Eletrônica
Acesso dos pais ao parecer dos alunos	Dificuldade ao acessar o parecer	Recursos Tecnológicos e Físicos	Os pais não têm email da UFPE	Desenvolver interface para que os pais consigam acessar parecer por meio do CPF e SENHA dos alunos.	Melhoria no acesso aos pareceres

## Caderneta **Atual**



## Caderneta **Atual**



## 2 — Proposta de Solução



## Proposta de solução

- O CAp não utiliza o modelo tradicional de avaliação por meio de notas:
- Há um modelo exclusivo de avaliação que avalia os alunos qualitativamente de acordo com seus desempenhos nas atividades propostas pela disciplina;
- Esse modelo exclusivo é a maior dificuldade encontrada na adoção da Caderneta Eletrônica;





## Proposta de solução

- O aluno não é aprovado por notas, mas sim pelo conjunto de parecer que o professor concede sobre o desempenho do aluno nos assuntos da disciplina;
- A partir desse conjunto de parecer, é chegado a conclusão de aprovar ou reprovar





## Exemplo de parecer

"Participou das aulas, envolveu-se nos diálogos, mostrou conhecer os temas abordados"

- Não há um modelo (padronização) de parecer;
- Cada professor escolhe sua forma de avaliar;
- As atividades podem ser provas, atividades em sala, apresentações, entre outras
  - Mas ao invés das notas, é dado um parecer.

#### I Etap

#### Conteúdos/Objetivos

Apresentando a Sociologia Grupos sociais

Processos sociais (competição, conflito, a

#### Parecer





Participou das aulas, evolveu-se nos diálogos,

Participou das aulas, evolveu-se nos diálogos, Participou das aulas, evolveu-se nos diálogos,



## Proposta de solução

A solução proposta para atender a necessidade de avaliar subjetivamente os alunos é a idealização de uma interface que demonstre as necessidades do modelo exclusivo de avaliação do CAp. Um protótipo desse modelo será desenvolvido na ferramenta de prototipação Figma para facilitar o entendimento dos processos internos e a visualização dos dados.

Portanto nesse novo modelo a Caderneta Eletrônica não avaliará por meio de notas, mas deixará que o professor decida baseado em sua avaliação qualitativa e na individualidade de cada aluno.





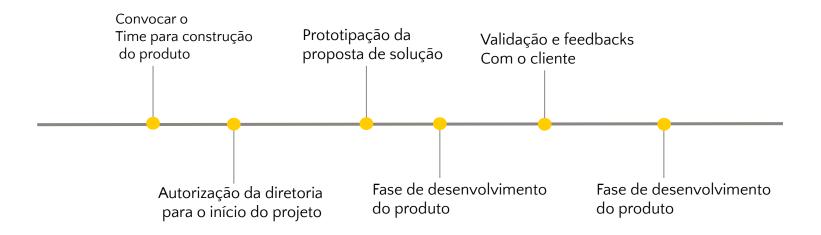
IA para avaliar humor do parecer

Nuvem de palavras utilizadas no parecer Aprovado ou reprovado por falta

Relatórios que ajudem o professor a analisar o parecer

Sugestão de modelo de avaliação com Tópicos a serem avaliados Lista de Atividades realizadas







- Melhorar a gestão dos dados dos alunos
- Simplificar o processo da Caderneta atual do CAp
- Melhorar o acesso dos alunos às suas informações
- Reduzir riscos na integridade dos dados
- Tornar um modelo útil e intuitivo para os docentes e dicentes

## 3 Projeto

## A<mark>rtef</mark>atos levan<mark>tados</mark> no projeto

#### 2° Status report

- Ishikawa
- Modelo I\* TO-BE
- EAP e lista de requisitos
- Plano de gestão do escopo e de requisitos
- Cronograma e Plano de gestão do tempo
- Lista de riscos e plano de riscos
- RESULTADO esperado
- PROCESSO de gerenciamento do projeto



## 🏂 Timeline





## Planejado X Realizados





## Lista de requisitos

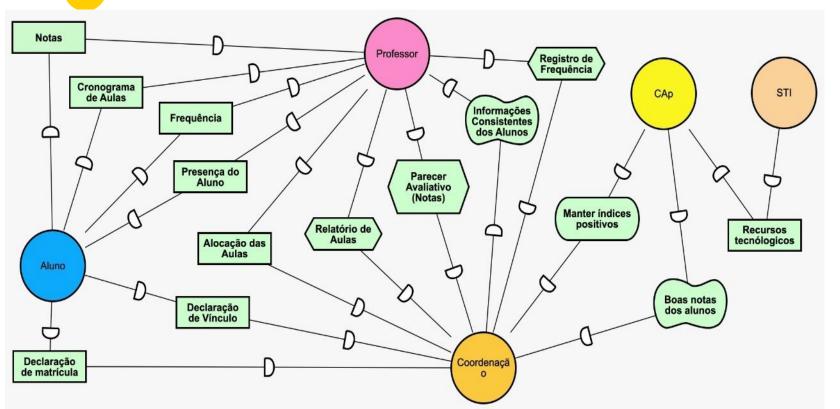
- Registro de faltas
- Registro de aulas
- Registro de parecer sobre o desempenho do aluno (não utilizando notas)
- Espaço para listar parecer por aluno
- Entrega do parecer aos pais do aluno
- Acesso dos pais ao sistema



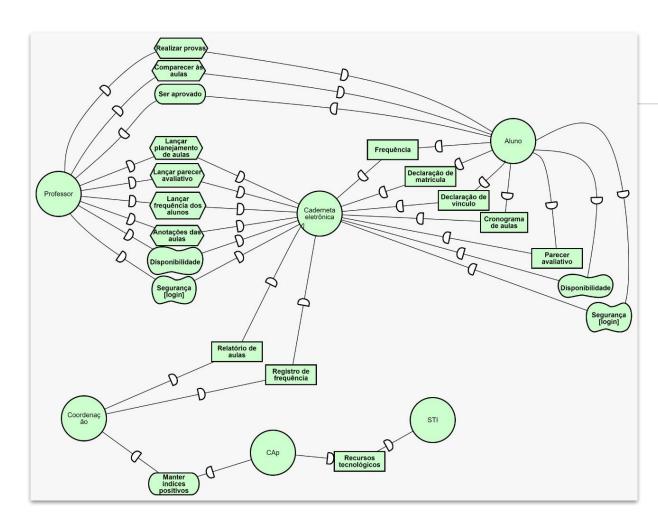




## Modelo I\* as-is



## Modelo I\* to-be



## 4 — Lições aprendidas



## **Pontos fortes**

- Reunião com o diretor de TI; Reunião com o diretor do CAP;
- Reuniu informações da caderneta manual e virtual
- Integração do time (comunicação, divisão de tarefas)



### Pontos de melhoria

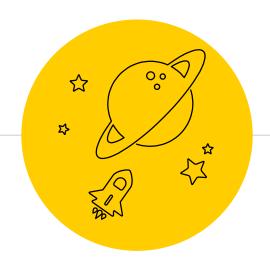
- Clareza de "ultima hora" da caderneta eletronica;
- Mudança de alguns processos / replanejamento de alguns processos;
- Final de periodo, entrega de atividades/projeto interferiu na gestão de tempo;



## Satisfação do cliente

- Contato maior;
- Marlos estava sempre disponível;
- Tivemos reuniões com o diretor do CAp;





# Obrigada





## **Lista** de Riscos X Plano de Riscos

Probabilidade

Alta	Fatores externos	Tecnico	Pessoas
Média	Tempo	Qualidade	Gerenciamento do projeto
Baixa	Mercado	Comunicação	Acesso a internet
	Baixo	Médio	Alto

Impacto

1. Tecnico 2. Externo 3. Gerenciamento de projeto





## Orçamento e planos de custos



Tem como objetivo traçar os futuros orçamentos e custos que o projeto terá