

DP II - 2021-2022

PERFORMANCE REPORT

https://github.com/ddiazlop/Acme_Recipes_G10

Miembros:

- Carolina Carrasco Díaz
- Diego Jesús Díaz López
- Julio Navarro Rodríguez
- Salvador Parejo Ramos
- María Isabel Pedraz Rodríguez
- Alvaro Sevilla Cabrera

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - G10

1 ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	1
Tabla de Versionado	1
Introducción	2
Performance Requests Reports	2
Performance Tests Reports	5
Conclusión	6
Bibliografía	6

2 RESUMEN EJECUTIVO

Para la realización de este documento se han generado los reports de los *performance request* y *performance testing* con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo para tener un estudio aproximado de cómo funciona el software en el mejor y en el peor de los casos; ambos obtuvieron muy buenos tiempos.

Es por ello que con este documento se pretende exponer el desempeño de los tests en nuestro proyecto. Adicionalmente y para ello, hemos realizado una comparación entre los dos dispositivos del equipo, que anteriormente mencionamos, para contrastar los resultados.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	05/09/2022	Primera versión del documento.
1.1	07/09/2022	Añadidas las gráficas comparativas .
2.0	08/09/2022	Adecuación de la sintaxis del documento. Revisión y finalización del documento.

4 INTRODUCCIÓN

A continuación, previo a proceder con los resultados, cabe destacar el significado de este reporte. Y es que con este informe se evalúa el rendimiento de nuestra aplicación así como se analizan los test, también en cuanto a rendimiento. Esto nos proporciona una visión global del proyecto por medio de las estadísticas y gráficas aportadas.

A continuación, aparecen las gráficas obtenidas con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo.

Es por ello que, a lo largo de este documento haremos alusión a estos dispositivos como “Best” y “Worst” respectivamente para mantener cierta coherencia con las capturas de pantalla aportadas y facilitar así la comprensión del mismo.

5 PERFORMANCE REQUESTS REPORTS

→ GRÁFICOS

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance requests y se han agrupado por su simple-path para calcular el promedio de tiempo invertido en estos mismos.

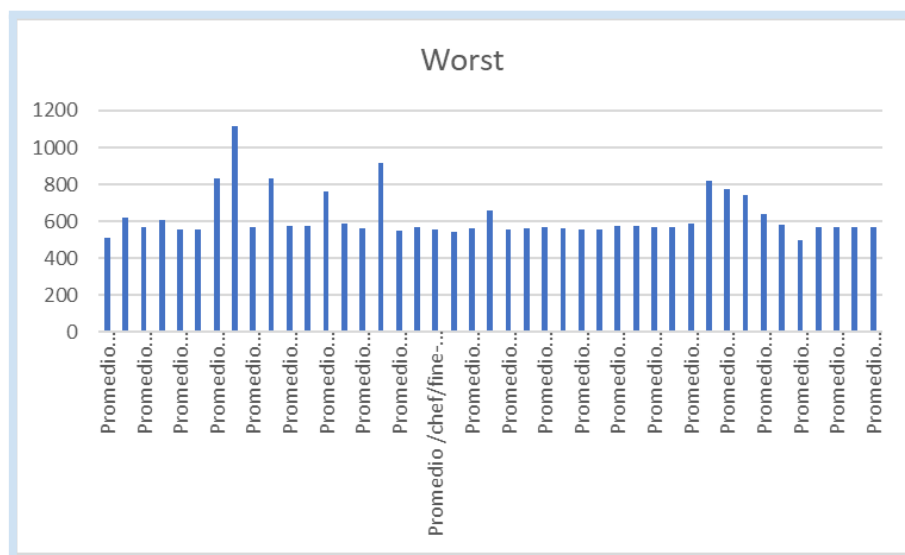


Gráfico promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo “Worst”

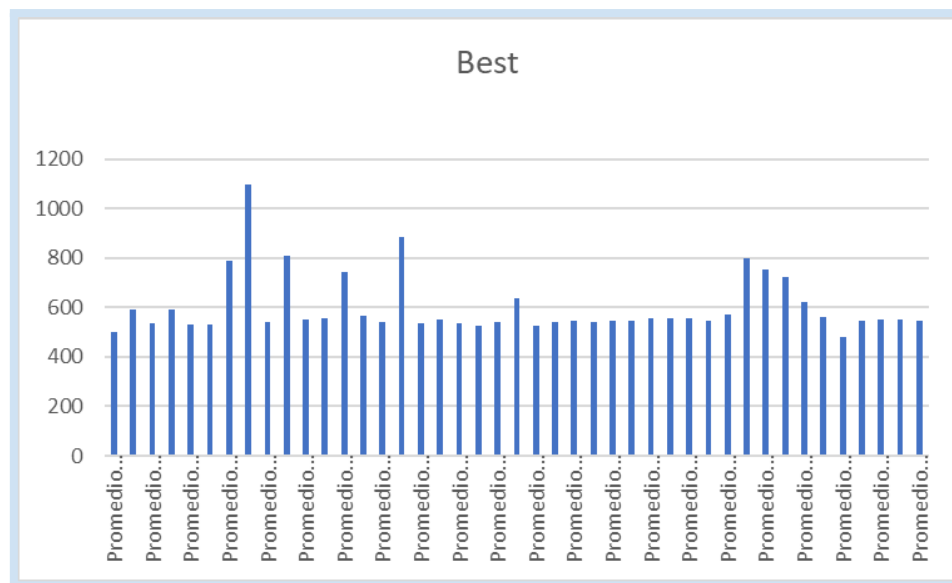


Gráfico promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Best"

→ ANÁLISIS DE DATOS

Para la realización de este apartado se ha llevado a cabo un análisis estadístico de los tiempos obtenidos en los reports performance requests.

<i>Worst</i>	
Media	540,283308
Error típico	5,69619316
Mediana	563,5
Moda	563
Desviación estándar	183,519993
Varianza de la muestra	33679,588
Curtosis	182,590254
Coefficiente de asimetría	9,4618456
Rango	4070
Mínimo	264
Máximo	4334
Suma	560814,074
Cuenta	1038
Nivel de confianza(95,0%)	11,1773792

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Worst"

<i>Best</i>	
Media	539,44484
Error típico	5,68499756
Mediana	563
Moda	562
Desviación estándar	183,159293
Varianza de la muestra	33547,3268
Curtosis	184,209466
Coefficiente de asimetría	9,52304676
Rango	4076
Mínimo	246
Máximo	4322
Suma	55895,89
Cuenta	1038
Nivel de confianza(95,0%)	11,1554106

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Best"

6 PERFORMANCE TESTS REPORTS

→ GRÁFICOS

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance tests y se han agrupado por su test-class y por su test-method después, pudiendo así calcular el promedio de tiempo invertido en cada método de cada clase.

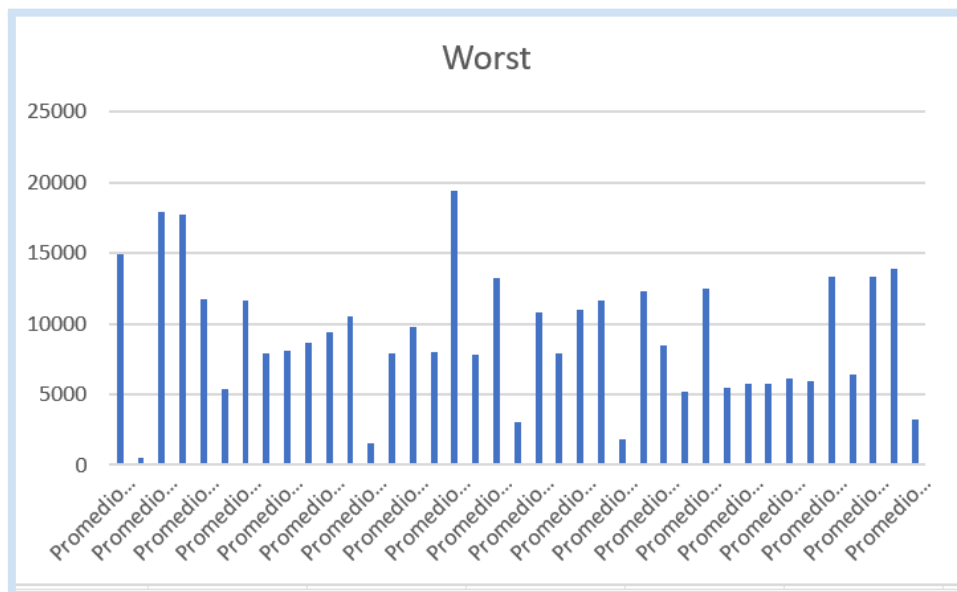


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo "Worst"

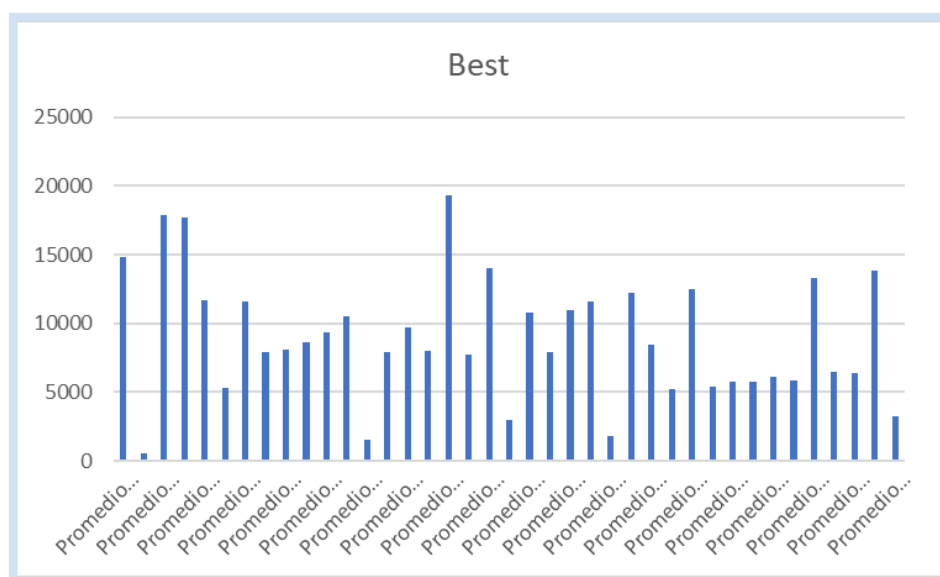


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo "Best"

Prueba z para medias de dos muestras		
	<i>Best</i>	<i>Worst</i>
Media	539,44484	540,283308
Varianza (conocida)	33547,3268	33679,588
Observaciones	1038	1038
Diferencia hipotética de las medias	0	
P(Z<=z) una cola	0,4579043	
Valor crítico de z (una cola)	1,64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	0,91580859	
Valor crítico de z (dos colas)	1,95996398	

Tabla generada como comparativa sobre el "Best" y "Worst" dispositivo

6 CONCLUSIÓN

Podemos concluir este documento habiendo analizado el rendimiento de nuestro código, en los dos dispositivos del equipo (mejor y peor dispositivos) mencionados.

Ambos dispositivos cumplen con el límite de tiempo establecido de 1000ms. Tardando el mejor dispositivo una media de 539,444 ms, y el peor dispositivo una media de 540,28 ms.

Así como el análisis aportado sobre los tests implementados.

Se han abordado correctamente los test incompletos de la entrega D03 para esta entrega D04, por lo que se han conseguido con éxito los hitos marcados para esta entrega D04.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.