

DP II - 2021-2022

PERFORMANCE REPORT

https://github.com/ddiazlop/Acme_Recipes_G10

Miembros:

- Carolina Carrasco Díaz
- Diego Jesús Díaz López
- Julio Navarro Rodríguez
- Salvador Parejo Ramos
- María Isabel Pedraz Rodríguez
- Alvaro Sevilla Cabrera

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - G10

1 ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	1
Tabla de Versionado	1
Introducción	1
Performance Requests Reports	2
Performance Tests Reports	5
Conclusión	6
Bibliografía	6

2 RESUMEN EJECUTIVO

Para la realización de este documento se han generado los reports de los *performance request* y *performance testing* con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo para tener un estudio aproximado de cómo funciona el software en el mejor y en el peor de los casos; ambos obtuvieron muy buenos tiempos.

Es por ello que con este documento se pretende exponer el desempeño de los tests en nuestro proyecto. Adicionalmente y para ello, hemos realizado una comparación entre los dos dispositivos del equipo, que anteriormente mencionamos, para contrastar los resultados.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	09/08/2022	Primera versión del documento.
1.1	20/08/2022	Añadidas las gráficas comparativas .
2.0	03/09/2022	Adecuación de la sintaxis del documento. Revisión y finalización del documento.

4 INTRODUCCIÓN

A continuación, previo a proceder con los resultados, cabe destacar el significado de este reporte. Y es que con este informe se evalúa el rendimiento de nuestra aplicación así como se

analizan los test, también en cuanto a rendimiento. Esto nos proporciona una visión global del proyecto por medio de las estadísticas y gráficas aportadas.

A continuación, aparecen las gráficas obtenidas con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo.

Es por ello que, a lo largo de este documento haremos alusión a estos dispositivos como “Best” y “Worst” respectivamente para mantener cierta coherencia con las capturas de pantalla aportadas y facilitar así la comprensión del mismo.

5 PERFORMANCE REQUESTS REPORTS

→ GRÁFICOS

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance requests y se han agrupado por su simple-path para calcular el promedio de tiempo invertido en estos mismos.

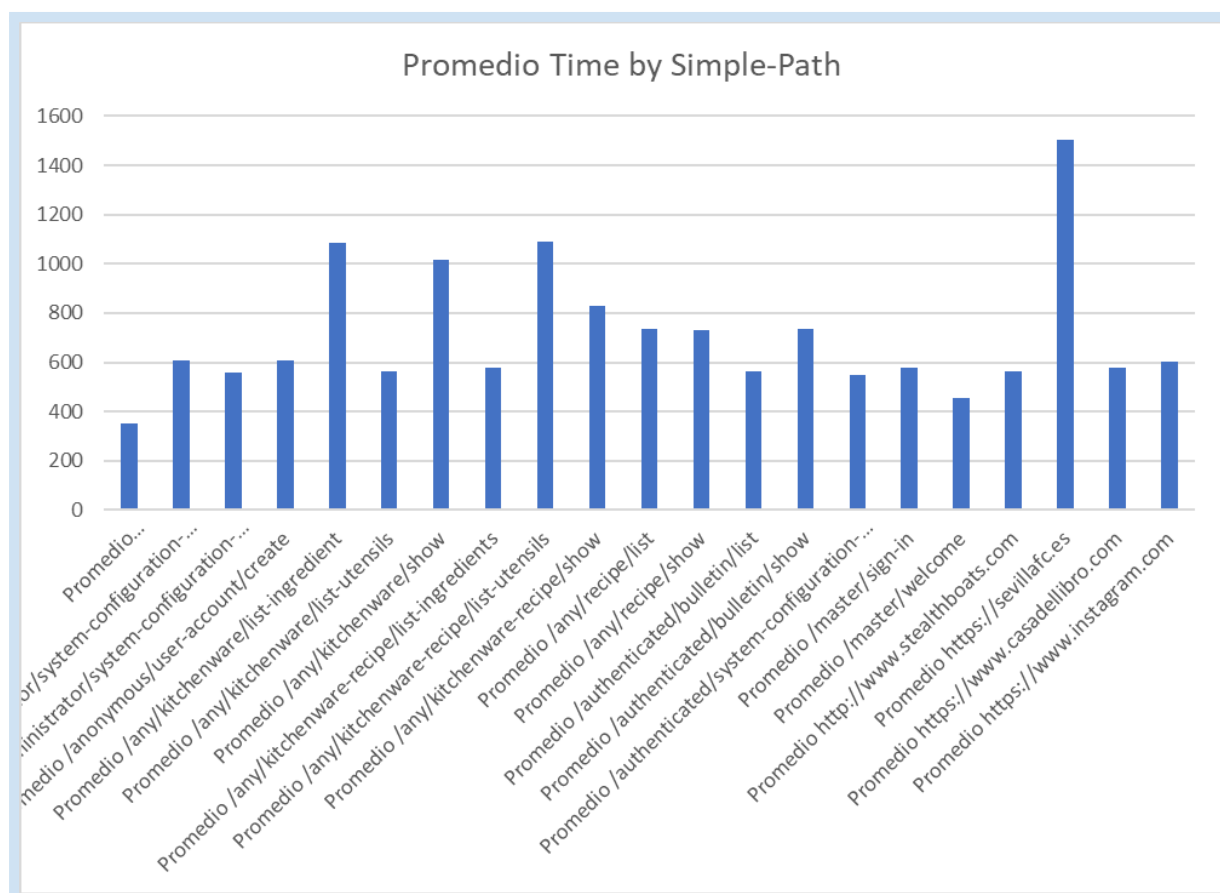


Gráfico promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo “Worst”

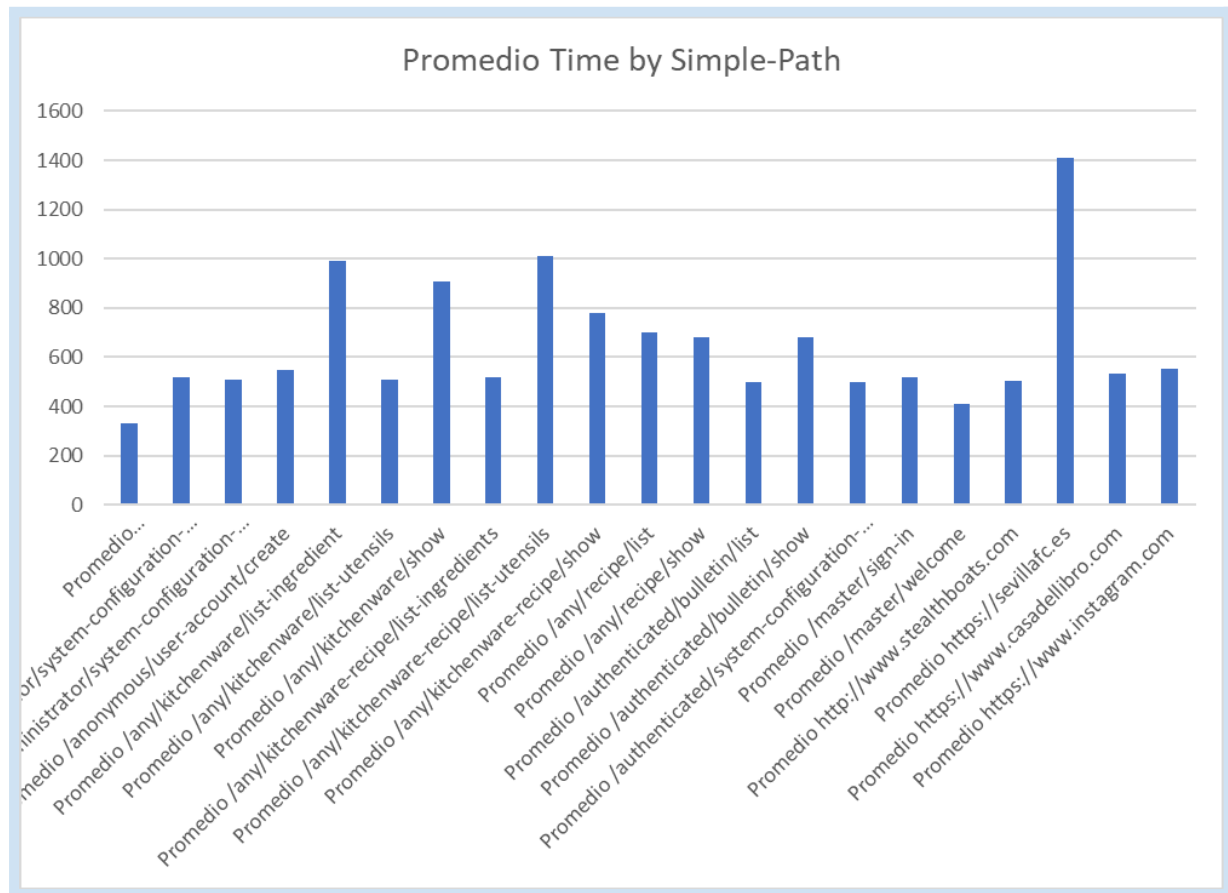


Gráfico promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Best"

→ ANÁLISIS DE DATOS

Para la realización de este apartado se ha llevado a cabo un análisis estadístico de los tiempos obtenidos en los reports performance requests.

Media	458,8993595
Mediana	553
Moda	557
Desviación estándar	343,686127
Varianza de la muestra	118120,1539
Cursosis	94,23921304
Coeficiente de asimetría	8,168619954
Mínimo	267
Máximo	5012
Suma	176331
Cuenta	334

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Worst"

Media	460,926625
Mediana	555
Moda	563
Desviación estándar	345,998049
Varianza de la muestra	119714,65
Cursosis	91,403694
Coeficiente de asimetría	8,00754237
Mínimo	280
Máximo	5026
Suma	177761,38
Cuenta	333

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Best"

6 PERFORMANCE TESTS REPORTS

→ GRÁFICOS

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance tests y se han agrupado por su test-class y por su test-method después, pudiendo así calcular el promedio de tiempo invertido en cada método de cada clase.

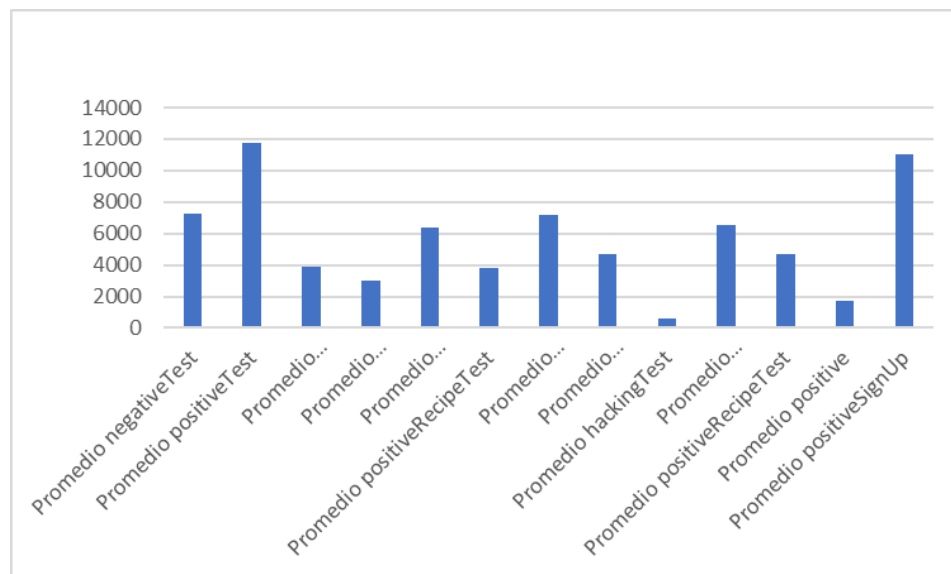


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo "Worst"

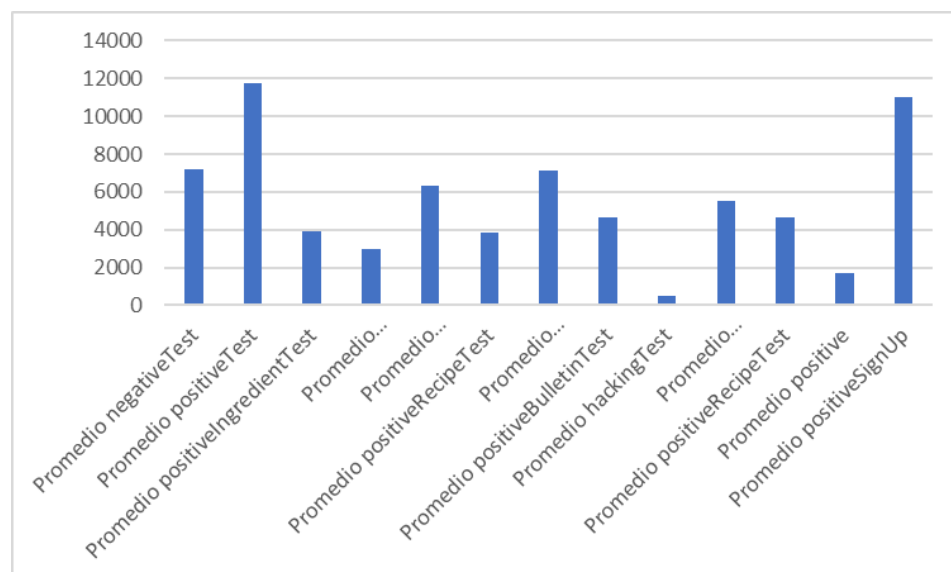


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo "Best"

	<i>Best</i>	<i>Worst</i>
Media	460,926625	458,89936
Varianza (conocida)	119714,65	1181201539
Observaciones	48	48
Diferencia hipotética de las medias	0	
P(Z<=z) una cola	0	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

Tabla generada como comparativa sobre el "Best" y "Worst" dispositivo

6 CONCLUSIÓN

Podemos concluir este documento habiendo analizado el rendimiento de nuestro código, en los dos dispositivos del equipo (mejor y peor dispositivos) mencionados.

Ambos dispositivos cumplen con el límite de tiempo establecido de 1000ms. Tardando el mejor dispositivo una media de 458,89 ms, y el peor dispositivo una media de 460,92 ms.

Así como el análisis aportado sobre los tests implementados.

Cabe destacar que para esta entrega D03, para no retrasar más aún la finalización de la misma, se decidió "traspasar" algunos tests incompletos para ser abordados en la siguiente entrega D04, para no exceder más la finalización y entrega de este D03, así como evitar retrasar la implementación de las tareas correspondientes al D04.

Es por ello que prevemos que el resultado obtenido, frente al rendimiento de la aplicación, para la siguiente entrega será diferente al que obtenemos en este entregable en curso.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.