Compiladores Análise Sintática Análise Sintática Descendente Recursiva

Prof. Dr. Luiz Eduardo G. Martins (adaptado por Profa Dra Ana Carolina Lorena)
UNIFESP

Análise Sintática

- Verifica se o programa fonte é uma cadeia válida para a linguagem em questão
- A análise sintática depende da análise léxica
- O analisador sintático é frequentemente chamado de PARSER

Análise Sintática

 Durante a análise sintática o parser "pede" para o scanner os tokens correspondentes aos lexemas do programa que está sendo analisado

 A análise sintática verifica se a <u>ordem</u> desses tokens está de acordo com a GLC

- Existem diversas técnicas para se implementar um analisador sintático
- Análise sintática descendente: analisa cadeia de marcas pelo acompanhamento dos passos de uma derivação à esquerda
 - Nome vem da forma como a árvore sintática é percorrida, em pré-ordem (raiz para folhas)

Análise Sintática Descendente

- Há duas formas de construir analisadores descendentes:
 - Com retrocesso: testa diferentes possibilidades de análise de entrada, retrocedendo se alguma possibilidade falhar
 - Mais poderosos, mas lentos (tempo exponencial)
 - Preditivos: tenta prever a construção seguinte na entrada com base em uma ou mais marcas de verificação à frente
 - ^ℓ Foco

Análise Sintática Descendente Preditiva

- Tipos que estudaremos:
 - Descendentes recursivos: versáteis e usados na construção manual de analisadores sintáticos
 - Para linguagens simples e suficientemente formalizadas
 - LL(1): esquema simples com pilha explícita
 - Mais poderosos, mas mais complexos

- Dada uma linguagem, definida por uma Gramática Livre de Contexto (GLC), parte-se do símbolo inicial da GLC
 - Com sucessivas derivações descendentes, busca-se alcançar sentenças válidas de tokens
- Por que o nome Analisador Descendente Recursivo ?

Começa pelo símbolo inicial da GLC, descendo até os demais (processo de derivação descendente)

Cada símbolo não-terminal da GLC corresponde a uma função recursiva, que é responsável por verificar se os tokens da entrada correspondem ou não àquele não-terminal

- O conceito geral da análise sintática descendente recursiva é o seguinte:
 - A regra gramatical para um A não-terminal é vista como uma definição de procedimento para reconhecer um A
 - O lado direito da regra gramatical para A especifica a estrutura do código para esse procedimento
 - O A sequência de terminais corresponde a casamentos com a entrada
 - A sequência de não-terminais corresponde a ativações de outros procedimentos
 - As escolhas correspondem a alternativas dentro do código (declarações case ou if)

Considere a gramática G1:

```
\begin{array}{l} S \xrightarrow{} BEGIN \, S \, L \\ S \xrightarrow{} IF \, E \, THEN \, S \, ELSE \, S \\ S \xrightarrow{} PRINT \, ID \\ L \xrightarrow{} ; \, S \, L \\ L \xrightarrow{} END \\ E \xrightarrow{} ID = NUM \end{array} \qquad \begin{array}{l} Um \, analisador \, recursivo \, descendente \, p/ \, essa \, linguagem \, possui \, um \, procedimento \, p/ \, cada \, não-terminal, \, e \, uma \, opção \, "case" \, p/ \, cada \, terminal \, Código \, nos \, próximos \, slides \end{array}
```

```
\Sigma = \{ ID, NUM, IF, THEN, ELSE, BEGIN, END, PRINT, ; , = \}
```

• Parser para G1:

```
void S()
              Vê marca seguinte de entrada (um símbolo de verificação à frente)
  switch (tok)
      case BEGIN : casa(BEGIN); S(); L(); break;
      case IF : casa(IF); E(); casa(THEN); S(); casa(ELSE); S(); break;
                                                      S BEGIN S
      case PRINT : casa(PRINT); casa(ID); break;
                                                      S \rightarrow IF E THEN S ELSE S
      default: ERRO();
```

Casa marca seguinte com seu parâmetro (adianta entrada em caso de sucesso e declara erro caso contrário)

• Parser para G1:

```
void L()
{
    switch (tok)
    {
       case; : casa(;); S(); L(); break;
      case END : casa(END); break;
      default: ERRO();
    }
```

```
L → ; S L
L → END
```

• Parser para G1:

```
void E()
{
    casa(ID); casa(=); casa(NUM);
}
E → ID = NUM
```

• Parser para G1:

```
void casa(int t)
{
   if (tok == t)
     avance();
   else ERRO();
}
```

```
void avance()
{
  tok= getToken();
}
```

```
int getToken()
{
    // chama o analisador léxico e obtém
    // o próximo token do programa fonte
}
```

```
int main()
{
    avance()

S();
    return 0;
}
```

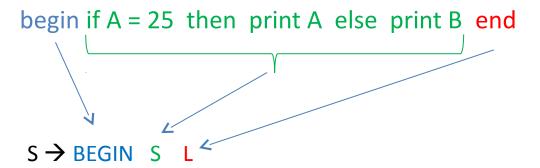
```
void ERRO()
{
    printf("ERRO na Análise Sintática: %d %d", line, tok);
}
```

 Vamos usar a G1 para fazer a análise sintática do seguinte programa:

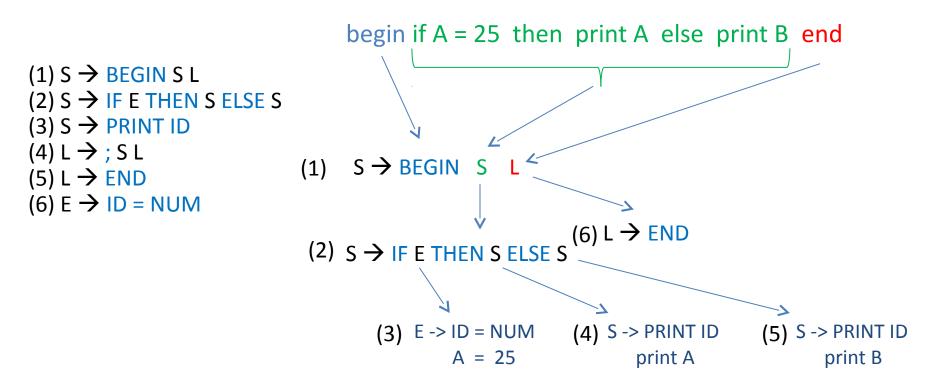
```
begin
  if A = 25
  then print A
  else print B
end
```

begin if A = 25 then print A else print B end

BEGIN IF ID = NUM THEN PRINT ID ELSE PRINT ID END



• Derivação descendente à esquerda:



 Exercício 1: Verifique se a cadeia abaixo faz parte da linguagem gerada pela gramática G1

```
S → BEGIN S L

S → IF E THEN S ELSE S

S → PRINT ID

L → ; S L

L → END

E → ID = NUM

begin

if X = 1000 then

print X

else

print Y;

print Z;

print W

end
```

 Faça o teste de mesa para essa cadeia, usando o parser da G1

Agora considere a gramática G2 dada a seguir:

```
exp \rightarrow exp soma termo | termo
soma \rightarrow + | -
termo \rightarrow termo mult fator | fator
mult \rightarrow * |/
fator \rightarrow (exp) | NUM
\Sigma = \{(,), +, -, *, /, NUM\}
```

 A tentativa de construir um procedimento descendente recursivo para exp levaria ao seguinte código:

```
void exp()
{
  exp → exp soma termo | termo

exp → exp soma termo | termo

exp(); soma(); termo();
}
```

- Mas isso levaria a dois problemas:
 - -Chamada recursiva infinita de exp()
 - –Não temos como saber a escolha a ser feita entre exp soma termo e termo

- A alternativa é reescrevermos a G2 no formato EBNF (Extended BNF)
- A EBNF permite substituir as estruturas recursivas por estruturas de repetição e opcionalidade
 - -{ estrutura } : as chaves correspondem ao * das expressões regulares
 - estrutura]: os colchetes correspondem a ? das expressões regulares
 - -Chaves e colchetes são metacaracteres da EBNF

Reescrevendo G2 em EBNF

```
\exp \rightarrow \exp soma \ termo \mid termo  \exp \rightarrow soma \rightarrow + \mid - soma \rightarrow termo \ mult fator \mid fator  termo 
 <math>mult \rightarrow *\mid / mult \rightarrow fator \rightarrow (exp) \mid NUM fator \Rightarrow (G2 \ em \ BNF)
```

```
exp → termo {soma termo}

soma → + | -

termo → fator {mult fator}

mult → * |/

fator → (exp) | NUM

(G2 em EBNF)
```

 A implementação de um parser descendente recursivo normalmente é feita com base em uma gramática escrita em EBNF

• Então a implementação do *parser* para G2 ficaria:

```
void exp()
  termo();
  while ((tok == "+") || (tok == "-"))
                                          exp → termo {soma termo}
     casa(tok);
     termo();
```

Exercício 2: Continue a implementação... para termo(), fator() e main(). Considere o uso de casa(), avance(), ERRO() e getToken().

• Então a implementação do *parser* para G2 ficaria:

```
void termo()
  fator();
  while ((tok == "*") || (tok == "/"))
     casa(tok);
     fator();
```

termo → fator {mult fator}

• Então a implementação do parser para G2 ficaria:

```
void fator()
  switch (tok)
    case ( : casa((); exp(); casa());
    case NUM : casa(NUM);
    default : ERRO();
```

```
fator → (exp) | NUM
```

```
int main()
{
   avance();
   exp();
   return 0;
}
```

Código gerando a árvore sintática:

```
árvore exp()
  árvore temp, novatemp;
  temp = termo();
  while ((tok == "+") | | (tok == "-"))
    novatemp = criaNóOp(tok);
    casa(tok);
    filhoEsq(novatemp) = temp;
    filhoDir(novatemp) = termo();
    temp = novatemp;
  return temp;
```

exp → termo {soma termo}

Considere a gramática G3:

```
if-decl → if (exp) decl |
if (exp) decl else decl
```

- Tem duas regras começando com if, qual escolher?
- Em EBNF:
 - $^{\prime}$ if-decl \rightarrow if (exp) decl [else decl]
 - Opção é traduzida em teste no código

Parser para G3:

```
void if-decl()
  casa(if);
  casa(();
  exp();
  casa());
  decl();
  if (tok == else)
     casa(tok);
     decl();
```

```
if-decl \rightarrow if (exp) decl [else decl]
```

Efeito é de adiar a decisão de reconhecer a parte opcional else

Solução corresponde também à regra de eliminação de ambiguidade pelo aninhamento mais próximo

Código gerando a árvore sintática:

```
árvore if-decl()
  árvore temp;
  casa(if);
  casa(();
  temp = criaNóDecl(if);
  testeFilho(temp) = exp();
  casa());
  thenFilho(temp) = decl();
  if (tok == else)
     casa(tok);
     elseFilho(temp) = decl();
  else
     elseFilho(temp) = NULL;
  return temp;
```

if-decl → if (exp) decl [else decl]

Bibliografia consultada
 Capítulo 4: LOUDEN, K. C. Compiladores: princípios e práticas. São Paulo: Pioneira Thompson Learning, 2004
 MERINO, M. Notas de Aulas - Compiladores, UNIMEP, 2006.