

Бюджетные расходы по уровням и месячным периодам

Дмитрий Донецков (ddonetskov@gmail.com)

17 июня 2019 г.

Аннотация

Описывается подход к подсчёту сумм госконтрактов по №44-ФЗ¹ по уровням бюджета и периодам (месяцам).

Содержание

1	Цель	1	6	Открытые вопросы	4
2	Подход	1		Источники	4
3	Искажения в данных	3	A	Замечания	5
4	Методика	3	A.1	Расхождение между ЕИС и Госза- траты по сумме выплат	5
5	Техническое задание для формирова- ния выгрузки	4	A.2	Наименование товаров и услуг - указано	5

1. Цель

Необходимо подсчитать сумму госконтрактов по Федеральному закону №44-ФЗ в разрезах по уровням бюджета и месячным периодам.

2. Подход

Подход заключается в получение необходимых первичных данных по госконтрактам, и в их последующей агрегации по заданным измерениям при помощи доступных средств.

Данные по госконтрактам, подпадающим под действие Федерального закона №44-ФЗ, размещаются в ЕИС в сфере закупок (далее - ЕИС)². Существует механизм выгрузок информации по госконтрактам из ЕИС, который на ежедневной основе размещает данные в XML-формате на публичном FTP-сервере <ftp://free:free@ftp.zakupki.gov.ru> в каталоге FCS_regions. Разработчики ЕИС предоставляют документацию, которая описывает форматы данных. Это позволяет сторонним лицам работать с вышеуказанными выгрузками. Однако, самостоятельная работа с выгрузками может требовать значительных ресурсов, т.к. необходимо работать с данными в иерархической структуре, уметь объединять нужные атрибуты в однотипные наборы и т.п.

Для получения данных может использоваться и ИС "Госзатраты"³, в которой уже есть данные из ЕИС. "Госзатраты" обладает публичным API (см. документацию по ссылке <https://github.com>).

¹http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

²<http://zakupki.gov.ru/>

³<https://clearspending.ru/>

com/clearspending/clearspending-examples/wiki). Документация позволяет познакомиться с перечнем доступных запросов. Данное API позволяет получать информацию по госконтрактам, оно хорошо подходит для "точной" работы с ними, когда детализированы условия поиска, т.к. количество возвращаемых записей ограничено системой 500 записями. Для больших выборок требуется обращение к ИТ-специалистам.

Изучение [1] и API "Госзатраты" указывает, что контракты могут иметь несколько стадий исполнений, платежи по ним могут проводиться в несколько этапов, могут возникать неустойки, отнесённые как на заказчика, так и на поставщика, контракты могут отменяться. Вся эта информация представлена четырьмя типами, которые описывают различные аспекты жизненного цикла контракта и несут следующую информацию:

- **contract**, **contract2015** - о заключенном контракте (его изменении),
- **contractProcedure**, **contractProcedure2015** - об исполнении (о расторжении) контракта,
- **contractCancel**, **contractCancel2015** - об аннулировании контракта,
- **contractProcedureCancel**, **contractProcedureCancel2015** - об отмене исполнения (расторжения) контракта.

Типы без *2015* в конце их имени действовали до 01 января 2015, с *2015* - после 01 января 2015. Далее, для упрощения рассмотрения будем учитывать только типы, действующие после 01 января 2015; имена типов - использовать без суффикса *2015*, что согласуется с документом [1]. В нём тоже есть двойственное именование: на стр. 26 приведены типы с данным окончанием, но, далее, в документе они приводятся уже без окончания. Типы для выгрузок из ЕИС, как они определены в *fcsExport.xsd*, тоже не имеют *2015* на конце. Видимо, он был введён только на уровне документации для обозначения перехода.

Если следует учитывать типы, действующие до 01 января 2015, то необходимо провести дополнительный анализ по их отличию от текущих в части состава полей.

Выгрузки из ЕИС по каждому из вышеприведённых типов в рамках одного контракта могут быть в схемах разных версий (поле **schemeVersion**), иметь несколько версий внутри схемы одной и той же версии (поле **versionNumber**). Во внимание необходимо принимать только те выгрузки, которые описываются наиболее поздней версией схемы и имеют максимальный номер версии. Остальные выгрузки являются историческими, хотя они могут представлять интерес для анализа того, как меняются параметры контрактов. Это выходит за рамки текущего рассмотрения.

Данные типы имеют вложенную структуру. Так, например, в **contract** входит тип **stages**, внутри которого входит тип **payments**. Такая структура не очень удобна при аналитической обработке больших массивов данных, поэтому при выборке данных из "Госзатраты" следует привести результат к "плоскому" виду.

Для подсчёта сумм контрактов, которые были указаны на момент их заключения, достаточно воспользоваться информацией только из **contract**. Для подсчёта *фактически* потраченных сумм по контракту необходимо просуммировать все выплаты, описанные типом **contractProcedure**. Таким образом, возникает, как минимум, два уровня подсчёта:

- планируемые траты по контракту (сумма контракта при его заключении),
- фактические траты по контракту (с учётом платежей, штрафов, отмены и т.п.)

В изначальной цели не конкретизируется какой именно вариант подсчёта должен быть реализован. Руководствуясь соображением, что для ответственного анализа нагрузки на бюджет следует учитывать фактические траты, необходимо взять данные и из **contractProcedure**. При этом, полезно взять данные и из **contract**, что, например, позволит соотнести суммы контрактов и суммы фактических платежей по ним.

Следует отметить, что можно ввести и более содержательные уровни подсчёта, так:

- траты по контракту, направленные на достижение заявленных результатов контракта,
- траты по контракту, направленные на достижение тех или иных целей более высокого порядка

(национальные/федеральные/региональные программы и т.п.), в контексте которых был заключён контракт.

К сожалению, в ЕИС отсутствует явная увязка с данными уровнями, а попытка провести её на основе существующих данных требует приложения серьёзных усилий, включая исследовательские, т.к., вероятно, требует разработки и применения методов продвинутой аналитики, машинного обучения. Данные уровни не входят в настоящее рассмотрение.

Итак, имея корректные данные по типам **contract** и **contractProcedure** в "плоской" структуре, их можно подвергнуть требуемой агрегации при помощи программных средств: Excel (Pivot Tables), Python, R и т.п.

Но! практика подсказывает, что данные непосредственно из ЕИС не всегда являются корректными ("Прозрачность информации не означает её достоверности"⁴), поэтому следует рассмотреть и вопрос приведения первичных данных к таковым настолько, насколько это возможно (перед их анализом).

3. Искажения в данных

Данные по контрактам при поступлении в ЕИС проходят логические проверки: на это указывает документация [1, стр. 13], [2]. Детальное изучение сущности данных проверок требует значительного времени. Беглое же ознакомление с ними подсказывает, что осуществляется три типа проверок: а) на корректность типа значения и его макс. длины на уровне соответствия XSD-схеме, б) на ссылочную целостность, в) на соответствие специфичным бизнес-правилам. При этом, не очень понятно проводятся ли указанные проверки только для интеграционного взаимодействия или же и для ручного ввода контрактов на сайте. Интересно отметить, что по некоторым базовым типам (**productName** и т.п.) в XSD-схеме [3, файл IntegrationTypes.xsd] не установлены ограничения на минимальную длину полей. Данные типы могут не иметь значения для рассматриваемой цели, но отсутствие некоторых ограничений по ним может косвенно пояснять, почему практика свидетельствует о том, что данные в ЕИС могут быть искажены, несмотря на ряд логических проверок.

Список некоторых известных искажений приведён по ссылке <https://clearspending.ru/in-control/>. Другие возможные проблемы:

- пропуск атрибутов, которые указаны в [1] необязательными, но являются существенными для цели анализа,
- указание дат в различных форматах (DD.MM.YYYY или MM.DD.YYYY)
- пропуск месяца в дате (заключения контракта).

4. Методика

Учитывая вышеизложенная методика целевого анализа данных представляется следующим образом.

Необходимо выгрузить все объекты типов **contract** и **contractProcedure** за интересующий период в денормализованном ("плоском") виде. Для каждого контракта отобрать только актуальные объекты, отбросив исторические (признаки для этого были показаны выше).

Из всех контрактов взять только те, которые имеют статусы .

После такой обработки для каждого контракта должны остаться: только один объект типа **contract** и только актуальные объекты типа **contractProcedure**. Последние могут отсутствовать, если контракт ещё не начал исполняться.

⁴<https://clearspending.ru/page/about/faq/#Vsio-Zhe-Po-Zakonu>

Далее, следует привести процедуры устранения искажения данных.

Далее, инструментами агрегирования данных, возможно, подсчитать как суммарные цены контрактов по периодам (по объектам типа **contract**), так и фактические выплаты по контрактам по периодам (по объектам типа **contractProcedure**).

5. Техническое задание для формирования выгрузки

Необходимо предоставить данные по госконтрактам по №44-ФЗ для типов **contract** и **contractProcedure** отдельными наборами (файлов) за период с DD.MM.YYYY по DD.MM.YYYY (включительно):

1. Для типа **contract** выбираются контракты с датой заключения (./signDate) внутри указанного интервала.
2. Для типа **contractProcedure** выбираются контракты с датой платежа (./executions/execution/date) внутри указанного интервала.
3. Для каждого контракта, по которому в выборку попадает тип **contractProcedure**, обязательно следует включить в выборку и тип **contract** для данного контракта, даже если дата его заключения (signDate) выходит за пределы указанного интервала. Это требуется для подсчёта сумм, указанных в тех контрактах, которые были заключены ранее указанного периода, но исполнение по которым началось уже после начала периода.
4. Для типа **contract** требуется набор полей, приведённый по ссылке: [ссылка](#).
5. Для типа **contractProcedure** требуется набор полей, приведённый по ссылке: [ссылка](#).
6. Файловый формат выгрузки - в одном из двух форматов: а) CSV с разделителем в виде символа табуляции в кодировке UTF-8, б) Apache Parquet.
7. На каждый тип и каждый месяц создаётся свой собственный файл с именем согласно маске: <имя типа>_<год><месяц>.<расширение>.
8. CSV-файлы должны быть заархивированы (zip/bz2), отдельно.

Ожидаемый размер выборки для указанного периода: XX млн. записей.

6. Открытые вопросы

1. Следует ли приводить затраты разных периодов к уровню текущих цен, чтобы их можно было сравнивать в абсолютных значениях более точно?
2. Если задачу воспринимать, как оценку нагрузки на бюджет, то следует ли затраты по исполнению контрактов суммировать с выплатами по соглашениям по субсидиям?

Источники

1. Форматы информационного взаимодействия по 44-ФЗ: Альбом ТФФ 9.2 в режиме принятых изменений. — 30.05.2019. — URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=31298>.

2. Форматы информационного взаимодействия по 44-ФЗ: Интеграционные контроли и алгоритмы РК 9.1. — 13.03.2019. — URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=30266>.
3. Форматы информационного взаимодействия по 44-ФЗ: Схемы 9.2 итерация 5. — 11.06.2019. — URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=31299>.

А. Замечания

А.1. Расхождение между ЕИС и Госзатраты по сумме выплат

На примере контракта regnum=1490908343515000003 ("Керченский мост") можно видеть, что сумма выплат по данным из "Госзатраты" составляет 8 596 938.09 рублей (см. пример подсчёта по [ссылке](#)), а по ЕИС - 222 177 201 692,82 рублей при цене контракта в 222 823 769 686,32 рублей (см. [ссылку](#) на контракт на ЕИС).

Это может быть связано с тем, что в "Госзатратах" учитываются не все объекты типа **contractProcedure**, которых (объектов) может быть несколько за время исполнения контракта, а только самый последний.

А.2. Наименование товаров и услуг - указано

На сайте "ГосЗатраты" в разделе Аномалии и ошибки, Некорректное заполнение поля "Наименование товара/работ/услуг" приведены контракты, у которых предположительно неверно заполнено поле "Наименование товара/работ/услуг". Три произвольно выбранных контракта из списка в данном разделе (<https://clearspending.ru/contract/0135300002611000053/>, <https://clearspending.ru/contract/0335300027011000001/>, <https://clearspending.ru/contract/0335200011711000018/>) содержат наименования работ и товаров в данном поле. Для некоторых из них оно, возможно, сформулировано общими словами, но все из них не обладают описанными признаками аномалии:

В ряде случаев при вводе информации о государственном контракте заказчики не заполняют поле "Наименование товара/работ/услуг" или указывают в нем код ОКД-П/ОКПД, в результате чего невозможно получить конкретные данные по контракту. Данная проблема приводит к затруднениям в последующем анализе структуры заказов государственных и муниципальных заказчиков и поставщиков.

Возможно, следует дополнить или уточнить описание признаков?