NOM: Hanon Ymous SCIPER: 000000 (anonymisation: #0000)

Place: 0

EIDGENÖSSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE – LAUSANNE POLITECNICO FEDERALE – LOSANNA SWISS FEDERAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY – LAUSANNE

Faculté Informatique et Communications Cours ICC aux sections MA et PH Chappelier J.-C.



INFORMATIQUE, CALCUL & COMMUNICATIONS

Sections MA & PH

Examen intermédiaire I

23 octobre 2015

SUJET 1

Instructions:

- Vous disposez d'une heure quinze minutes pour faire cet examen (15h15 16h30).
- L'examen est composé de 2 parties : un questionnaire à choix multiples, à 12 points, prévu sur 45 minutes, et une partie à questions ouvertes, à 8 points, prévue sur 30 minutes. Mais vous êtes libres de gérer votre temps comme bon vous semble.
- AUCUN DOCUMENT N'EST AUTORISÉ, NI AUCUN MATÉRIEL ÉLECTRONIQUE.
- Pour la première partie (questions à choix multiples), chaque question n'a qu'une seule réponse correcte parmi les quatre propositions.
 - Indiquez vos réponses en bas de **cette** page en écrivant *clairement* pour chaque question <u>une</u> lettre majuscule parmi A, B, C et D.
 - Aucune autre réponse ne sera considérée, et en cas de rature, ou de toute ambiguïté de réponse, nous compterons la réponse comme fausse.
 - (Vous êtes autorisés à dégrafer cette page)
- Pour la seconde partie, répondez directement sur la donnée, à la place libre prévue à cet effet.
- Toutes les questions comptent pour la note finale.

NOTE: dans cet examen, le premier élément d'une liste L est noté L[1].

Réponses aux quiz :

Reportez ici en majuscule la lettre de la réponse choisie pour chaque question, sans aucune rature.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | |



A STATE OF THE STA

PARTIE QUIZ

1 - Des problèmes... [2 points]

Question 1) Parmi les affirmations suivantes, laquelle est vraie?

- **A**] $P \subset NP$
- **B**] $NP \subset P$
- Cl NP est l'ensemble des problèmes insolubles par l'informatique
- \mathbf{D}] NP n'est pas dans P

Question 2) On considère une collection d'objets plats posés sur une table, ne se touchant que par des cotés (c.-à-d. en contact par des segments; pas de contact ponctuel, « en pointe »).

Le problème consistant à déterminer s'il est possible de colorier une telle collection d'objets sans jamais attribuer la même couleur à deux objets qui se touchent est :

- Al dans P pour 2 et 3 couleurs et dans NP pour 4 couleurs
- B] dans P pour 2 et 4 couleurs et dans NP pour 3 couleurs
- C] dans P pour 2 couleurs et dans NP mais pas dans P pour 3 et 4 couleurs
- D] dans P pour 2 et 4 couleurs et dans NP mais pas dans P pour 3 couleurs

2 - Des caractères... [3 points]

L'algorithme ci-dessous prend en entrée une « chaînes de caractères » s. On notera s_i le i^e caractère de s (à partir de 1). « $s_i \cdots s_j$ » est donc la sous-chaîne de s allant de son i^e à son j^e caractère. Si i > j, « $s_i \cdots s_j$ » représentera par convention la chaîne vide.

Par exemple, si s est « examen », s_3 est le caractère 'a', « $s_3 \cdots s_6$ » est la chaîne « amen » et « $s_4 \cdots s_3$ » est la chaîne vide.

```
sékoi
entrée : chaîne de caractères s
sortie : ??

t \leftarrow taille(s)
Si t < 2
sortir : oui
Si s_1 = s_t
sortir : sékoi(s_2 \cdots s_{t-1})
Sinon
sortir : non
```

Question 3) sékoi(kayak) :

Al renvoie « oui » Bl renvoie « non » Cl ne renvoie rien Dl ne se termine pas

suite au dos 🖙



Question 4) Si t est la taille du message s et si la complexité de la fonction **taille** est en $\mathcal{O}(1)$, la complexité de **sékoi** est :

A] $\mathcal{O}(\log t)$, mais pas $\mathcal{O}(1)$

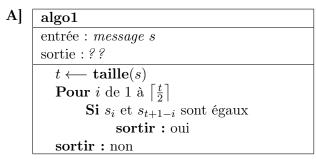
C $\mathcal{O}(t)$, mais pas $\mathcal{O}(\log t)$

B] $\mathcal{O}(t \log t)$, mais pas $\mathcal{O}(t)$

D] $\mathcal{O}(t^2)$, mais pas $\mathcal{O}(t)$

Question 5) Lequel des algorithmes suivants est correct et résout le même problème que sékoi?

Note : La notation $\lfloor x \rfloor$ représente la « partie entière par défaut » de x, c.-à-d. le plus grand entier inférieur ou égal à x, et $\lceil x \rceil$ la « partie entière par excès », c.-à-d. le plus petit entier supérieur ou égal à x. Par exemple $\lfloor 1.5 \rfloor = 1$, $\lfloor 1 \rfloor = 1$, $\lceil 1.5 \rceil = 2$ et $\lceil 1 \rceil = 1$.

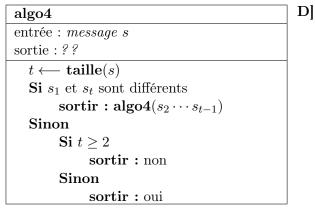


```
algo2
entrée : message s
sortie : ? ?

t \leftarrow taille(s)
Pour i de 1 à t
Si s_{\lfloor i/2 \rfloor} et s_{\lfloor (t-i)/2 \rfloor} sont différents
sortir : non
sortir : oui
```

```
B] algo3
entrée: message s
sortie: ??

t \leftarrow \text{taille}(s)
Pour i \text{ de } 1 \text{ à } \lfloor \frac{t}{2} \rfloor
Si s_i et s_{t+1-i} sont différents
sortir: non
sortir: oui
```



3 - Des nombres... [3 points]

Question 6) En prenant une représentation sign'ee des nombres entiers en binaire sur 4 bits, 1000 représente :

A] -0

B] 8

|C| - 8

D] -7

Question 7) On s'intéresse ici à la représentation en virgule flottante vue en cours mais utilisant ici 3 bits pour l'exposant (strictement positif) et 3 bits pour la mantisse. Avec une telle représentation, écrite dans l'ordre signe, exposant, mantisse, que vaut l'addition de 0010011 et 1001001?

A] 0010110

B] 0001101

C] 1011010

D 1011100

Question 8) Combien de bits sont différents entre les représentations binaires de 144 et 125 (représentations de nombres entiers)?

A] 8

B] 2

C] 6

D] 4



4 - Des algorithmes... [4 points]

Question 9) Les différents états intermédiaires de L dans l'algorithme suivant :

```
késako
entrée : L liste de 0 et de 1
sortie : ? ??

l \leftarrow \mathbf{taille}(L)
Tant que l \geq 1 et L[l] = 1
L[l] \leftarrow 0
l \leftarrow l - 1
Si l = 0
ajouter 1 au début de L
Sinon
L[l] \leftarrow 1
sortir : L
```

appliqué à l'entrée (1,0,1,1) sont :

```
A] (1,0,1,1), (1,0,1,0), (1,0,0,0), (1,1,0,0)

B] (1,0,1,1), (1,0,1,0), (1,0,0,0), (1,1,0,0), (0,1,0,0)

C] (1,0,1,1), (1,0,1,0), (1,0,0,0), (0,0,0,0), (1,0,0,0,0)

D] (1,0,1,1), (0,0,1,1), (0,1,1,1)
```

Question 10) Note: Pour un ensemble fini E, la notation |E| représente son cardinal, i.e. son nombre d'éléments.

Que calcule/renvoie l'algorithme suivant :

```
safékoi

entrée : Deux ensemble finis E_1 et E_2
sortie : ? ? ?

l_1 \leftarrow |E_1|
l_2 \leftarrow |E_2|
w \leftarrow \text{vrai}

Pour u de 1 à l_1
x \leftarrow \text{faux}
Pour v de 1 à l_2
Si E_1[u] = E_2[v]
x \leftarrow \text{vrai}
Si x est faux
sortir : x
sortir : x
```

A] $E_1 \cup E_2$

 \mathbf{B} $E_1 \cap E_2$

C] $|E_1| < |E_2|$

D] $E_1 \subset E_2$

suite au dos 🖙



Question 11) Considérez un algorithme qui affiche la liste de tous les entiers entre 1 et n! (factorielle n). En fonction de la taille de cette liste, la complexité temporelle pire cas de cet algorithme est :

 ${\bf A}$] au plus constante ${\bf B}$] au moins linéaire ${\bf C}$] au moins quadratique ${\bf D}$] au moins exponentielle

Question 12) Soit $L_b(n)$ le nombre de symboles/chiffres de l'écriture d'un nombre entier n en base b, avec $b \ge 2$. Quelle proposition est vraie?

- **A**] $L_b(n)$ est en $\mathcal{O}(\log(n))$ mais pas en $\mathcal{O}(1)$
- **B**] $L_b(n)$ est en $\mathcal{O}(b \times n)$ mais pas en $\mathcal{O}(\log(n))$
- C $L_b(n)$ est en $\mathcal{O}(n^b)$ mais pas en $\mathcal{O}(n^{b-1})$
- **D]** $L_b(n)$ est en $\mathcal{O}(b^n)$ mais pas en $\mathcal{O}(b^{n-1})$

PARTIE EXERCICES

5 – Deux algorithmes [4 points]

Considérons le deux algorithmes suivants :

```
algo2
entrée : L, une liste de nombres
sortie : ??

t \leftarrow \mathbf{taille}(L)
Pour i de 2 à t
a \leftarrow L[i]
j \leftarrow i

Tant que j > 1 et L[j-1] > a
L[j] \leftarrow L[j-1]
j \leftarrow j-1
L[j] \leftarrow a
sortir : L
```

Question 13) Quels sont les différents états intermédiaires de la liste L=(2,4,3,7,1) lors du déroulement de l'algorithme « algo1 »?



Question 14) En supposant que le calcul de la taille est au plus linéaire, donner la complexité de chacun des deux algorithmes (en notation de Landau, la plus petite possible). Précisez ce que représente la variable utilisée dans cette notation.

 \ll algo1 \gg :

 \ll algo2 \gg :

Question 15) Supposons que l'accès à un élément quelconque de la liste soit une opération en temps constant par rapport à la taille de la liste. L'un de ces algorithmes est-il plus efficace que l'autre en nombre d'opérations dans le pire des cas? Si oui, lequel? *Justifiez pleinement* votre réponse.

suite au dos 🖙



Anonymisation: #0000

6 - Sous-séquences [4 points]

Question 16) Ecrire un algorithme qui, dans une liste de nombres (positifs et négatifs), retourne la ¹ sous-liste (éléments consécutifs) dont la somme est maximale.

Par exemple, pour la liste (-2, 1, -3, 4, -1, 2, 1, -5, 4), la sous-liste de somme maximale est (4, -1, 2, 1) (et sa somme est 6).

Question 17) Quelle est la complexité de votre algorithme?

^{1.} Une quelconque s'il y en a plusieures.

