# Propédeutique 1

#### Exercice 1.

1.) La suite  $(f_n)_{n=1}^{\infty}$  définie par  $f_n(x) = \sin(nx), x \in [0, 2\pi]$  ne converge pas ponctuellement et donc pas uniformément.

En effet, si  $x = \frac{\pi}{2}$ , on a

$$f_1(\frac{\pi}{2}) = 1, f_2(\frac{\pi}{2}) = 0, f_3(\frac{\pi}{2}) = -1, f_4(\frac{\pi}{2}) = 0,$$

et donc  $(f_{2n+1})_{n=0}^{\infty} \subset (f_n)_{n=1}^{\infty}$  est une sous-suite telle que  $f_{2n+1}(\frac{\pi}{2}) = (-1)^n$  et qui diverge. Ainsi la suite  $(f_n(\frac{\pi}{2}))_{n=1}^{\infty}$  diverge.

2.) Si  $f_n(x) = \frac{1}{n}\sin(\frac{1}{x}), x \neq 0, f_n(0) = 0$ , alors

 $\lim_{n\to\infty} f_n = 0 \quad \text{uniformément (donc ponctuellement)}.$ 

En effet, si  $\epsilon > 0$  est donné et  $N > \frac{1}{\epsilon}$ , alors pour  $n \geq N$ , on a

$$|f_n(x)| = \frac{1}{n} |\sin(\frac{1}{x})| \le \frac{1}{n} \le \frac{1}{N} < \epsilon, \quad \forall x \in ]0, 2\pi]$$

et puisque  $f_n(0) = 0$ , alors  $|f_n(x)| < \epsilon$ ,  $\forall n \ge N$ ,  $\forall x \in [0, 2\pi]$ .

3.)  $f_n(x) = \sin(\frac{1}{nx}), x \neq 0, f_n(0) = 0$ : On a

 $\lim_{n\to\infty} f_n = 0 \quad \text{ponctuellement mais non uniformément.}$ 

En effet, si  $x \in ]0, 2\pi]$ , on a

$$\lim_{n\to\infty} f_n(x) = 0 \quad \text{car} \quad \lim_{n\to\infty} \frac{1}{nx} = 0 \quad \text{et sin est continue}.$$

Par contre on n'a pas  $\lim_{n\to\infty} f_n=0$  uniformément car si  $x_n=\frac{1}{n}$ , alors on a  $\lim_{n\to\infty} x_n=0$  et  $\lim_{n\to\infty} \sin 1=\sin 1$  qui n'est pas nul.

# Exercice 2.

Calculons

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(\cos^2 x) + x^2}{x^4}.$$

Puisque  $\cos 0 = 1$ , on développe  $\ln y$  autour de y = 1:

$$\ln y = (y-1) - \frac{1}{2}(y-1)^2 + \frac{1}{3}(y-1)^3 + \mathcal{O}(|y-1|^4) \text{ si } y \to 1.$$

On a  $\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + \mathcal{O}(|x|^6)$  et donc

$$y = \cos^2 x = 1 + \frac{x^4}{4} - x^2 + \frac{x^4}{12} + \mathcal{O}(|x|^6) \text{ si } x \to 0.$$

Ainsi

$$\ln\left(\cos^2 x\right) = \ln y = \left(-x^2 + \frac{x^4}{3} + \mathcal{O}(|x|^6)\right) - \frac{1}{2}\left(-x^2 + \frac{x^4}{3} + \mathcal{O}(|x|^6)\right)^2 + \frac{1}{3}\left(-x^2 + \frac{x^4}{3} + \mathcal{O}(|x|^6)\right)^3 \text{ si } x \to 0$$

$$= -x^2 + \frac{x^4}{3} - \frac{x^4}{2} + \mathcal{O}(|x|^6) \text{ si } x \to 0$$

et donc

$$\ln(\cos^2 x) + x^2 = -\frac{x^4}{6} + \mathcal{O}(|x|^6) \text{ si } x \to 0$$

 $\operatorname{et}$ 

$$\frac{\ln(\cos^2 x) + x^2}{x^4} = -\frac{1}{6} + \mathcal{O}(|x|^2) \text{ si } x \to 0$$

ainsi

$$\lim_{\substack{x \to 0 \\ \neq 0}} \frac{\ln(\cos^2 x) + x^2}{x^4} = -\frac{1}{6}.$$

#### Exercice 3.

Soit  $I \subset \mathbb{R}$  un intervalle non vide et soit  $f: I \to \mathbb{R}$  une fonction que l'on suppose **uniformément continue** sur I.

- 1.) Donner la définition de l'uniforme continuité de f sur I avec des  $\epsilon$  et des  $\delta$ :  $\forall \epsilon > 0$ , il existe  $\delta > 0$  tel que  $\forall x, y \in I$  avec  $|x y| \le \delta$  on a  $|f(x) f(y)| \le \epsilon$ .
- 2.) Démontrer à partir de cette définition que si  $(a_n)_{n=0}^{\infty} \subset I$  est une suite convergente vers  $a \in \mathbb{R}$ , alors la suite  $(f(a_n))_{n=0}^{\infty}$  est aussi convergente: Soit  $(a_n)_{n=0}^{\infty} \subset I$  une suite convergente vers  $a \in \mathbb{R}$  (a n'est pas nécessairement dans I!). Alors  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  est une suite de Cauchy. Ainsi,  $\exists N > 0$  tq  $|a_n - a_m| \leq \delta, \forall m, n \geq N$ . On obtient ainsi  $|f(a_n) - f(a_m)| \leq \epsilon, \forall m, n \geq N$ , ce qui montre que  $(f(a_n))_{n=0}^{\infty}$  est une suite de Cauchy, donc convergente.
- 3.) Démontrer que si I = ]a,b[ avec a < b, alors f peut être prolongée en une fonction continue définie sur [a,b]:</li>
  Soit (a<sub>n</sub>)<sub>n=0</sub><sup>∞</sup> ⊂ I telle que lim<sub>n→∞</sub> a<sub>n</sub> = a. Par ce qui précède (part. 2), ∃ℓ<sub>1</sub> ∈ ℝ tel que lim<sub>n→∞</sub> f(a<sub>n</sub>) = ℓ<sub>1</sub>.
  Cette valeur ℓ<sub>1</sub> est indépendante de la suite (a<sub>n</sub>)<sub>n=0</sub><sup>∞</sup> choisie. De même, si (b<sub>n</sub>)<sub>n=0</sub><sup>∞</sup> ⊂ I est telle que lim<sub>n→∞</sub> b<sub>n</sub> = b, alors ∃ℓ<sub>2</sub> ∈ ℝ tel que lim<sub>n→∞</sub> f(b<sub>n</sub>) = ℓ<sub>2</sub> et ℓ<sub>2</sub> est indépendante de la suite (b<sub>n</sub>)<sub>n=0</sub><sup>∞</sup> choisie. On vérifie aisément que le prolongement g : ℝ → ℝ définie par g(a) = ℓ<sub>1</sub>, g(b) = ℓ<sub>2</sub>, g(x) = f(x), ∀x ∈ I est une fonction continue.
- 4.) Démontrer que si I = ]0,1[ et  $f(x) = \frac{1-x}{\ln x}$ , alors f est bien uniformément continue sur I. Comment peut-on définir f(0) et f(1) en prolongeant f en zéro et en un?: Le dénominateur de f s'annule et vaut " $-\infty$ " pour x = 1 et x = 0.
  - a) Si on développe ln au point x = 1, on obtient:

$$\ln x = (x-1) + \mathcal{O}(|x-1|^2) \text{ si } x \to 1.$$

Alors 
$$\lim_{\substack{x \to 1 \ < >}} \frac{\ln x}{1-x} = -1$$
 et donc  $\lim_{\substack{x \to 1 \ < >}} \frac{1-x}{\ln x} = -1$ .

b) Si x tend vers 0, on a:

$$\lim_{x \to 0} \frac{1-x}{\ln x} = 0.$$

Ainsi,  $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  définie par g(0) = 0, g(1) = -1 et  $g(x) = \frac{1-x}{\ln x}$  si  $x \in ]0,1[$  est un prolongement continu de f sur [0,1]. La fonction g est continue sur le compact [0,1], donc g est uniformément continue et ainsi f et uniformément continue aussi!

# Exercice 4.

Soit  $(a_n)_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$  une **suite** numérique **bornée**.

- 1.) Donner la définition de  $\limsup_{n\to\infty} a_n$ .
- 2.) Donner la définition de  $\liminf_{n\to\infty} a_n$ .
- 3.) Si  $(a_n)_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$  est définie par:

$$a_{2n} = 1 + \frac{1}{1+n}$$
,  $a_{2n+1} = \ln\left(1 + \frac{1}{1+n}\right)$ , pour  $n \in \mathbb{N}$ .

calculer  $\limsup_{n\to\infty} a_n$  et  $\liminf_{n\to\infty} a_n$  en utilisant les définitions 1.) et 2.).

Soit  $y_n = \sup\{a_n, a_{n+1}, a_{n+2}, \ldots\}$  et  $z_n = \inf\{a_n, a_{n+1}, a_{n+2}, \ldots\}$ . (On remarque que  $\{a_n, a_{n+1}, a_{n+2}, \ldots\}$  est borné et que ces sup et inf existent).

- 1.)  $\limsup_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} y_n$ . (existe car  $(y_n)_{n=0}^{\infty}$  décroit et est une suite bornée)
- 2.)  $\liminf_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} z_n$ . (existe car  $(z_n)_{n=0}^\infty$  croit et est une suite bornée)
- 3.) Pour  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , on a  $\ln x < x$ , et donc  $a_{2n+1} < a_{2n}$ .

Ainsi,  $y_n = 1 + \frac{1}{1+n/2}$  si n est pair,  $y_n = 1 + \frac{1}{1+(n+1)/2}$  si n est impair.

Dans tous les cas on a  $\lim_{n\to\infty} y_n = 1$  et donc  $\limsup_{n\to\infty} a_n = 1$ .

De même, on aura  $z_n=0, \forall n\in\mathbb{N}$  et donc  $\liminf_{n\to\infty}a_n=0.$ 

## Exercice 5.

Soit  $a \in \mathbb{R}$ , soit  $f : [a, \infty[ \to \mathbb{R}$  une fonction que l'on suppose continue sur  $[a, +\infty[$  et dérivable sur  $]a, +\infty[$ .

1.) Démontrer que si  $\lim_{\substack{x\to a\\>}} f'(x)$  existe, alors il existe une dérivée de f à droite de a notée  $f'_d(a)$  et on a

$$f'_d(a) = \lim_{x \to a} f'(x).$$

Si  $x \in ]a, \infty[$ , le théorème des accroissements finis implique qu'il existe  $c = c(x) \in ]a, x[$  tel que

$$f(x) = f(a) + f'(c(x))(x - a).$$

Ainsi, on a 
$$\frac{f(x)-f(a)}{x-a}=f'\left(c(x)\right)$$
 et, puisque  $\lim_{\substack{x\to a\\ >a}}f'(x)$  existe, on a  $\lim_{\substack{x\to a\\ >a}}\frac{f(x)-f(x)}{x-a}=\lim_{\substack{x\to a\\ >a}}f'\left(c(x)\right)=\lim_{\substack{x\to a\\ >a}}f'(x).$ 

2.) Que penser de la réciproque, c'est-à-dire: si  $f'_d(a)$  existe, alors  $\lim_{\substack{x \to a \\ >}} f'(x)$  existe et on a  $f'_d(a) = \lim_{\substack{x \to a \\ >}} f'(x)$ ?

La réciproque est fausse car, si  $a = 0, f(x) = x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ , pour x > 0, et f(0) = 0, on a  $f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right)$  qui n'a pas de limite si  $x \to 0$ . Par contre,  $f'_d(0) = \lim_{\substack{x \to a \\ >}} x \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0$ .

### Exercice 6.

Montrer le résultat suivant:

**Théorème:** Soit  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  une suite croissante et  $(y_n)_{n=0}^{\infty}$  une suite décroissante qui sont telles que  $\lim_{n\to\infty}(x_n-y_n)=0.$ 

Alors, on a:

1.) 
$$x_0 \le x_1 \le x_2 \le \dots x_n \le y_n \le y_{n-1} \le y_{n-2} \le \dots y_0$$
.

$$2.) \lim_{n \to \infty} x_n = \lim_{n \to \infty} y_n.$$

Puisque  $\lim_{n\to\infty}(x_n-y_n)=0$ , alors  $\forall \epsilon>0$  il existe N tel que  $|x_n-y_n|\leq \epsilon, \forall n\geq N$ . Ainsi, si  $n\geq N$ , on a  $x_n=x_n-y_n+y_n\leq x_n-y_n+y_0\leq y_0+|x_n-y_n|\leq y_0+\epsilon$ .

- La suite  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  est majorée, croissante et donc convergente; on a  $\lim_{n\to\infty} x_n = \overline{x}$ .
- De même la suite  $(y_n)_{n=0}^{\infty}$  est minorée, décroissante et donc convergente; on a  $\lim_{n\to\infty} y_n = \overline{y}$ .
- Par l'absurde, supposons maintenant qu'il existe  $p \in N$  tel que  $x_p > y_p$ . Puisque  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  est croissante et  $(y_n)_{n=0}^{\infty}$  est décroissante alors

$$x_n \ge x_p > y_p \ge y_n, \, \forall n \ge p$$

et donc  $\overline{x} > \overline{y}$ .

Mais on a  $|\overline{x} - \overline{y}| \le |\overline{x} - x_n| + |x_n - y_n| + |y_n - \overline{y}|$  et donc en prenant la limite  $n \to \infty$  on obtient  $\overline{x} = \overline{y}$  ce qui est une contradiction.

Ainsi  $x_n \leq y_n, \forall n \in N \text{ et } \overline{x} = \overline{y}.$