

Soutenance de stage



Problème Inverse : Transfert Radiatif et Apprentissage

Roussel Desmond NZOYEM

Université de Strasbourg UFR de mathématiques et d'informatque Master 1 CSMI

August 25, 2020





Simulation 2D de l'équation du transfert radiatif et reconstruction de la densité par un réseau de neurones

Roussel Desmond NZOYEM

Ensignant referent Christophe PRUD'HOMME Maitre de stage Emmanuel FRANCK Laurent NAVORET Vincent VIGON

Annee Academique 2019/2020

L'equipe MOCO compte plusieurs membres parmi lesquels MM.:

Le problème en 1D

■ Emmanuel FRANCK

Principe

Introduction

●O ○○○

■ Laurent NAVORET

Responsables des seminaires en EDP

Le problème en 2D

•0 000	000000	00	00 0000	0
L'IRMA				

Le problème en 2D

Le problème en 1D

L'equipe MOCO compte plusieurs membres parmi lesquels MM.:

■ Emmanuel FRANCK

Principe

■ Laurent NAVORFT

Introduction

Responsables des seminaires en EDP

- Partenariats internationaux (Portugal, Allemagne, USA, etc.)
- Partenariats indutriels
- Modélisation des plasmas

L'equipe Probabilités compte plusieurs membres parmi lesquels

Le problème en 1D

Le problème en 2D

4 C > 4 B > 4 E > 4 E > 5 E = 10 0 0

Introduction

M.:

00

L'IRMA

Principe

■ Vincent VIGON

000000

○● ○○○	00000	00	00	ŏo
L'IRMA				

Le problème en 2D

Le problème en 1D

L'equipe Probabilités compte plusieurs membres parmi lesquels M.:

Vincent VIGON

Principe

Introduction

Des activites diverses:

- Partenariats internationaux (Allemagne, Autralie, Chine, etc)
- Séminaire (de calcul) stochastique.

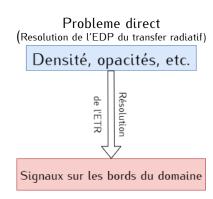


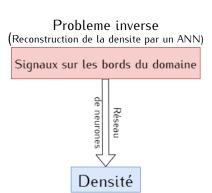
Le sujet du stage

Probleme direct (Resolution de l'EDP du transfer radiatif) Densité, opacités, etc. Resolution Resolution Signaux sur les bords du domaine



Le sujet du stage





000	00000	000	0000	00
Le sujet du stage				

Le problème en 2D

Le problème en 1D

Trois point cles pour situer le stage:

1 Explosion du deep learning

Principe

- 2 APplications dans le secteur medical (Imagerie medicale)
- 3 Reevaluation des methode de resolution de problemes inverse

Introduction

Le problème en 2D

Le problème en 1D

Introduction

Le sujet du stage

00

- 1 Introduction ■ L'IRMA
 - Le sujet du stage

Principe

- Principe
 - Simulation de l'FTR
 - Reseau de neurones
- 3 Le problème en 1D
 - Simulation
 - Apprentissage
- 4 Le problème en 2D
 - Simulation ■ Apprentissage
- 5 Conclusion
 - Sur l'apprentissage ■ Generale

 Introduction
 Principe
 Le problème en 1D
 Le problème en 2D
 Conclusion

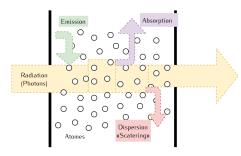
 ○○
 ●○○○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○
 ○○</td

Simulation de l'ETR

Le transfer radiatif

Lorsque la photons se trouvent en presence de la matière, Trois phenomènes majeures (caratises par leurs opacites) se produisent:

- Emission (σ_e): Plus la temperature matiere est elevee, plus l'emission est importante
- Absorption (σ_a): Lorsqu'on est a l'equilibre thermique, $\sigma_a = \sigma_e$
- Scattering (σ_c) : Il faut aussi tenir compte de la fonction de distribution angulaire de "scattering" $p(\Omega' \to \Omega)$ (Turpault, 2004).



Interaction entre matière et radiation

Le problème en 2D

Introduction

Simulation de l'FTR

L'equation du transfert radiatif est bilan d'energie lie au rayonnement au niveau mesoscopique.

Le problème en 1D

$$\begin{split} \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} I(t, \mathbf{x}, \mathbf{\Omega}, \nu) + \mathbf{\Omega} \cdot \nabla_{\mathbf{x}} I(t, \mathbf{x}, \mathbf{\Omega}, \nu) \\ &= \sigma_{\mathsf{a}}(\rho, \mathbf{\Omega}, \nu) \left(B(\nu, T) - I(t, \mathbf{x}, \mathbf{\Omega}, \nu) \right) \\ &+ \frac{1}{4\pi} \int_{0}^{\infty} \int_{S^{2}} \sigma_{\mathsf{c}}(\rho, \mathbf{\Omega}, \nu) p(\mathbf{\Omega}' \to \mathbf{\Omega}) \left(I(t, \mathbf{x}, \mathbf{\Omega}', \nu) - I(t, \mathbf{x}, \mathbf{\Omega}, \nu) \right) \ d\mathbf{\Omega}' \ d\nu \end{split}$$

Οù

- $I(t, x, \Omega, \nu)$ designe l'intensité radiative specifique;
- \blacksquare $B(\nu, T)$ la fonction de Planck;
- \bullet $\oint p(\Omega' \to \Omega) d\Omega' = 1$

Principe

Le problème en 2D

Le modele P1

Introduction

Simulation de l'FTR

D'apres (Franck, 2012)

Principe 000000

$$\begin{cases} \partial_t E + c & \text{div } F = c\sigma_a (aT^4 - E) \\ \partial_t F + c & \nabla E = -c\sigma_c F \\ \rho C_v \partial_t T = c\sigma_a (E - aT^4) \end{cases}$$

Le problème en 1D

Ou:

$$E(t, \mathsf{x}) = rac{4\pi}{c} \int_0^\infty \int_{\mathsf{S}^2} I(t, \mathsf{x}, \Omega, \nu) \, d\Omega \, d\nu$$
 $\mathsf{F}(t, \mathsf{x}) = rac{4\pi}{c} \int_0^\infty \int_{\mathsf{S}^2} \Omega I(t, \mathsf{x}, \Omega, \nu) \, d\Omega \, d\nu$

Le problème en 1D Le problème en 2D Introduction Principe Conclusion 000000

Le schema de jj splitting ¿¿: Etape 1

A l'iteration n, On pose $\Theta = aT^4$

Simulation de l'FTR

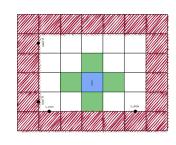
$$\begin{cases} E_j^{q+1} = \frac{\alpha E_j^n + \beta \gamma \Theta_j^n}{1 - \beta \delta} \\ \Theta_j^{q+1} = \frac{\gamma \Theta_j^n + \alpha \delta E_j^n}{1 - \beta \delta} \end{cases}$$

Ou
$$\mu_q = \frac{1}{T^{3,n} + T^n T^{2,q} + T^q T^{2,n} + T^{3,q} \atop c \sigma_a}$$

Ou
$$\mu_q = \frac{1}{T^{3,n} + T^n T^{2,q} + T^q T^{2,n} + T^{3,q}}$$

$$\alpha = \frac{1}{\Delta t \left(\frac{1}{\Delta t} + c\sigma_a\right)}, \quad \beta = \frac{c\sigma_a}{\frac{1}{\Delta t} + c\sigma_a}, \quad \gamma = \frac{\rho_j C_v \mu_q}{\Delta t \left(\frac{\rho_j C_v \mu_q}{\Delta t} + c\sigma_a\right)} \quad \text{et} \quad \delta = \frac{c\sigma_a}{\frac{\rho_j C_v \mu_q}{\Delta t} + c\sigma_a}.$$

COnvergence ver E_i^* et Θ_i^* . F_j reste constant egale a F_i^* .



Le problème en 1D

$$\begin{cases} E_j^{n+1} = E_j^* + \alpha \sum_k (F_{jk}, n_{jk}) \\ F_j^{n+1} = \beta F_j^* + \gamma E_j^n + \delta \sum_k E_{jk} n_{jk} \end{cases}$$
Avec:
$$\alpha = -\frac{c\Delta t}{|\Omega_j|},$$

$$\beta = \frac{1}{\Delta t} \left(\frac{1}{\Delta t} + c \sum_k M_{ik} \sigma_{ik}\right)^{-1},$$

 $\gamma = rac{c}{|\Omega_i|} \left(rac{1}{\Delta t} + c \sum_k M_{jk} \sigma_{jk}
ight)^{-1} \left(\sum_k I_{jk} M_{jk} \mathsf{n}_{jk}
ight)$

Principe

000000

$$\begin{split} \left(\mathsf{F}_{jk},\mathsf{n}_{jk}\right) &= l_{jk} \mathsf{M}_{jk} \left(\frac{\mathsf{F}_{j}^{n} \cdot \mathsf{n}_{jk} + \mathsf{F}_{k}^{n} \cdot \mathsf{n}_{jk}}{2} - \frac{\mathsf{E}_{k}^{n} - \mathsf{E}_{j}^{n}}{2}\right) \\ \mathsf{E}_{jk} \mathsf{n}_{jk} &= l_{jk} \mathsf{M}_{jk} \left(\frac{\mathsf{E}_{j}^{n} + \mathsf{E}_{k}^{n}}{2} - \frac{\mathsf{F}_{k}^{n} \cdot \mathsf{n}_{jk} - \mathsf{F}_{j}^{n} \cdot \mathsf{n}_{jk}}{2}\right) \mathsf{n}_{jk} \\ \mathsf{M}_{jk} &= \frac{2}{2 + \Delta x \sigma_{jk}} \\ \sigma_{jk} &= \frac{1}{2} \left(\sigma_{c}(\rho_{j}, T_{j}^{n}) + \sigma_{c}(\rho_{k}, T_{k}^{n})\right) \end{split}$$

Le problème en 2D

 $\delta = -\frac{c}{|\Omega|} \left(\frac{1}{\Delta t} + c \sum_{k} M_{jk} \sigma_{jk} \right)^{-1}$

Introduction

Simulation de l'FTR

Simulation de l'ETR

Implementation C++

- Temps final = 0.01 sh
- c = 299 [cm/sh]
- $a = 0.01372 [g/cm/sh^2/keV]$
- $C_v = 0.14361 [Jerk/g/keV]$
- La densité ρ est un signal créneau [q cm⁻³]
- $\sigma_c = \rho T \text{ [cm}^{-1]}$
- $T_0, T_{gauche} = 5 \text{ [keV]}$
- $E_0 = aT_0^4 [g/cm/sh^2]$
- $E_{gauche^*} = aT_0^4 + 5\sin(2k\pi t) [g/cm/sh^2]$
- $\blacksquare F_0, F_{gauche} = 0 [g/sh^2]$
- Sorties libres sur les autres bords

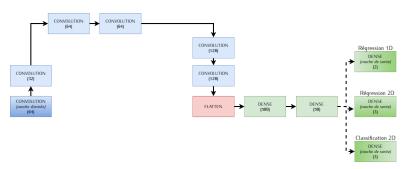


Exemple de configuration



Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion •0000 Reseau de neurones

L'architecture sous Keras



Architecture generale utilisee

Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion 00000 Reseau de neurones

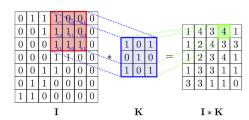
Les couches utilisees: Convolutions (Cross-correlation)

$$S(i,j) = (I*K)(i,j) = \sum_{m} \sum_{n} I(i+m,j+n)K(m,n)$$

$$S(i) = (I*K)(i) = \sum_{m} I(i+m)K(m)$$



En 1D (Ganesh, 2019)



En 2D (Packt, s.d)

 Introduction
 Principe
 Le problème en 1D
 Le problème en 2D
 Conclusion

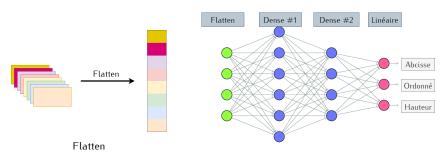
 ○○
 ○○○○○○
 ○○
 ○○
 ○○

 ○○○○○
 ○○○○
 ○○○○
 ○○

 Reseau de neurones
 ○○
 ○○○○
 ○○○○

rteseda de nedron

Les couches utilisees: Flatten et Dense



Des couches denses

 ○0
 ○00000
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 ○0
 <t

Le problème en 1D

Les metriques

Coefficient de determination

$$R^2 = 1 - \frac{SS_{res}}{SS_{tot}}$$

Principe

Avec

$$SS_{res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$SS_{tot} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$$

Ou $\bar{y} = \sum_{i=1}^{n} y_i$ représente la moyenne des valeurs observées.

Score personalise

Pourcentage des prédiction correcte si la prediction et le label sont suffsament proche:

Le problème en 2D

- au dixième près pour la position (suivant x ou y)
- à l'unité près pour la hauteur

Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion 000000

Reseau de neurones

Les hyper-parametres

Liste des paramètres les plus influents pour l'entrainement

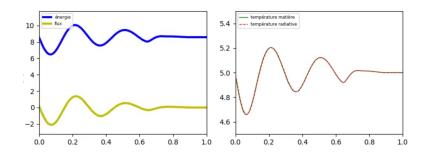
Hyper-paramètre	Définition	Valeur 1D / 2D
optimizer	algorithme d'optimisation	Adam
learning rate	taux d'apprentissage	1e-4 / 1e-5
batch size	taille d'un batch a chaque epoque	32
epochs	nombre d'époques	100
patience	patience pour l'early stopping	10
kernel size	taille du noyau de convolution	3 / (6,2)
activation	type de fonction d'activation	relu, linear, sigmoid

 Introduction
 Principe
 Le problème en 1D
 Le problème en 2D
 Conclusion

 ○○
 ○○○○○○
 ○○○○○
 ○○○○○
 ○○○○○

 Simulation
 Simulation
 □○○○○○
 □○○○○○
 □○○○○○○
 □○○○○○○

Exemple de simulation 1D

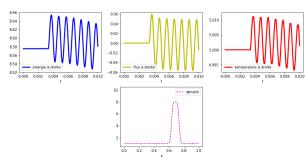




Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion 000

Simulation

Entree sortie 1D





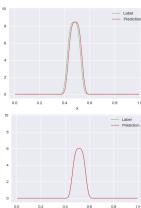
Entrees/sortie pour le reseau de neurones

Apprentissage

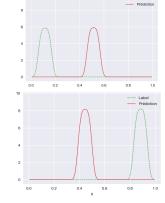
Le problème en 1D

oo ●00

Meilleures/pires predictions du reseau de neurones



Principe



Le problème en 2D

Les meilleures predictions

Les pires predictions

Introduction

---- Label

000000 00 Apprentissage

Le problème en 1D

Scores 1D

Introduction

Scores 1D

Nom du score	Valeur	
R2	99.50 %	
Personnalisé	28.21 %	



Principe

Correlation des position



Le problème en 2D

Correlation des hauteur

Le problème en 2D

Le problème en 1D

Conclusion sur la régression 1D

Principe

Les cause de l'echec:

Introduction

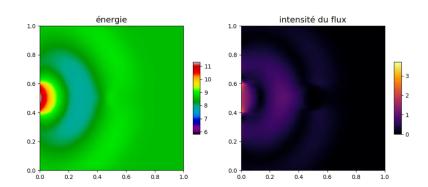
- Le probleme inverse est probablement mal pose
- Le score R2 est mal calcule

Le problème en 1D Le problème en 2D 000000 •o 0000 Simulation

Exemple de simulation 2D

Principe

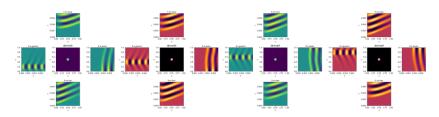
Introduction





Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion 000000 0000 Simulation

Entree sortie 2D



Entrees sortie pour le reseau de neurones

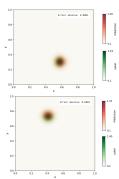


Taille d'une entree

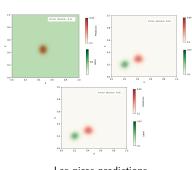


Introduction Principe Le problème en 1D Le problème en 2D Conclusion 0000 Apprentissage

Meilleures/pires predictions du reseau de neurones



Les meilleures predictions



Les pires predictions

Nom du score Valeur

Scores 2D

Le problème en 1D

Personnalisé 93.50 %

R2

Prédictions 0.6 0.6

Principe

Labels Labels Correlation des hauteur Correlation de l'ordonee

98.81 %

Le problème en 2D

0000

Roussel Desmond NZOYEM

Labels

Correlation de l'abscisse

Introduction

Apprentissage

Scores 2D

Problème Inverse: Transfert Radiatif et Apprentissage

August 25, 2020

4日 → 4日 → 4 目 → 4目 → 900 27 / 32

Le problème en 2D

Le problème en 1D

Conclusion sur la régression 2D

Principe

Detection de toutes les variables:

- L'abscisse, l'ordonee, et la hauteur: reconstruction complete de la densite
- La valeur de la densite en dehors du crenau est connue



Introduction

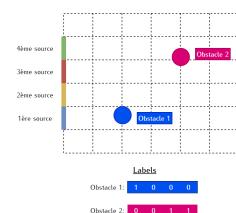
000 Apprentissage

Le problème en 1D

CL assification 2D

Principe

Introduction



Scores de classification Valeur Nom

Le problème en 2D

R2 98.86 % Pers. 95.45 %

Labels pour la classification

Le problème en 1D Le problème en 2D Principe Sur l'apprentissage

Bilan de l'apprentissage

- **Régression 1D** : Permet de détecter la hauteur du créneau
- Classification 2D : Permet de localiser l'ordonnée du créneau
- **Régression** 2D : Permet de prédire tous les attributs essentiels du créneau (abscisse, ordonnée, et hauteur)



 Introduction
 Principe
 Le problème en 1D
 Le problème en 2D
 Conclusion

 00
 000000
 00
 00
 0

 00
 00000
 0000
 0
 •

Bilan du stage

Generale



Points tournants du le stage



Apports et enseignements

Le problème en 2D

Le problème en 1D

Principe

- Developpement C++ et Python
- Equations aux derivees partielles
- Reseaux de neurones
- Experience dans un milieu de recherche

Introduction

Generale

Conclusion

ō•



Franck, E. (Oct. 2012). "Construction et analyse numérique de schéma asymptotic preserving sur maillages non structurés. Application au transport linéaire et aux systèmes de Friedrichs". In: Archive ouverte HAL, pp. 12, 160–161. URL: https://tel.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/744371/filename/theseFranckv3.pdf.



Ganesh, Prakhar (Oct. 2019). "Types of Convolution Kernels: Simplified". In: URL: https://towardsdatascience.com/types-of-convolution-kernelssimplified-f040cb307c37.



Packt (s.d). "Convolutional neural networks". In: URL: https://subscription.packtpub.com/book/game_development/ 9781789138139/4/ch04lvl1sec31/convolutional-neural-networks.



Turpault, R. (Feb. 2004). "Modelisation, approximation numerique et applications du transfert radiatif en desequilibre spectral couple avec l'hydrodynamique". In: Archive ouverte HAL, pp. 13-22. URL: http://docplayer.fr/177010094-Modelisation-approximation-numerique-et-applications-du-transfert-radiatif-endesequilibre-spectral-couple-avec-l-hydrodynamique.html.