



# Analyse de la vacance privée structurelle

dans le département du Nord

Cette étude a été réalisée par l'unité Connaissances et Analyses Territoriales du Service Études, Planification et Analyse Territoriale de la Direction Départementale des Territoires et de la Mer du Nord.

Pour toutes remarques, contactez l'unité par courriel à l'adresse suivante : ddtm-cat@nord.gouv.fr

Rapport	Nom	Date
Service en charge du pilotage de l'étude	Service Étude, Planification et Analyse Territoriale	
Rédacteur(s)	Romain Cadot	01/04/22
Relecteur(s)		
Validé par		

# Table des matières

1 Synthèse	7
1.1 Concernant le parc de logements	7
1.2 Concernant les caractéristiques des logements	7
1.3 Concernant les propriétaires	8
2 Le contexte	9
3 Les objectifs	10
4 Méthodologie	10
4.1 Définition de la vacance	10
4.2 Le fichier LOVAC	10
4.3 Périmètres de l'étude	11
4.4 Hypothèse de travail	11
5 À l'échelle du département	12
5.1 Localisation des logements privés vacants	12
À l'échelle des logements	12
5.3 À l'échelle des EPCI	13
5.4 La vacance privée structurelle au regard de la vacance totale du parc privé	14
5.5 Comparaison des vacances par EPCI	
5.6 La répartition de la vacance privée structurelle ne dépend pas uniquement de la taille du parc de logements	15
6 Caractéristiques des logements vacants	17
6.1 Une domination des maisons mais une surreprésentation des appartements	
6.2 Une concentration de la vacance au sein des copropriétés	17
6.3 Type de logements par EPCI	18
6.4 Confort	
6.5 Taille des logements	
6.6 Durée de vacance	
6.7 Taxation des logements	
6.8 Âge des logements	
7 Caractéristiques des propriétaires	
7.1 Types de propriétaires : une majorité de personnes physiques	
7.2 Les multipropriétaires : une part notable du parc	
7.3 Une domination de la maison individuelle pour les personnes physiques et des appartements pour reste des propriétaires	31
7.4 L'âge des popriétaires	
7.5 L'âge des multipropriétaires	
7.6 Les logements appartenant aux séniors sont plus souvent présumés inconfortables	
7.7 87% des logements appartiennent à des propriétaires résidant dans le département du Nord, du F Calais ou de l'Aisne (82% pour le Nord)	34
8 Vacance dans les périmètres des opérations de revitalisation des territoires (ORT)	
8.1 Douai	
8.2 Cambrai	
8.3 Valenciennes	
8.4 Maubeuge	
8.5 Dunkerque	
8.6 Denain	
9 Analyse par intercommunalités	
9.1 Tableau de synthèse	
10 CC du Pays de Mormal	
10.1 Informations générales	
10.2 Localisation des logements vacants	
10.3 Caractéristiques des logements vacants	
10.5 Les multi-propriétaires	
10.3 LE3 11101U-PLOPHE(dil E3	/ Ö

10.6 Durée de la vacance	78
10.7 Synthèse des données	78
11 CA Valenciennes Métropole	80
11.1 Informations générales	80
11.2 Localisation des logements vacants	80
11.3 Caractéristiques des logements vacants	80
11.4 Caractéristiques des propriétaires	82
11.5 Les multi-propriétaires	
11.6 Durée de la vacance	83
11.7 Synthèse des données	83
12 CA du Caudrésis et du Catésis	
12.1 Informations générales	85
12.2 Localisation des logements vacants	
12.3 Caractéristiques des logements vacants	
12.4 Caractéristiques des propriétaires	
12.5 Les multi-propriétaires	
12.6 Durée de la vacance	
12.7 Synthèse des données	
13 Métropole Européenne de Lille	
13.1 Informations générales	
13.2 Localisation des logements vacants	
13.3 Caractéristiques des logements vacants	
13.4 Caractéristiques des propriétaires	
13.5 Les multi-propriétaires	
13.6 Durée de la vacance	
13.7 Synthèse des données	
14 CC des Hauts de Flandre	
14.1 Informations générales	
14.2 Localisation des logements vacants	
14.3 Caractéristiques des logements vacants	
14.4 Caractéristiques des propriétaires	
14.5 Les multi-propriétaires	
14.6 Durée de la vacance	
14.7 Synthèse des données	
15 CA de la Porte du Hainaut	
15.1 Informations générales	
15.2 Localisation des logements vacants	
15.3 Caractéristiques des logements vacants	
15.4 Caractéristiques des propriétaires	
15.5 Les multi-propriétaires	
15.6 Durée de la vacance	
15.7 Synthèse des données	
16 CC du Pays Solesmois	
16.1 Informations générales	
16.2 Localisation des logements vacants	
6.3 Caractéristiques des logements vacants	
16.4 Caractéristiques des propriétaires	
16.5 Les multi-propriétaires	
16.6 Durée de la vacance	
16.7 Synthèse des données	
17 CA Douaisis Agglo	
17.1 Informations générales	
17.2 Localisation des logements vacants	
17.3 Caractéristiques des logements vacants	
17.4 Caractéristiques des propriétaires	

17.5 Les multi-propriétaires	113
17.6 Durée de la vacance	113
17.7 Synthèse des données	113
18 CC Cœur de l'Avesnois	115
18.1 Informations générales	115
18.2 Localisation des logements vacants	115
18.3 Caractéristiques des logements vacants	
18.4 Caractéristiques des propriétaires	
18.5 Les multi-propriétaires	
18.6 Durée de la vacance	
19 CU de Dunkerque	120
19.1 Informations générales	120
19.2 Localisation des logements vacants	
19.3 Caractéristiques des logements vacants	
19.4 Caractéristiques des propriétaires	
19.5 Les multi-propriétaires	
19.6 Durée de la vacance	123
19.7 Synthèse des données	
20 CA de Cambrai	
20.1 Informations générales	
20.2 Localisation des logements vacants	
20.3 Caractéristiques des logements vacants	
20.4 Caractéristiques des propriétaires	
20.5 Les multi-propriétaires	
20.6 Durée de la vacance	
20.7 Synthèse des données	
21 CC Pévèle-Carembault	
21.1 Informations générales	
21.2 Localisation des logements vacants	
21.3 Caractéristiques des logements vacants	
21.4 Caractéristiques des propriétaires	
21.5 Les multi-propriétaires	
21.6 Durée de la vacance	
21.7 Synthèse des données	
22 CA Maubeuge Val de Sambre	
22.1 Informations générales	
22.2 Localisation des logements vacants	
22.3 Caractéristiques des logements vacants	
22.4 Caractéristiques des propriétaires	
22.5 Les multi-propriétaires	
22.6 Durée de la vacance	
22.7 Synthèse des données	
23 CC du Sud Avesnois	
23.1 Informations générales	
23.2 Localisation des logements vacants	
23.3 Caractéristiques des logements vacants	
23.4 Caractéristiques des propriétaires	
23.5 Les multi-propriétaires	
23.6 Durée de la vacance	
23.7 Synthèse des données	
24 CC Cœur d'Ostrevent	
24.1 Informations générales	
24.2 Localisation des logements vacants	
24.3 Caractéristiques des logements vacants	
24.4 Caractéristiques des propriétaires	
2 i. i Garacteristiques des proprietaires	14/

24.5 Les multi-propriétaires	148
24.6 Durée de la vacance	
24.7 Synthèse des données	
25 CC Flandre Lys	150
25.1 Informations générales	
25.2 Localisation des logements vacants	150
25.3 Caractéristiques des logements vacants	150
25.4 Caractéristiques des propriétaires	152
25.5 Les multi-propriétaires	153
25.6 Durée de la vacance	153
25.7 Synthèse des données	153
26 CC de Flandre Intérieure	
26.1 Informations générales	155
26.2 Localisation des logements vacants	155
26.3 Caractéristiques des logements vacants	155
26.4 Caractéristiques des propriétaires	157
26.5 Les multi-propriétaires	158
26.6 Durée de la vacance	158
26.7 Synthèse des données	158
27 Limites et perspectives	
27.1 Une analyse statistique limitée dans ses dimensions	160
27.2 Une vision macroscopique	
27.3 Une vision plus large de la problématique	160

#### 1 Synthèse

La vacance structurelle des logements privés est un phénomène complexe recouvrant des réalités multiples. Comprendre les causes de cette vacance en fonction des caractéristiques du logement, du propriétaire et du contexte local est indispensable pour identifier les leviers de remobilisation des logements les plus pertinents.

Ce rapport tente de définir les principaux ordres de grandeurs de la vacance privée structurelle dans le département. Le document présente également les caractéristiques de cette vacance en mettant en avant les déterminants disponibles dans la base (en lien avec les informations sur les biens et les propriétaires, ainsi que leur localisation) et ainsi cibler et quantifier les différents profils de vacances.

Les principaux enseignements sont :

#### 1.1 Concernant le parc de logements

- Il s'agit d'un phénomène d'ampleur concernant plus de 30 000 logements, soit 3,1% du parc privé ou le quart des logements vacants du département.
- On observe une concentration de la vacance structurelle au sein de la métropole lilloise, dans le bassin minier ainsi que sur le littoral.
- Bien que les grandes agglomérations sont plus touchées par le phénomène, les territoires moins peuplés ont souvent en proportion une part beaucoup plus importante de logements vacants.

#### 1.2 Concernant les caractéristiques des logements

- Avec plus de 17 500 maisons concernées, la vacance privée structurelle est majoritairement une problématique de logements individuels. Toutefois, on note que la part relative des appartements dans la vacance est supérieure à celle de l'ensemble du parc (respectivement 43% contre 35%).
- Il s'agit d'un phénomène contagieux, puisque 28% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant (dont 9% avec au moins 5 logements).
- On note de fortes disparités entre les EPCI en matière de vacance au sein des copropriétés allant de 8% du parc pour CC des Hauts-de-Flandre à 43% pour la CU de Dunkerque. On observe les taux les plus élevés dans les EPCI les plus peuplés et par conséquent là où il y a déjà par construction plus de copropriétés. On note toutefois un taux assez élevé dans la CC Flandres Lys ainsi qu'au sein de la CC Cœur de l'Avesnois.
- Près de 40% des logements privés vacants sont jugés inconfortables, soit plus du triple que pour l'ensemble du parc (13%). La situation est plus contrastée à l'échelle des EPCI, la part des logements privés vacants varie entre 21% de logements inconfortables au sein de la CU de Dunkerque et 54% dans la CC de la Pévèle-Carembault. Par ailleurs, on dénombre 89% de logements datant d'avant 1945 parmi les logements inconfortables. Cette situation est similaire pour l'ensemble des EPCI.
- Les petits logements représentent 44% du parc privés structurellement vacant ils sont deux fois plus nombreux que dans l'ensemble du parc.
- La durée médiane de la vacance dans le département est de 5 ans.
- Plus il y a de logements dans un EPCI, moins la durée médiane de vacance structurelle du parc privé est importante.
- Seulement 36% des logements privés vacants structurellement sont situés dans une commune où s'applique la taxe sur la vacance (TLV), 34% des logements taxés sont inconfortables.
- Seul le territoire de la Métropole Européenne de Lille dispose d'une très large majorité de logements privés vacants taxés.
- À l'exception de la Communauté Urbaine de Dunkerque, l'ensemble des EPCI ont un parc privé vacant structurel composé entre 60% et 80% de logements datant d'avant la seconde guerre mondiale. On peut noter que même pour la CUD, le parc ancien (avant 1976) reste très majoritaire (environ 80%).

#### 1.3 Concernant les propriétaires

- Le parc privé vacant est en très grande majorité composé de propriétaires particuliers avec plus de 70% des logements, suivi par les SCVI avec 18%.
- On dénombre 6 375 logements détenus par 2 277 multipropriétaires (soit 21% du parc privé structurellement vacant);
- On constate que les collectivités ayant le plus de logements ont structurellement plus de multipropriétaires. On note toutefois un nombre plus élevé au sein de la Communauté d'Agglomération de Valenciennes Métropole avec près de 2 fois plus de multipropriétaires que Douai ou Dunkerque.
- On constate que les personnes physiques ont majoritairement des maisons vacantes, à la différence des autres types de propriétaires, possédant majoritairement des appartements vacants.
- Les personnes physiques possèdent le plus de biens structurellement vacants, on peut en conclure que la part la plus importante de la vacance privée structurelle est composée de maisons individuelles possédées par des personnes physiques. On en dénombre plus de 14 000 pour le département.
- On constate que près de 40% des logements sont détenus par des personnes ayant plus de 60 ans. Seuls 10% des logements sont détenus par des personnes âgées de moins de 40 ans.
- Plus de la moitié des multipropriétaires ont plus de 60 ans et près d'un quart ont plus de 75 ans
- Plus de la moitié des logements détenus par des propriétaires de plus de 75 ans sont inconfortables contre "seulement" 35% des propriétaires de moins de 60 ans.
- 87% des logements appartiennent à des propriétaires résidant dans le département du Nord, du Pas-de-Calais ou de l'Aisne (82% pour le Nord).

#### 2 Le contexte

« On estime à 1,1 million le nombre de logements en France aujourd'hui inoccupés depuis plus de 2 ans ; cela représente 3,5 % du parc privé de logements. Ce phénomène complexe a des causes multiples, qui sont liées au logement et à leur propriétaire (besoin en travaux, mauvaise expérience locative, blocages juridiques) mais aussi au contexte local (tension du marché immobilier). Il n'y a pas de solution miracle, mais l'Etat fait le choix de privilégier des solutions incitatives, individualisées et adaptées aux différents contextes locaux pour remettre ces logements sur le marché. »

#### — Emmanuelle Wargon

La lutte contre la vacance répond à des enjeux transversaux d'habitat et d'aménagement. Dans les marchés tendus, elle participe à la production d'une offre locative abordable complémentaire au parc social existant et aux objectifs de mixité sociale. Dans les marchés immobiliers détendus, elle contribue à la revitalisation des centralités et à l'objectif Zéro Artificialisation Nette.

La vacance est un phénomène complexe recouvrant des causes multiples liées à la fois aux caractéristiques des logements (besoins en travaux), de leurs propriétaires (âge avancé, mauvaise expérience locative, vacance volontaire, etc.) et aux contextes locaux (tension locale du marché immobilier, caractéristiques locales spécifiques, etc.).

La lutte contre la vacance répond à plusieurs enjeux transversaux des politiques publiques de l'habitat et de l'aménagement et contribue à l'atteinte des objectifs des Plans nationaux correspondants :

- Dans les marchés détendus qui concentrent 74% du parc privé durablement vacant, elle participe à la revitalisation des centralités et la revalorisation de leur patrimoine à travers la rénovation du bâti existant (Programme Action Cœur de Ville et Plan Petites Villes de demain) et contribue à l'objectif Zéro Artificialisation Nette en proposant une nouvelle offre de logements par recyclage de l'existant plutôt qu'en construction neuve par artificialisation des sols;
- Dans les marchés tendus (près de 300 000 logements durablement vacants), elle participe notamment à la production d'une offre locative abordable complémentaire au parc social et à l'offre d'hébergement (Plan Logement d'abord, axe 2 : « Mobiliser le parc privé à des fins sociales ») et aux objectifs de mixité sociale ;
- Sur l'ensemble du territoire : la rénovation énergétique des logements vacants (Programme Habiter Mieux et Maprimerénov). La première cause de vacance durable est le besoin en travaux, la remise sur le marché des logements vacants passe notamment par leur rénovation et l'amélioration de leur performance énergétique.

La vacance de logement est un phénomène complexe recouvrant des réalités multiples. Comprendre les causes de la vacance en fonction des caractéristiques du logement, du propriétaire et du contexte local est indispensable pour identifier les leviers de remobilisation des logements vacants les plus pertinents.

Suite à la publication fin 2018 par le RNCLV et l'ANAH d'un guide sur la lutte contre la vacance, de nouveaux outils à destination des acteurs locaux ont été mis en place dans le cadre du Plan national pour leur permettre d'objectiver finement le phénomène sur leur territoire.

#### 3 Les objectifs

Basé sur le fichier LOVAC du CEREMA, cette étude poursuit deux objectifs principaux :

- éclairer l'action de la DDTM en matière d'accompagnement des territoires, notamment dans l'élaboration des documents stratégiques de programmation.
- prioriser les enjeux face une grande variété de situations.

Ce rapport tente de définir les principaux ordres de grandeurs de la vacance dans le département. Le document présente également les caractéristiques de cette vacance en mettant en avant les déterminants les plus intéressants disponibles dans la base (en lien avec les informations sur les biens et les propriétaires, ainsi que leur localisation) et ainsi cibler et quantifier les différents profils de vacances.

# 4 Méthodologie

#### 4.1 Définition de la vacance

Selon la définition de l'INSEE, un logement vacant est un logement inoccupé correspondant à l'un des cas suivants :

- proposé à la vente, à la location;
- déjà attribué à un acheteur ou un locataire et en attente d'occupation ;
- en attente de règlement de succession ;
- gardé vacant et sans affectation précise par le propriétaire (par exemple un logement vétuste).

Les deux premiers cas relèvent de la vacance dite « frictionnelle » ou « de courte durée », nécessaire à la rotation des ménages dans le parc privé pour garantir la fluidité des parcours résidentiels et l'entretien du parc du logement. Un taux de vacance raisonnable se situe autour de 6 à 7 %.

Les deux autres cas relèvent de la vacance dite « structurelle » ou « de longue durée ».

On dénombre 4 types de vacances structurelles :

#### Vacance d'obsolescence ou de dévalorisation

Logements obsolètes, inadaptés à la demande (trop chers, dévalorisés, en attente de destruction...).

#### Vacance de désintérêt économique

Désintérêt pour s'occuper du bien, pas de souhait de l'occuper soi-même, mauvaises expériences locatives, pas de capacité financière à l'entretenir...

#### Vacance de transformation du bien

Logements en travaux de longue durée, indivision, propriétaire en maison de retraite...

#### Vacance expectative

Rétention spéculative pour transmettre à ses héritiers, logements réservés pour soi...

Source : Vacance des logements - Stratégies et méthodes pour en sortir - Eurométropole de Strasbourg - Anah • 2018

#### 4.2 Le fichier LOVAC

Le traitement LOVAC a été créé dans le cadre du plan national de lutte contre les logements vacants. Lancé en 2020, il vise notamment à outiller les collectivités et services déconcentrés dans le repérage et la caractérisation des logements vacants afin de proposer des solutions de remise sur le marché adaptés aux propriétaires concernés.

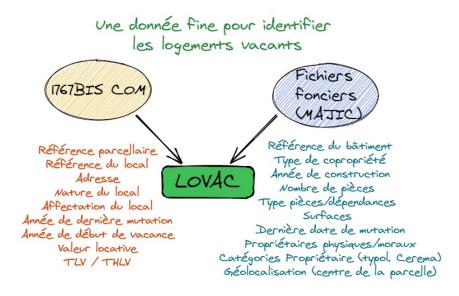
Le traitement LOVAC est issu du croisement du fichier 1767BISCOM et des Fichiers fonciers. Ce traitement réalisé par le Cerema à la demande du Ministère du Logement présente l'intérêt de combiner les informations complémentaires des deux sources,

notamment la taxation du bien et la durée de vacance dans le fichiers 1767BISCOM et les caractéristiques détaillées du logement et du propriétaire dans les Fichiers fonciers.

Ces données peuvent être obtenues par les collectivités territoriales à fiscalité propre, les services de l'État et l'Anah à des fins de connaissance et de prise de contact des propriétaires pour leur proposer une remise sur le marché de leur bien.

— CEREMA

#### Le schéma suivant décrit les principales informations contenues dans lovac :



Description du fichier, CEREMA

#### 4.3 Périmètres de l'étude

L'étude de la vacance est réalisée à différentes échelles :

- 1. une analyse à l'échelle départementale avec une maille intercommunale,
- 2. une analyse à l'échelle des périmètres d'Opération de Revitalisation des Territoires,
- 3. une analyse à l'échelle de chaque intercommunalité.

La combinaison de ces analyses permet de mieux saisir les enjeux d'un territoire, tout en ayant un vision de sa situation au regard du département.

#### 4.4 Hypothèse de travail

Le plan national de lutte contre les logements vacants cible prioritairement la vacance structurelle du parc privé de logements, c'est à dire depuis au moins 2 ans.

Par rapport au fichier 1767BISCOM, un filtre complémentaire a été effectué grâce au croisement avec les fichiers fonciers, via la variable sur le code occupation à la taxe d'habitation afin de retirer les logements soumis à la taxe professionnelle et les dépendances, nombreux dans certains territoires. À partir de la variable ccthp, seuls les logements dont la modalité est V ont été retenus. Plus de renseignements sur cette variable à partir de cette fiche.

Par ailleurs, afin de ne prendre en compte que les logements privés vacants de plus de 2 ans, un filtre des données a été réalisé en amont de toute les analyses. Cette requête étant mise en avant par le CEREMA, elle permet une intercomparaison de l'ensemble des données au sein de l'étude mais également par rapport aux autres départements.

## 5 À l'échelle du département

On dénombre 1 266 774 logements pour 2 606 234 habitants dans le département du Nord. 116 361 logements sont vacants, soit 9,2% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude représente 30 768 logements, soit 3,1% du parc privé et 26,4% de la vacance totale.

## 5.1 Localisation des logements privés vacants

#### À l'échelle des logements

Avant d'analyser les détails de la répartition de la vacance privée structurelle ainsi que ses déterminants, il est nécessaire de dresser un constat en valeur absolue de la situation.

La carte interactive ci-dessous permet de visualiser la répartition de la vacance privée structurelle pour l'ensemble du département.

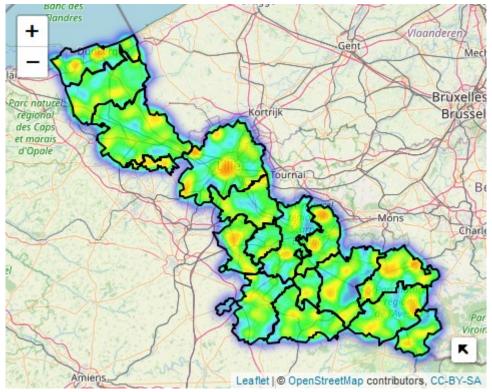


Figure 5.1: Carte de la répartition des logements privés vacants de plus de deux ans. En zoomant sur la carte, les zones de chaleur se recalculent afin d'affiner la répartition de cette dernière.

À une échelle macroscopique, on note que la vacance structurelle privée (VPS) est corrélée à la densité de population. Cette remarque ne s'applique pas à une échelle plus fine au sein du tissu urbain, où l'on peut déceler des poches de logements vacants.

#### 5.3 À l'échelle des EPCI

La carte suivante reprend les données précédentes - nombre de logements vacants privés structurels - en les agrégeant à l'échelle des intercommunalités.

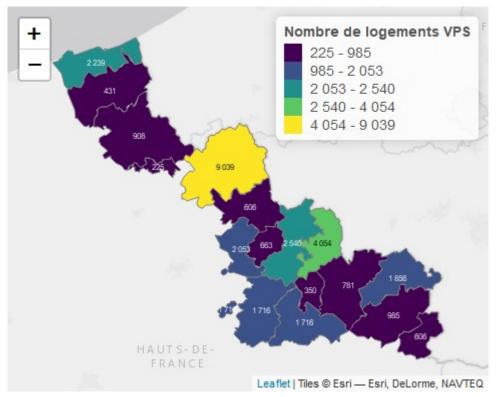


Figure 5.2: Carte de l'agrégation de logements privés vacants structurels à l'échelle des intercommunalités dans le département du Nord.

On peut également classer ces données afin d'avoir une vision plus quantitative du phénomène.

#### Répartition de la vacance par EPCI

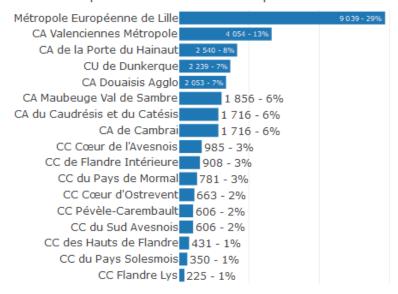


Figure 5.3: Graphique représentant la répartition des logements privés vacants structurels à l'échelle des intercommunalités dans le département du Nord. Avec plus de 9000 logements concernés, la MEL représente près de 30% du stock de cette vacance.

L'agrégation des logements privés vacants permet de mettre en avant une localisation plus schématique de la vacance dans le département du Nord. On observe ainsi une concentration de cette dernière au sein de la métropole lilloise, dans le bassin minier ainsi que sur le littoral. Les agglomérations de Cambrai et Maubeuge ont toutefois près de 2 000 logements privés vacants.

Cette première analyse permet simplement de situer ces logements sans les comparer à l'ensemble du parc privé. Les chapitres suivants permettront une analyse plus en détails de ce phénomène.

#### 5.4 La vacance privée structurelle au regard de la vacance totale du parc privé

Afin de mieux pondérer le phénomène, on peut distinguer deux indicateurs :

- 1. la vacance totale qui représente la part des logements vacants (tous types confondus) au regard du parc de logements privés.
- 2. la vacance privée structurelle (VPS) représentant la part des logements privés vacants depuis au moins 2 ans au regard du parc de logements privés.

#### 5.5 Comparaison des vacances par EPCI

La figure suivante permet de comparer les deux types de vacances évoquées précédemment afin de mieux appréhender la proportion de la vacance privée structurelle au sein de l'intercommunalité.

Figure 5.4: Comparaison des vacances privées totales et structurelles par EPCI dans le département du Nord.

La figure suivante représente le rapport entre ces deux vacances.

#### vacance privée structurelle dans la vacance privée totale

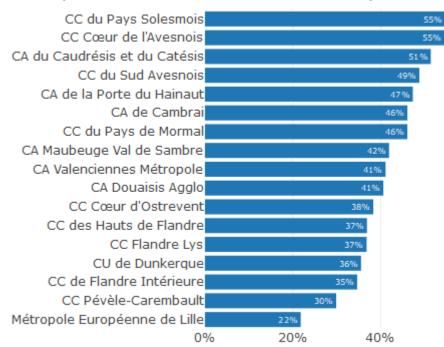
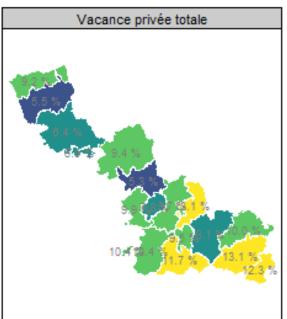


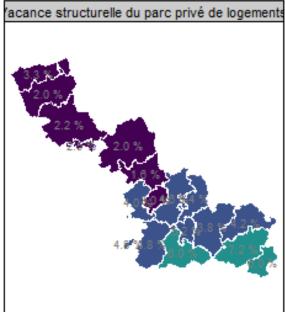
Figure 5.5: Représentation du ratio de la vacance privée structurelle sur la vacance privée totale par EPCI.

Les deux graphiques précédents permettent de relativiser les vacances respectives en pondérant ces dernières au contexte local. On note ainsi :

- Bien que la MEL concentre le plus grand nombre de logements privés vacants, son taux de logements privés structurellement vacants est très inférieur à sa vacance privée totale, ne représentant que 22%. Il est également très faible au regard d'autres EPCI de taille inférieure;
- Les EPCI du cambrésis et de l'Avesnois ont une part de vacance privée structurelle très importante, représentant plus de la moitié de la vacance totale.

La carte suivante permet de mieux appréhender la dispersion géographique des données présentées précédemment :





## Vacance par EPCI 1,6 % - 3,3 % 3,3 % - 5,5 %

5,5 % - 8,1 % 8,1 % - 10,4 % 10,4 % - 13,1 %

Figure 5.6: Carte représentant à gauche la vacance privée totale et à droite la vacance privée structurelle.

On constate une légère différence de répartition de la vacance privée structurelle et totale :

- Les logements privés vacants sont principalement en proportions plus importantes dans le Sud du département ainsi que dans le bassin minier.
- Les **logements Structurellement vacants** ne sont surreprésentés que dans le Sud du Cambrésis et de l'Avesnois.

# 5.6 La répartition de la vacance privée structurelle ne dépend pas uniquement de la taille du parc de logements

Le graphique suivant représente la mise en perspective de deux indicateurs :

- 1. la part en pourcentage de chaque EPCI dans la vacance privée structurelle du département ;
- 2. la part en pourcentage de chaque EPCI dans le parc privé de logements du département.

La comparaison de ces deux indicateurs permet de mettre en avant la répartition de cette vacance proportionnellement au parc privé de chaque EPCI.

## aison des parts relatives de logements et de logements

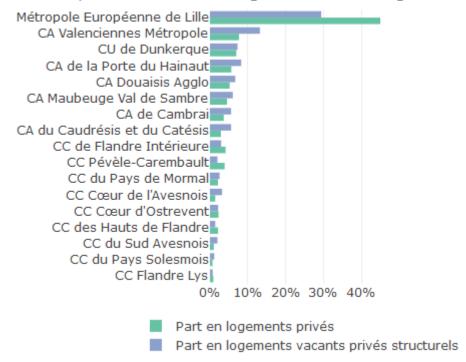


Figure 5.7: Répartitions de la vacance privée structurelle et de la taille du parc de logements. On observe que la MEL dispose de 45% des logements du département, mais ne contribue qu'à hauteur de 29% de la vacance privée structurelle du département.

La figure précédente permet de faire émerger les enseignements suivants :

- Bien que représentant presque la moitié du parc de logement privé du département, la MEL ne contribue qu'à hauteur de 30% au phénomène de vacance privée structurelle ;
- L'ensemble des EPCI ayant une part en logement vacants privés structurels supérieurs à leur part en logement contribuent proportionnellement plus que leur poids en logements. Il y a donc une surreprésentation du phénomène dans ces territoires (ce qui est le cas d'une majorité de collectivités).

## 6 Caractéristiques des logements vacants

#### 6.1 Une domination des maisons mais une surreprésentation des appartements

Avec plus de 17 500 maisons concernées, la vacance privée structurelle est majoritairement une problématique de logements individuels. Toutefois, on note que la part relative des appartements dans la vacance est supérieure à celle de l'ensemble du parc (respectivement 43% contre 35%).



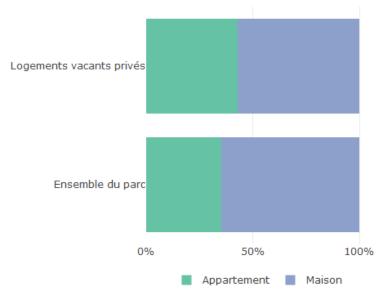


Figure 6.1: Représentation de la répartition de la vacance privée en fonction du type de logements au regard de la répartition de l'ensemble du parc.

#### 6.2 Une concentration de la vacance au sein des copropriétés

28% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant (dont 9% avec au moins 5 logements). On peut considérer que deux logements à la même adresse sont en général au sein d'une copropriété. Le graphique suivant illustre la part du parc privé structurellement vacant se trouvant dans la situation.

des logements privés vacants se trouvant à la même ad

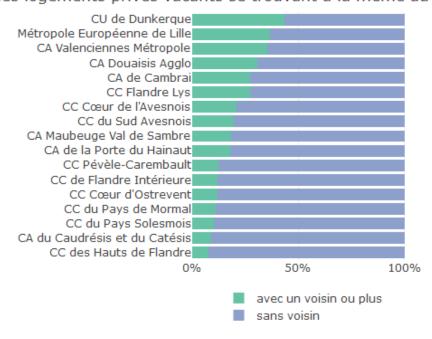


Figure 6.2: Graphique représentant la part des logements privés vacants se trouvant à la même adresse pour chaque EPCI du département.

On note de fortes disparités entre les EPCI en matière de vacance au sein des copropriétés allant de 8% du parc pour CC des Hauts-de-Flandre à 43% pour la CU de Dunkerque. On observe les taux les plus élevés dans les EPCI les plus peuplés et par conséquent là ou il y a déjà par construction plus de copropriétés. On note toutefois un taux assez élevé dans la CC Flandres Lys ainsi qu'au sein de la CC Cœur de l'Avesnois.

La figure suivante permet d'illustrer ce phénomène en regardant également les logements vacants à la même adresses, mais cette fois ci, avec 5 logements ou plus s'y trouvant.



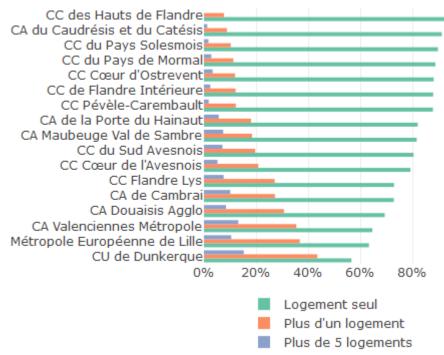


Figure 6.3: Graphique représentant la part des logements privés avec au moins 5 logements vacants se trouvant à la même adresse pour chaque EPCI du département.

Le graphique met de nouveau en évidence la part relativement importante des copropriétés dégradées dans le stock de logements privés vacants. On note que les agglomérations de Valenciennes et Dunkerque possèdent respectivement 13 et 15% de logements privés vacants se trouvant dans des copropriétés avec au moins 5 logements vacants depuis plus de 2 ans. On pourrait décrire ce phénomène comme une contagion de la vacance au sein des copropriétés.

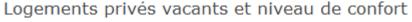
#### 6.3 Type de logements par EPCI

Ces deux figures mettent en avant les particularités locales de chaque EPCI. On note toutefois le même schéma dans l'ensemble des EPCI : il y a une surreprésentation des appartements vacants, quel que soit leur part dans le parc de logement total.

On observe que certains territoires connaissent une grande différence de typologie entre leur parc de logements et la part vacante privée structurelle de celui-ci, tels que la CU de Dunkerque ou encore la CA de Douaisis Agglo.

#### 6.4 Confort

On dénombre 39% logements présumés inconfortables, c'est-à-dire avec un classement cadastral de niveau 7 ou 8, ou encore ne possédant pas de toilettes ou encore de baignoire/douche.



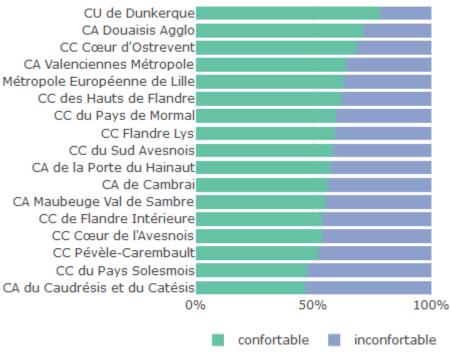


Figure 6.4: Répartition des logements privés vacants en fonction de leur niveau de confort par EPCI.

La situation est plus contrastée à l'échelle des EPCI, la part des logements privés vacants varie entre 21% de logements inconfortables au sein de la CU de Dunkerque et 54% dans la CC de la Pévèle-Carembault. Par ailleurs, on dénombre 89% de logements datant d'avant 1945 parmi les logements inconfortables. Cette situation est similaire pour l'ensemble des EPCI comme le démontre le graphique suivant.

#### Logements vacants inconfortables construits avant 1945

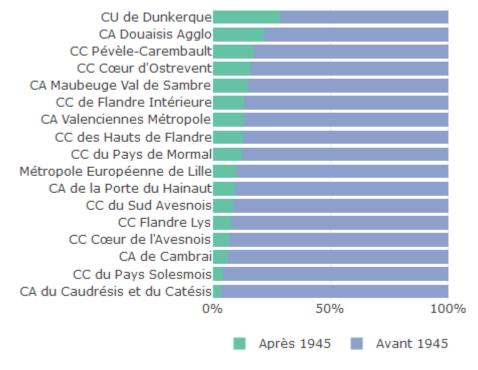


Figure 6.5: Part des logements construits avant 1945 parmi les logements privés vacants inconfortables.

19/160

La figure suivante compare la part de logements inconfortables dans au sein du parc privé vacant ainsi que dans l'ensemble du parc de logements.

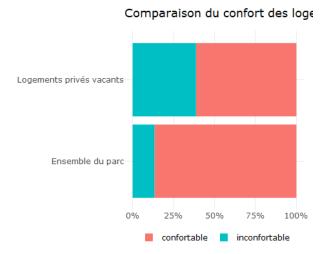


Figure 6.6: Comparaison des parts de logements inconfortables au sein du parc de logements du département et du parc de logements privés vacants.

Près de 40% des logements privés vacants sont jugés inconfortables, soit plus du triple que pour l'ensemble du parc (13%). Cette situation à l'échelle départementale peut être analysée au sein de chaque EPCI comme l'illustre les graphiques suivants :

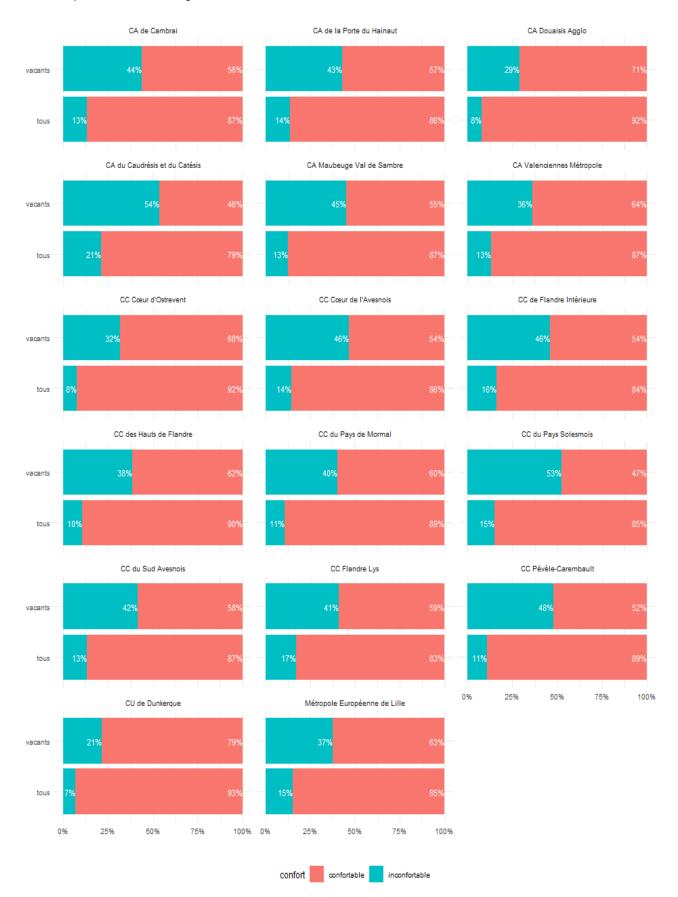


Figure 6.7: Comparaison pour chaque EPCI, des parts de logements inconfortables au sein du parc de logements du département et du parc de logements privés vacants.

Ces graphiques permettent de faire émerger plusieurs types de territoires en fonction de leur part de logements inconfortables dans l'ensemble de leur parc, ainsi que ceux ayant une forte disparité

entre la part de logements inconfortables dans le parc privé structurellement vacant et l'ensemble de leur parc.

On note ainsi que la CU de Dunkerque dispose du plus faible taux de logements inconfortables (environ 6%) et plus de 3 fois plus de logements inconfortables parmi le parc privé structurellement vacant (21%). À l'inverse, les CC des Flandres a un parc avec un taux de logements inconfortables beaucoup plus élevé (environ 17%) et un taux encore plus important (entre 41 et 45%).

#### 6.5 Taille des logements

#### 6.5.1 Distribution de la taille des logements vacants

La répartition des tailles de logements vacants permet de mettre en avant les logements qui ne sont structurellement pas adaptés à la demande.

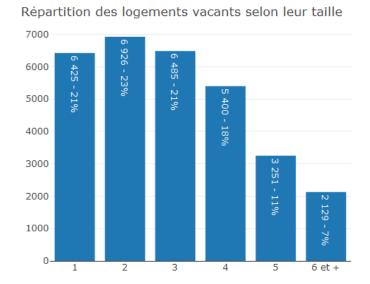


Figure 6.8: Répartition des logements vacants selon leur taille.

Le graphique ci-dessus permet de conclure que les petits logements représentent 44% du parc. Cette proportion est à mettre au regard de la répartition de l'ensemble du parc pour évaluer s'il y a une surreprésentation de ces derniers dans le parc vacant.

#### 6.5.2 Surreprésentation par rapport au reste du parc

La figure suivante permet de répondre aux questions posées au point précédent. Répartition des logements selon leur taille

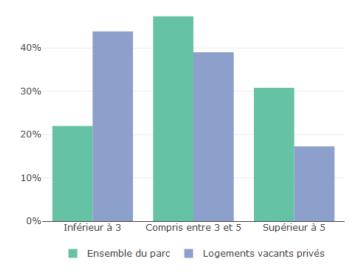


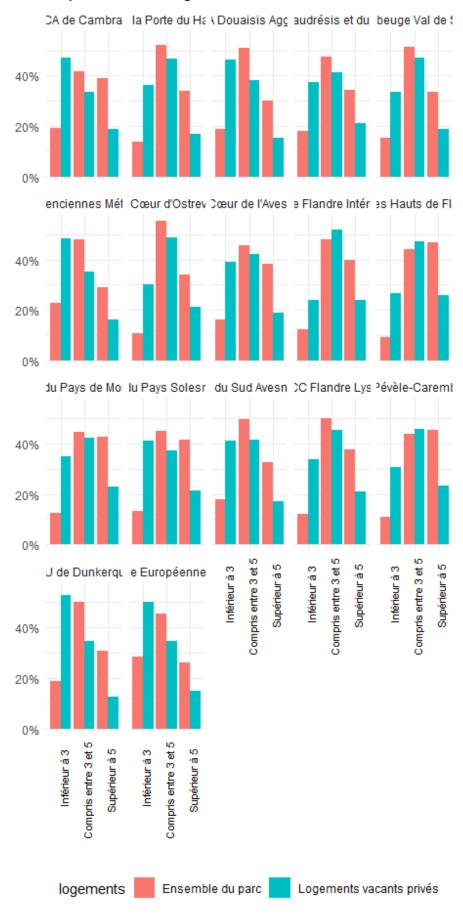
Figure 6.9: Répartition des logements vacants selon leur taille : comparatif entre le parc structurellement vacant et l'ensemble du parc.

On note ainsi que les petits logements sont sur-représentés dans le parc privé structurellement vacant, puisqu'ils sont deux fois plus nombreux que dans l'ensemble du parc. À l'inverse, les

logements plus grands (entre 3 et 5 pièces) et surtout les très grands logements (>5 pièces) sont sous-représentés dans le parc privé structurellement vacant.

Les graphiques suivants illustrent le phénomène à l'échelle de chaque EPCI.

# Répartition des logements selon leur taille



#### 6.6 Durée de vacance

La durée médiane de la vacance dans le département est de 5 ans. On note toutefois de fortes disparités à l'échelle des EPCI comme l'illustre la figure suivante.

## Durée médiane de la vacance

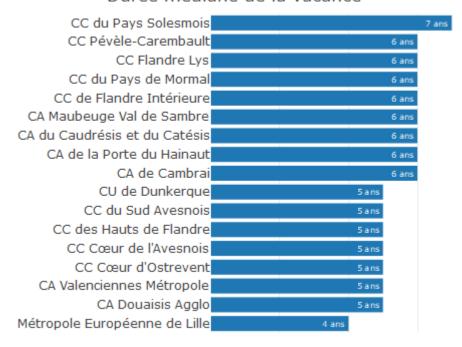


Figure 6.10: Durée médiane de la vacance par EPCI en années.

Le graphique ci-dessus permet de voir la répartition de la durée de la vacance structurelle par EPCI. La carte suivante permet de mieux appréhender spatialement les différences entre les EPCI.

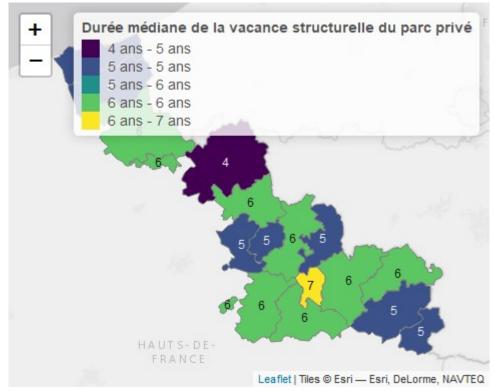


Figure 6.11: Durée médiane de la vacance par EPCI en années.

On constate de fortes disparités sur le territoire avec une relation entre le nombre de logements disponibles (ou la taille de la population) et la durée médiane de vacance structurelle. Dit autrement

# : plus il y a de logements dans un EPCI, moins la durée médiane de vacance structurelle du parc privé est importante

Il paraît toutefois nécessaire d'affiner ces données à l'échelle des intercommunalités afin de mieux appréhender les ordres de grandeurs en jeu.



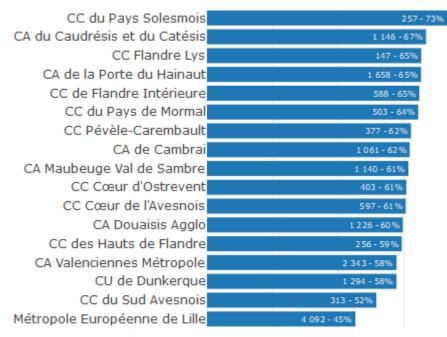


Figure 6.12: Part des logements dont la vacance est supérieure à 5 ans par EPCI

On retrouve à nouveau la même structuration des données avec la part la plus faible pour les EPCI les plus peuplés et donc avec le parc de logements le plus important. On note qu'à l'exception de la Métropole Européenne de Lille, l'ensemble des EPCI ont plus de la moitié des logements privés structurellement vacants ont plus de 5 ans.

#### 6.7 Taxation des logements

#### 6.7.1 La taxe sur les logements vacants (TLV)

La taxe sur les logements vacants (TLV) concerne exclusivement les communes de plus de 50 000 habitants marquées par un déséquilibre fort entre l'offre et la demande de logements. La liste des communes est fixée par décret.

#### 6.7.2 La taxe d'habitation sur les logements vacants (THLV)

La taxe d'habitation sur les logements vacants (THLV) peut être instaurée dans toutes les communes où la TLV n'est pas appliquée. Depuis 2012, les EPCI peuvent aussi mettre en place la THLV s'ils ont un plan local de l'habitat et si les territoires de leurs communes n'ont pas déjà instauré cette taxe.

Seulement 36% des logements privés vacants structurellement sont situés dans une commune où s'applique la taxe sur la vacance (TLV).

On peut analyser plus finement les logements concernés par cette taxe. On note ainsi que 34% des logements taxés sont inconfortables.

Le graphique suivant focalise l'analyse sur les logements taxés et sur leur niveau de confort à l'échelle des intercommunalités permettant ainsi de décliner les valeurs départementales précédentes.

#### Part des logements vacants privés taxés

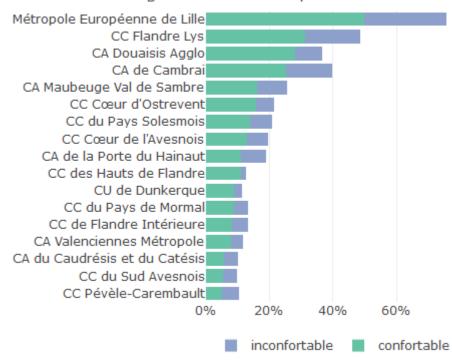


Figure 6.13: Répartition des logements selon leur confort et leur taxation par EPCI

Ce graphique ci-dessus nous enseigne plusieurs points :

- On note une forte disparité dans la part des logements taxés au sein du département.
- À l'exception de la CC de la Pévèle-Carembault qui dispose du taux de logements taxés le plus faible et dans le même temps d'une part des logements inconfortables taxés la plus élevée, l'ensemble des EPCI ont plus de logements confortables taxés que de logements inconfortables.

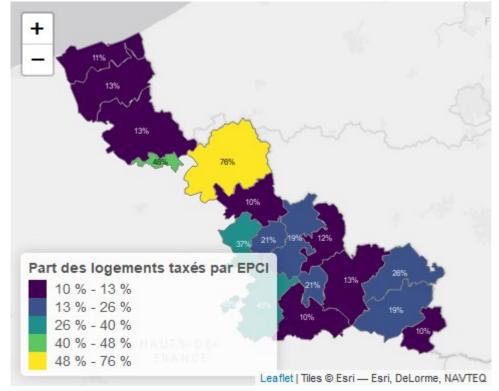


Figure 6.14: Part des logements taxés par EPCI

Seul le territoire de la Métropole Européenne de Lille dispose d'une - très large - majorité de logements privés vacants taxés. On note également que les EPCI de Douai et de Cambrai ont un taux de logements taxés plus élevé que le reste du département.

#### 6.8.1 Les logements anciens sont les plus touchés par la vacance

Le graphique suivant montre la répartition par année de construction du parc privé structurellement vacant dans le département du Nord.

e de logements vacants en fonction de l'année de const

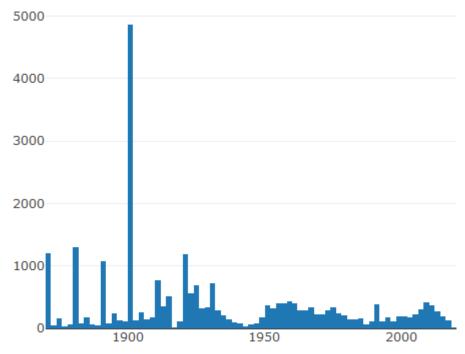


Figure 6.15: Nombre de logements vacants en fonction de l'année de construction

On peut constater plusieurs périodes de constructions. Une grande majorité a été construite avant la seconde guerre mondiale, mais on note deux autres périodes plus représentatives du parc privé structurellement vacant actuel : 1950-1980 et 2005-2015.

Le graphique suivant permet de mieux appréhender les ordres de grandeurs en jeu.

e de logements vacants en fonction de période de const

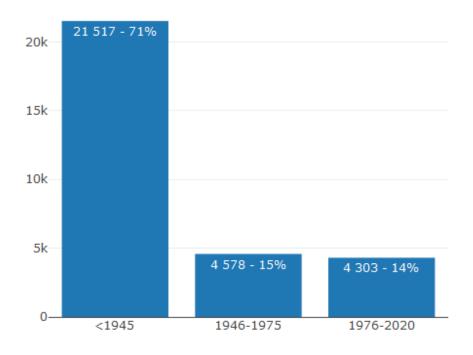


Figure 6.16: Nombre de logements vacants en fonction de période de construction

Le graphique ci-dessus démontre que la très grande majorité des logements privés vacants sont très anciens. Ce phénomène est également valable pour chaque EPCI comme l'illustre le graphique suivant :

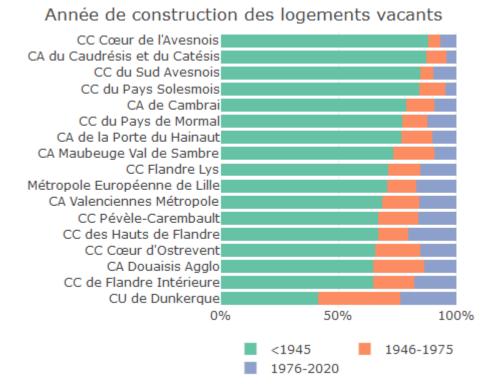


Figure 6.17: Nombre de logements vacants en fonction de période de construction par EPCI

À l'exception de la Communauté Urbaine de Dunkerque (CUD), l'ensemble des EPCI ont un parc privé vacant structurel composé entre 60% et 80% de logements datant d'avant la seconde guerre mondiale. On peut noter que même pour la CUD, le parc ancien (avant 1976) reste très majoritaire (environ 80%).

#### 6.8.2 Surreprésentation par rapport au reste du parc

Les conclusions précédentes peuvent être nuancées en prenant en compte la structuration de l'ensemble du parc de logements. En effet, certains EPCI dispose d'un parc plus ancien que d'autres, impliquant ainsi mécaniquement une proportion de logements anciens plus importante au sein du parc de logements privés vacants structurellement.

Les graphiques ci-dessous permettent de mettre en exergue ce point en comparant les répartitions des périodes de construction des logements dans l'ensemble du parc et au sein du parc privé structurellement vacant.

# épartition des logements selon leur date de constructio

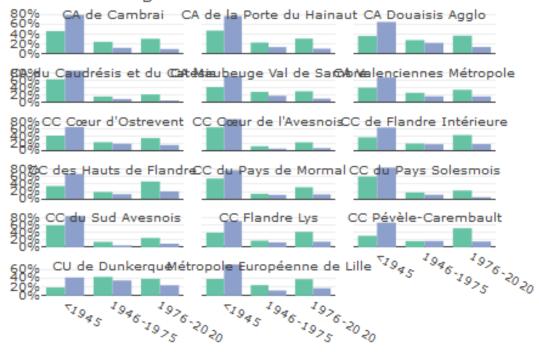


Figure 6.18: Comparaison de la structuration des parcs de logements en fonction des périodes de construction par EPCI

# 7 Caractéristiques des propriétaires

L'analyse du phénomène de la vacance privée structurelle peut être réalisée par le prisme des propriétaires. En connaissant mieux les propriétaires et leurs biens associés, il est possible de dégager des profils permettant de mieux prendre en compte ces éléments conjoncturels dans la mise en oeuvre des politiques publiques.

#### 7.1 Types de propriétaires : une majorité de personnes physiques



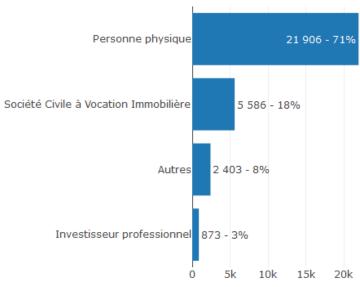


Figure 7.1: Répartition des grands types de propriétaires

Le parc privé vacant est en très grande majorité composé de propriétaires particuliers avec plus de 70% des logements, suivi par les SCVI avec 18%.

#### 7.2 Les multipropriétaires : une part notable du parc

On dénombre 6 375 logements détenus par 2 277 multipropriétaires (soit 21% du parc privé structurellement vacant) répartis comme suit :

Nombre de multiproriétaires

Métropole Européenne de Lille CA Valenciennes Métropole CA de la Porte du Hainaut CA Douaisis Agglo CA Maubeuge Val de Sambre CU de Dunkerque CA de Cambrai CA du Caudrésis et du Catésis CC Cœur de l'Avesnois CC du Sud Avesnois CC de Flandre Intérieure CC du Pays de Mormal 47 CC Pévèle-Carembault 40 CC Cœur d'Ostrevent 38 CC du Pays Solesmois 28 CC Flandre Lys 17 CC des Hauts de Flandre 11

Figure 7.2: Nombre de multipropritaires par EPCI

On constate que les collectivités ayant le plus de logements ont structurellement plus de multipropriétaires. On note toutefois un nombre plus élevé au sein de la Communauté

d'Agglomération de Valenciennes Métropole avec près de 2 fois plus de multipropriétaires que Douai ou Dunkerque.



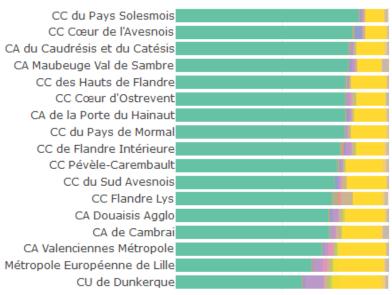
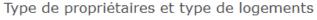


Figure 7.3: Types de multipropritaires par EPCI

Le graphique ci-dessus montre une certaine homogénéité en termes de types de multipropriétaires sur l'ensemble des EPCI. On peut toutefois distinguer que les collectivités possédant un taux de multipropriétaires en SCVI plus important que la moyenne départementale sont encore une fois celles possédant un parc de logements plus important.

# 7.3 Une domination de la maison individuelle pour les personnes physiques et des appartements pour le reste des propriétaires



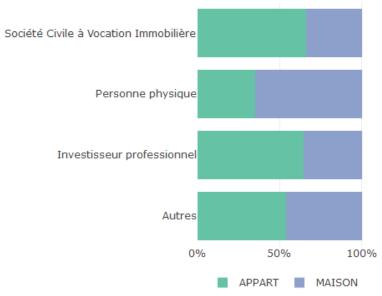


Figure 7.4: Type de propriétaires et type de logements

On constate que les personnes physiques ont majoritairement des maisons vacantes à la différence des autres types de propriétaires, possédant majoritairement des appartements vacants. Les personnes physiques possèdent le plus de biens structurellement vacants, on peut en conclure que la part la plus importante de la vacance privée structurelle est composée de maisons individuelles possédées par des personnes physiques. On en dénombre plus de 14 000 pour le département.

#### 7.4 L'âge des popriétaires

On peut classer les âges des propriétaires en trois grandes catégories :

- les moins de 40 ans, soit légèrement au dessus de l'âge médian du premier achat ;
- les plus de 75 ans ;
- le reste des propriétaires.

Ces catégories sont bien entendu discutables, mais ont le bénéfice de permettre une meilleure appréhension des phénomènes associés.

artition des logements en fonction de l'âge des propriéta

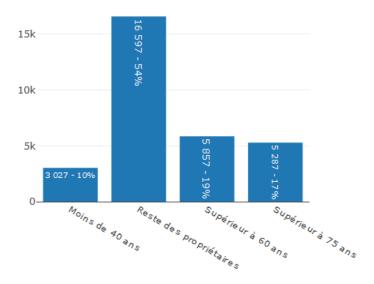


Figure 7.5: Répartition des logements en fonction de l'âge des propriétaires

On constate que près de 40% des logements sont détenus par des personnes ayant plus de 60 ans. Seuls 10% des logements sont détenus par des personnes âgées de moins de 40 ans.

Les leviers actionnables pour lutter contre la vacance ne sont pas aussi efficaces en fonction des catégories d'âge des propriétaires. On note toutefois que l'écrasante majorité des propriétaires (73%) ont entre 40 et 75 ans.

On peut de nouveau mener l'analyse pour chaque EPCI. On observe ainsi quelques variations entre les EPCI, mais on constate que le phénomène est similaire sur l'ensemble du département.

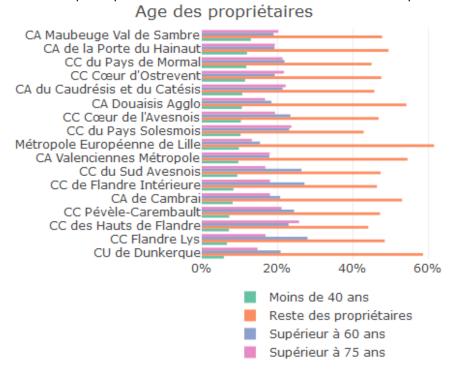


Figure 7.6: Répartition des logements en fonction de l'âge des propriétaires par ECPI

#### 7.5 L'âge des multipropriétaires

On peut réaliser les analyses précédentes en ne s'intéressant qu'aux multipropriétaires.

#### Ages des multipropriétaires

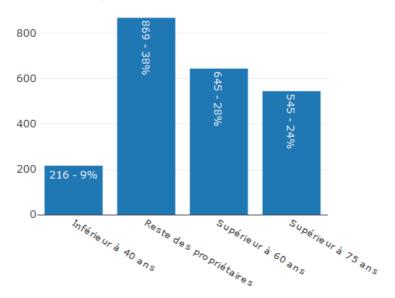


Figure 7.7: Âge des multipropriétaires

On constate une répartition différente des âges. En effet, à l'exception des moins de 40 ans, les rapports de forces ont changé en faveur des catégories les plus âgées. Ainsi, plus de la moitié des multipropriétaires ont plus de 60 ans et près d'un quart ont plus de 75 ans.

# 7.6 Les logements appartenant aux séniors sont plus souvent présumés inconfortables

Au regard des données à disposition on peut constater que le niveau de confort varie en fonction de l'âge des propriétaires. Le rapport entre les logements "confortables" et "inconfortables" est en faveur des logements "inconfortables" pour les âges les plus avancés comme l'illustre le graphique suivant.

#### stribution des logements confortables en fonction de l'â

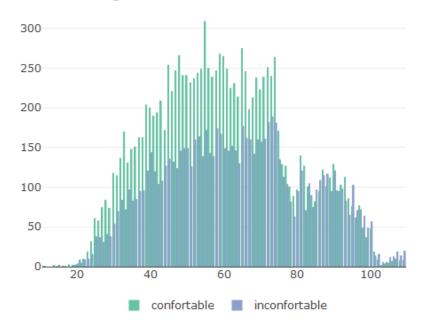


Figure 7.8: Âge des propriétaires et confort

Le graphique suivant permet de visualiser le phénomène par grande catégorie d'âges.

## Logements confortables en fonction de l'âge

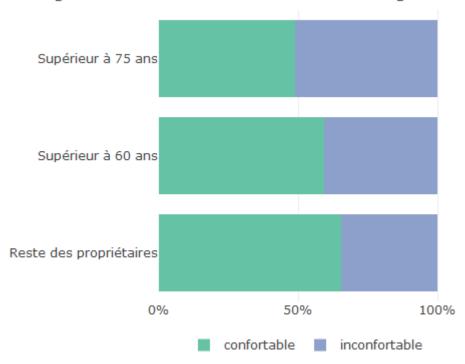


Figure 7.9: Âge des propriétaires et confort

Plus de la moitié des logements détenus par des propriétaires de plus de 75 ans sont inconfortables contre "seulement" 35% des propriétaires de moins de 60 ans.

# 7.7 87% des logements appartiennent à des propriétaires résidant dans le département du Nord, du Pas-de-Calais ou de l'Aisne (82% pour le Nord)

Le graphique suivant détaille par collectivités, la part de propriétaires de logements privés structurellement vacants ne résidant pas dans le département du Nord, ni dans un département contiguë.

riétaires non résidants du Nord, Pas-de-Calais ou de l'A

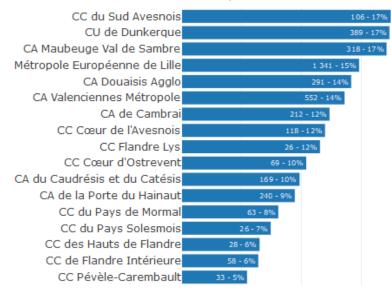
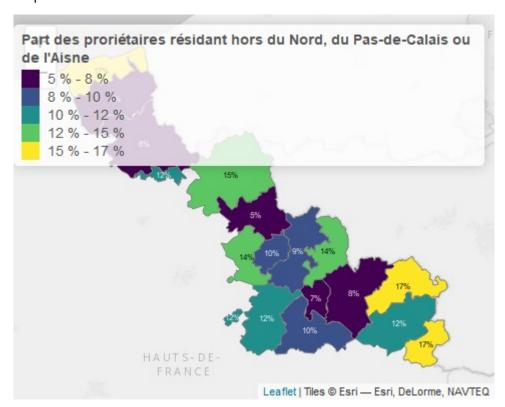


Figure 7.10: Part de propriétaires ne résidant pas dans le Nord, le Pas-de-Calais ou l'Aisne

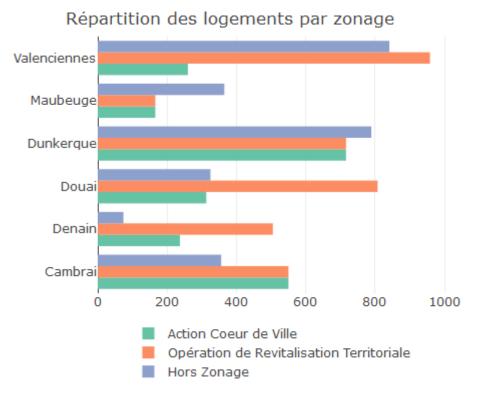
La cartographie suivante reprend les même données. On peut ainsi apprécier la distribution spatiale de ces propriétaires. On note ainsi tendanciellement, que les EPCI limitrophes avec la Belgique, à l'exception des Flandres et de la CC de la Pévèle-Carembault ont un taux plus important que les EPCI non limitrophes.



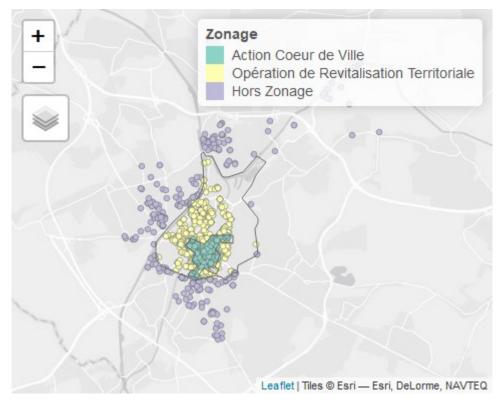
# 8 Vacance dans les périmètres des opérations de revitalisation des territoires (ORT)

Créée par la loi portant évolution du logement, de l'aménagement et du numérique (Elan) du 23 novembre 2018, l'ORT est un outil nouveau à disposition des collectivités locales pour porter et mettre en œuvre un projet de territoire dans les domaines urbain, économique et social, pour lutter prioritairement contre la dévitalisation des centres-villes.

L'ORT vise une requalification d'ensemble d'un centre-ville dont elle facilite la rénovation du parc de logements, de locaux commerciaux et artisanaux, et plus globalement le tissu urbain, pour créer un cadre de vie attractif propice au développement à long terme du territoire.



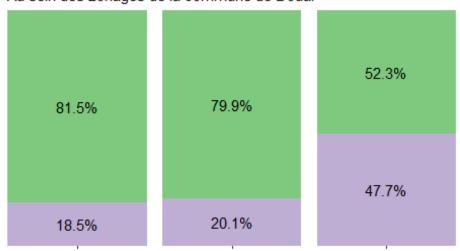
#### 8.1.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



## 8.1.2 Types de biens

# Types de biens

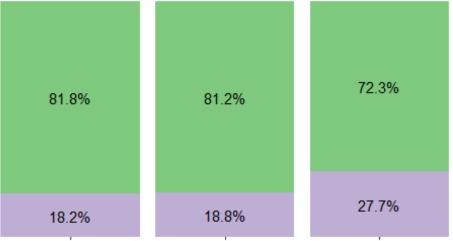
Au sein des zonages de la commune de Douai





## Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Douai



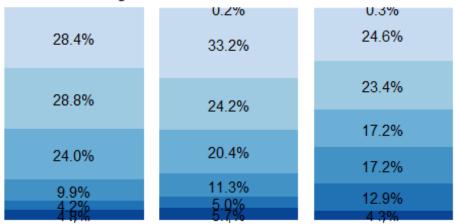
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

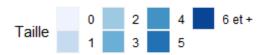
Niveau de confort confortable inconfortable

#### 8.1.4 Taille

Taille

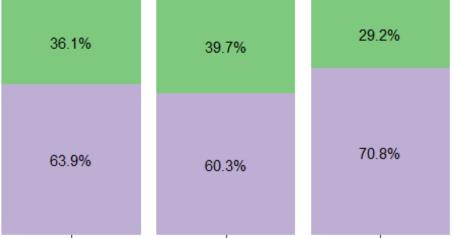
Au sein des zonages de la commune de Douai





Surface

Au sein des zonages de la commune de Douai



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.1.6 Durée de la vacance

## Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Douai

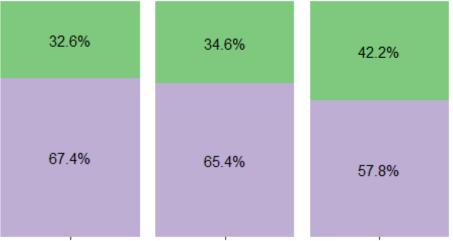


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Douai



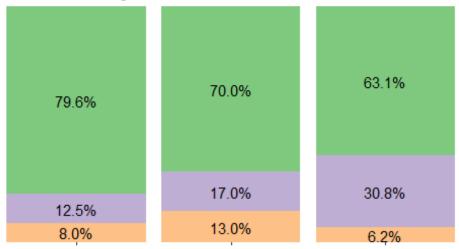
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Avec tiv Sans de tiv

## 8.1.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Douai

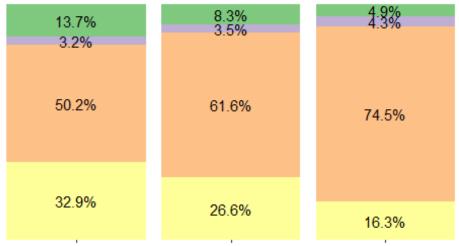


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Douai



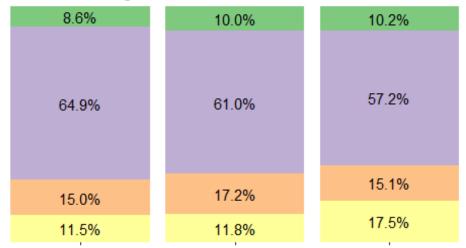
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

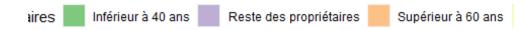


# 8.1.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Douai

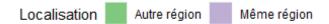




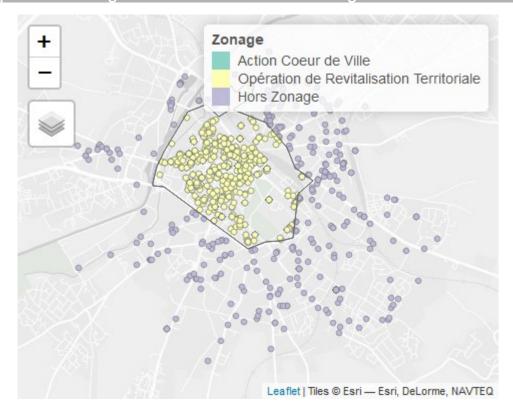
# Localisation

Au sein des zonages de la commune de Douai





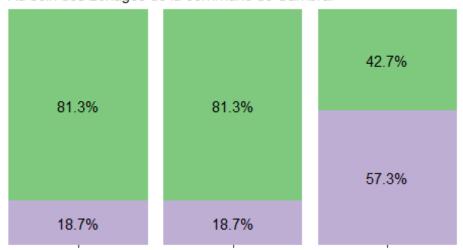
## 8.2.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



## 8.2.2 Types de biens

# Types de biens

Au sein des zonages de la commune de Cambrai

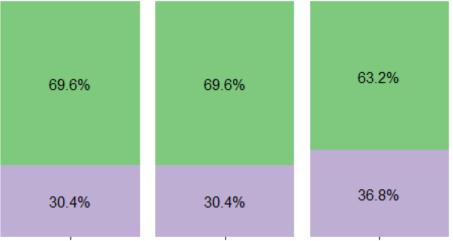


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Types de biens Appartement Maison

## Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Cambrai



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

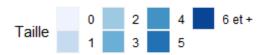
Niveau de confort confortable inconfortable

## 8.2.4 Taille

Taille

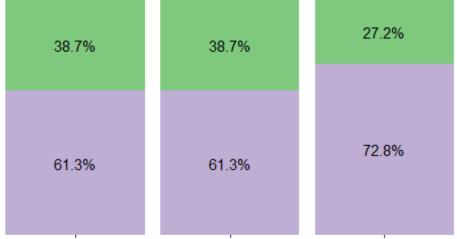
Au sein des zonages de la commune de Cambrai

•		
0.4%	0.4%	23.3%
31.5%	31.5%	23.3%
		22.8%
28.7%	28.7%	40.00
		18.0%
18.9%	18.9%	13.8%
10.2% 5.3%	10.2% 5.3%	14.3%
5:7%	5:1%	7.9%



Surface

Au sein des zonages de la commune de Cambrai



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.2.6 Durée de la vacance

#### Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Cambrai



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Cambrai



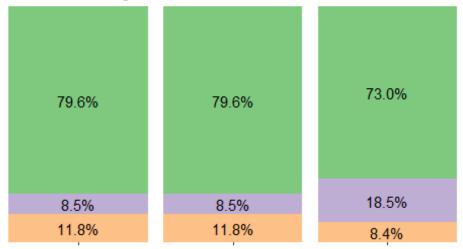
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Avectiv Sans de tiv

## 8.2.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Cambrai

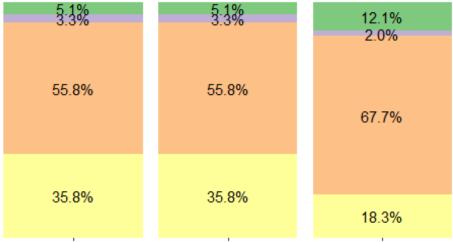


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Cambrai



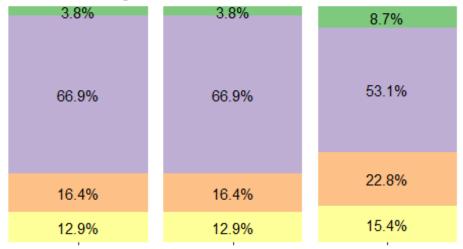
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

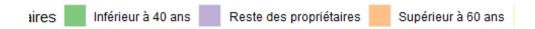


# 8.2.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

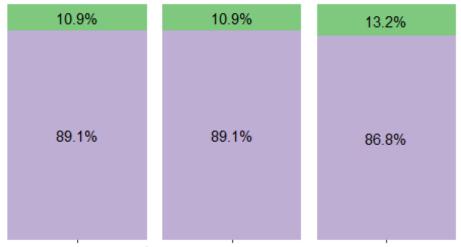
Au sein des zonages de la commune de Cambrai





# Localisation

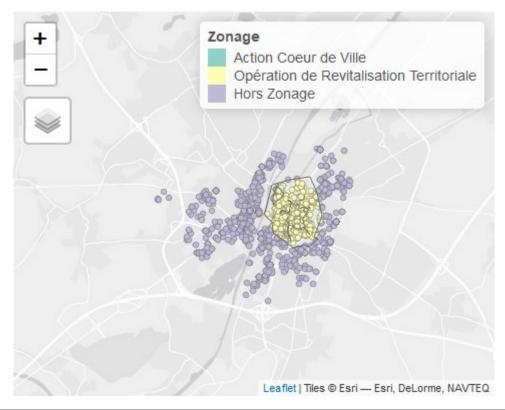
Au sein des zonages de la commune de Cambrai





#### 8.3 Valenciennes

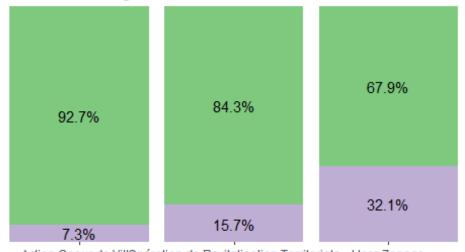
# 8.3.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



#### 8.3.2 Types de biens

# Types de biens

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Types de biens Appartement Maison

#### Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



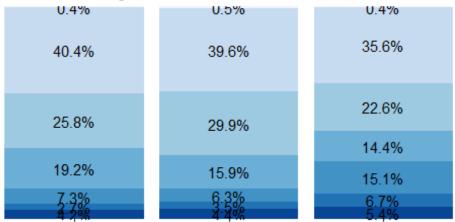
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

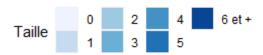
Niveau de confort confortable inconfortable

#### 8.3.4 Taille

Taille

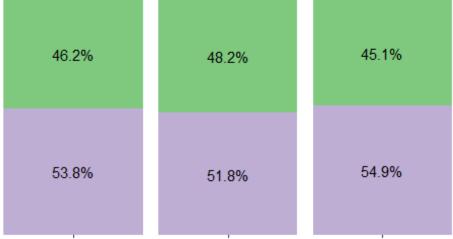
Au sein des zonages de la commune de Valenciennes





Surface

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.3.6 Durée de la vacance

#### Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes

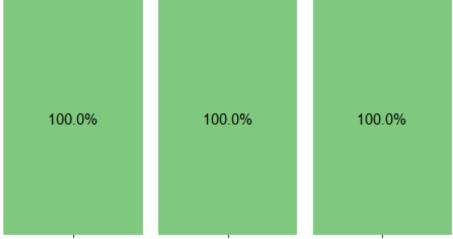


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



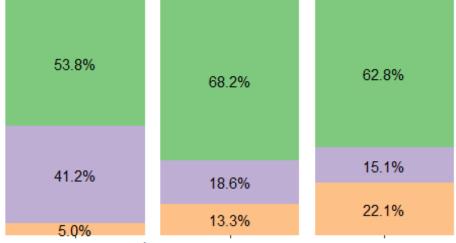
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Sans de tiv

## 8.3.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Valenciennes



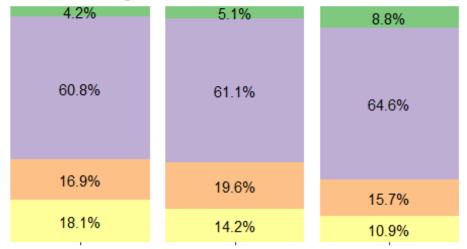
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

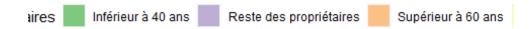


# 8.3.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

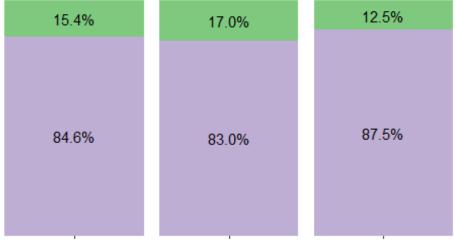
Au sein des zonages de la commune de Valenciennes





# Localisation

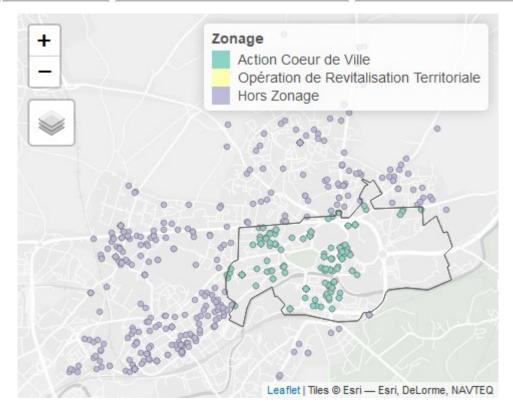
Au sein des zonages de la commune de Valenciennes





## 8.4 Maubeuge

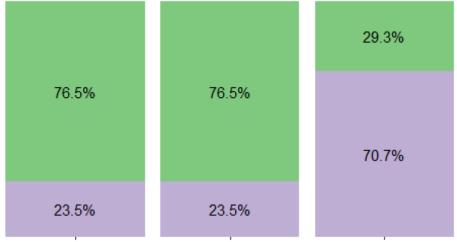
## 8.4.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



## 8.4.2 Types de biens

# Types de biens

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge

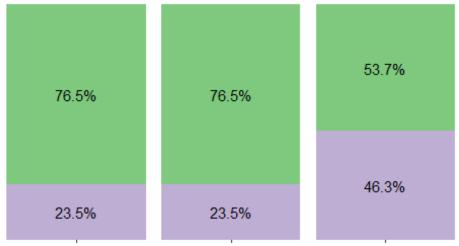


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Types de biens Appartement Maison

# Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

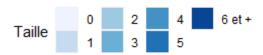
Niveau de confort confortable inconfortable

## 8.4.4 Taille

Taille

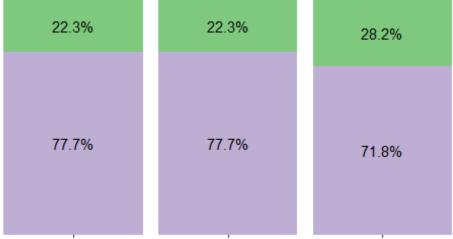
Au sein des zonages de la commune de Maubeuge

1.8% 19.3%	1.8% 19.3%	1.1% 23.6%
16.3%	16.3%	21.6%
24.7%	24.7%	19.5%
24.7%	24.7%	18.1%
7.2% 6.0%	7.2% 6.0%	11.2% 4.9%



Surface

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.4.6 Durée de la vacance

#### Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge

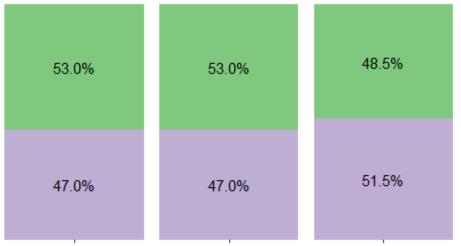


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge



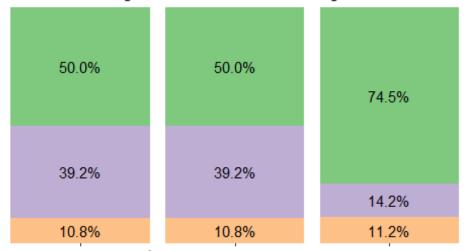
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Avec tiv Sans de tiv

## 8.4.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge

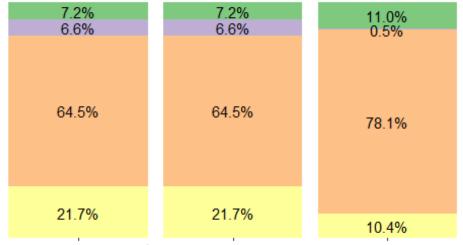


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge



Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

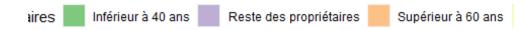


## 8.4.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Maubeuge

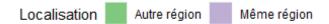




# Localisation

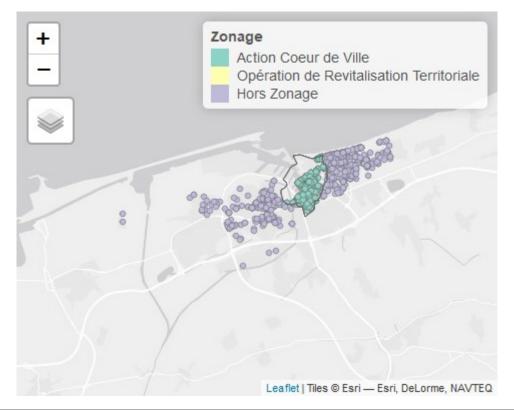
Au sein des zonages de la commune de Maubeuge





## 8.5 Dunkerque

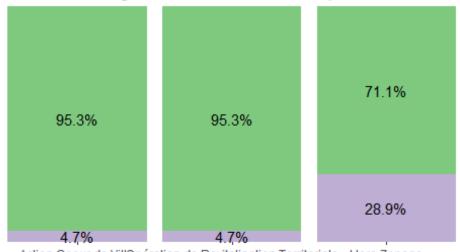
## 8.5.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



## 8.5.2 Types de biens

# Types de biens

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque

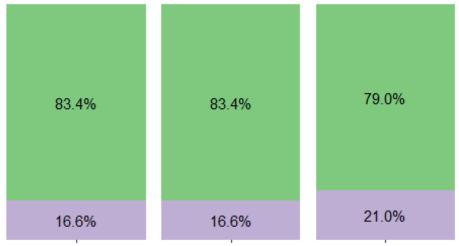


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Types de biens Appartement Maison

## Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque



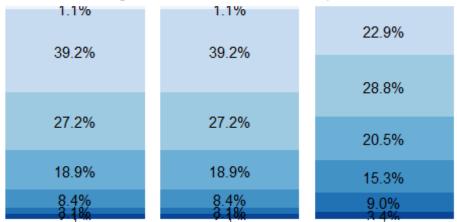
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

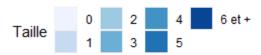
Niveau de confort confortable inconfortable

#### 8.5.4 Taille

Taille

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque





Surface

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque



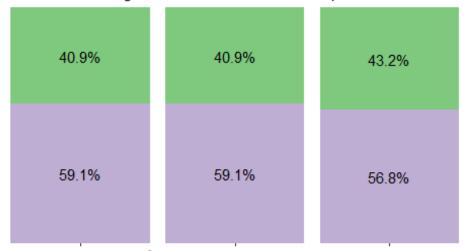
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.5.6 Durée de la vacance

#### Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque

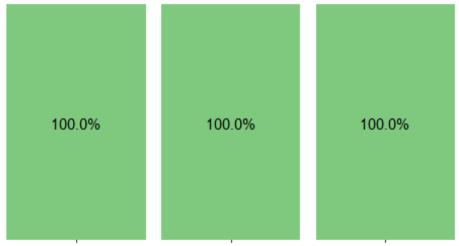


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque



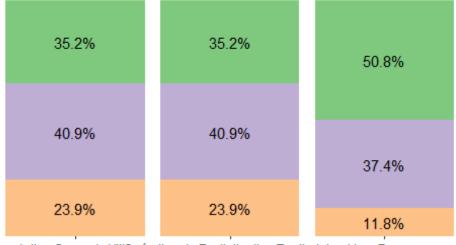
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Sans de tiv

## 8.5.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque

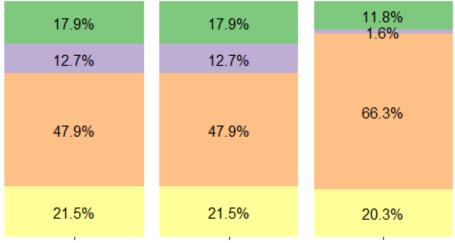


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

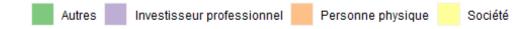
Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque



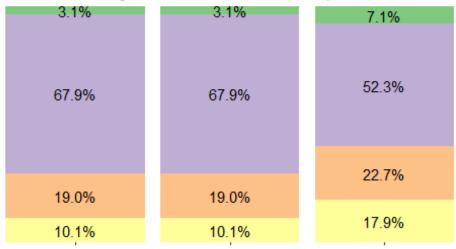
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

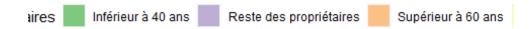


## 8.5.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque





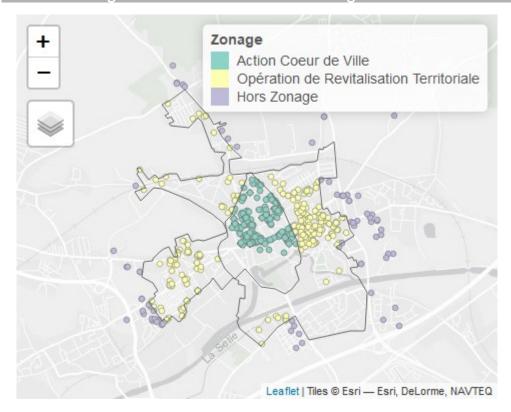
# Localisation

Au sein des zonages de la commune de Dunkerque





## 8.6.1 Répartition des logements vacants au sein des zonages



## 8.6.2 Types de biens

# Types de biens

Au sein des zonages de la commune de Denain

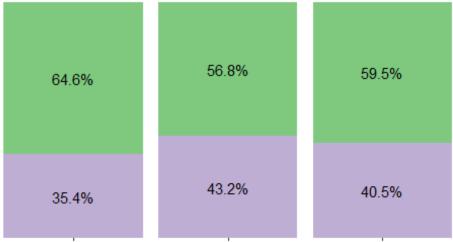


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Types de biens Appartement Maison

#### Niveau de confort

Au sein des zonages de la commune de Denain



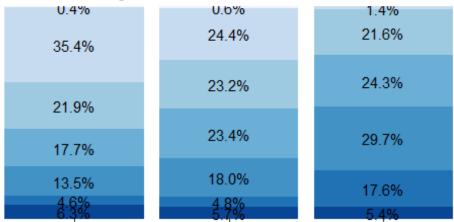
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

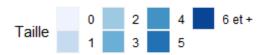
Niveau de confort confortable inconfortable

#### 8.6.4 Taille

Taille

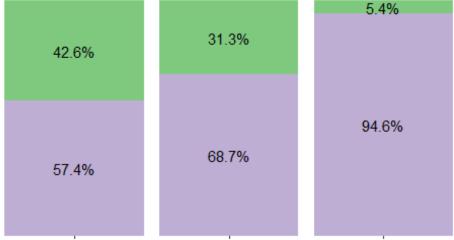
Au sein des zonages de la commune de Denain





Surface

Au sein des zonages de la commune de Denain



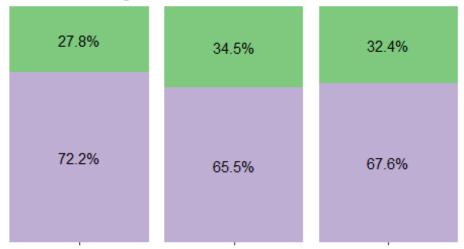
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Surface inférieure à 40m² supérieure à 40m²

## 8.6.6 Durée de la vacance

#### Durée de la vacance

Au sein des zonages de la commune de Denain

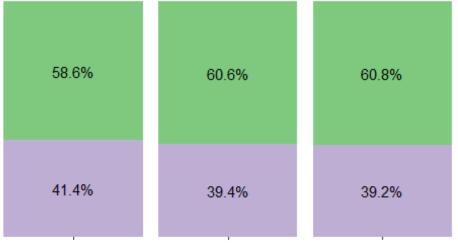


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Durée de la vacance courte longue

# Taxe sur les logements vacants

Au sein des zonages de la commune de Denain



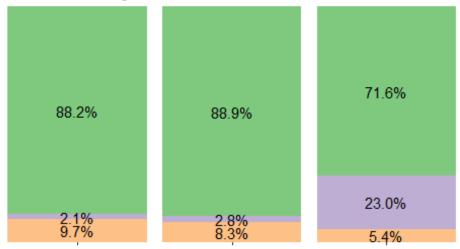
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Taxe sur les logements vacants Avectiv Sans de tiv

## 8.6.8 Date de construction

#### Date de construction

Au sein des zonages de la commune de Denain

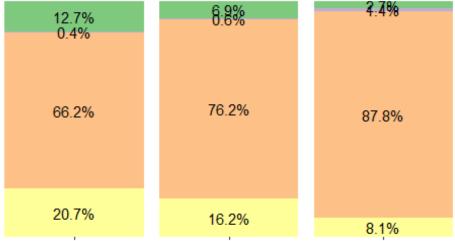


Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

Date de construction <1945 1946-1975 1976-2020

# Type de propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Denain



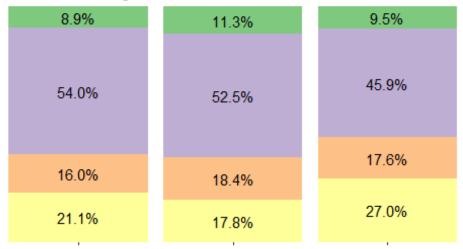
Action Coeur de Vill@pération de Revitalisation Territoriale Hors Zonage

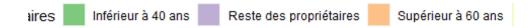


# 8.6.10 Âge des propriétaires

# Âge des propriétaires

Au sein des zonages de la commune de Denain

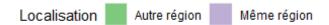




# Localisation

Au sein des zonages de la commune de Denain





# 9.1 Tableau de synthèse

Caractéristique s	Département (Effectif total: 33010)1	CA de Cambrai, N = 2 2661	CA de la Porte du Hainaut, N = 2 7771	CA Douaisis Agglo, N = 2 3661		CA Maubeuge Val de Sambre, N = 2 0221	e CA Valenciennes e, Métropole, N = 4 3141			CC de Flandre Intérieure, N = 9081				CC du Sud Avesnois, N = 6061	CC Flandre Lys, N = 2251	CC Pévèle-Carembault, N = 6061	CU de ' Dunkerque, N = 2 9551	Métropole = Européenne de Lille, N = 9 0391
Type de logement																		
Appartement	15 082 (46%)	1 114 (49%)	775 (28%)	1 243 (53%)	208 (12%)	672 (33%)	2 224 (52%)	130 (20%)	312 (32%)	190 (21%)	69 (16%)	158 (20%)	39 (11%)	200 (33%)	85 (38%)	118 (19%)	2 233 (76%)	5 312 (59%)
Maison	17 928 (54%)	1 152 (51%)	2 002 (72%)	1 123 (47%)	1 508 (88%)	1 350 (67%)	2 090 (48%)	533 (80%)	673 (68%)	718 (79%)	362 (84%)	623 (80%)	311 (89%)	406 (67%)	140 (62%)	488 (81%)	722 (24%)	3 727 (41%)
Nombre de pièces																		
0	167 (0,5%)	9 (0,4%)	9 (0,3%)	3 (0,1%)	3 (0,2%)	22 (1,1%)	25 (0,6%)	3 (0,5%)	10 (1,0%)	0 (0%)	2 (0,5%)	5 (0,6%)	2 (0,6%)	15 (2,5%)	1 (0,4%)	0 (0%)	23 (0,8%)	35 (0,4%)
1	7 189 (22%)	539 (24%)	446 (16%)	541 (23%)	245 (14%)	364 (18%)	1 123 (26%)	61 (9,2%)	158 (16%)	79 (8,7%)	20 (4,6%)	99 (13%)	59 (17%)	118 (19%)	15 (6,7%)	53 (8,7%)	856 (29%)	2 413 (27%)
2	7 515 (23%)	596 (26%)	606 (22%)	582 (25%)	395 (23%)	311 (15%)	990 (23%)	137 (21%)	221 (22%)	137 (15%)	95 (22%)	172 (22%)	83 (24%)	124 (20%)	60 (27%)	132 (22%)	790 (27%)	2 084 (23%)
3	6 932 (21%)	426 (19%)	660 (24%)	556 (23%)	355 (21%)	483 (24%)	806 (19%)	188 (28%)	241 (24%)	237 (26%)	100 (23%)	181 (23%)	60 (17%)	144 (24%)	50 (22%)	162 (27%)	575 (19%)	1 708 (19%)
4	5 639 (17%)	309 (14%)	594 (21%)	334 (14%)	349 (20%)	461 (23%)	680 (16%)	133 (20%)	168 (17%)	234 (26%)	102 (24%)	145 (19%)	69 (20%)	100 (17%)	51 (23%)	114 (19%)	383 (13%)	1 413 (16%)
5	3 345 (10%)	240 (11%)	264 (9,5%)	217 (9,2%)	222 (13%)	237 (12%)	393 (9,1%)	91 (14%)	113 (11%)	133 (15%)	69 (16%)	91 (12%)	43 (12%)	51 (8,4%)	21 (9,3%)	82 (14%)	217 (7,3%)	861 (9,5%)
6 et +	2 223 (6,7%)	147 (6,5%)	198 (7,1%)	133 (5,6%)	147 (8,6%)	144 (7,1%)	297 (6,9%)	50 (7,5%)	74 (7,5%)	88 (9,7%)	43 (10,0%)	88 (11%)	34 (9,7%)	54 (8,9%)	27 (12%)	63 (10%)	111 (3,8%)	525 (5,8%)
Durée de la vacance	5,0 (3,0 – 9,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	5,0 (4,0 – 9,0)	6,0 (4,0 – 12,0)	5,0 (4,0 – 9,0)	5,0 (4,0 – 9,0)	5,0 (4,0 – 10,0)	5,0 (4,0 – 10,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	5,0 (4,0 – 9,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	7,0 (4,0 – 13,0)	5,0 (3,0 – 8,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	6,0 (4,0 – 10,0)	5,0 (3,0 – 8,0)	4,0 (3,0 – 7,0)
Niveau de confort																		
confortable	20 570 (62%)	1 346 (59%)	1 604 (58%)	1 714 (72%)	796 (46%)	1 149 (57%)	2 777 (64%)	454 (68%)	528 (54%)	489 (54%)	266 (62%)	467 (60%)	166 (47%)	354 (58%)	133 (59%)	316 (52%)	2 355 (80%)	5 656 (63%)
inconfortable	12 440 (38%)	920 (41%)	1 173 (42%)	652 (28%)	920 (54%)	873 (43%)	1 537 (36%)	209 (32%)	457 (46%)	419 (46%)	165 (38%)	314 (40%)	184 (53%)	252 (42%)	92 (41%)	290 (48%)	600 (20%)	3 383 (37%)
Âge du propriétaire																		
Inférieur à 40 ans	3 146 (9,5%)	161 (7,1%)	325 (12%)	245 (10%)	184 (11%)	258 (13%)	404 (9,4%)	76 (11%)	102 (10%)	76 (8,4%)	31 (7,2%)	92 (12%)	36 (10%)	57 (9,4%)	15 (6,7%)	44 (7,3%)	153 (5,2%)	887 (9,8%)
Reste des propriétaires	18 032 (55%)	1 278 (56%)	1 384 (50%)	1 315 (56%)	784 (46%)	978 (48%)	2 366 (55%)	315 (48%)	461 (47%)	421 (46%)	190 (44%)	351 (45%)	150 (43%)	287 (47%)	109 (48%)	286 (47%)	1 797 (61%)	5 560 (62%)
Supérieur à 60 ans	6 239 (19%)	446 (20%)	527 (19%)	426 (18%)	367 (21%)	380 (19%)	769 (18%)	128 (19%)	231 (23%)	247 (27%)	99 (23%)	171 (22%)	81 (23%)	160 (26%)	63 (28%)	148 (24%)	603 (20%)	1 393 (15%)
Supérieur à 75 ans	5 593 (17%)	381 (17%)	541 (19%)	380 (16%)	381 (22%)	406 (20%)	775 (18%)	144 (22%)	191 (19%)	164 (18%)	111 (26%)	167 (21%)	83 (24%)	102 (17%)	38 (17%)	128 (21%)	402 (14%)	1 199 (13%)
Type de propriétaire																		
Autres	2 649 (8,0%)	159 (7,0%)	161 (5,8%)	190 (8,0%)	71 (4,1%)	132 (6,5%)	289 (6,7%)	31 (4,7%)	67 (6,8%)	65 (7,2%)	12 (2,8%)	20 (2,6%)	15 (4,3%)	36 (5,9%)	29 (13%)	39 (6,4%)	422 (14%)	911 (10%)
Investisseur professionnel	1 011 (3,1%)	56 (2,5%)	21 (0,8%)	65 (2,7%)	20 (1,2%)	34 (1,7%)	80 (1,9%)	10 (1,5%)	6 (0,6%)	24 (2,6%)	3 (0,7%)	10 (1,3%)	5 (1,4%)	7 (1,2%)	0 (0%)	7 (1,2%)	279 (9,4%)	384 (4,2%)
Personne physique	23 121 (70%)	1 536 (68%)	2 178 (78%)	1 633 (69%)	1 397 (81%)	1 612 (80%)	2 926 (68%)	529 (80%)	816 (83%)	702 (77%)	344 (80%)	620 (79%)	300 (86%)	452 (75%)	165 (73%)	457 (75%)	1 671 (57%)	5 783 (64%)
Société Civile à Vocation Immobilière	6 229 (19%)	515 (23%)	417 (15%)	478 (20%)	228 (13%)	244 (12%)	1 019 (24%)	93 (14%)	96 (9,7%)	117 (13%)	72 (17%)	131 (17%)	30 (8,6%)	111 (18%)	31 (14%)	103 (17%)	583 (20%)	1 961 (22%)

# 9.1.1 Tableau à doubles entrées

	Type de	logement			Non	nbre de piè	ces			Durée de la vacance	Niveau d	le confort		Type de p	ropriétaire			Âge du pr	opriétaire		
Maison	0	17 928	51	1 141	2 760	4 302	4 565	3 029	2 080	Median: 6 [4-10]	9 215	8 713	1 136	317	14 505	1 970	1 991	8 149	3 855	3 933	Type de
Appartement	15 082	0	116	6 048	4 755	2 630	1 074	316	143	Median: 5 [3-7]	11 355	3 727	1 513	694	8 616	4 259	1 155	9 883	2 384	1 660	logement
6 et +	143	2 080	0	0	0	0	0	0	2 223	Median: 5 [4-9]	1 688	535	222	72	1 607	322	204	1 139	433	447	
5	316	3 029	0	0	0	0	0	3 345	0	Median: 5 [3-8]	2 382	963	235	86	2 672	352	429	1 554	655	707	
4	1 074	4 565	0	0	0	0	5 639	0	0	Median: 5 [3-9]	3 659	1 980	447	131	4 316	745	647	2 739	1 135	1 118	Nor
3	2 630	4 302	0	0	0	6 932	0	0	0	Median: 5 [3-9]	4 094	2 838	571	173	5 007	1 181	634	3 572	1 392	1 334	Nombre de piè
2	4 755	2 760	0	0	7 515	0	0	0	0	Median: 5 [3-8]	4 773	2 742	532	193	5 032	1 758	683	4 309	1 432	1 091	pièces
1	6 048	1 141	0	7 189	0	0	0	0	0	Median: 5 [3-8]	3 911	3 278	617	353	4 387	1 832	535	4 608	1 165	881	
0	116	51	167	0	0	0	0	0	0	Median: 6 [4-10]	63	104	25	3	100	39	14	111	27	15	
	5	Median: 6 [4-10]	Median 6 [4-10]	5	:Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-9]	Median: 5 [3-9]	Median:I 5 [3-8]	Median: 5 [4-9]	Corr: 1.000***	5	Median: 6 [4-12]	Median: 6 [4-9]	Median: 5 [3-8]	Median:f 5 [3-9]	Median: 5 [3-8]	Median 4 [3-6]	:Median: 5 [3-8]	Median:f 6 [4-10]	6	Durée de la vacance
inconfortable	3 727	8 713	104	3 278	2 742	2 838	1 980	963	535	Median: 6 [4-12]	0	12 440	1 002	228	9 374	1 836	1 116	6 071	2 464	2 789	Niveau de
confortable	11 355	9 215	63	3 911	4 773	4 094	3 659	2 382	1 688	Median: 5 [3-7]	20 570	0	1 647	783	13 747	4 393	2 030	11 961	3 775	2 804	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	4 259	1 970	39	1 832	1 758	1 181	745	352	322	Median: 5 [3-8]	4 393	1 836	0	0	0	6 229	0	6 229	0	0	
Personne physique	8 616	14 505	100	4 387	5 032	5 007	4 316	2 672	1 607	Median: 5 [3-9]	13 747	9 374	0	0	23 121	0	3 141	8 356	6 165	5 459	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	694	317	3	353	193	173	131	86	72	Median: 5 [3-8]	783	228	0	1 011	0	0	0	1 011	0	0	ropriétaire
Autres	1 513	1 136	25	617	532	571	447	235	222	Median: 6 [4-9]	1 647	1 002	2 649	0	0	0	5	2 436	74	134	
Supérieur à 75 ans	1 660	3 933	15	881	1 091	1 334	1 118	707	447	Median: 6 [4-12]	2 804	2 789	134	0	5 459	0	0	0	0	5 593	
Supérieur à 60 ans	2 384	3 855	27	1 165	1 432	1 392	1 135	655	433	Median: 6 [4-10]	3 775	2 464	74	0	6 165	0	0	0	6 239	0	Âge du propriétaire
Reste des propriétaires	9 883	8 149	111	4 608	4 309	3 572	2 739	1 554	1 139	Median: 5 [3-8]	11 961	6 071	2 436	1 011	8 356	6 229	0	18 032	0	0	opriétaire
Inférieur à 40 ans	1 155	1 991	14	535	683	634	647	429	204	Median: 4 [3-6]	2 030	1 116	5	0	3 141	0	3 146	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	8	ю	4	ĸ	6 et +	0.950 0.975 0.975 1.000	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

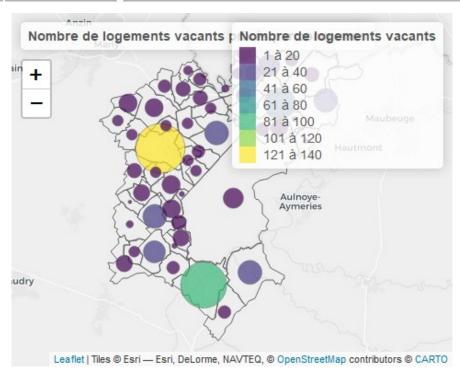
# 10 CC du Pays de Mormal

# 10.1 Informations générales

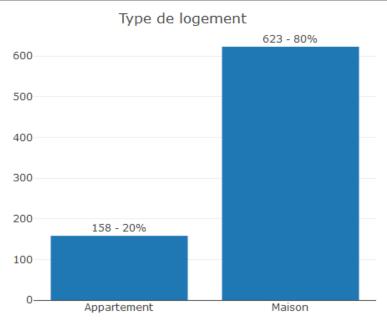
On dénombre 22 559 logements pour 48 392 habitants dans la CC du Pays de Mormal. 1 817 d'entreeux sont vacants, soit 8,1% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 781 logements, soit 3,8% du parc privé et 43,0% de la vacance totale.

#### 10.2 Localisation des logements vacants

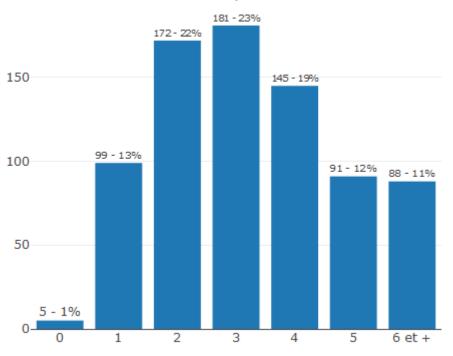
#### 10.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



### 10.3 Caractéristiques des logements vacants

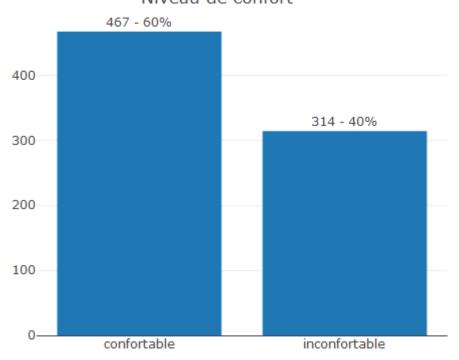


# Nombre de pièces

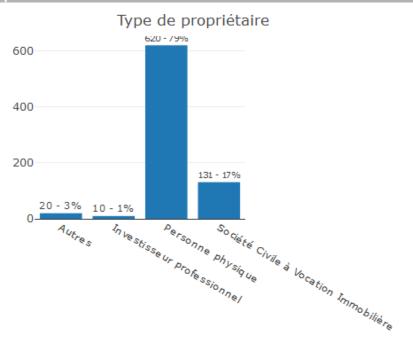


#### 10.3.3 Niveau de confort

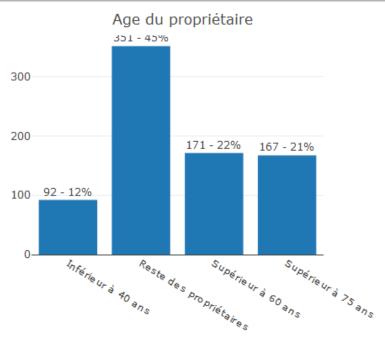
# Niveau de confort



#### 10.4.1 Type de propriétaire



# 10.4.2 Âge du propriétaire



#### 10.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

11% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 3% avec au moins 5 logements.

On dénombre 112 logements détenus par 47 multipropriétaires, soit 14%.

# 10.5.1 Les propriétaires hors de la région

7% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 10.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 8,3 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

### 10.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 781 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	158 (20%)
Maison	623 (80%)
Nombre de pièces	
0	5 (0,6%)
1	99 (13%)
2	172 (22%)
3	181 (23%)
4	145 (19%)
5	91 (12%)
6 et +	88 (11%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	467 (60%)
inconfortable	314 (40%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	92 (12%)
Reste des propriétaires	351 (45%)
Supérieur à 60 ans	171 (22%)
Supérieur à 75 ans	167 (21%)
Type de propriétaire	
Autres	20 (2,6%)
Investisseur professionnel	10 (1,3%)
Personne physique	620 (79%)
Société Civile à Vocation Immobilière	131 (17%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	de confort		Type de p	oropriétaire			Âge du pi	ropriétaire		
Maison	0	623	4	54	118	136	138	90	83	Median: 7 [4-10]	349	274	18	5	537	63	85	241	147	150	Type de
Appartement	158	0	1	45	54	45	7	1	5	Median: 5 [3.2-9]	118	40	2	5	83	68	7	110	24	17	Type de logement
6 et +	5	83	0	0	0	0	0	0	88	Median: 7 [4-10]	69	19	4	0	70	14	12	35	22	19	
5	1	90	0	0	0	0	0	91	0	Median: 6 [4-9]	68	23	1	1	78	11	16	36	21	18	
4	7	138	0	0	0	0	145	0	0	Median: 6 [4-9]	95	50	2	2	121	20	20	64	31	30	Non
3	45	136	0	0	0	181	0	0	0	Median: 6 [4-10]	114	67	5	5	139	32	23	90	36	32	Nombre de pièces
2	54	118	0	0	172	0	0	0	0	Median: 6.5 [4-10]	83	89	6	2	140	24	17	72	40	43	ces
1	45	54	0	99	0	0	0	0	0	Median: 9 [4-17]	36	63	2	0	68	29	3	52	20	24	
0	1	4	5	0	0	0	0	0	0	Median: 8 [3-10]	2	3	0	0	4	1	1	2	1	1	
	Mediani 5 [3.2-9]	7	8	:Median: 9 [4-17]	6.5	6	6	Median: 6 [4-9]	7	Corr: 1.000***	5	Median: 9 [4.2-15]	10	5	:Median:l 6 [4-10]	5	Median 5 [4-8]	6	Median:I 7 [4-11]	7	Durée de la vacance
inconfortable	40	274	3	63	89	67	50	23	19	Median: 9 [4.2-15]	0	314	14	1	263	36	34	120	75	85	Niveau de
confortable	118	349	2	36	83	114	95	68	69	Median: 5 [4-8]	467	0	6	9	357	95	58	231	96	82	confort
Société Civile à Vocation Immobilière	68	63	1	29	24	32	20	11	14	Median: 5 [4-9]	95	36	0	0	0	131	0	131	0	0	
Personne physique	83	537	4	68	140	139	121	78	70	Median: 6 [4-10]	357	263	0	0	620	0	92	192	170	166	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	5	5	0	0	2	5	2	1	0	Median: 5 [4-10]	9	1	0	10	0	0	0	10	0	0	ropriétaire
Autres	2	18	0	2	6	5	2	1	4	Median: 10 [5.8-19]	6	14	20	0	0	0	0	18	1	1	
Supérieur à 75 ans	17	150	1	24	43	32	30	18	19	Median: 7 [4-12]	82	85	1	0	166	0	0	0	0	167	
Supérieur à 60 ans	24	147	1	20	40	36	31	21	22	Median: 7 [4-11]	96	75	1	0	170	0	0	0	171	0	Âge du p
Reste des propriétaires	110	241	2	52	72	90	64	36	35	Median: 6 [4-9.5]	231	120	18	10	192	131	0	351	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	7	85	1	3	17	23	20	16	12	Median: 5 [4-8]	58	34	0	0	92	0	92	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	8	п	4	w.	+ + 9	0.975	1,050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

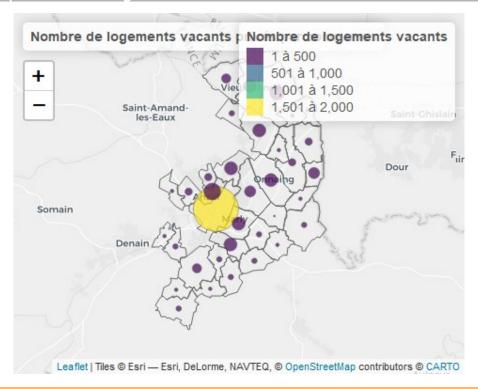
# 11 CA Valenciennes Métropole

### 11.1 Informations générales

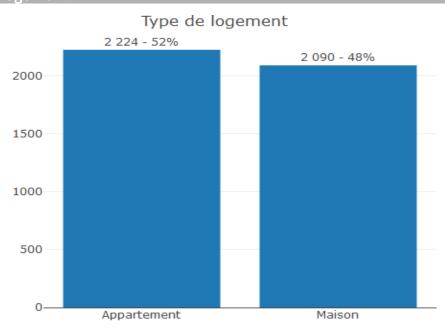
On dénombre 96 246 logements pour 192 787 habitants dans la CA Valenciennes Métropole. 11 617 d'entre-eux sont vacants, soit 12,1% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 4 054 logements, soit 5,4% du parc privé et 34,9% de la vacance totale.

#### 11.2 Localisation des logements vacants

#### 11.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

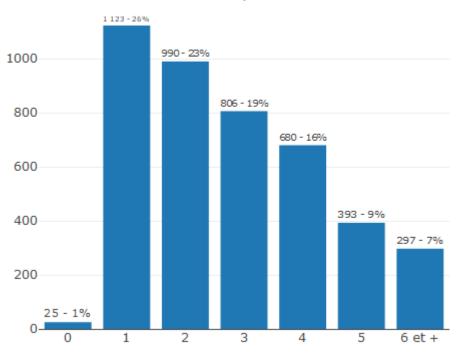


# 11.3 Caractéristiques des logements vacants



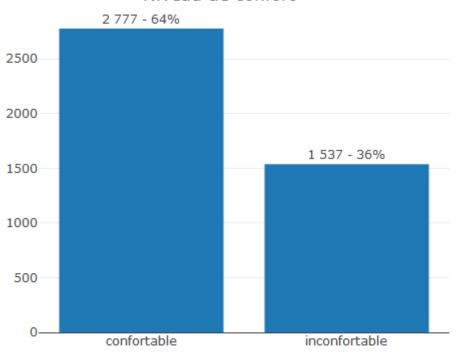
# 11.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces

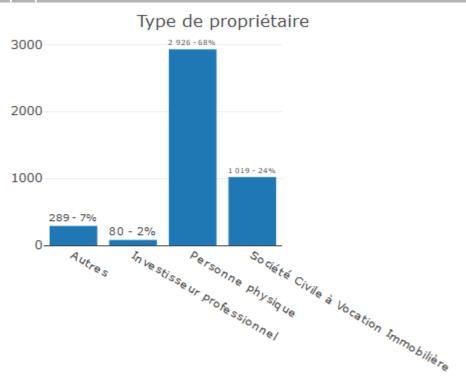


#### 11.3.3 Niveau de confort

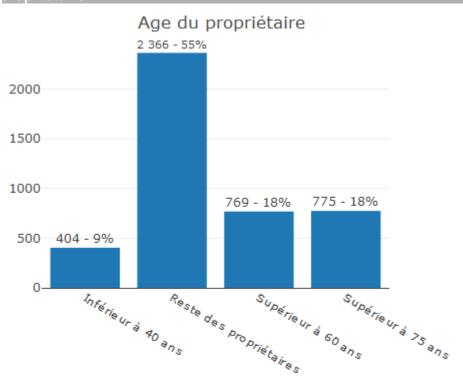




#### 11.4.1 Type de propriétaire



### 11.4.2 Âge du propriétaire



# 11.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

35% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 13% avec au moins 5 logements.

On dénombre 870 logements détenus par 300 multipropriétaires, soit 21%.

#### 11.5.1 Les propriétaires hors de la région

13% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 11.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 7,4 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 9 ans.

# 11.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 4 314 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	2 224 (52%)
Maison	2 090 (48%)
Nombre de pièces	
0	25 (0,6%)
1	1 123 (26%)
2	990 (23%)
3	806 (19%)
4	680 (16%)
5	393 (9,1%)
6 et +	297 (6,9%)
Durée de la vacance	5 (4 – 9)
Niveau de confort	
confortable	2 777 (64%)
inconfortable	1 537 (36%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	404 (9,4%)
Reste des propriétaires	2 366 (55%)
Supérieur à 60 ans	769 (18%)
Supérieur à 75 ans	775 (18%)
Type de propriétaire	
Autres	289 (6,7%)
Investisseur professionnel	80 (1,9%)
Personne physique	2 926 (68%)
Société Civile à Vocation Immobilière	1 019 (24%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	le confort		Type de p	oropriétaire			Âge du pr	opriétaire		
Maison	0	2 090	13	123	321	468	551	350	264	Median: 6 [4-11]	1 087	1 003	105	32	1 669	284	257	917	401	515	Type de logement
Appartement	2 224	0	12	1 000	669	338	129	43	33	Median: 5 [3-7]	1 690	534	184	48	1 257	735	147	1 449	368	260	ogement
6 et +	33	264	0	0	0	0	0	0	297	Median: 5 [3-9]	231	66	24	5	222	46	35	143	58	61	
5	43	350	0	0	0	0	0	393	0	Median: 5 [3-8]	291	102	30	7	312	44	58	186	59	90	
4	129	551	0	0	0	0	680	0	0	Median: 6 [4-9]	435	245	54	14	516	96	80	312	120	168	Nor
3	338	468	0	0	0	806	0	0	0	Median: 5 [4-9]	512	294	68	19	556	163	64	421	145	176	Nombre de pièces
2	669	321	0	0	990	0	0	0	0	Median: 5 [4-8]	687	303	38	11	633	308	76	597	187	130	eces
1	1 000	123	0	1 123	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-8]	613	510	62	24	683	354	90	685	199	149	-
0	12	13	25	0	0	0	0	0	0	Median: 8 [6-18]	8	17	13	0	4	8	1	22	1	1	
	5	Median: 6 [4-11]	Median 8 [6-18]	i:Median 5 [4-8]	:Median: 5 [4-8]	:Median: 5 [4-9]	:Median: 6 [4-9]	Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-9]	Corr: 1.000***	5	Median: 7 [4-13]	6	:Median 4 [3-5.2]	:Median: 5 [3-9]	Median: 5 [4-9]	Median 4 [3-6]	:Median: 5 [3-8]	Median: 6 [4-10]	6	Durée de la vacance
inconfortable	534	1 003	17	510	303	294	245	102	66	Median: 7 [4-13]	0	1 537	71	31	1 128	307	128	746	283	380	Niveau de
confortable	1 690	1 087	8	613	687	512	435	291	231	Median: 5 [3-7]	2 777	0	218	49	1 798	712	276	1 620	486	395	le confort
Société Civile à Vocation Immobilière	735	284	8	354	308	163	96	44	46	Median: 5 [4-9]	712	307	0	0	0	1 019	0	1 019	0	0	
Personne physique	1 257	1 669	4	683	633	556	516	312	222	Median: 5 [3-9]	1 798	1 128	0	0	2 926	0	403	988	767	768	Type de
Investisseur professionnel	48	32	0	24	11	19	14	7	5	Median: 4 [3-5.2]	49	31	0	80	0	0	0	80	0	0	Type de propriétaire
Autres	184	105	13	62	38	68	54	30	24	Median: 6 [4-10]	218	71	289	0	0	0	1	279	2	7	
Supérieur à 75 ans	260	515	1	149	130	176	168	90	61	Median: 6 [4-12]	395	380	7	0	768	0	0	0	0	775	
Supérieur à 60 ans	368	401	1	199	187	145	120	59	58	Median: 6 [4-10]	486	283	2	0	767	0	0	0	769	0	Âge du
Reste des propriétaires	1 449	917	22	685	597	421	312	186	143	Median: 5 [3-8]	1 620	746	279	80	988	1 019	0	2 366	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	147	257	1	90	76	64	80	58	35	Median: 4 [3-6]	276	128	1	0	403	0	404	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2		4	ro.	+ 10 9	0.950 0.975 1.000 1.025	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	iété Civile à Vocation Im mobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

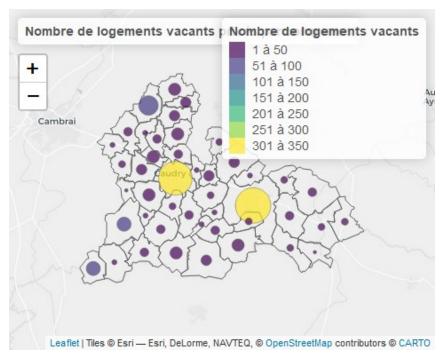
# 12 CA du Caudrésis et du Catésis

### 12.1 Informations générales

On dénombre 31 080 logements pour 64 565 habitants dans la CA du Caudrésis et du Catésis. 3 608 d'entre-eux sont vacants, soit 11,6% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 1 716 logements, soit 6,0% du parc privé et 47,6% de la vacance totale.

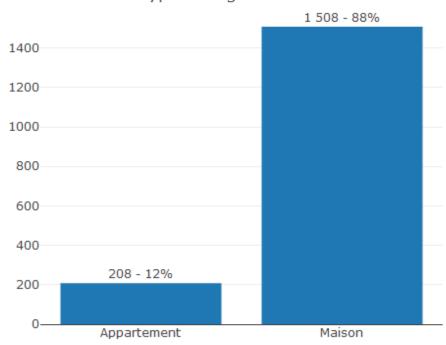
#### 12.2 Localisation des logements vacants

#### 12.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



### 12.3 Caractéristiques des logements vacants





# 12.3.2 Nombre de pièces

400

350

300

250

200

150

100

50

Nombre de pièces

395 - 23%

355 - 21% 349 - 20%

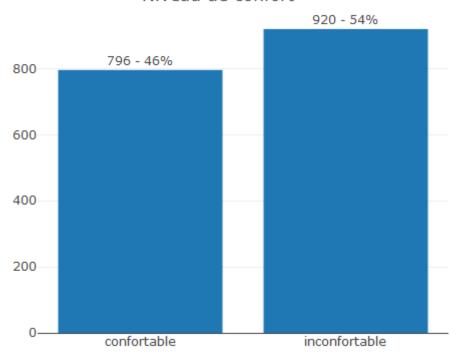
245 - 14%

222 - 13%

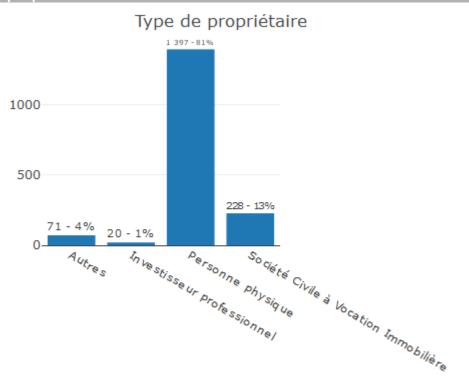
6 et +

12.3.3 Niveau de confort

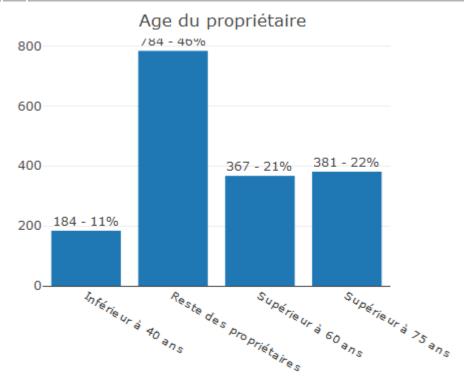
# Niveau de confort



#### 12.4.1 Type de propriétaire



#### 12.4.2 Âge du propriétaire



# 12.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

9% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 1% avec au moins 5 logements.

On dénombre 298 logements détenus par 120 multipropriétaires, soit 17%.

#### 12.5.1 Les propriétaires hors de la région

9% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 12.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 9,0 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 12 ans.

# 12.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 1716^{1}$
Type de logement	
Appartement	208 (12%)
Maison	1 508 (88%)
Nombre de pièces	
0	3 (0,2%)
1	245 (14%)
2	395 (23%)
3	355 (21%)
4	349 (20%)
5	222 (13%)
6 et +	147 (8,6%)
Durée de la vacance	6 (4 – 12)
Niveau de confort	
confortable	796 (46%)
inconfortable	920 (54%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	184 (11%)
Reste des propriétaires	784 (46%)
Supérieur à 60 ans	367 (21%)
Supérieur à 75 ans	381 (22%)
Type de propriétaire	
Autres	71 (4,1%)
Investisseur professionnel	20 (1,2%)
Personne physique	1 397 (81%)
Société Civile à Vocation Immobilière	228 (13%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	de confort		Type de p	propriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	1 508	2	194	325	312	320	212	143	Median: 6 [4-12]	658	850	49	11	1 288	160	174	637	342	355	Type de logement
Appartement	208	0	1	51	70	43	29	10	4	Median: 5 [4-10.2]	138	70	22	9	109	68	10	147	25	26	ogement
6 et +	4	143	0	0	0	0	0	0	147	Median: 6 [4-11.5]	110	37	13	2	115	17	13	64	24	46	
5	10	212	0	0	0	0	0	222	0	Median: 6 [4-10]	155	67	11	4	185	22	28	92	58	44	
4	29	320	0	0	0	0	349	0	0	Median: 5 [4-9]	213	136	10	6	279	54	38	175	60	76	Nor
3	43	312	0	0	0	355	0	0	0	Median: 6 [4-9]	168	187	15	1	289	50	43	160	75	77	Nombre de pièces
2	70	325	0	0	395	0	0	0	0	Median: 7 [4-13]	119	276	14	4	325	52	39	175	91	90	ces
1	51	194	0	245	0	0	0	0	0	Median: 10 [5-18]	30	215	8	3	201	33	22	118	57	48	
0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	Median: 6 [5-13]	1	2	0	0	3	0	1	0	2	0	
	Median Median: 5 6 [4-10.2] [4-12]  70 850		6	:Median: 10 [5-18]	7	6	5	6	Median: 6 [4-11.5]	Corr: 1.000***	5	Median: 8 [5-15.2]	8	7	:Median: 6   [4-12]	6	5	:Median 6 [4-11]	8	7	Durée de la vacance
inconfortable	70	850	2	215	276	187	136	67	37	Median: 8 [5-15.2]	0	920	31	5	777	107	93	393	210	224	Niveau de confor
confortable	138	658	1	30	119	168	213	155	110	Median: 5 [3-8]	796	0	40	15	620	121	91	391	157	157	confort
Société Civile à Vocation Immobilière	68	160	0	33	52	50	54	22	17	Median: 6 [4-11]	121	107	0	0	0	228	0	228	0	0	
Personne physique	109	1 288	3	201	325	289	279	185	115	Median: 6 [4-12]	620	777	0	0	1 397	0	184	472	365	376	Type de p
Investisseur professionnel	9	11	0	3	4	1	6	4	2	Median: 7 [4-11.2]	15	5	0	20	0	0	0	20	0	0	Type de propriétaire
Autres	22	49	0	8	14	15	10	11	13	Median: 8 [4-22]	40	31	71	0	0	0	0	64	2	5	
Supérieur à 75 ans	26	355	0	48	90	77	76	44	46	Median: 7 [4-15]	157	224	5	0	376	0	0	0	0	381	
Supérieur à 60 ans	25	342	2	57	91	75	60	58	24	Median: 8 [4.5-14]	157	210	2	0	365	0	0	0	367	0	Âge du p
Reste des propriétaires	147	637	0	118	175	160	175	92	64	Median: 6 [4-11]	391	393	64	20	472	228	0	784	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	10	174	1	22	39	43	38	28	13	Median: 5 [3-7]	91	93	0	0	184	0	184	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	LO.	6 et +	0.975	1,050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	ciété Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

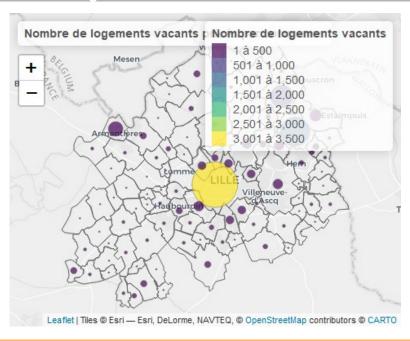
# 13 Métropole Européenne de Lille

### 13.1 Informations générales

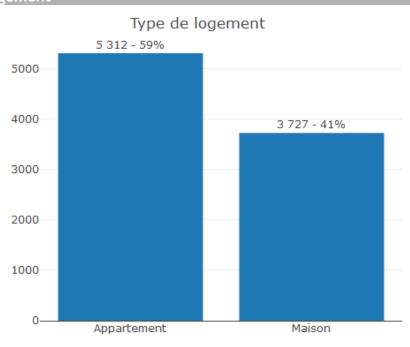
On dénombre 582 554 logements pour 1 174 273 habitants dans la Métropole Européenne de Lille. 53 206 d'entre-eux sont vacants, soit 9,1% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 9 039 logements, soit 2,0% du parc privé et 17,0% de la vacance totale.

#### 13.2 Localisation des logements vacants

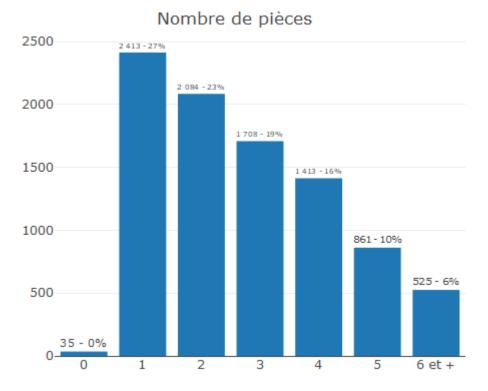
#### 13.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



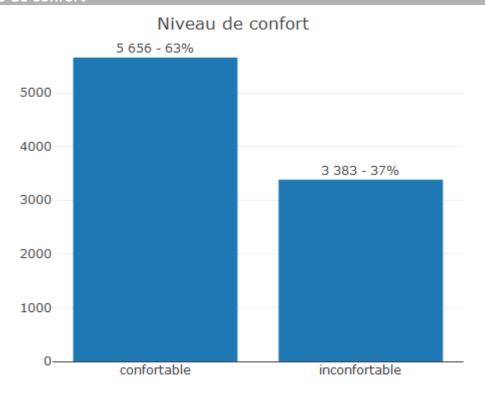
#### 13.3 Caractéristiques des logements vacants



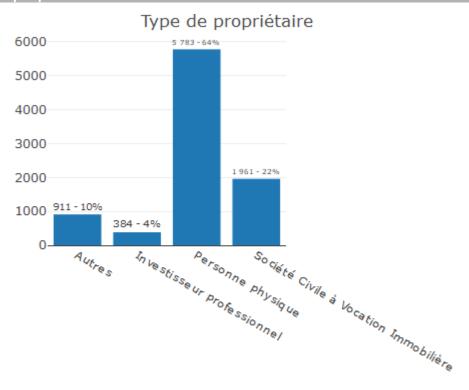
# 13.3.2 Nombre de pièces



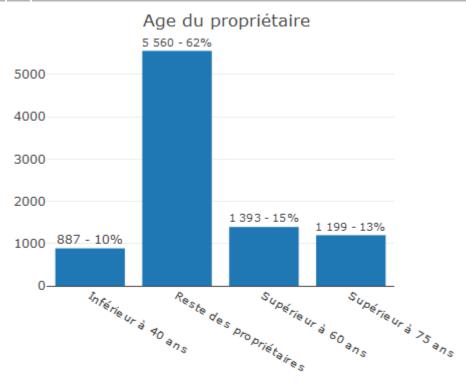
#### 13.3.3 Niveau de confort



#### 13.4.1 Type de propriétaire



#### 13.4.2 Âge du propriétaire



# 13.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

37% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 10% avec au moins 5 logements.

On dénombre 1 703 logements détenus par 584 multipropriétaires, soit 19%.

#### 13.5.1 Les propriétaires hors de la région

14% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 13.6 Durée de la vacance

La durée de la **vacance médiane est de 4,0 ans** (moyenne : 5,9 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 3 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 7 ans.

# 13.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 9 039 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	5 312 (59%)
Maison	3 727 (41%)
Nombre de pièces	
0	35 (0,4%)
1	2 413 (27%)
2	2 084 (23%)
3	1 708 (19%)
4	1 413 (16%)
5	861 (9,5%)
6 et +	525 (5,8%)
Durée de la vacance	4,0 (3,0 – 7,0)
Niveau de confort	
confortable	5 656 (63%)
inconfortable	3 383 (37%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	887 (9,8%)
Reste des propriétaires	5 560 (62%)
Supérieur à 60 ans	1 393 (15%)
Supérieur à 75 ans	1 199 (13%)
Type de propriétaire	
Autres	911 (10%)
Investisseur professionnel	384 (4,2%)
Personne physique	5 783 (64%)
Société Civile à Vocation Immobilière	1 961 (22%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort		Type de p	oropriétaire			Âge du pi	opriétaire		
Maison	0	3 727	6	123	346	922	1 059	774	497	Median: 5 [3-8]	1 770	1 957	444	127	2 715	441	383	1 977	652	715	Type de logement
Appartement	5 312	0	29	2 290	1 738	786	354	87	28	Median: 4 [3-6]	3 886	1 426	467	257	3 068	1 520	504	3 583	741	484	ogement
6 et +	28	497	0	0	0	0	0	0	525	Median: 4 [3-8]	385	140	66	32	342	85	44	293	81	107	
5	87	774	0	0	0	0	0	861	0	Median: 4 [3-7]	514	347	90	28	636	107	85	472	140	164	
4	354	1 059	0	0	0	0	1 413	0	0	Median: 4 [3-7]	821	592	177	43	1 006	187	169	749	243	252	Non
3	786	922	0	0	0	1 708	0	0	0	Median: 4 [3-7]	975	733	191	89	1 148	280	157	989	299	263	Nombre de pièces
2	1 738	346	0	0	2 084	0	0	0	0	Median: 4 [3-6]	1 532	552	166	97	1 286	535	210	1 357	311	206	ces
1	2 290	123	0	2 413	0	0	0	0	0	Median: 4 [3-6]	1 412	1 001	216	94	1 345	758	220	1 674	313	206	
0	29	6	35	0	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-6]	17	18	5	1	20	9	2	26	6	1	
	Median			:Median:						Corr:	Median				:Median:				Median:N		Durée de
	4 [3-6]	5 [3-8]	5 [4-6]	4 [3-6]	4 [3-6]	4 [3-7]	4 [3-7]	4 [3-7]	4 [3-8]	1.000***	4 [3-6]	5 [3-8]	5 [3-7]	4 [3-6]	4 [3-7]	4 [3-6]	4 [3-5]	4 [3-6]	5 [3-8]	5 [3-9]	Durée de la vacance
																					W
inconfortable	1 426	1 957	18	1 001	552	733	592	347	140	Median: 5 [3-8]	0	3 383	455	99	2 192	637	330	1 986	499	568	Niveau c
confortable	3 886	1 770	17	1 412	1 532	975	821	514	385	Median: 4 [3-6]	5 656	0	456	285	3 591	1 324	557	3 574	894	631	Niveau de confort
Société Civile à Vocation Immobilière	1 520	441	9	758	535	280	187	107	85	Median: 4 [3-6]	1 324	637	0	0	0	1 961	0	1 961	0	0	
Personne physique	3 068	2 715	20	1 345	1 286	1 148	1 006	636	342	Median: 4 [3-7]	3 591	2 192	0	0	5 783	0	885	2 344	1 382	1 172	Type de l
Investisseur professionnel	257	127	1	94	97	89	43	28	32	Median: 4 [3-6]	285	99	0	384	0	0	0	384	0	0	Type de propriétaire
Autres	467	444	5	216	166	191	177	90	66	Median: 5 [3-7]	456	455	911	0	0	0	2	871	11	27	_
Supérieur à 75 ans	484	715	1	206	206	263	252	164	107	Median: 5 [3-9]	631	568	27	0	1 172	0	0	0	0	1 199	
Supérieur à 60 ans	741	652	6	313	311	299	243	140	81	Median: 5 [3-8]	894	499	11	0	1 382	0	0	0	1 393	0	Âge du
Reste des propriétaires	3 583	1 977	26	1 674	1 357	989	749	472	293	Median: 4 [3-6]	3 574	1 986	871	384	2 344	1 961	0	5 560	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	504	383	2	220	210	157	169	85	44	Median: 4 [3-5]	557	330	2	0	885	0	887	0	0	0	_
	Appartement	Maison	0	-	8	ю	4	ω	6 et +	0.950	confortable	inconfortable	es S	sionnel	sidne	nobilière	a 40 ans	oriétaires	à 60 ans	à 75 ans	
	Арр										Ö	inco	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	ocation Imr	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	
														Investisa	P	été Civile à Vocation Immobilière		R ø			

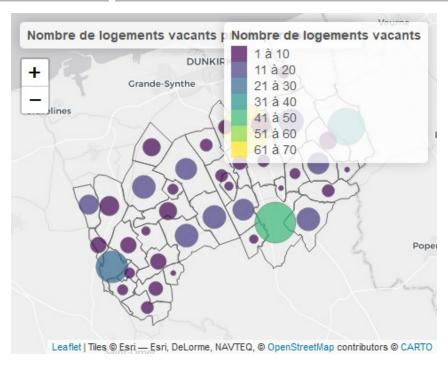
# 14 CC des Hauts de Flandre

### 14.1 Informations générales

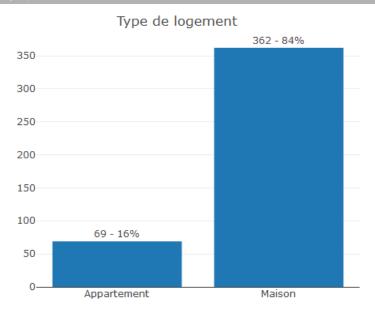
On dénombre 23 409 logements pour 53 584 habitants dans la CC des Hauts de Flandre. 1 316 d'entre-eux sont vacants, soit 5,6% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 431 logements, soit 2,0% du parc privé et 32,8% de la vacance totale.

#### 14.2 Localisation des logements vacants

#### 14.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

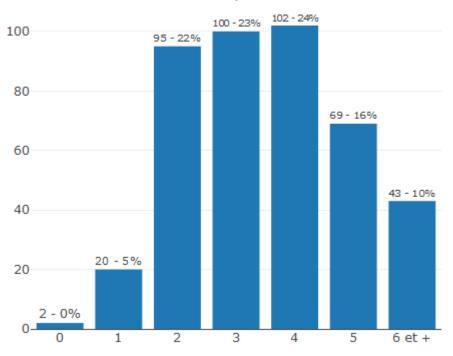


#### 14.3 Caractéristiques des logements vacants



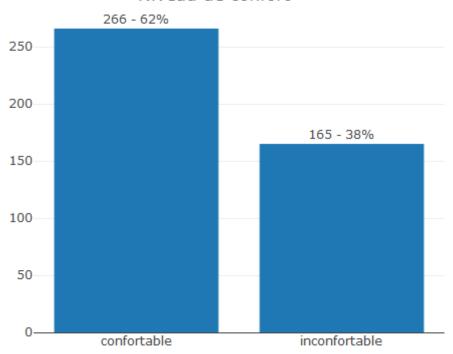
# 14.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces

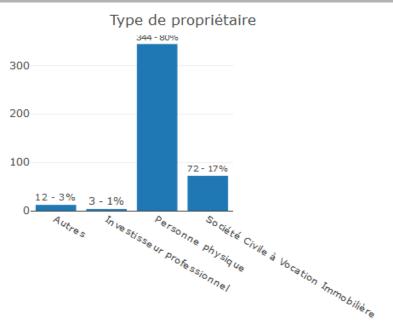


#### 14.3.3 Niveau de confort

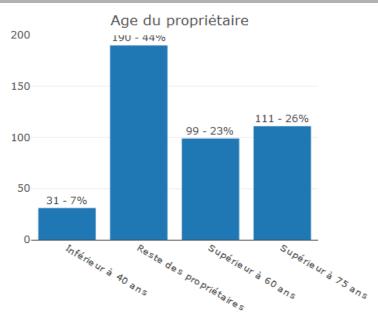




#### 14.4.1 Type de propriétaire



# 14.4.2 Âge du propriétaire



### 14.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

8% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et avec au moins 5 logements.

On dénombre 24 logements détenus par 11 multipropriétaires, soit 6%.

#### 14.5.1 Les propriétaires hors de la région

6% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 14.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 7,7 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 9 ans.

# 14.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 431 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	69 (16%)
Maison	362 (84%)
Nombre de pièces	
0	2 (0,5%)
1	20 (4,6%)
2	95 (22%)
3	100 (23%)
4	102 (24%)
5	69 (16%)
6 et +	43 (10,0%)
Durée de la vacance	5 (4 – 9)
Niveau de confort	
confortable	266 (62%)
inconfortable	165 (38%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	31 (7,2%)
Reste des propriétaires	190 (44%)
Supérieur à 60 ans	99 (23%)
Supérieur à 75 ans	111 (26%)
Type de propriétaire	
Autres	12 (2,8%)
Investisseur professionnel	3 (0,7%)
Personne physique	344 (80%)
Société Civile à Vocation Immobilière	72 (17%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	eces			Durée de la vacance	Niveau d	le confort		Type de p	oropriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	362	1	12	66	81	92	68	42	Median: 6 [4-10.8]	207	155	10	3	300	49	28	145	89	100	Type de logement
Appartement	69	0	1	8	29	19	10	1	1	Median: 4 [3-6]	59	10	2	0	44	23	3	45	10	11	ogement
6 et +	1	42	0	0	0	0	0	0	43	Median: 5 [3-8]	34	9	2	0	35	6	5	12	11	15	
5	1	68	0	0	0	0	0	69	0	Median: 5 [3-9]	54	15	0	0	60	9	4	35	17	13	
4	10	92	0	0	0	0	102	0	0	Median: 5 [3-8]	68	34	4	0	81	17	8	49	25	20	Non
3	19	81	0	0	0	100	0	0	0	Median: 6 [4-12]	53	47	3	1	75	21	8	47	18	27	Nombre de pièces
2	29	66	0	0	95	0	0	0	0	Median: 5 [4-9]	46	49	3	2	76	14	6	37	23	29	ces
1	8	12	0	20	0	0	0	0	0	Median: 7 [4-11]	9	11	0	0	16	4	0	9	5	6	
0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	Median: 13 [9.5-16.5]	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
	4 6 [3-6] [4-10.8] [ 10 155		13	:Median: 7 5] [4-11]	5	6	Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-9]	Median: 5 [3-8]	Corr: 1.000***	4	Median: 7 [5-14]	5.5	3	:Median: 6 [4-10]	Median: 5 [3.8-7.2]	Median. 4 [3-6]	5	:Median: 5 3.5-14.5	7	le la
inconfortable	10	155	0	11	49	47	34	15	9	Median: 7 [5-14]	0	165	5	0	142	18	6	53	40	66	Niveau de confort
confortable	59	207	2	9	46	53	68	54	34	Median: 4 [3-7]	266	0	7	3	202	54	25	137	59	45	confort
Société Civile à Vocation Immobilière	23	49	1	4	14	21	17	9	6	Median: 5 [3.8-7.2]	54	18	0	0	0	72	0	72	0	0	
Personne physique	44	300	1	16	76	75	81	60	35	Median: 6 [4-10]	202	142	0	0	344	0	31	104	99	110	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	0	3	0	0	2	1	0	0	0	Median: 3 [3-3]	3	0	0	3	0	0	0	3	0	0	ropriétaire
Autres	2	10	0	0	3	3	4	0	2	Median: 5.5 [3.8-8.5]	7	5	12	0	0	0	0	11	0	1	
Supérieur à 75 ans	11	100	1	6	29	27	20	13	15	Median: 7 [4-13.5]	45	66	1	0	110	0	0	0	0	111	
Supérieur à 60 ans	10	89	0	5	23	18	25	17	11	Median: 5 [3.5-14.5]	59	40	0	0	99	0	0	0	99	0	Âge du propriétaire
Reste des propriétaires	45	145	1	9	37	47	49	35	12	Median: 5 [3-8]	137	53	11	3	104	72	0	190	0	0	opriétaire
Inférieur à 40 ans	3	28	0	0	6	8	8	4	5	Median: 4 [3-6]	25	6	0	0	31	0	31	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	б	4	ñ	6 et +	0.950 0.975 0.975 1.000 1.000	i.ooo confortable	inconfortable	Autres	Investsseur professionnel	Personne physique	Société Civile à Vocation Im mobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

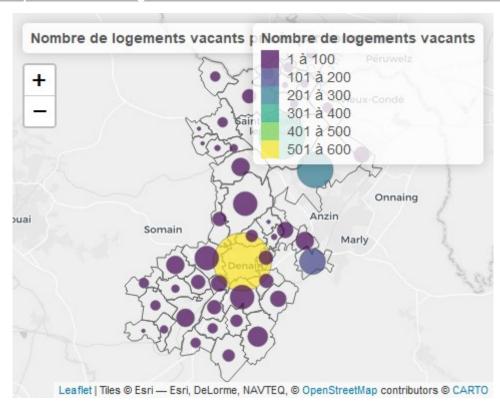
# 15 CA de la Porte du Hainaut

### 15.1 Informations générales

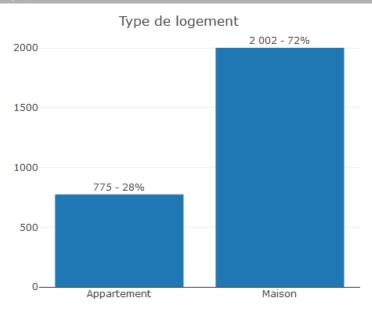
On dénombre 72 598 logements pour 158 837 habitants dans la CA de la Porte du Hainaut. 6 581 d'entre-eux sont vacants, soit 9,1% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 2 540 logements, soit 4,6% du parc privé et 38,6% de la vacance totale.

#### 15.2 Localisation des logements vacants

#### 15.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

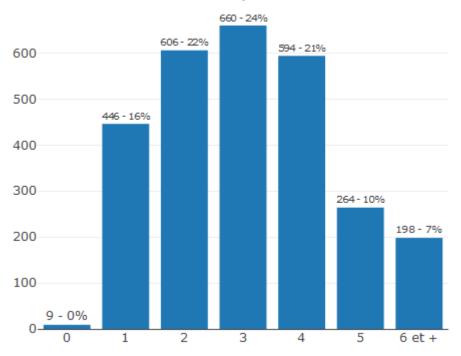


# 15.3 Caractéristiques des logements vacants

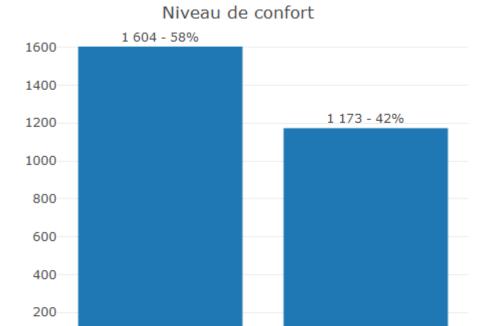


# 15.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces



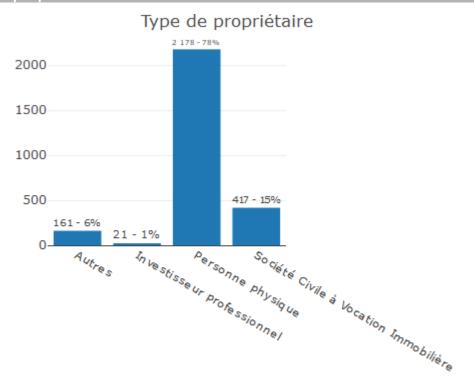
#### 15.3.3 Niveau de confort



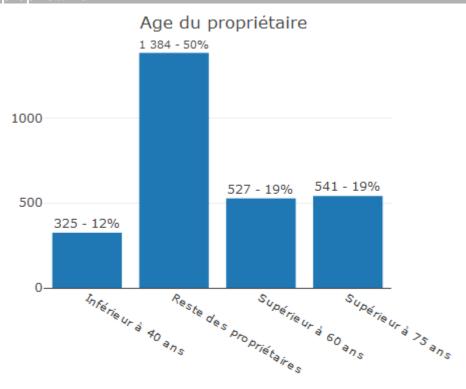
inconfortable

confortable

#### 15.4.1 Type de propriétaire



### 15.4.2 Âge du propriétaire



# 15.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

18% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 6% avec au moins 5 logements.

On dénombre 571 logements détenus par 193 multipropriétaires, soit 22%.

#### 15.5.1 Les propriétaires hors de la région

9% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 15.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 8,3 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

# 15.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 2 777 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	775 (28%)
Maison	2 002 (72%)
Nombre de pièces	
0	9 (0,3%)
1	446 (16%)
2	606 (22%)
3	660 (24%)
4	594 (21%)
5	264 (9,5%)
6 et +	198 (7,1%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	1 604 (58%)
inconfortable	1 173 (42%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	325 (12%)
Reste des propriétaires	1 384 (50%)
Supérieur à 60 ans	527 (19%)
Supérieur à 75 ans	541 (19%)
Type de propriétaire	
Autres	161 (5,8%)
Investisseur professionnel	21 (0,8%)
Personne physique	2 178 (78%)
Société Civile à Vocation Immobilière	417 (15%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement	Nombre de pièces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort	confort Type de propriétaire				Âge du propriétaire								
Maison	0	2 002	4	129	372	515	532	259	191	Median: 6 [4-11]	994	1 008	80	16	1 709	197	248	922	409	423	Type de logement
Appartement	775	0	5	317	234	145	62	5	7	Median: 6 [4-8]	610	165	81	5	469	220	77	462	118	118	ogement
6 et +	7	191	0	0	0	0	0	0	198	Median: 7 [4-10]	157	41	21	1	155	21	17	100	43	38	
5	5	259	0	0	0	0	0	264	0	Median: 5 [3-8]	200	64	3	3	236	22	43	109	54	58	
4	62	532	0	0	0	0	594	0	0	Median: 6 [4-10]	360	234	32	7	495	60	82	284	104	124	Non
3	145	515	0	0	0	660	0	0	0	Median: 6 [4-10]	359	301	41	5	514	100	74	331	141	114	Nombre de pièces
2	234	372	0	0	606	0	0	0	0	Median: 6 [4-11]	317	289	27	3	455	121	69	315	119	103	ces
1	317	129	0	446	0	0	0	0	0	Median: 7 [4-11]	210	236	37	2	315	92	38	243	65	100	
0	5	4	9	0	0	0	0	0	0	Median: 12 [4-19]	1	8	0	0	8	1	2	2	1	4	
	6	Median: 6 [4-11]	12	:Median: 7 [4-11]	6	6	6	5	7	Corr: 1 000***	Median: 5 [4-9]	Median: 7 [4-14]	Median: 10 [6-15]	6	Median:I 6 [4-10]	Median: 5 [3-9]	Median 5 [3-6]	6	Median:N 7 [4-13]	8	Durée de la vacance
inconfortable	165	1 008	8	236	289	301	234	64	41	Median: 7 [4-14]	0	1 173	45	9	995	124	133	514	246	280	Niveau de confort
confortable	610	994	1	210	317	359	360	200	157	Median: 5 [4-9]	1 604	0	116	12	1 183	293	192	870	281	261	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	220	197	1	92	121	100	60	22	21	Median: 5 [3-9]	293	124	0	0	0	417	0	417	0	0	
Personne physique	469	1 709	8	315	455	514	495	236	155	Median: 6 [4-10]	1 183	995	0	0	2 178	0	325	820	523	510	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	5	16	0	2	3	5	7	3	1	Median: 6 [4-9]	12	9	0	21	0	0	0	21	0	0	ropriétaire
Autres	81	80	0	37	27	41	32	3	21	Median: 10 [6-15]	116	45	161	0	0	0	0	126	4	31	
Supérieur à 75 ans	118	423	4	100	103	114	124	58	38	Median: 8 [4-14]	261	280	31	0	510	0	0	0	0	541	
Supérieur à 60 ans	118	409	1	65	119	141	104	54	43	Median: 7 [4-13]	281	246	4	0	523	0	0	0	527	0	Âge du pr
Reste des propriétaires	462	922	2	243	315	331	284	109	100	Median: 6 [4-9]	870	514	126	21	820	417	0	1 384	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	77	248	2	38	69	74	82	43	17	Median: 5 [3-6]	192	133	0	0	325	0	325	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	v.	+ 19 9	0.950 0.975 1.000 1.025	1,050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	Société Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

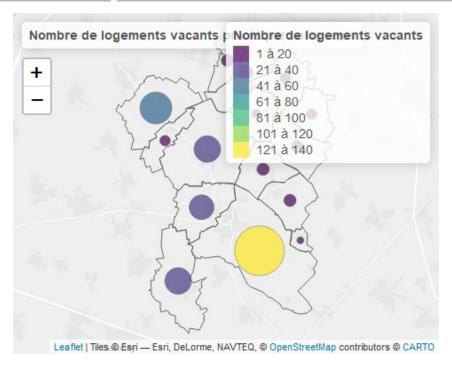
# 16 CC du Pays Solesmois

### 16.1 Informations générales

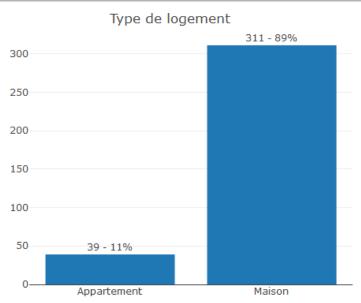
On dénombre 6 983 logements pour 14 807 habitants dans la CC du Pays Solesmois. 677 d'entre-eux sont vacants, soit 9,7% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 350 logements, soit 5,2% du parc privé et 51,7% de la vacance totale.

# 16.2 Localisation des logements vacants

#### 16.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

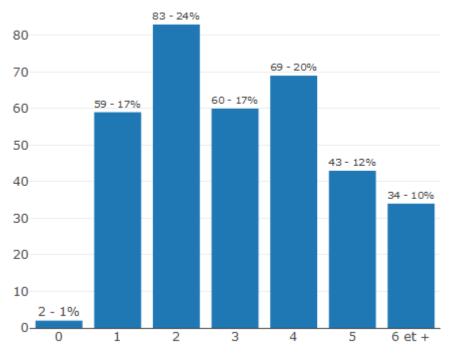


### 6.3 Caractéristiques des logements vacants



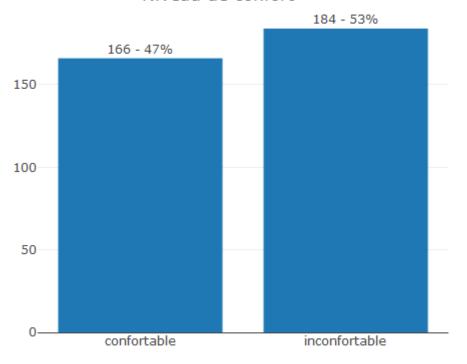
# 16.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces

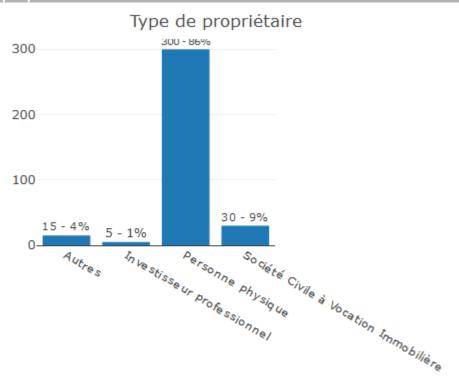


#### 16.3.3 Niveau de confort

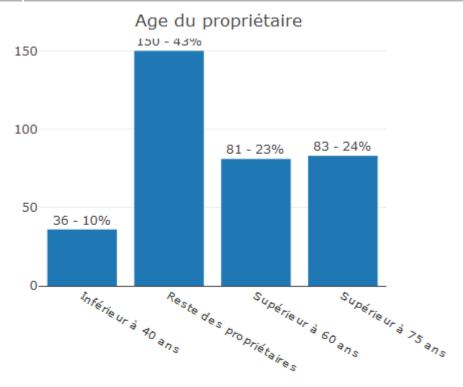
# Niveau de confort



#### 16.4.1 Type de propriétaire



### 16.4.2 Âge du propriétaire



# 16.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

10% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 2% avec au moins 5 logements.

On dénombre 69 logements détenus par 28 multipropriétaires, soit 20%.

#### 16.5.1 Les propriétaires hors de la région

6% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 16.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 7,0 ans (moyenne : 9,9 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 13 ans.

# 16.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 350 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	39 (11%)
Maison	311 (89%)
Nombre de pièces	
0	2 (0,6%)
1	59 (17%)
2	83 (24%)
3	60 (17%)
4	69 (20%)
5	43 (12%)
6 et +	34 (9,7%)
Durée de la vacance	7 (4 – 13)
Niveau de confort	
confortable	166 (47%)
inconfortable	184 (53%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	36 (10%)
Reste des propriétaires	150 (43%)
Supérieur à 60 ans	81 (23%)
Supérieur à 75 ans	83 (24%)
Type de propriétaire	
Autres	15 (4,3%)
Investisseur professionnel	5 (1,4%)
Personne physique	300 (86%)
Société Civile à Vocation Immobilière	30 (8,6%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	eces			Durée de la vacance	Niveau d	le confort		Type de p	propriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	311	2	44	74	54	63	40	34	Median: 7 [4.5-13]	142	169	13	4	268	26	35	127	70	79	Type de logement
Appartement	39	0	0	15	9	6	6	3	0	Median: 6 [4-10]	24	15	2	1	32	4	1	23	11	4	ogement
6 et +	0	34	0	0	0	0	0	0	34	Median: 7 [4-8.8]	27	7	3	0	27	4	3	16	7	8	
5	3	40	0	0	0	0	0	43	0	Median: 6 [4-7]	31	12	2	0	37	4	5	18	13	7	
4	6	63	0	0	0	0	69	0	0	Median: 6 [4-9]	46	23	2	0	60	7	12	26	12	19	Nor
3	6	54	0	0	0	60	0	0	0	Median: 6 [4-13]	25	35	4	0	53	3	5	29	10	16	Nombre de pièces
2	9	74	0	0	83	0	0	0	0	Median: 8 [5-15]	26	57	2	4	73	4	5	31	24	23	es
1	15	44	0	59	0	0	0	0	0	Median: 12 [5-22.5]	11	48	2	1	49	7	6	28	15	10	
0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	Median: 14.5 [9.2-19.8]	0	2	0	0	1	1	0	2	0	0	
	6	Median: 7 [4.5-13]	Mediar 14.5 [9.2-19.	12	:Median: 8 ] [5-15]	6	Median: 6 [4-9]	6	Median: 7 [4-8.8]	Corr: 1.000***	5	Median: 9 [5-19.2]	9	9	:Median: 7 [4-12]	6.5	7	7	Median: 6 [5-16]	7	Durée de la vacance
inconfortable	15	169	2	48	57	35	23	12	7	Median: 9 [5-19.2]	0	184	6	4	163	11	14	77	49	44	Niveau de confort
confortable	24	142	0	11	26	25	46	31	27	Median: 5 [4-9]	166	0	9	1	137	19	22	73	32	39	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	4	26	1	7	4	3	7	4	4	Median: 6.5 [4-18]	19	11	0	0	0	30	0	30	0	0	
Personne physique	32	268	1	49	73	53	60	37	27	Median: 7 [4-12]	137	163	0	0	300	0	36	100	81	83	Type de p
Investisseur professionnel	1	4	0	1	4	0	0	0	0	Median: 9 [5-15]	1	4	0	5	0	0	0	5	0	0	Type de propriétaire
Autres	2	13	0	2	2	4	2	2	3	Median: 9 [6-19]	9	6	15	0	0	0	0	15	0	0	
Supérieur à 75 ans	4	79	0	10	23	16	19	7	8	Median: 7 [4-17]	39	44	0	0	83	0	0	0	0	83	
Supérieur à 60 ans	11	70	0	15	24	10	12	13	7	Median: 6 [5-16]	32	49	0	0	81	0	0	0	81	0	Âge du p
Reste des propriétaires	23	127	2	28	31	29	26	18	16	Median: 7 [4-10]	73	77	15	5	100	30	0	150	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	1	35	0	6	5	5	12	5	3	Median: 7 [4-13.2]	22	14	0	0	36	0	36	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	ro O	++99	0.950 0.975 0.975	1,050 confortable	inconfortable	Autres	Investsseur professionnel	Personne physique	nciété Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

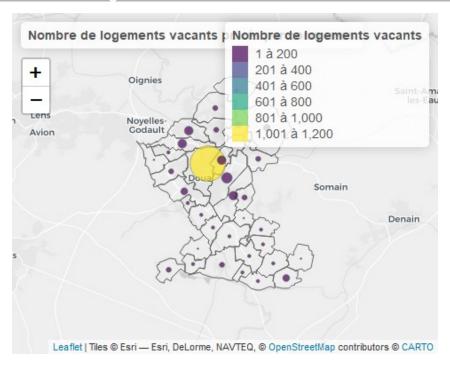
## 17 CA Douaisis Agglo

## 17.1 Informations générales

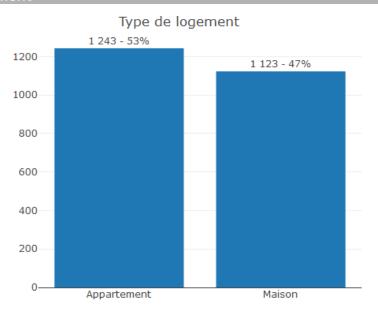
On dénombre 72 340 logements pour 148 983 habitants dans la CA Douaisis Agglo. 6 693 d'entreeux sont vacants, soit 9,3% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 2 053 logements, soit 4,0% du parc privé et 30,7% de la vacance totale.

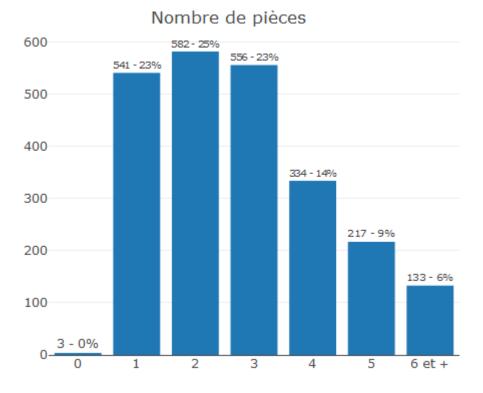
## 17.2 Localisation des logements vacants

## 17.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

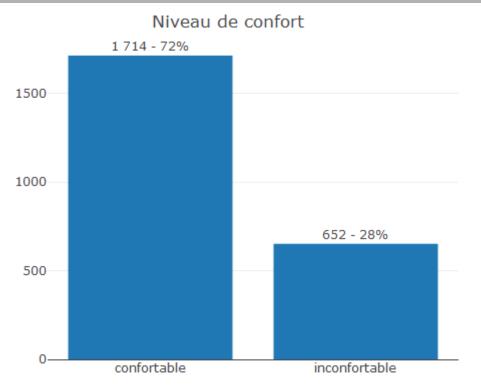


## 17.3 Caractéristiques des logements vacants

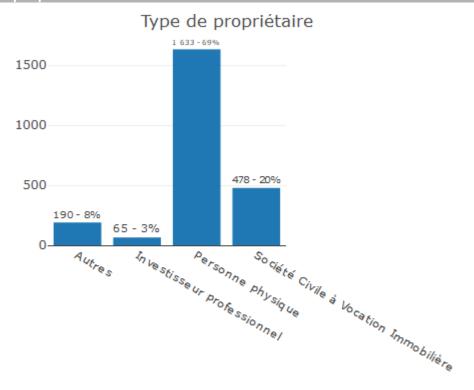




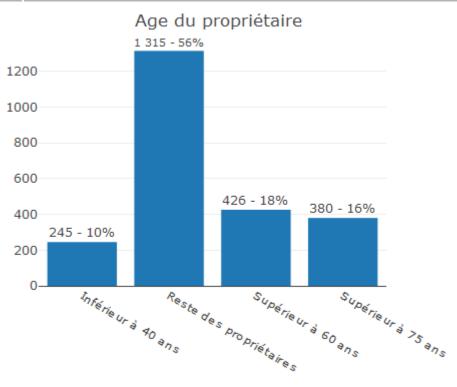
## 17.3.3 Niveau de confort



## 17.4.1 Type de propriétaire



## 17.4.2 Âge du propriétaire



## 17.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

31% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 8% avec au moins 5 logements.

On dénombre 436 logements détenus par 156 multipropriétaires, soit 21%.

## 17.5.1 Les propriétaires hors de la région

13% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

## 17.6 Durée de la vacance

La durée de la **vacance médiane est de 5,0 ans** (moyenne : 7,6 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 9 ans.

## 17.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 2 366^{1}$
Type de logement	
Appartement	1 243 (53%)
Maison	1 123 (47%)
Nombre de pièces	
0	3 (0,1%)
1	541 (23%)
2	582 (25%)
3	556 (23%)
4	334 (14%)
5	217 (9,2%)
6 et +	133 (5,6%)
Durée de la vacance	5 (4 – 9)
Niveau de confort	
confortable	1 714 (72%)
inconfortable	652 (28%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	245 (10%)
Reste des propriétaires	1 315 (56%)
Supérieur à 60 ans	426 (18%)
Supérieur à 75 ans	380 (16%)
Type de propriétaire	
Autres	190 (8,0%)
Investisseur professionnel	65 (2,7%)
Personne physique	1 633 (69%)
Société Civile à Vocation Immobilière	478 (20%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort		Type de p	propriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	1 123	0	76	179	306	253	186	123	Median: 6 [4-11]	674	449	73	22	906	122	124	520	240	239	Type de logement
Appartement	1 243	0	3	465	403	250	81	31	10	Median: 5 [3-8]	1 040	203	117	43	727	356	121	795	186	141	ogement
6 et +	10	123	0	0	0	0	0	0	133	Median: 6 [4-9]	103	30	13	10	93	17	7	77	31	18	
5	31	186	0	0	0	0	0	217	0	Median: 5 [4-10]	184	33	15	14	177	11	34	108	40	35	
4	81	253	0	0	0	0	334	0	0	Median: 6 [4-10]	251	83	30	10	244	50	37	176	62	59	No
3	250	306	0	0	0	556	0	0	0	Median: 5 [4-10]	376	180	57	9	373	117	48	298	95	115	Nombre de pièces
2	403	179	0	0	582	0	0	0	0	Median: 5 [3-8]	428	154	28	15	382	157	69	326	100	87	èces
1	465	76	0	541	0	0	0	0	0	Median: 5 [3-9]	370	171	46	7	362	126	50	327	98	66	
0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	Median: 7 [5-9]	2	1	1	0	2	0	0	3	0	0	-
	Median 5	Median:	Median	:Median: 5	Median:	:Median:	Median:	Median:	Median:	Corr:	Median:	Median: 8	Median 6	:Median 8	:Median: 5	Median: 5	Median 4	:Median:	:Median: 6	Median:	Ф
			[5-9]	[3-9]	[3-8]		[4-10]		[4-9]	1.000***		[4-14]	[4-11.8]	-	[4-9]	[3-9]	[3-6]		[4-10]		la vacance
inconfortable	203	449	1	171	154	180	83	33	30	Median: 8 [4-14]	0	652	48	11	491	102	50	301	130	171	Niveau de
confortable	1 040	674	2	370	428	376	251	184	103	Median: 5 [3-8]	1 714	0	142	54	1 142	376	195	1 014	296	209	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	356	122	0	126	157	117	50	11	17	Median: 5 [3-9]	376	102	0	0	0	478	0	478	0	0	
Personne physique	727	906	2	362	382	373	244	177	93	Median: 5 [4-9]	1 142	491	0	0	1 633	0	244	620	409	360	Type de
Investisseur professionnel	43	22	0	7	15	9	10	14	10	Median: 8 [4-9]	54	11	0	65	0	0	0	65	0	0	Type de propriétaire
Autres	117	73	1	46	28	57	30	15	13	Median: 6 [4-11.8]	142	48	190	0	0	0	1	152	17	20	_ 0
Supérieur à 75 ans	141	239	0	66	87	115	59	35	18	Median: 7 [4-13]	209	171	20	0	360	0	0	0	0	380	Ī
Supérieur à 60 ans	186	240	0	98	100	95	62	40	31	Median: 6 [4-10]	296	130	17	0	409	0	0	0	426	0	Âge du
Reste des propriétaires	795	520	3	327	326	298	176	108	77	Median: 5 [4-9]	1 014	301	152	65	620	478	0	1 315	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	121	124	0	50	69	48	37	34	7	Median: 4 [3-6]	195	50	1	0	244	0	245	0	0	0	Ğ.
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	LO .	+ 19 9	0.950	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	ciété Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

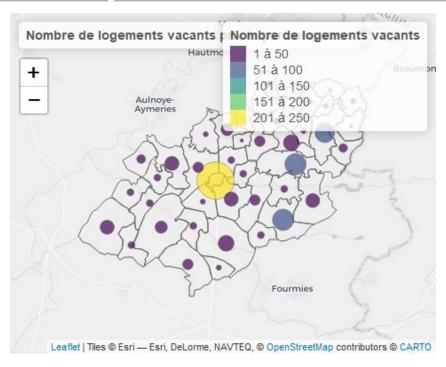
## 18 CC Cœur de l'Avesnois

## 18.1 Informations générales

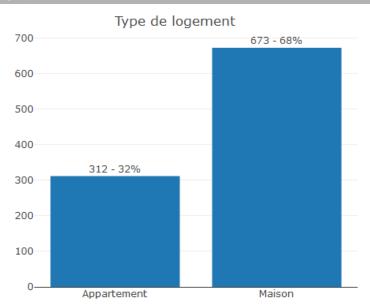
On dénombre 15 312 logements pour 29 788 habitants dans la CC Cœur de l'Avesnois. 1 988 d'entreeux sont vacants, soit 13,0% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 985 logements, soit 7,2% du parc privé et 49,5% de la vacance totale.

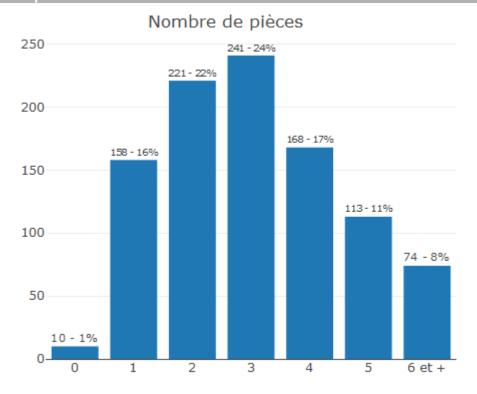
### 18.2 Localisation des logements vacants

#### 18.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

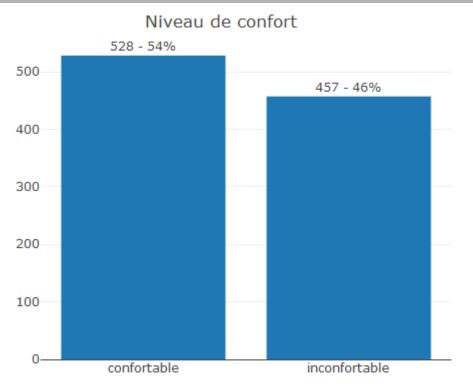


## 18.3 Caractéristiques des logements vacants

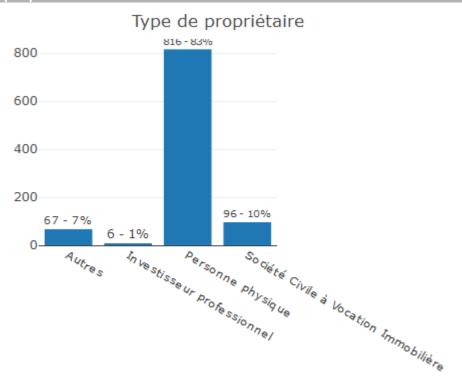




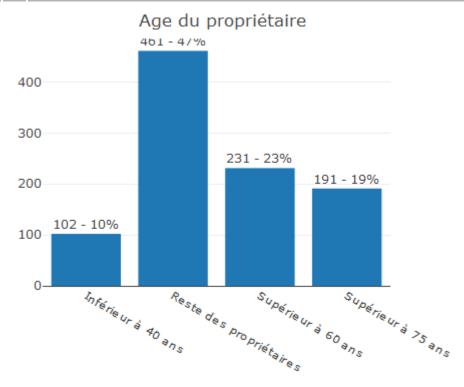
## 18.3.3 Niveau de confort



## 18.4.1 Type de propriétaire



## 18.4.2 Âge du propriétaire



## 18.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

21% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 5% avec au moins 5 logements.

On dénombre 228 logements détenus par 85 multipropriétaires, soit 23%.

## 18.5.1 Les propriétaires hors de la région

11% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 18.6 Durée de la vacance

La durée de la **vacance médiane est de 5,0 ans** (moyenne : 7,8 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.18.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 985^{1}$
Type de logement	
Appartement	312 (32%)
Maison	673 (68%)
Nombre de pièces	
0	10 (1,0%)
1	158 (16%)
2	221 (22%)
3	241 (24%)
4	168 (17%)
5	113 (11%)
6 et +	74 (7,5%)
Durée de la vacance	5 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	528 (54%)
inconfortable	457 (46%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	102 (10%)
Reste des propriétaires	461 (47%)
Supérieur à 60 ans	231 (23%)
Supérieur à 75 ans	191 (19%)
Type de propriétaire	
Autres	67 (6,8%)
Investisseur professionnel	6 (0,6%)
Personne physique	816 (83%)
Société Civile à Vocation Immobilière	96 (9,7%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	eces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort		Type de p	propriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	673	1	62	108	186	150	99	67	Median: 6 [4-10]	358	315	23	1	603	46	71	267	183	152	Type de logement
Appartement	312	0	9	96	113	55	18	14	7	Median: 5 [4-8.2]	170	142	44	5	213	50	31	194	48	39	ogement
6 et +	7	67	0	0	0	0	0	0	74	Median: 5 [3-9.8]	56	18	4	0	62	8	7	37	15	15	
5	14	99	0	0	0	0	0	113	0	Median: 5 [3-8]	84	29	5	3	97	8	19	47	22	25	
4	18	150	0	0	0	0	168	0	0	Median: 5 [4-9]	115	53	10	1	145	12	21	69	46	32	Nor
3	55	186	0	0	0	241	0	0	0	Median: 6 [4-10]	122	119	10	2	201	28	18	100	69	54	Nombre de pièces
2	113	108	0	0	221	0	0	0	0	Median: 5 [4-9]	104	117	18	0	180	23	23	109	52	37	èces
1	96	62	0	158	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-11.8]	46	112	20	0	124	14	13	91	27	27	
0	9	1	10	0	0	0	0	0	0	Median: 6 [5-12.8]	1	9	0	0	7	3	1	8	0	1	
		Median:		:Median:						Corr:		Median:			:Median:	Median:			:Median:I		Durée de la vacance
	5 [4-8.2]	6 [4-10]	6 [5-12.8]	5 ] [4-11.8]	5 [4-9]	6 [4-10]	5 [4-9]	5 [3-8]	5 [3-9.8]	1.000***	5 [3-7.2]	7 [4-14]	10 [5-21]	9 [3.2-20]	5   [4-9]	4 [3-6]	4 [3-6]	5 [4-9]	6 [4-10]	7 [4-14]	la vaca
																					nce
inconfortable	142	315	9	112	117	119	53	29	18	Median: 7 [4-14]	0	457	39	0	392	26	44	201	113	99	Niveau
confortable	170	358	1	46	104	122	115	84	56	Median: 5 [3-7.2]	528	0	28	6	424	70	58	260	118	92	Niveau de confort
Société Civile à Vocation Immobilière	50	46	3	14	23	28	12	8	8	Median: 4 [3-6]	70	26	0	0	0	96	0	96	0	0	
Personne physique	213	603	7	124	180	201	145	97	62	Median: 5 [4-9]	424	392	0	0	816	0	102	292	231	191	Type de
Investisseur professionnel	5	1	0	0	0	2	1	3	0	Median: 9 [3.2-20]	6	0	0	6	0	0	0	6	0	0	Type de propriétaire
Autres	44	23	0	20	18	10	10	5	4	Median: 10 [5-21]	28	39	67	0	0	0	0	67	0	0	_ 0
Supérieur à 75 ans	39	152	1	27	37	54	32	25	15	Median: 7 [4-14]	92	99	0	0	191	0	0	0	0	191	
Supérieur à 60 ans	48	183	0	27	52	69	46	22	15	Median: 6 [4-10]	118	113	0	0	231	0	0	0	231	0	Âge du
Reste des propriétaires	194	267	8	91	109	100	69	47	37	Median: 5 [4-9]	260	201	67	6	292	96	0	461	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	31	71	1	13	23	18	21	19	7	Median: 4 [3-6]	58	44	0	0	102	0	102	0	0	0	_ 0
	Appartement	Maison	0	-	2	Ю	4	ro.	9 et +	0.950 0.975 0.975 1.000	confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	été Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

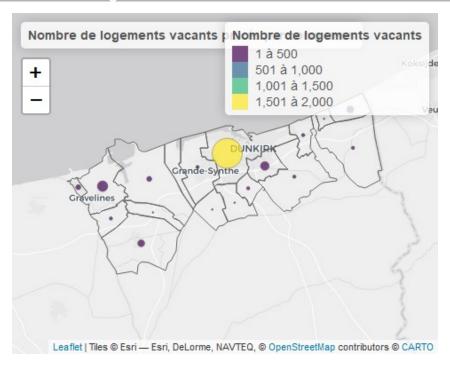
## 19 CU de Dunkerque

## 19.1 Informations générales

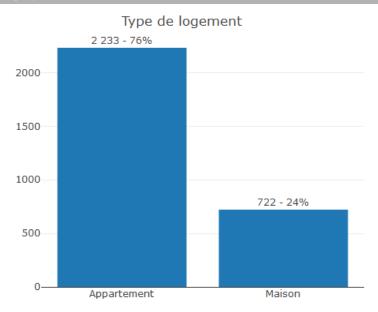
On dénombre 99 398 logements pour 195 917 habitants dans la CU de Dunkerque. 8 852 d'entre-eux sont vacants, soit 8,9% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 2 239 logements, soit 3,3% du parc privé et 25,3% de la vacance totale.

## 19.2 Localisation des logements vacants

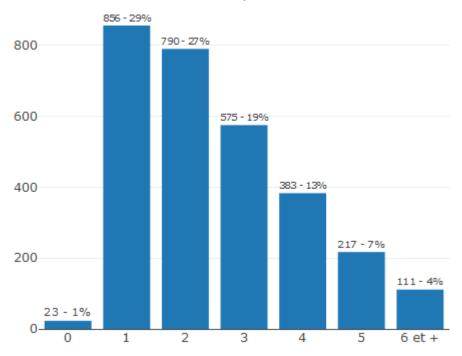
## 19.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



## 19.3 Caractéristiques des logements vacants

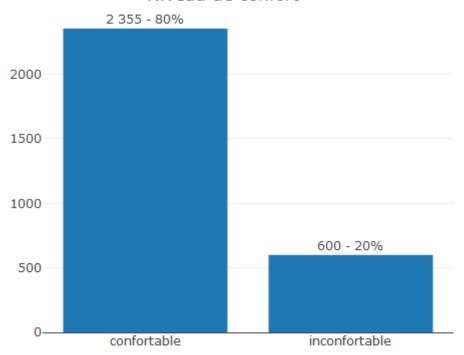


# Nombre de pièces

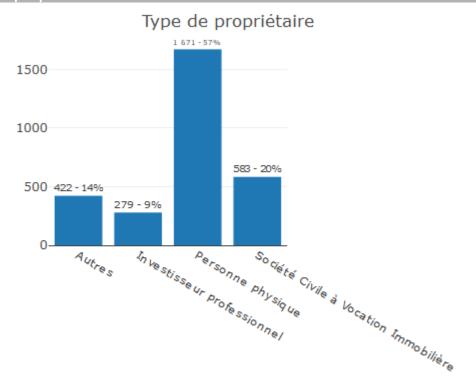


## 19.3.3 Niveau de confort

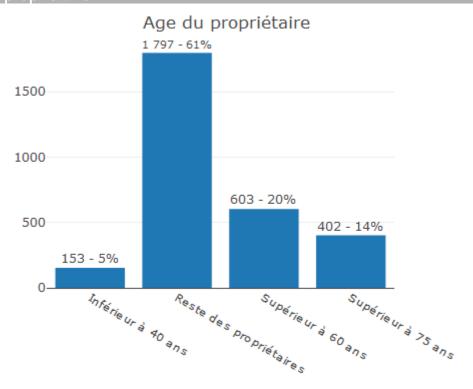
# Niveau de confort



## 19.4.1 Type de propriétaire



## 19.4.2 Âge du propriétaire



## 19.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

43% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 15% avec au moins 5 logements.

On dénombre 423 logements détenus par 150 multipropriétaires, soit 19%.

## 19.5.1 Les propriétaires hors de la région

17% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 19.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 6,8 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 3 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 8 ans.

## 19.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 2 955^{1}$
Type de logement	
Appartement	2 233 (76%)
Maison	722 (24%)
Nombre de pièces	
0	23 (0,8%)
1	856 (29%)
2	790 (27%)
3	575 (19%)
4	383 (13%)
5	217 (7,3%)
6 et +	111 (3,8%)
Durée de la vacance	5,0 (3,0 – 8,0)
Niveau de confort	
confortable	2 355 (80%)
inconfortable	600 (20%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	153 (5,2%)
Reste des propriétaires	1 797 (61%)
Supérieur à 60 ans	603 (20%)
Supérieur à 75 ans	402 (14%)
Type de propriétaire	
Autres	422 (14%)
Investisseur professionnel	279 (9,4%)
Personne physique	1 671 (57%)
Société Civile à Vocation Immobilière	583 (20%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort		Type de p	ropriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	722	4	38	99	124	204	162	91	Median: 6 [4-10]	500	222	70	52	495	105	56	369	155	142	Type de logement
Appartement	2 233	0	19	818	691	451	179	55	20	Median: 5 [3-8]	1 855	378	352	227	1 176	478	97	1 428	448	260	ogement
6 et +	20	91	0	0	0	0	0	0	111	Median: 5 [3-8]	99	12	16	12	57	26	3	70	24	14	
5	55	162	0	0	0	0	0	217	0	Median: 5 [3-8]	192	25	25	13	154	25	25	103	38	51	
4	179	204	0	0	0	0	383	0	0	Median: 5 [3-8]	333	50	59	21	225	78	24	217	88	54	Nom
3	451	124	0	0	0	575	0	0	0	Median: 5 [3-8]	477	98	95	26	337	117	38	327	111	99	Nombre de pièces
2	691	99	0	0	790	0	0	0	0	Median: 5 [3-8]	611	179	112	29	441	208	36	479	169	106	ces
1	818	38	0	856	0	0	0	0	0	Median: 6 [4-9]	631	225	111	176	447	122	27	585	168	76	
0	19	4	23	0	0	0	0	0	0	Median: 6 [3.5-7]	12	11	4	2	10	7	0	16	5	2	
	Median: 5 [3-8]	Median: 6 [4-10]	6	:Median 6 [4-9]	:Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-8]	Corr: 1.000***	5	Median: 6.5 [4-12]	Median 6 [4-9]	6	Median: 5 [3-7.5]	5	Median 4 [3-5]	:Median: 5 [3-8]	5	Median: 6 [4-10]	Durée de la vacance
inconfortable	378	222	11	225	179	98	50	25	12	Median: 6.5 [4-12]	0	600	121	10	375	94	23	330	135	112	Niveau de confor
confortable	1 855	500	12	631	611	477	333	192	99	Median: 5 [3-8]	2 355	0	301	269	1 296	489	130	1 467	468	290	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	478	105	7	122	208	117	78	25	26	Median: 5 [3.5-8]	489	94	0	0	0	583	0	583	0	0	
Personne physique	1 176	495	10	447	441	337	225	154	57	Median: 5 [3-7.5]	1 296	375	0	0	1 671	0	152	571	572	376	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	227	52	2	176	29	26	21	13	12	Median: 6 [3-9]	269	10	0	279	0	0	0	279	0	0	ropriétaire
Autres	352	70	4	111	112	95	59	25	16	Median: 6 [4-9]	301	121	422	0	0	0	1	364	31	26	
Supérieur à 75 ans	260	142	2	76	106	99	54	51	14	Median: 6 [4-10]	290	112	26	0	376	0	0	0	0	402	
Supérieur à 60 ans	448	155	5	168	169	111	88	38	24	Median: 5 [3-8]	468	135	31	0	572	0	0	0	603	0	Âge du p
Reste des propriétaires	1 428	369	16	585	479	327	217	103	70	Median: 5 [3-8]	1 467	330	364	279	571	583	0	1 797	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	97	56	0	27	36	38	24	25	3	Median: 4 [3-5]	130	23	1	0	152	0	153	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	LO CO	+ t 9 9	0.950 0.975 1.000	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	été Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

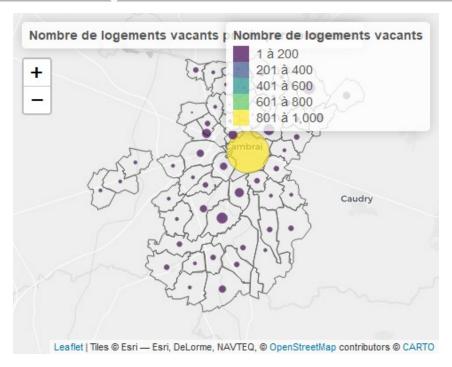
## 20 CA de Cambrai

## 20.1 Informations générales

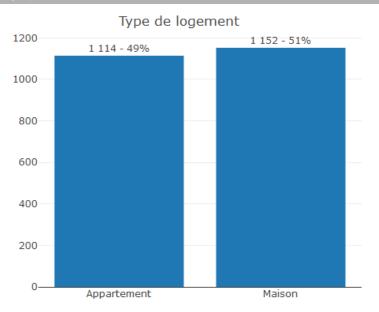
On dénombre 41 130 logements pour 81 739 habitants dans la CA de Cambrai. 4 316 d'entre-eux sont vacants, soit 10,5% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 1 716 logements, soit 4,8% du parc privé et 39,8% de la vacance totale.

## 20.2 Localisation des logements vacants

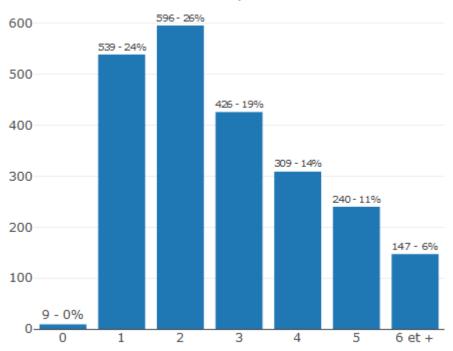
#### 20.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



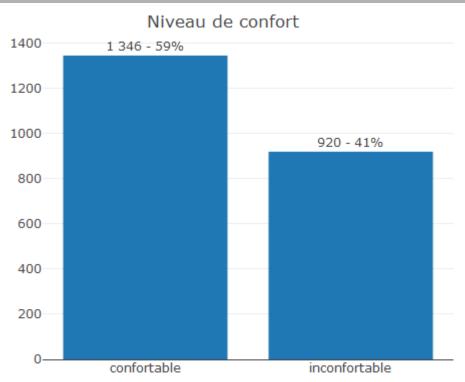
## 20.3 Caractéristiques des logements vacants



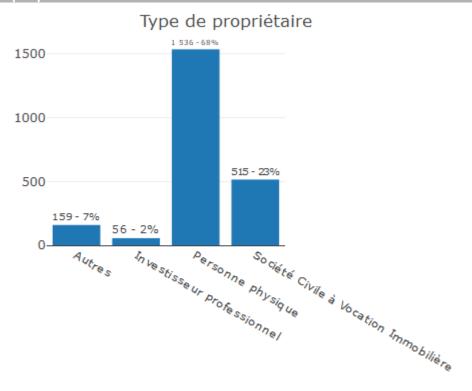
# Nombre de pièces



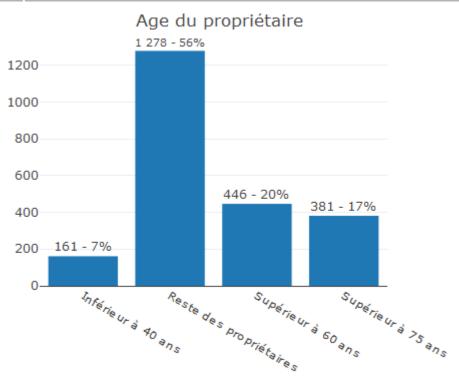
## 20.3.3 Niveau de confort



## 20.4.1 Type de propriétaire



## 20.4.2 Âge du propriétaire



## 20.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

27% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 10% avec au moins 5 logements.

On dénombre 329 logements détenus par 125 multipropriétaires, soit 19%.

## 20.5.1 Les propriétaires hors de la région

10% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 20.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 8,0 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

## 20.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 2 266 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	1 114 (49%)
Maison	1 152 (51%)
Nombre de pièces	
0	9 (0,4%)
1	539 (24%)
2	596 (26%)
3	426 (19%)
4	309 (14%)
5	240 (11%)
6 et +	147 (6,5%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	1 346 (59%)
inconfortable	920 (41%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	161 (7,1%)
Reste des propriétaires	1 278 (56%)
Supérieur à 60 ans	446 (20%)
Supérieur à 75 ans	381 (17%)
Type de propriétaire	
Autres	159 (7,0%)
Investisseur professionnel	56 (2,5%)
Personne physique	1 536 (68%)
Société Civile à Vocation Immobilière	515 (23%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Non	nbre de piè	èces			Durée de la vacance	Niveau d	e confort		Type de p	propriétaire			Âge du pi	ropriétaire		
Maison	0	1 152	4	103	227	224	242	215	137	Median: 6 [4-12]	544	608	57	14	975	106	117	493	289	253	Type de l
Appartement	1 114	0	5	436	369	202	67	25	10	Median: 5 [3-8]	802	312	102	42	561	409	44	785	157	128	Type de logement
6 et +	10	137	0	0	0	0	0	0	147	Median: 6 [4-10]	109	38	16	3	112	16	12	72	34	29	
5	25	215	0	0	0	0	0	240	0	Median: 5 [3-9]	175	65	17	8	199	16	30	90	61	59	
4	67	242	0	0	0	0	309	0	0	Median: 6 [4-10]	206	103	11	19	235	44	28	149	82	50	Nom
3	202	224	0	0	0	426	0	0	0	Median: 5 [3-9]	249	177	23	4	305	94	28	222	96	80	Nombre de pièces
2	369	227	0	0	596	0	0	0	0	Median: 5 [3-10]	330	266	34	13	389	160	46	355	103	92	ces
1	436	103	0	539	0	0	0	0	0	Median: 6 [4-11]	273	266	57	9	288	185	17	386	67	69	
0	5	4	9	0	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-5]	4	5	1	0	8	0	0	4	3	2	
	Median: 5 [3-8]	Median: 6 [4-12]	Median 5 [4-5]	:Median: 6 [4-11]	5	Median: 5 [3-9]	Median: 6 [4-10]	5	Median: 6 [4-10]	Corr: 1.000***	Median: 5 [3-7]	Median: 7 [4-15]	Median: 6 [5-9]	9	:Median: 5 [3-10]	5	Median 4 [3-7]	6	Median:N 6 [3-10]	6	Durée de la vacance
inconfortable	312	608	5	266	266	177	103	65	38	Median: 7 [4-15]	0	920	59	20	653	188	58	477	190	195	Niveau o
confortable	802	544	4	273	330	249	206	175	109	Median: 5 [3-7]	1 346	0	100	36	883	327	103	801	256	186	Niveau de confort
Société Civile à Vocation Immobilière	409	106	0	185	160	94	44	16	16	Median: 5 [3-9]	327	188	0	0	0	515	0	515	0	0	
Personne physique	561	975	8	288	389	305	235	199	112	Median: 5 [3-10]	883	653	0	0	1 536	0	161	556	445	374	Type de p
Investisseur professionnel	42	14	0	9	13	4	19	8	3	Median: 9 [5-10]	36	20	0	56	0	0	0	56	0	0	Type de propriétaire
Autres	102	57	1	57	34	23	11	17	16	Median: 6 [5-9]	100	59	159	0	0	0	0	151	1	7	
Supérieur à 75 ans	128	253	2	69	92	80	50	59	29	Median: 6 [4-14]	186	195	7	0	374	0	0	0	0	381	
Supérieur à 60 ans	157	289	3	67	103	96	82	61	34	Median: 6 [3-10]	256	190	1	0	445	0	0	0	446	0	Âge du p
Reste des propriétaires	785	493	4	386	355	222	149	90	72	Median: 6 [4-10]	801	477	151	56	556	515	0	1 278	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	44	117	0	17	46	28	28	30	12	Median: 4 [3-7]	103	58	0	0	161	0	161	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	8	ю	4	S.	66 et	0.950 0.975 0.975 1.000 1.000	confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	été Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

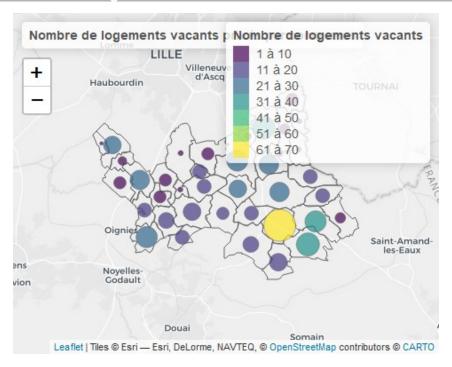
## 21 CC Pévèle-Carembault

## 21.1 Informations générales

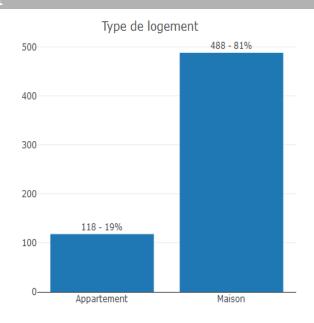
On dénombre 42 348 logements pour 95 816 habitants dans la CC Pévèle-Carembault. 2 301 d'entreeux sont vacants, soit 5,4% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 606 logements, soit 1,6% du parc privé et 26,3% de la vacance totale.

## 21.2 Localisation des logements vacants

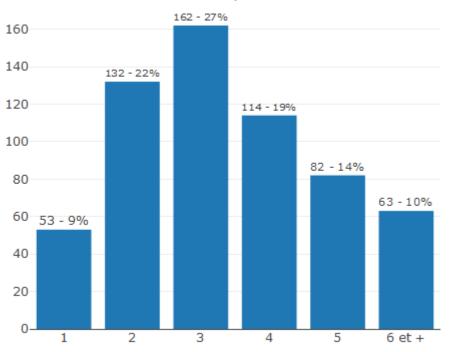
#### 21.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



## 21.3 Caractéristiques des logements vacants

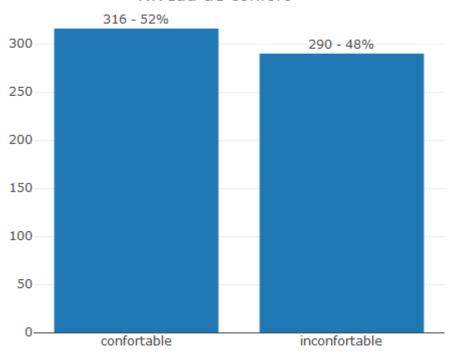


# Nombre de pièces

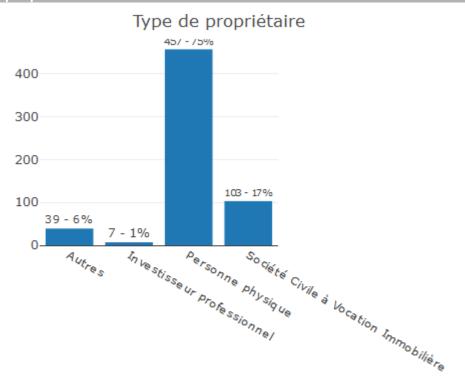


## 21.3.3 Niveau de confort

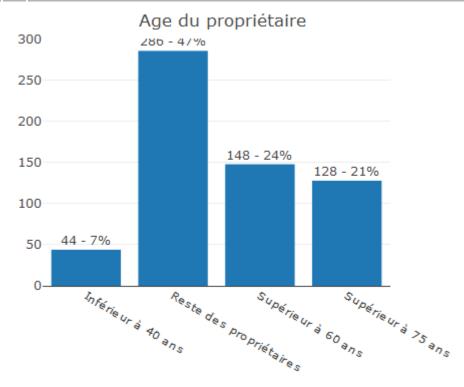
# Niveau de confort



## 21.4.1 Type de propriétaire



## 21.4.2 Âge du propriétaire



## 21.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

12% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 2% avec au moins 5 logements.

On dénombre 100 logements détenus par 40 multipropriétaires, soit 17%.

## 21.5.1 Les propriétaires hors de la région

5% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 21.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 7,9 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

## 21.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 606^{1}$
Type de logement	
Appartement	118 (19%)
Maison	488 (81%)
Nombre de pièces	
1	53 (8,7%)
2	132 (22%)
3	162 (27%)
4	114 (19%)
5	82 (14%)
6 et +	63 (10%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	316 (52%)
inconfortable	290 (48%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	44 (7,3%)
Reste des propriétaires	286 (47%)
Supérieur à 60 ans	148 (24%)
Supérieur à 75 ans	128 (21%)
Type de propriétaire	
Autres	39 (6,4%)
Investisseur professionnel	7 (1,2%)
Personne physique	457 (75%)
Société Civile à Vocation Immobilière	103 (17%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement			Nombre o	de pièces			Durée de la vacance	Niveau o	de confort		Type de p	propriétaire			Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	488	14	84	138	108	81	63	Median: 6 [4-11]	239	249	36	5	380	67	38	215	129	106	Type de
Appartement	118	0	39	48	24	6	1	0	Median: 4 [3-7]	77	41	3	2	77	36	6	71	19	22	Type de logement
6 et +	0	63	0	0	0	0	0	63	Median: 5 [3-8.5]	48	15	5	2	40	16	4	36	13	10	
5	1	81	0	0	0	0	82	0	Median: 6 [4-10]	53	29	9	0	65	8	9	36	13	24	
4	6	108	0	0	0	114	0	0	Median: 6 [4-9]	66	48	5	0	90	19	10	50	36	18	Nombre de pièces
3	24	138	0	0	162	0	0	0	Median: 6 [3-11]	74	88	13	3	119	27	7	76	41	38	pièces
2	48	84	0	132	0	0	0	0	Median: 5 [3-9]	58	74	6	2	100	24	12	62	34	24	
1	39	14	53	0	0	0	0	0	Median: 6 [4-11]	17	36	1	0	43	9	2	26	11	14	
	Median: 4 [3-7]	:Median: 6 [4-11]	Median: 6 [4-11]	: Median: 5 [3-9]	Median: 6 [3-11]	Median: 6 [4-9]	Median: 6 [4-10]	5	Corr: 1.000***	Median 5 [3-8]	:Median: 6 [4-13]	8	Median: 11 [4-16]	Median: 6 [4-10]	Median: 5 [3-6]	Median: 4 [3-7]	Median: 5 [3-8]	Median: 7 [4-13]	6	Durée de la vacance
inconfortable	41	249	36	74	88	48	29	15	Median: 6 [4-13]	0	290	15	3	244	28	22	110	87	71	Niveau de confort
confortable	77	239	17	58	74	66	53	48	Median: 5 [3-8]	316	0	24	4	213	75	22	176	61	57	e confort
Société Civile à Vocation Immobilière	36	67	9	24	27	19	8	16	Median: 5 [3-6]	75	28	0	0	0	103	0	103	0	0	
Personne physique	77	380	43	100	119	90	65	40	Median: 6 [4-10]	213	244	0	0	457	0	44	138	148	127	Type de propriétaire
Investisseur professionnel	2	5	0	2	3	0	0	2	Median: 11 [4-16]	4	3	0	7	0	0	0	7	0	0	opriétaire
Autres	3	36	1	6	13	5	9	5	Median: 8 [5-16]	24	15	39	0	0	0	0	38	0	1	
Supérieur à 75 ans	22	106	14	24	38	18	24	10	Median: 6 [4-11]	57	71	1	0	127	0	0	0	0	128	
Supérieur à 60 ans	19	129	11	34	41	36	13	13	Median: 7 [4-13]	61	87	0	0	148	0	0	0	148	0	Âge du propriétaire
Reste des propriétaires	71	215	26	62	76	50	36	36	Median: 5 [3-8]	176	110	38	7	138	103	0	286	0	0	priétaire
Inférieur à 40 ans	6	38	2	12	7	10	9	4	Median: 4 [3-7]	22	22	0	0	44	0	44	0	0	0	
	Appartement	Maison	-	2	ю	4	S.	+ 19 9	0.950 0.975 1.000	1,050 confortable	inconfortable	Aufres	Investisseur professionnel	Personne physique	Société Civile à Vocation Im mobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

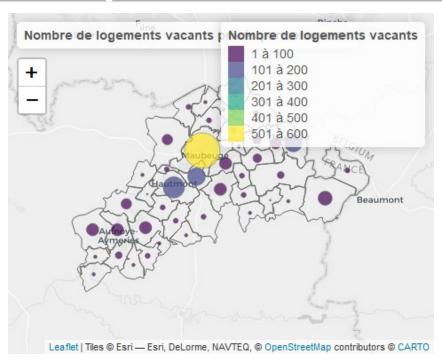
# 22 CA Maubeuge Val de Sambre

## 22.1 Informations générales

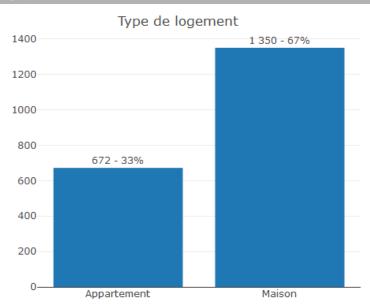
On dénombre 60 031 logements pour 125 160 habitants dans la CA Maubeuge Val de Sambre. 5 874 d'entre-eux sont vacants, soit 9,8% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 1 856 logements, soit 4,2% du parc privé et 31,6% de la vacance totale.

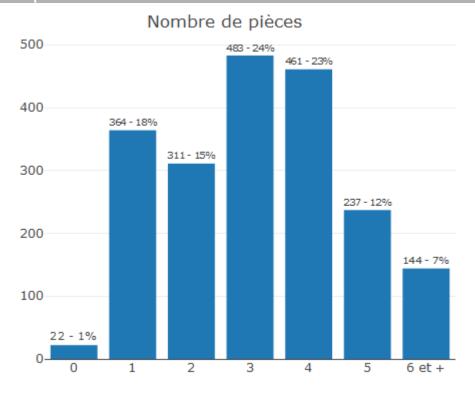
### 22.2 Localisation des logements vacants

#### 22.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance

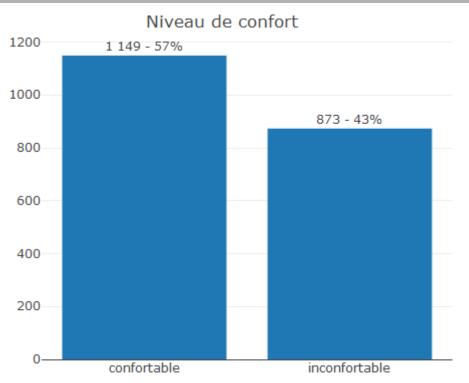


## 22.3 Caractéristiques des logements vacants

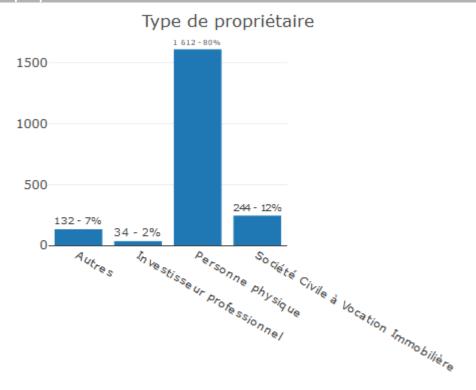




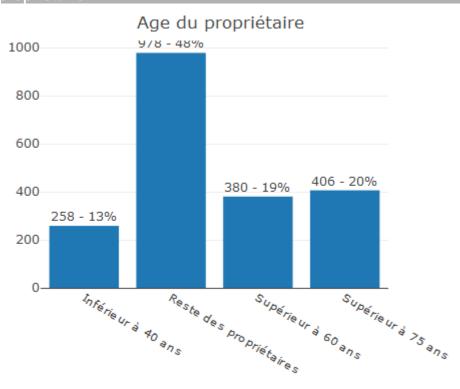
## 22.3.3 Niveau de confort



## 22.4.1 Type de propriétaire



## 22.4.2 Âge du propriétaire



## 22.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

18% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 7% avec au moins 5 logements.

On dénombre 436 logements détenus par 152 multipropriétaires, soit 23%.

## 22.5.1 Les propriétaires hors de la région

17% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 22.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 7,4 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 9 ans.

## 22.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 2 022^{1}$
Type de logement	
Appartement	672 (33%)
Maison	1 350 (67%)
Nombre de pièces	
0	22 (1,1%)
1	364 (18%)
2	311 (15%)
3	483 (24%)
4	461 (23%)
5	237 (12%)
6 et +	144 (7,1%)
Durée de la vacance	5,0 (4,0 - 9,0)
Niveau de confort	
confortable	1 149 (57%)
inconfortable	873 (43%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	258 (13%)
Reste des propriétaires	978 (48%)
Supérieur à 60 ans	380 (19%)
Supérieur à 75 ans	406 (20%)
Type de propriétaire	
Autres	132 (6,5%)
Investisseur professionnel	34 (1,7%)
Personne physique	1 612 (80%)
Société Civile à Vocation Immobilière	244 (12%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement	Nombre de pièces							Durée de la vacance	Niveau d	le confort		Type de propriétaire				Âge du propriétaire				
Maison	0	1 350	4	79	182	369	373	208	135	Median: 6 [4-10]	733	617	58	10	1 171	111	192	563	285	310	Type de logement	
Appartement	672	0	18	285	129	114	88	29	9	Median: 5 [3-8]	416	256	74	24	441	133	66	415	95	96	ogement	
6 et +	9	135	0	0	0	0	0	0	144	Median: 5 [4-8]	111	33	8	2	119	15	20	71	27	26		
5	29	208	0	0	0	0	0	237	0	Median: 5 [4-8]	176	61	5	1	209	22	38	89	45	65		
4	88	373	0	0	0	0	461	0	0	Median: 5 [4-9]	324	137	17	4	393	47	68	194	97	102	Nor	
3	114	369	0	0	0	483	0	0	0	Median: 5 [3-9]	239	244	15	4	400	64	63	207	99	114	Nombre de pièces	
2	129	182	0	0	311	0	0	0	0	Median: 6 [4-10]	168	143	48	3	206	54	36	166	61	48	ices	
1	285	79	0	364	0	0	0	0	0	Median: 5.5 [4-9]	125	239	39	20	267	38	28	237	49	50		
0	18	4	22	0	0	0	0	0	0	Median: 6 [3.2-13]	6	16	0	0	18	4	5	14	2	1		
	5	Median: 6 [4-10]	6 5.5 6 5 5 5					Corr: 1.000***	5	Median: 7 [4-12]	Median:Median:Median:Median: 5.5 6 6 5 [3-8] [4-8] [4-9] [3-8]			Median:Median:Median:Median: 4 5 6 7 la [3-6] [4-8] [4-9] [4-13]				Durée de la vacance				
inconfortable	256	617	16	239	143	244	137	61	33	Median: 7 [4-12]	0	873	52	15	736	70	98	395	145	235	Niveau de confor	
confortable	416	733	6	125	168	239	324	176	111	Median: 5 [3-7]	1 149	0	80	19	876	174	160	583	235	171	confort	
Société Civile à Vocation Immobilière	133	111	4	38	54	64	47	22	15	Median: 5 [3-8]	174	70	0	0	0	244	0	244	0	0		
Personne physique	441	1 171	18	267	206	400	393	209	119	Median: 6 [4-9]	876	736	0	0	1 612	0	258	569	380	405	Type de p	
Investisseur professionnel	24	10	0	20	3	4	4	1	2	Median: 6 [4-8]	19	15	0	34	0	0	0	34	0	0	Type de propriétaire	
Autres	74	58	0	39	48	15	17	5	8	Median: 5.5 [3-8]	80	52	132	0	0	0	0	131	0	1		
Supérieur à 75 ans	96	310	1	50	48	114	102	65	26	Median: 7 [4-13]	171	235	1	0	405	0	0	0	0	406		
Supérieur à 60 ans	95	285	2	49	61	99	97	45	27	Median: 6 [4-9]	235	145	0	0	380	0	0	0	380	0	Âge du pi	
Reste des propriétaires	415	563	14	237	166	207	194	89	71	Median: 5 [4-8]	583	395	131	34	569	244	0	978	0	0	Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	66	192	5	28	36	63	68	38	20	Median: 4 [3-6]	160	98	0	0	258	0	258	0	0	0		
	Appartement	Maison	0	-	2	ю	4	S.	6 et +	0.950 0.975 0.975 1.000	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	Société Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans		

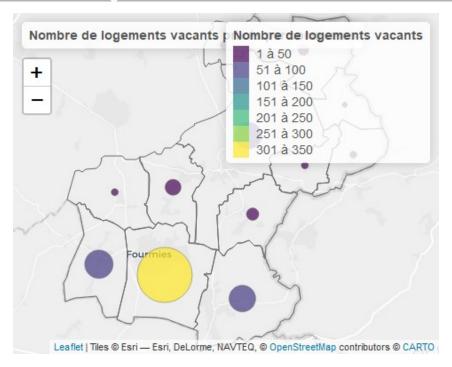
## 23 CC du Sud Avesnois

## 23.1 Informations générales

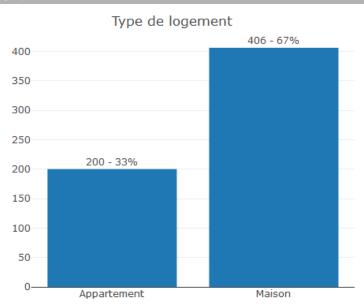
On dénombre 12 954 logements pour 25 055 habitants dans la CC du Sud Avesnois. 1 579 d'entreeux sont vacants, soit 12,2% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 606 logements, soit 6,0% du parc privé et 38,4% de la vacance totale.

## 23.2 Localisation des logements vacants

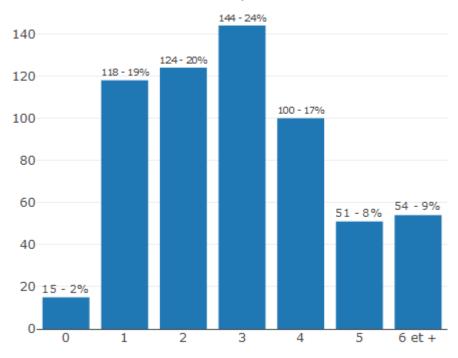
#### 23.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



## 23.3 Caractéristiques des logements vacants

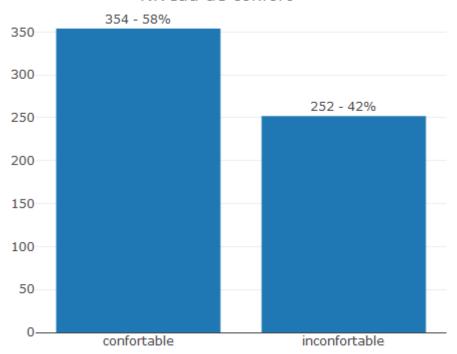


# Nombre de pièces

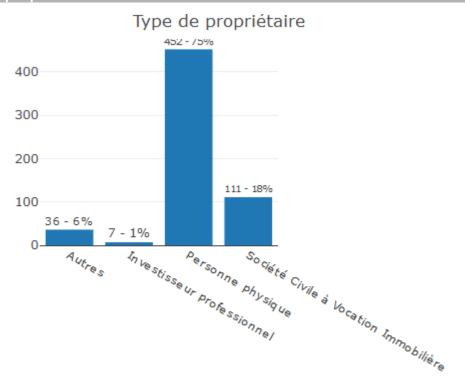


## 23.3.3 Niveau de confort

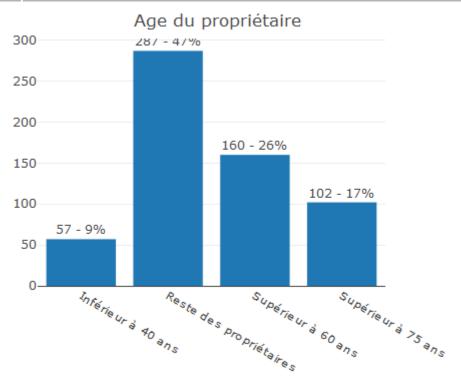




## 23.4.1 Type de propriétaire



## 23.4.2 Âge du propriétaire



## 23.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

20% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 7% avec au moins 5 logements.

On dénombre 151 logements détenus par 53 multipropriétaires, soit 25%.

## 23.5.1 Les propriétaires hors de la région

17% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 23.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 6,9 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 3 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 8 ans.

## 23.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 606 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	200 (33%)
Maison	406 (67%)
Nombre de pièces	
0	15 (2,5%)
1	118 (19%)
2	124 (20%)
3	144 (24%)
4	100 (17%)
5	51 (8,4%)
6 et +	54 (8,9%)
Durée de la vacance	5,0 (3,0 - 8,0)
Niveau de confort	
confortable	354 (58%)
inconfortable	252 (42%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	57 (9,4%)
Reste des propriétaires	287 (47%)
Supérieur à 60 ans	160 (26%)
Supérieur à 75 ans	102 (17%)
Type de propriétaire	
Autres	36 (5,9%)
Investisseur professionnel	7 (1,2%)
Personne physique	452 (75%)
Société Civile à Vocation Immobilière	111 (18%)
¹n (%); Médiane (EI)	

	Type de	logement	Nombre de pièces					Durée de la vacance	Durée de la vacance Niveau de confort			Type de p	propriétaire		Âge du propriétaire						
Maison	0	406	5	30	81	110	87	45	48	Median: 5 [3-9]	240	166	17	1	337	51	45	164	113	84	Type de logement
Appartement	200	0	10	88	43	34	13	6	6	Median: 4 [3-8]	114	86	19	6	115	60	12	123	47	18	ogement
6 et +	6	48	0	0	0	0	0	0	54	Median: 4.5 [3-7.8]	36	18	10	0	42	2	7	25	11	11	
5	6	45	0	0	0	0	0	51	0	Median: 5 [3-7]	42	9	3	0	33	15	8	28	14	1	
4	13	87	0	0	0	0	100	0	0	Median: 5 [3-9]	80	20	8	1	81	10	10	38	26	26	Non
3	34	110	0	0	0	144	0	0	0	Median: 5 [3-8]	94	50	9	0	111	24	11	67	40	26	Nombre de pièces
2	43	81	0	0	124	0	0	0	0	Median: 5 [3-10]	56	68	4	0	88	32	11	62	31	20	sces
1	88	30	0	118	0	0	0	0	0	Median: 5 [3-8]	41	77	2	6	85	25	9	59	33	17	
0	10	5	15	0	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-6.5]	5	10	0	0	12	3	1	8	5	1	
	Median 4 [3-8]	Median: 5 [3-9]	5	:Median 5 [3-8]	:Median 5 [3-10]	:Median: 5 [3-8]	Median: 5 [3-9]	Median: 5 [3-7]	4.5	Corr: 1.000***	4	Median: 6 [4-11]	Median 6 [4-10]	3	:Median: 5 [3-8.2]	4	Median 4 [3-5]	5	:Median: 5 [4-10]	5	Durée de la vacance
																					Ö
inconfortable	86	166	10	77	68	50	20	9	18	Median: 6 [4-11]	0	252	5	6	210	31	23	101	75	53	Niveau o
confortable	114	240	5	41	56	94	80	42	36	Median: 4 [3-7]	354	0	31	1	242	80	34	186	85	49	Niveau de confort
Société Civile à Vocation Immobilière	60	51	3	25	32	24	10	15	2	Median: 4 [3-8]	80	31	0	0	0	111	0	111	0	0	
Personne physique	115	337	12	85	88	111	81	33	42	Median: 5 [3-8.2]	242	210	0	0	452	0	57	133	160	102	Type de l
Investisseur professionnel	6	1	0	6	0	0	1	0	0	Median: 3 [3-4]	1	6	0	7	0	0	0	7	0	0	Type de propriétaire
Autres	19	17	0	2	4	9	8	3	10	Median: 6 [4-10]	31	5	36	0	0	0	0	36	0	0	
Supérieur à 75 ans	18	84	1	17	20	26	26	1	11	Median: 5 [3-9]	49	53	0	0	102	0	0	0	0	102	
Supérieur à 60 ans	47	113	5	33	31	40	26	14	11	Median: 5 [4-10]	85	75	0	0	160	0	0	0	160	0	Âge du p
Reste des propriétaires	123	164	8	59	62	67	38	28	25	Median: 5 [3-8]	186	101	36	7	133	111	0	287	0	0	Âge du propriétaire
Inférieur à 40 ans	12	45	1	9	11	11	10	8	7	Median: 4 [3-5]	34	23	0	0	57	0	57	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	2	ဧ	4	, c	+ + 9 9	0.950 0.975 0.975	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Investisseur professionnel	Personne physique	ciété Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

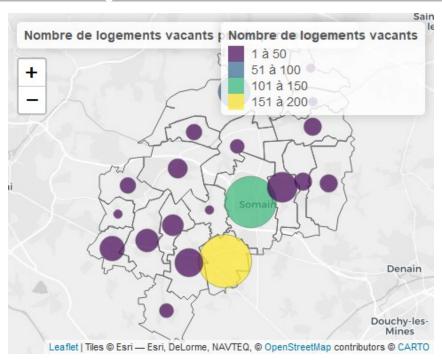
### 24 CC Cœur d'Ostrevent

#### 24.1 Informations générales

On dénombre 31 258 logements pour 71 066 habitants dans la CC Cœur d'Ostrevent. 2 340 d'entreeux sont vacants, soit 7,5% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 663 logements, soit 3,0% du parc privé et 28,3% de la vacance totale.

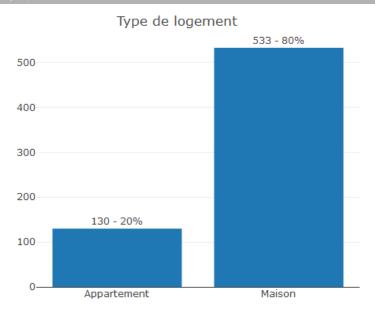
#### 24.2 Localisation des logements vacants

#### 24.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



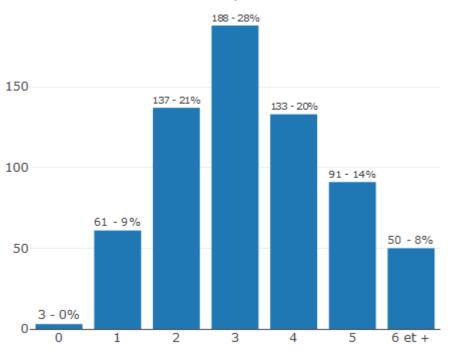
#### 24.3 Caractéristiques des logements vacants

#### 24.3.1 Type de logement



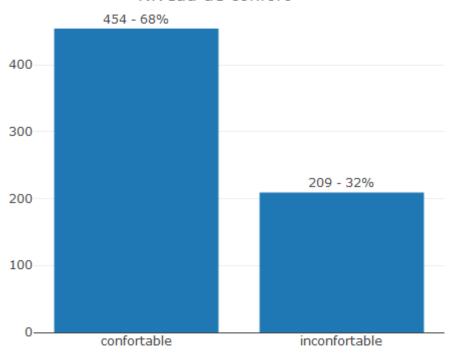
## 24.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces



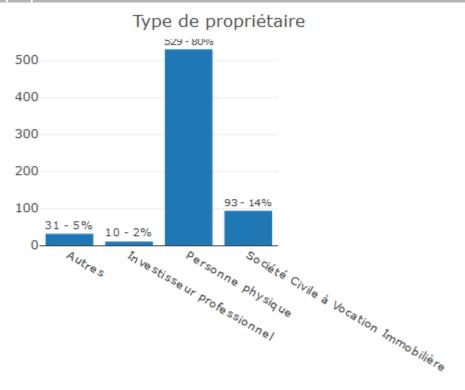
## 24.3.3 Niveau de confort

# Niveau de confort

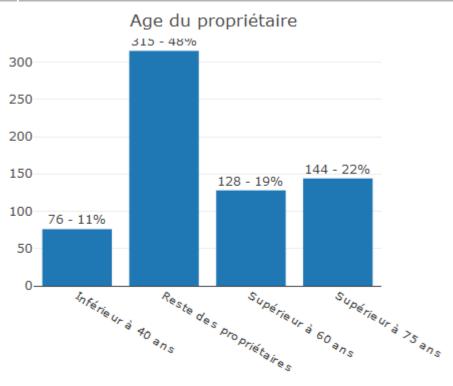


#### 24.4 Caractéristiques des propriétaires

#### 24.4.1 Type de propriétaire



#### 24.4.2 Âge du propriétaire



## 24.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

12% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 3% avec au moins 5 logements.

#### 24.5 Les multi-propriétaires

On dénombre 104 logements détenus par 38 multipropriétaires, soit 16%.

#### 24.5.1 Les propriétaires hors de la région

10% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 24.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 5,0 ans (moyenne : 8,1 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

### 24.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 663 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	130 (20%)
Maison	533 (80%)
Nombre de pièces	
0	3 (0,5%)
1	61 (9,2%)
2	137 (21%)
3	188 (28%)
4	133 (20%)
5	91 (14%)
6 et +	50 (7,5%)
Durée de la vacance	5 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	454 (68%)
inconfortable	209 (32%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	76 (11%)
Reste des propriétaires	315 (48%)
Supérieur à 60 ans	128 (19%)
Supérieur à 75 ans	144 (22%)
Type de propriétaire	
Autres	31 (4,7%)
Investisseur professionnel	10 (1,5%)
Personne physique	529 (80%)
Société Civile à Vocation Immobilière	93 (14%)
¹n (%); Médiane (EI)	

Le tableau suivant permet d'obtenir le nombre de logements concernés en fonction des critères principaux étudiés dans le rapport.

	Type de	logement	Nombre de pièces							Durée de la vacance	Niveau d	eau de confort Type de propriétaire						Âge du propriétaire						
Maison	0	533	1	35	86	146	126	90	49	Median: 6 [4-11]	328	205	27	3	448	55	61	225	105	142	Type de			
Appartement	130	0	2	26	51	42	7	1	1	Median: 4 [3-6]	126	4	4	7	81	38	15	90	23	2	Type de logement			
6 et +	1	49	0	0	0	0	0	0	50	Median: 6 [3-10]	39	11	4	0	37	9	7	24	9	10				
5	1	90	0	0	0	0	0	91	0	Median: 5 [3-8]	73	18	5	2	75	9	15	36	15	25				
4	7	126	0	0	0	0	133	0	0	Median: 5 [3-7]	96	37	7	0	107	19	16	66	25	26	Non			
3	42	146	0	0	0	188	0	0	0	Median: 6 [4-10.2]	122	66	12	1	156	19	18	90	33	47	Nombre de pièces			
2	51	86	0	0	137	0	0	0	0	Median: 6 [4-12]	90	47	1	6	111	19	15	62	32	28	ces			
1	26	35	0	61	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-10]	33	28	1	1	41	18	5	35	13	8				
0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	Median: 4 [3.5-4]	1	2	1	0	2	0	0	2	1	0	-			
	4	Median: 6 [4-11]	4	:Median: 5 [4-10]	6	6	5	5	Median: 6 [3-10]	Corr: 1.000***	Median:Median:Median:Median:Median: 5 8 6 6 5 6 [3-8] [4-17] [3.5-10] [4-7.8] [4-10] [4-9]					6	: Median:Median:Median:Median: 4 5 6 8 [3-7.2] [3-8] [4-11] [4-17]				Durée de la vacance			
inconfortable	4	205	2	28	47	66	37	18	11	Median: 8 [4-17]	0	209	7	2	184	16	17	67	47	78	Niveau d			
confortable	126	328	1	33	90	122	96	73	39	Median: 5 [3-8]	454	0	24	8	345	77	59	248	81	66	Niveau de confort			
Société Civile à Vocation Immobilière	38	55	0	18	19	19	19	9	9	Median: 6 [4-9]	77	16	0	0	0	93	0	93	0	0				
Personne physique	81	448	2	41	111	156	107	75	37	Median: 5 [4-10]	345	184	0	0	529	0	76	186	127	140	Type de p			
Investisseur professionnel	7	3	0	1	6	1	0	2	0	Median: 6 [4-7.8]	8	2	0	10	0	0	0	10	0	0	Type de propriétaire			
Autres	4	27	1	1	1	12	7	5	4	Median: 6 [3.5-10]	24	7	31	0	0	0	0	26	1	4				
Supérieur à 75 ans	2	142	0	8	28	47	26	25	10	Median: 8 [4-17]	66	78	4	0	140	0	0	0	0	144				
Supérieur à 60 ans	23	105	1	13	32	33	25	15	9	Median: 6 [4-11]	81	47	1	0	127	0	0	0	128	0	Âge du p			
Reste des propriétaires	90	225	2	35	62	90	66	36	24	Median: 5 [3-8]	248	67	26	10	186	93	0	315	0	0	Âge du propriétaire			
Inférieur à 40 ans	15	61	0	5	15	18	16	15	7	Median: 4 [3-7.2]	59	17	0	0	76	0	76	0	0	0				
	Appartement	Maison	0	+	2	Ю	4	. Ω	+ + 99	0.975	Confortable	inconfortable	Aufres	Investisseur professionnel	Personne physique	été Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans				

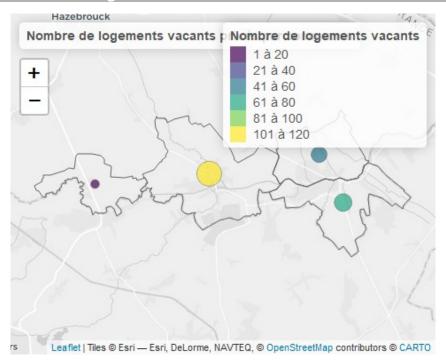
## 25 CC Flandre Lys

#### 25.1 Informations générales

On dénombre 10 388 logements pour 23 074 habitants dans la CC Flandre Lys. 689 d'entre-eux sont vacants, soit 6,6% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 225 logements, soit 2,5% du parc privé et 32,7% de la vacance totale.

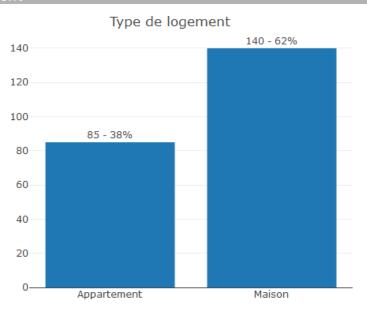
## 25.2 Localisation des logements vacants

#### 25.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



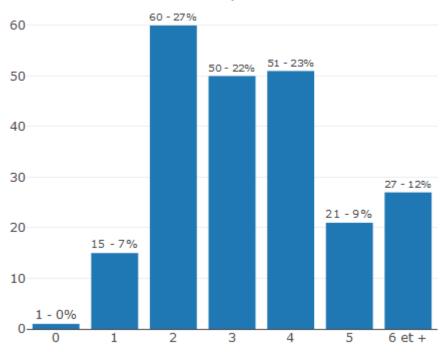
#### 25.3 Caractéristiques des logements vacants

#### 25.3.1 Type de logement

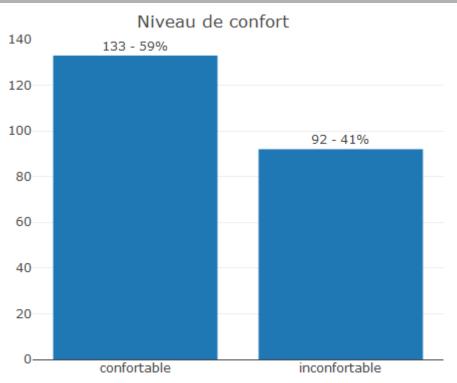


## 25.3.2 Nombre de pièces



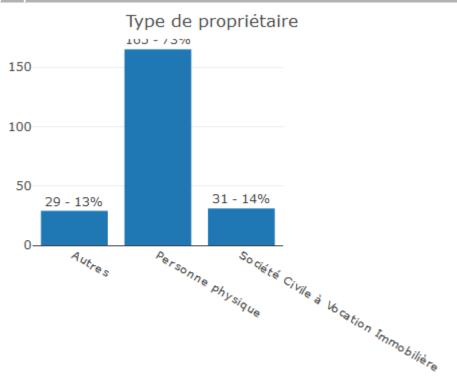


#### 25.3.3 Niveau de confort

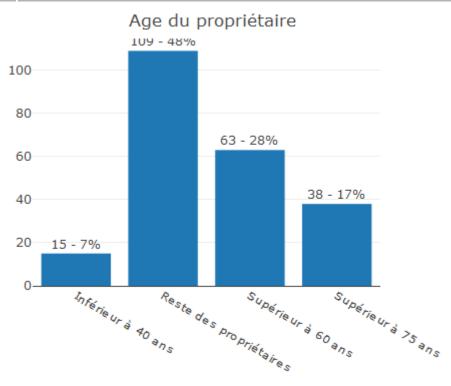


## 25.4 Caractéristiques des propriétaires

#### 25.4.1 Type de propriétaire



#### 25.4.2 Âge du propriétaire



### 25.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

27% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 8% avec au moins 5 logements.

#### 25.5 Les multi-propriétaires

On dénombre 43 logements détenus par 17 multipropriétaires, soit 19%.

#### 25.5.1 Les propriétaires hors de la région

12% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 25.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 8,1 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

### 25.7 Synthèse des données

Caractéristique	$N = 225^1$
Type de logement	
Appartement	85 (38%)
Maison	140 (62%)
Nombre de pièces	
0	1 (0,4%)
1	15 (6,7%)
2	60 (27%)
3	50 (22%)
4	51 (23%)
5	21 (9,3%)
6 et +	27 (12%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	133 (59%)
inconfortable	92 (41%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	15 (6,7%)
Reste des propriétaires	109 (48%)
Supérieur à 60 ans	63 (28%)
Supérieur à 75 ans	38 (17%)
Type de propriétaire	
Autres	29 (13%)
Personne physique	165 (73%)
Société Civile à Vocation Immobilière	31 (14%)
¹n (%); Médiane (EI)	

Le tableau suivant permet d'obtenir le nombre de logements concernés en fonction des critères principaux étudiés dans le rapport.

	Type de	logement	Nombre de pièces							Durée de la vacance	Niveau d	le confort	Туре	e de proprie	étaire		Âge du p	ropriétaire		
Maison	0	140	0	3	10	33	49	19	26	Median: 6 [4-10]	63	77	9	118	13	12	57	39	32	Type de
Appartement	85	0	1	12	50	17	2	2	1	Median: 5 [4-8]	70	15	20	47	18	3	52	24	6	Type de logement
6 et +	1	26	0	0	0	0	0	0	27	Median: 6 [4-10]	22	5	2	20	5	4	13	7	3	
5	2	19	0	0	0	0	0	21	0	Median: 7 [4-10]	13	8	4	14	3	1	10	6	4	-
4	2	49	0	0	0	0	51	0	0	Median: 6 [4-10.5]	21	30	4	44	3	3	24	13	11	Nomb
3	17	33	0	0	0	50	0	0	0	Median: 6.5 [4-11]	21	29	1	39	10	4	19	14	13	Nombre de pièces
2	50	10	0	0	60	0	0	0	0	Median: 5 [4-7.2]	46	14	14	41	5	3	32	18	7	-
1	12	3	0	15	0	0	0	0	0	Median: 5 [4-6]	9	6	4	7	4	0	10	5	0	_
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	Median: 7 [7-7]	1	0	0	0	1	0	1	0	0	
	Modian	:Median:	Modian	· Modian	: Median:	Modian:	Modian	Modian:	Modian:		Modian	Median:	Modian	Modian	Median:	Modian	Modian	: Median:	Modian:	Durée
	5	6 [4-10]	7 [7-7]	5	5 [4-7.2]	6.5	6	7	6	Corr: 1.000***	5	6.5 [4-11.2]	5 [4-7]	6 [4-10]	6	5 [3-6]	6 [4-9]	5 [4-10]	9	Durée de la vacance
inconfortable	15	77	0	6	14	29	30	8	5	Median: 6.5 [4-11.2]	0	92	1	82	9	5	35	21	31	Niveau de
confortable	70	63	1	9	46	21	21	13	22	Median: 5 [4-8]	133	0	28	83	22	10	74	42	7	ı de confort
Société Civile à Vocation Immobilière	18	13	1	4	5	10	3	3	5	Median: 6 [4-10]	22	9	0	0	31	0	31	0	0	Туре
Personne physique	47	118	0	7	41	39	44	14	20	Median: 6 [4-10]	83	82	0	165	0	15	51	61	38	Type de propriétaire
Autres	20	9	0	4	14	1	4	4	2	Median: 5 [4-7]	28	1	29	0	0	0	27	2	0	iire
Supérieur à 75 ans	6	32	0	0	7	13	11	4	3	Median: 9 [4.2-11]	7	31	0	38	0	0	0	0	38	
Supérieur à 60 ans	24	39	0	5	18	14	13	6	7	Median: 5 [4-10]	42	21	2	61	0	0	0	63	0	Âge du propriétaire
Reste des propriétaires	52	57	1	10	32	19	24	10	13	Median: 6 [4-9]	74	35	27	51	31	0	109	0	0	priétaire
Inférieur à 40 ans	3	12	0	0	3	4	3	1	4	Median: 5 [3-6]	10	5	0	15	0	15	0	0	0	
	Appartement	Maison	0	-	N	Ю	4	δ.	6 4	0.975	1.050 confortable	inconfortable	Autres	Personne physique	iété Civile à Vocation Im mobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans	

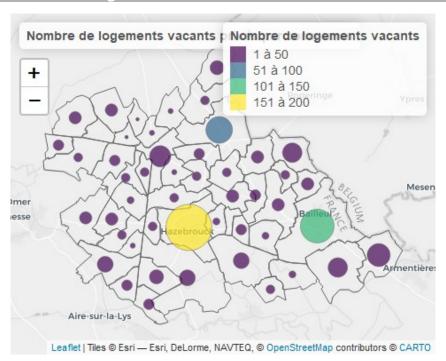
## 26 CC de Flandre Intérieure

#### 26.1 Informations générales

On dénombre 46 186 logements pour 102 391 habitants dans la CC de Flandre Intérieure. 2 907 d'entre-eux sont vacants, soit 6,3% du parc de logements total. La vacance évaluée dans le cadre de cette étude, à savoir la vacance structurelle du parc privé représente 908 logements, soit 2,2% du parc privé et 31,2% de la vacance totale.

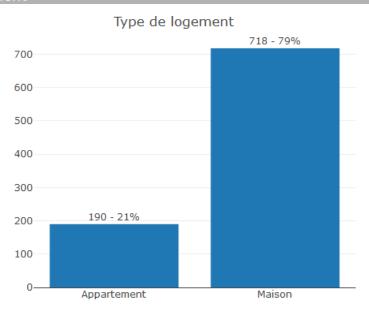
### 26.2 Localisation des logements vacants

#### 26.2.1 Une répartition hétérogène de la vacance



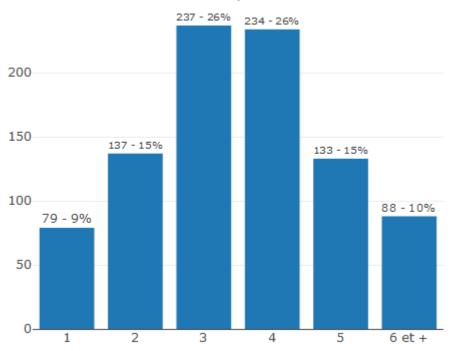
#### 26.3 Caractéristiques des logements vacants

#### 26.3.1 Type de logement

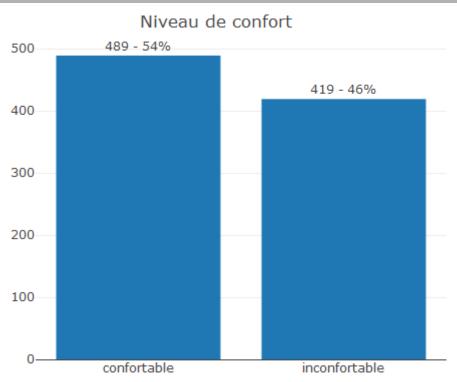


## 26.3.2 Nombre de pièces

# Nombre de pièces

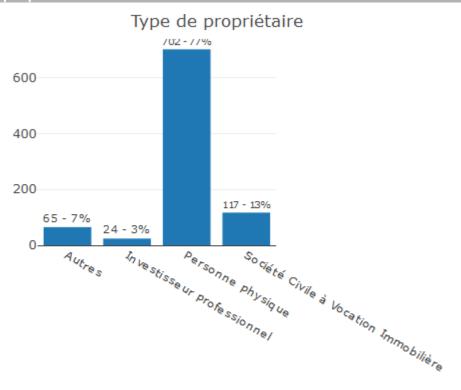


#### 26.3.3 Niveau de confort

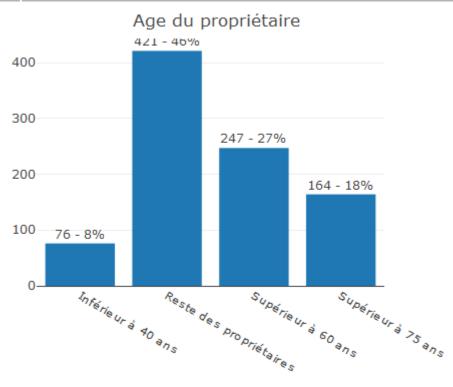


## 26.4 Caractéristiques des propriétaires

#### 26.4.1 Type de propriétaire



#### 26.4.2 Âge du propriétaire



## 26.4.3 Une concentration de la vacance dans les copropriétés

12% des appartements sont situés à une adresse concentrant au moins un autre logement vacant et 2% avec au moins 5 logements.

#### 26.5 Les multi-propriétaires

On dénombre 131 logements détenus par 53 multipropriétaires, soit 14%.

#### 26.5.1 Les propriétaires hors de la région

6% des logements vacants appartiennent à des propriétaires résidant hors de la région.

#### 26.6 Durée de la vacance

La durée de la vacance médiane est de 6,0 ans (moyenne : 8,1 ans), 25% des logements vacants le sont depuis moins de 4 ans et 25% des logements sont vacants depuis plus de 10 ans.

#### 26.7 Synthèse des données

Caractéristique	N = 908 <sup>1</sup>
Type de logement	
Appartement	190 (21%)
Maison	718 (79%)
Nombre de pièces	
1	79 (8,7%)
2	137 (15%)
3	237 (26%)
4	234 (26%)
5	133 (15%)
6 et +	88 (9,7%)
Durée de la vacance	6 (4 – 10)
Niveau de confort	
confortable	489 (54%)
inconfortable	419 (46%)
Âge du propriétaire	
Inférieur à 40 ans	76 (8,4%)
Reste des propriétaires	421 (46%)
Supérieur à 60 ans	247 (27%)
Supérieur à 75 ans	164 (18%)
Type de propriétaire	
Autres	65 (7,2%)
Investisseur professionnel	24 (2,6%)
Personne physique	702 (77%)
Société Civile à Vocation Immobilière	117 (13%)
¹n (%); Médiane (EI)	

Le tableau suivant permet d'obtenir le nombre de logements concernés en fonction des critères principaux étudiés dans le rapport.

	Type de	logement	Nombre de pièces						Durée de la vacance	Niveau o	de confort		Type de p	oropriétaire		Âge du propriétaire						
Maison	0	718	22	82	178	218	131	87	Median: 6 [4-11]	329	389	47	11	586	74	65	310	207	136	Type de		
Appartement	190	0	57	55	59	16	2	1	Median: 5 [3-8]	160	30	18	13	116	43	11	111	40	28	Type de logement		
6 et +	1	87	0	0	0	0	0	88	Median: 6 [4-9.2]	52	36	11	3	59	15	4	51	16	17			
5	2	131	0	0	0	0	133	0	Median: 5 [4-10]	77	56	10	2	105	16	11	59	39	24			
4	16	218	0	0	0	234	0	0	Median: 5 [4-9]	129	105	15	3	194	22	21	97	65	51	Nombre o		
3	59	178	0	0	237	0	0	0	Median: 6 [4-12]	114	123	9	4	192	32	25	99	70	43	Nombre de pièces		
2	55	82	0	137	0	0	0	0	Median: 6 [4-10]	72	65	11	2	106	18	10	72	37	18			
1	57	22	79	0	0	0	0	0	Median: 6 [4-9.5]	45	34	9	10	46	14	5	43	20	11			
	Median 5 [3-8]	:Median: 6 [4-11]	Median: Median: Median: Median: Median: 6 6 6 5 5 6 [4-9.5] [4-10] [4-12] [4-9] [4-10] [4-9.2]					6	Corr: 1.000***	5	:Median: 7 [4-13]	Median: Median: Median: Median: 7 6 6 5 [4-11] [5-9] [4-10.8] [4-8]				Median: Median: Median: Median: 5 5 6 6.5 [3-7.2] [4-9] [4-12] [4-14]				Durée de la vacance		
inconfortable	30	389	34	65	123	105	56	36	Median: 7 [4-13]	0	419	28	12	347	32	38	165	119	97	Niveau de confort		
confortable	160	329	45	72	114	129	77	52	Median: 5 [3-8]	489	0	37	12	355	85	38	256	128	67	confort		
Société Civile à Vocation Immobilière	43	74	14	18	32	22	16	15	Median: 5 [4-8]	85	32	0	0	0	117	0	117	0	0			
Personne physique	116	586	46	106	192	194	105	59	Median: 6 [4-10.8]	355	347	0	0	702	0	76	220	245	161	Type de propriétaire		
Investisseur professionnel	13	11	10	2	4	3	2	3	Median: 6 [5-9]	12	12	0	24	0	0	0	24	0	0	opriétaire		
Autres	18	47	9	11	9	15	10	11	Median: 7 [4-11]	37	28	65	0	0	0	0	60	2	3			
Supérieur à 75 ans	28	136	11	18	43	51	24	17	Median: 6.5 [4-14]	67	97	3	0	161	0	0	0	0	164			
Supérieur à 60 ans	40	207	20	37	70	65	39	16	Median: 6 [4-12]	128	119	2	0	245	0	0	0	247	0	Âge du propriétaire		
Reste des propriétaires	111	310	43	72	99	97	59	51	Median: 5 [4-9]	256	165	60	24	220	117	0	421	0	0	opriétaire		
Inférieur à 40 ans	11	65	5	10	25	21	11	4	Median: 5 [3-7.2]	38	38	0	0	76	0	76	0	0	0			
	Appartement	Maison	-	0	ю	4	n	+ 19 9	0.950 0.975 0.975 1.000	1.050 confortable	inconfortable	Aufres	Investisseur professionnel	Personne physique	é Civile à Vocation Immobilière	Inférieur à 40 ans	Reste des propriétaires	Supérieur à 60 ans	Supérieur à 75 ans			

## 27 Limites et perspectives

#### 27.1 Une analyse statistique limitée dans ses dimensions

Cette étude permet de mieux cerner les déterminants de la vacance privée structurelle. Toutefois, les analyses réalisées le sont dans une approche unidimensionnelle ou bidimensionnelle.

Cette première approche permet de mieux comprendre les phénomènes sans toutefois mettre en avant les corrélations entre les différentes dimensions de la base de données.

Il serait intéressant de réaliser des analyses en composantes principales ainsi que des correspondances multiples afin de mieux interpréter les relations entre les variables.

#### 27.2 Une vision macroscopique

L'approche territoriale menée dans cette étude se limite à la vision départementale, à l'intercommunalité ainsi qu'au cas spécifique des territoires ORT.

Les dynamiques et rapport de forces entre les communes sont un prisme de lecture intéressant permettant de mettre en avant d'autres clés de lecture du phénomène.

Il serait intéressant de réaliser la même analyse en prenant en compte les aires d'attractions des villes ou encore les zones d'emplois afin de mieux appréhender les dynamiques locales.

### 27.3 Une vision plus large de la problématique

L'objet de l'étude est d'analyser la vacance privée au regard des données LOVAC. Toutefois, d'autres indicateurs permettent de compléter cette analyse tels que : la démographie (l'évolution des ménages), le revenu médian, le taux de pauvreté, la dynamique de construction ainsi que le prix au m² des logements anciens.