

/// Implementatie van de Vlaamse Codex als linked open data: Webcast

Datum: 27/11/2018

Locatie: Webcast vanuit Herman Teirlinckgebouw

Aanwezig: Geert Vanhaute; Domien Decloedt; Sarah Spiessens; Stephen Bauwens; Karl Musschoot; Frank Steenput; Christel Van Keer; Jens Scheerlinck; Olivier Casteleyn; Yves Meersmans;

Verslaggever: Yves Meersmans

1. VRAGEN UIT DE WEBCAST

1. Is er juridisch niets mis met de naamgeving voor 'Legal Resource'? ([Github issue #193](#))

- Het Codex applicatieprofiel is volledig afgestemd met het Codex team, die het ook juridisch hebben gevalideerd. Tevens vond er afstemming plaats met het team Taaladvies van het Departement Kanselarij en Bestuur. In een volgende versie van het LBLD vocabularium/applicatieprofiel zal de benaming aangepast worden.

2. Wat is het grootste verschil tussen het datamodel dat de Vlaamse Codex gebruikt en dat van eJustice?

- Bij e-Justice wordt er verwezen naar ELI Legal resource (rechtsbron) en bij Vlaamse Codex willen we specifiek verwijzen naar een verschijningsvorm (= een specifieke geconsolideerde versie op een bepaald moment in de tijd). e-Justice biedt ook zelf twee URI's aan voor verschijningsvormen, namelijk de publicatie in het staatsblad (HTML/PDF) en Justel (geconsolideerde Belgische wetgeving). Meer informatie over ELI op Federaal niveau: <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/>

3. Als iets in het Codex applicatieprofiel een document is, wat is het dan bij eJustice?

- Ook een document. eJustice houdt URIs bij tot op document niveau. Na afstemming met FOD BOSA hebben we vernomen dat er geen plannen zijn om URIs te gaan toekennen voor rechtsbron onderdelen (zoals hoofdstukken, artikelen, paragrafen...). Tijdens de afstemming met FOD BOSA hebben ze voorgesteld dat er bij de Codex implementatie door de Codex zelf een URI toegekend kan worden voor rechtsbron onderdelen met een '/id' als type in de URI. De verschijningsvormen krijgen een URI van het type '/doc', in lijn met de [Vlaamse URI-standaard voor data](#).

4. Vele termen in het Codex applicatieprofiel vermelden "bij" (bv. "Ingetrokken bij"), is dit wel juist vertaald?

- Dit zijn termen die de Vlaamse Codex reeds gebruikt voor het datamodel achter de website. Deze termen zijn ook goedgekeurd door het hele Codex team en het team Taaladvies van het Departement Kanselarij en Bestuur. Hier kwam dus geen vertaling aan te pas.
- 5. Is de modellering van ‘onderdelen’ afgestemd met het LBLD team van ABB? ([Github issue #200](#))**
- Ja, dit is met Veronique Volders, Aad Versteden en Dieter De Paepe afgestemd.
- 6. Wat gebeurt er als er verschillende opeenvolgende decreten zijn die de versies aanpassen?**
- Per opeenvolgend decreet (oftewel, per opeenvolgende aanpassing) zal er een nieuwe verschijningsvorm gepubliceerd worden van het aangepaste artikel of document. De datum 'Buitenwerkingtreding' zorgt ervoor dat alle vorige verschijningsvormen op 'niet actief' worden gezet.
- 7. Waarom toont de kardinaliteit van het attribuut ‘aard wetgeving’ dat er meerdere types mogelijk zijn?**
- Dit is een fout in het applicatieprofiel en zal zeer spoedig worden aangepast.

2. ACTIES

- **PwC:**
 - stuurt het verslag en de presentatie uit de webcast naar het Codex team ter validatie en versturing.
 - past het applicatieprofiel aan met de reeds ontvangen feedback, evenals de aanpassing die dient te gebeuren ten gevolge van vraag 7.