AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

/// Verslag LBLOD Mobiliteit GIPOD Workshop I Semantiek

datum: 22/05/2018

aanwezig:

Yves Colpaert (Proximus) Ilse Pauwelyn (FARYS TMVW) Nadine van de Buerie (De Lijn) Jonas Verhaeghe (Eandis) Tom Boi (Brugge) Els Doclo (Oudenaarde) Carl De Moor (Water-link) Danny Nauwelaerts (Integan) Jessi Van der Eecken (Integan) Elisabet Dooms (FARYS TMVW) Peter Mergan (FARYS TMVW) Mieke Clarissimo (Kortrijk) Bart Van de Voorde (Antwerpen) Peter Moreels (Antwerpen) Leen Notelé (Pidpa) Sam Blok (Nevele) Kim De Lathauwer (De Watergroep) Ruben Deblauwe (Elia) Jeremy Soenens (AWV)

Matthias Van Compernolle (imec UGent) Eveline Vlassenroot (imec Ugent) Brecht Van de Vyvere (imec Ugent) Bert Boterbergh (AWV) Naomi Oste (AIV) Els Bossier (AIV) Jurgen Dooms (AIV)

Stephen Tuerlinckx (dept. MOW) Johan Delaure (RedPencil) Domien Decloedt (ABB) Christophe Parrein (PwC) Brecht Wyns (PwC) Frederik Van Eeghem (PwC)

INHOUD

1. Opzet	2
2. Definities na workshop-ronde	2
3. Samenvattende roundup	3
4. Informatiemodel als input van de workshop	6

1. Opzet

Dit is het verslag van de eerste workshop in het kader van LBLOD-MOB gericht op het opstellen van een semantisch model en gemeenschappelijk begrippenkader rond het domein van GIPOD.

Bedoeling is de benaming en definities van de begrippen in het domein GIPOD vast te leggen.

Met een inleidende presentatie wordt kort het kader en voortraject toegelicht, voor LBLOD en voor GIPOD.

Met deze workshop richten we ons op de informatie-elementen die relevant zijn voor de uitwisselingen tussen GIPOD en zijn omliggende partnersystemen. Daarom moeten die toepassing-overschrijdend, generiek, gedefinieerd worden.

Bij dit verslag wordt de inleidende presentatie gevoegd evenals de met de input van de workshop verwerkte tussentijdse versie van de definities. Bedoeling is dat deze versie verder wordt geëvalueerd door de deelnemers. We moedigen aan dat bij die verdere validatie medewerkers op de thuisbasis worden betrokken en dat we feedback mogen ontvangen. Bij voorkeur ontvangen we feedback voor de datum van 2 juni 2018. zodat we de suggesties kunnen verwerken tegen de volgende workshop reeds vastgesteld op de datum van 5 juni 2018.

2. Definities na workshop-ronde

In de workshop werd in groepjes van twee/drie mensen de definities geëvalueerd, gechallenged, gevalideerd. Met een regelmaat werd er doorgeschoven naar een volgende definitie waarbij elke nieuwe groep een samenvatting kreeg van wat de opmerkingen die door voorgaande groepen werden gemaakt.

Op basis van deze rondes kwamen we tot volgende definities:

Begrip	Definitie na 1ste Workshop
Synergie	Logische groepering van werkopdrachten door nutsbedrijven, overheden, publieke

	diensten en aannemers om gecoördineerd samen te werken.
Project	Logische groepering van innames, synergieën, hinders en verkeersmaatregelen
Inname	Een activiteit die een bepaalde ruimte inneemt met gevolgen voor het openbaar domein
Mobiliteitsmaatregel	Een tijdelijke wijziging van de algemeen geldende mobiliteitssituatie op een locatie. Voorbeelden omvatten het omleiden van verkeer, afsluiten van een straat, invoeren van eenrichtingsverkeer, plaatsen van extra fietsenstalling, invoeren van een parkeerverbod,
Sperperiode	Het verbod om bepaalde werken uit te voeren tijdens een vastgelegde periode ten gevolge van de voorlopige oplevering van een bepaald werk
Tijdelijk verbod	Het verbieden van bepaalde innames in een afgebakende zone voor een bepaalde periode
Hinder	De verstoring van de normale mobiliteit op het openbaar domein
Conflict	De overlapping of dicht bijeen liggen van zones in tijd en ruimte
Advies	Input van de verschillende partijen die betrokken kunnen zijn bij innames en projecten

3. SAMENVATTENDE ROUNDUP

In deze sectie worden per begrip de opmerkingen, openstaande vragen en bespreking samengevat. Deze input kan gebruikt worden bij verdere interne discussie met collega's en andere stakeholders.

Inname

Oorspronkelijk	Een activiteit die een bepaalde ruimte inneemt met gevolgen voor het openbaar domein
Nieuw	Een activiteit die een bepaalde ruimte inneemt met gevolgen voor het openbaar domein

Discussie:

- ledereen kon zich vinden in de oorspronkelijke definitie.
- Werkzone (= de put) moet zeker onder "inname" vallen, aangezien dit de basis is van alles.
- Bij evenementen is de "inname" de zone van het evenement zelf, daar waar iets zal plaatsvinden.

- Stockage-zone (voor materiaal; werfzone) of technische zone bij een evenement :

Discussiepunt is of stockagezone bij "inname" hoort, of bij "hinder". Er zijn 2 duidelijke, maar verschillende meningen. Het voorstel momenteel is om de stockagezone op te nemen bij hinder.

Bijkomende definities/attributen:

Werkzone

- = de put, de oppervlakte waar gewerkt wordt
- nodig voor de categorie-bepaling van een werk (aantal m²)
- Werkzone is belangrijk voor de sperperiode. Het is in deze zone waar een verbod op werken zal gelden
- Deze zone wordt ingegeven door een nutsbedrijf, het is ook de start van een inname.

Werfzone (bv. stockage)

- Dit attribuut is belangrijk om overzicht te houden op het effectief ingenomen deel van het openbaar domein, de zone die meer is dan de werkzone.
- Deze zone is pas later in het proces gekend en is niet de verantwoordelijkheid van het nutsbedrijf, maar van aannemer/lokaal bestuur. Deze zal bepaald worden ikv signalisatievergunning.
- Deze heeft soms financiële impact: verantwoordelijke moet retributie betalen voor ruimte die hij inneemt, maar dit kan opgelost worden op applicatieniveau.

Hinder

Oorspronkelijk	Overlast veroorzaakt door een inname op het openbaar domein of een inname op privédomein met gevolgen voor de openbare orde.
Nieuw	De verstoring van de normale mobiliteit op het openbaar domein

Discussie:

- Het moet zeker mogelijk zijn om ook hinder te definiëren zonder een inname.
- Er moet rekening mee gehouden worden dat "hinder" ruimer gedefinieerd wordt als semantisch begrip en dus later ook met andere bronnen gecombineerd kan worden (bv ergens een file, ...) om zo tot totaalbeeld van hinder te komen. In GIPOD wordt enkel met "geplande hinder" gewerkt.
- Het woord overlast wordt weggelaten en er wordt gekozen voor de oriëntatie op mobiliteit en de deelnemers aan het verkeer met als doel ook duidelijk fietsers, bussen, rolstoelgebruikers, voetgangers, enz mee te nemen. Het idee is dat indien er iets is dat de normale situatie op het openbaar domein verstoort, er "hinder" is.
- "Doelgroepen" van hinder zal moeten meegenomen worden in het model maar niet in de definitie, dit kan door mobiliteit als term mogelijk te vervangen door deelnemers aan het verkeer? Maar

anderzijds willen we ook kunnen aangeven dat er "hinder" is voor handelaars omwille van een verminderde bereikbaarheid.

- De hinder kan op een andere plaats liggen dan de werken, de hinderzone is dus belangrijk ook nav de hinderpremie.. Er kan dus verstoring zijn van de normale mobiliteit op een andere plaats dan de werken. Dit kan ook voor De Lijn van belang zijn. Bv. er is een werk waardoor De Lijn niet geïmpacteerd is, maar de omleiding loopt wel over een drukke route, door het toegenomen verkeer heeft de bus significante vertraging en is dus de mobiliteit op de omleidingsroute gehinderd.

Open Discussiepunt(en):

- Stockagezone wordt opgenomen als deel van 'hinder'.
- De stockage zone wordt door de aannemers meegegeven en besproken bij het aanvragen van de signalisatievergunning. Op dat ogenblik wordt beslist waar de materialen mogen worden opgeslagen, waar de werfkranen mogen komen en welke andere gefaseerde maatregelen er zijn om de werf op te bouwen. bv een straat wordt afgesloten om de werfkraan op te bouwen,.... Het lijkt dus logisch om dit als hinder te beschouwen omdat:
 - 1. Het beheer ervan niet door de nutsmaatschappijen wordt gedaan
 - 2. Het in de signalisatievergunning wordt beschreven en dat deze informatie gelinkt wordt aan de hinder
 - 3. Er anders aan de inname een extra zone moet worden toegevoegd door een partij die geen beheer heeft over de inname. Dit zou in het vernieuwde GIPOD wel kunnen, maar zal mogelijk wel extra complexiteit meebrengen.

Project

Definitie:

Oorspronkelijk	Een project is een verzameling van verschillende innames doorheen de tijd
Nieuw	Logische groepering van innames, synergieën, hinders en verkeersmaatregelen

Discussie

- -Vraag is geopperd of dit in deze context geen overbodig concept is. Verzameling van synergieën en/of innames. Ook bundeling van hinder objecten en omleidingen (verkeersmaatregelen).
- Vraag is of er een specifieke projectzones en timings moet komen, dit kan gebruikt worden als men vanuit een project wil starten en later innames aan wil koppelen.

Synergie

Oorspronkelijk	Reeks van werkopdrachten die samen wordt uitgevoerd door meerdere
	nutsbedrijven in samenwerking

Nieuw	Samenwerking van werkopdrachten door nutsbedrijven, overheden en
	aannemers

<u>Discussie</u>

-Weinig discussie, dit is een reeks van opdrachten uitgevoerd door nutsbedrijven, lokale overheden, De Lijn...

Mobiliteitsmaatregel (vroeger "verkeersmaatregel")

Oorspronkelijk	Maatregelen waarvan de aard en omvang invloed hebben op het verkeer
Nieuw	Een mobiliteitsmaatregel is een tijdelijke wijziging van de algemeen geldende mobiliteitssituatie op een locatie.

(Voorbeelden omvatten het omleiden van verkeer, afsluiten van een straat, éénrichtingsverkeer invoeren, het plaatsen van extra fietsenstalling, een parkeerverbod invoeren,...)

<u>Discussie</u>

- Mobiliteitsmaatregel is van tijdelijke aard in GIPOD, geen permanente maatregelen in GIPOD
- De term "verkeer" is te nauw, "mobiliteit" heeft de voorkeur: verkeersmaatregel aanpassen naar mobiliteitsmaatregel
- Meerdere instanties van "Hinder" kunnen eenzelfde "Maatregel" hebben.
- Er is een link met inname: een maatregel kan soms een inname zijn, bijvoorbeeld het afsluiten van een openbare weg om een verkeersstroom te leiden.
- Een gestandaardiseerde lijst met types (codelijst) kan interessant zijn: bv. afsluiten weg, omleiding, snelheidsbeperking, extra buslijnen, fietsenstalling, tijdelijke lichten,..

Open Discussiepunt(en):

 Hoe bakenen we een mobiliteitsmaatregel af? Kan dit op wegsegmentniveau, aan de hand van adressen,... Dit is uit te klaren in het LBLOD mobiliteitstraject → Relatie met signalisatieplan en verkeersborden.databank op te helderen.

Sperperiode

Oorspronkelijk	De sperperiode is het verbod om werken uit te voeren tijdens een bepaalde
	periode.

Nieuw	De Sperperiode is het verbod om bepaalde werken uit te voeren tijdens een vastgelegde periode naar aanleiding van de voorlopige oplevering van een bepaald werk
-------	---

Discussie

- Verbod op *bepaalde werken* aangezien uitzonderingen mogelijk zijn (dringend,...)
- Vastgelegde periode door Code Nuts, 2 of 5j, hiervoor kan een standaard lijst aangeboden worden
- Sperperiode geldt op zone waar impact was op het wegdek (de put/werkzone) dus niet op de andere zones rond de put (hinderzone, stockagezone,...)
- *Voorlopige oplevering* wordt genomen als begin van de sperperiode. Dit betekent dat de werken volledig afgerond zijn en de waarborgperiode van 2j ingaat. Dit is vastgelegd in de Code Nuts.

Tijdelijk verbod

Oorspronkelijk	Verbieden van innames in een afgebakende zone voor een bepaalde periode
Nieuw	Verbieden van bepaalde innames in een afgebakende zone voor een bepaalde periode

Discussie

- Weinig discussie over de definitie
- Tijdelijk verbod moet een link krijgen naar inname in het informatiemodel

Advies

Oorspronkelijk	Raadgeving
Nieuw	Input van de verschillende partijen die betrokken kunnen zijn bij innames en projecten

Discussie

- Input van partijen betrokken bij innames, deze input kan gunstig of ongunstig
- Hoort dit thuis bij "vergunning", wordt er advies gegeven op een inname of een conflict of wordt er advies gegeven op de vergunning.

Open Discussiepunt(en):

- Hoort dit bij vergunningen en niet bij innames zelf? de adviezen zijn deel van de vergunningsaanvraag
- Alternatief is interpretatie van advies als "conflictbemiddeling"

Conflict

Oorspronkelijk	Overlap van zones in tijd en ruimte
Nieuw	Overlap of dicht bijeen liggen van zones in tijd en ruimte

Discussie

- Er zijn verschillende oorzaken voor conflict: de overlap van/ of het nauw bijeen liggen van een omleiding, werk, inname, manifestatie, sperperiode of hinder
- Wie is de beheerder van een conflict? Is dit afhankelijk van de oorzaak?
- Hoe wordt een conflict opgelost?
- Een log bijhouden is belangrijk voor deze entiteit, dit moet in de applicatie geïmplementeerd worden
- Niet enkel conflict bij overlap maar dus ook wanneer er tussen zones te weinig plaats nog vrij is bv. voor de brandweer
- Datakwaliteit van de zones is vaak een probleem omdat ze niet goed ingetekend worden, moet opgelost worden in de applicatie

Open Discussiepunt(en):

- Wie is de beheerder van het conflict bij bv 2 nutsbedrijven? Degene die het eerste intekent?
 Degene met grootste hinder?
- Hoe conflict oplossen? Kijken voor synergie tussen werken of afstemmen met relevante partijen?

4. Informatiemodel als input van de workshop

Op basis van deskresearch werd tot het onderhavige semantisch model gekomen. Dit was het uitgangspunt voor deze workshop. Met de input van de workshop zal dit herwerkt worden.

