

/// Verslag LBLOD Mobiliteit GIPOD Workshop I Semantiek

//

datum: 22/05/2018

aanwezig:

Yves Colpaert (Proximus)
Ilse Pauwelyn (FARYS TMVW)
Nadine van de Buerie (De Lijn)
Jonas Verhaeghe (Eandis)
Tom Boi (Brugge)
Els Doclo (Oudenaarde)
Carl De Moor (Water-link)
Danny Nauwelaerts (Integan)
Jessi Van der Eecken (Integan)
Elisabet Dooms (FARYS TMVW)
Peter Mergan (FARYS TMVW)
Mieke Clarissimo (Kortrijk)
Bart Van de Voorde (Antwerpen)
Peter Moreels (Antwerpen)
Leen Notelé (Pidpa)
Sam Blok (Nevele)
Kim De Lathauwer (De Watergroep)
Ruben Deblauwe (Elia)
Jeremy Soenens (AWV)

Matthias Van Compernelle (imec UGent)
Eveline Vlassenroot (imec Ugent)
Brecht Van de Vyvere (imec Ugent)
Bert Boterbergh (AWV)
Naomi Oste (AIV)
Els Bossier (AIV)
Jurgen Dooms (AIV)

Stephen Tuerlinckx (dept. MOW)
Johan Delaure (RedPencil)
Domien Decloedt (ABB)
Christophe Parrein (PwC)
Brecht Wyns (PwC)
Frederik Van Eeghem (PwC)

onderwerp: Project LBLOD – Mobiliteit – GIPOD - Workshop I Semantiek

//

INHOUD

1. Opzet	2
2. Definities na workshop-ronde	2
3. Samenvattende roundup	3
4. Informatiemodel als input van de workshop	6

1. OPZET

Dit is het verslag van de eerste workshop in het kader van LBL0D-MOB gericht op het opstellen van een semantisch model en gemeenschappelijk begrippenkader rond het domein van GIPOD.

Bedoeling is de benaming en definities van de begrippen in het domein GIPOD vast te leggen.

Met een inleidende presentatie wordt kort het kader en voortraject toegelicht, voor LBL0D en voor GIPOD.

Met deze workshop richten we ons op de informatie-elementen die relevant zijn voor de uitwisselingen tussen GIPOD en zijn omliggende partnersystemen. Daarom moeten die toepassing-overschrijdend, generiek, gedefinieerd worden.

Bij dit verslag wordt de inleidende presentatie gevoegd evenals de met de input van de workshop verwerkte tussentijdse versie van de definities. Bedoeling is dat deze versie verder wordt geëvalueerd door de deelnemers. We moedigen aan dat bij die verdere validatie medewerkers op de thuisbasis worden betrokken en dat we feedback mogen ontvangen. Bij voorkeur ontvangen we feedback voor de datum van 2 juni 2018. zodat we de suggesties kunnen verwerken tegen de volgende workshop reeds vastgesteld op de datum van 5 juni 2018.

2. DEFINITIES NA WORKSHOP-RONDE

In de workshop werd in groepjes van twee/drie mensen de definities geëvalueerd, gechallenged, gevalideerd. Met een regelmaat werd er doorgeschoven naar een volgende definitie waarbij elke nieuwe groep een samenvatting kreeg van wat de opmerkingen die door voorgaande groepen werden gemaakt.

Op basis van deze rondes kwamen we tot volgende definities:

Begrip	Definitie na 1ste Workshop
Synergie	Logische groepering van werkopdrachten door nutsbedrijven, overheden, publieke

////////////////////////////////////
////

- Stockage-zone (voor materiaal; werfzone) of technische zone bij een evenement :

Discussiepunt is of stockagezone bij “inname” hoort, of bij “hinder”. Er zijn 2 duidelijke, maar verschillende meningen. Het voorstel momenteel is om de stockagezone op te nemen bij hinder.

Bijkomende definities/attributen:

Werkzone

= de put, de oppervlakte waar gewerkt wordt

- nodig voor de categorie-bepaling van een werk (aantal m²)
- Werkzone is belangrijk voor de sperperiode. Het is in deze zone waar een verbod op werken zal gelden
- Deze zone wordt ingegeven door een nutsbedrijf, het is ook de start van een inname.

Wurfzone (bv. stockage)

- Dit attribuut is belangrijk om overzicht te houden op het effectief ingenomen deel van het openbaar domein, de zone die meer is dan de werkzone.
- Deze zone is pas later in het proces gekend en is niet de verantwoordelijkheid van het nutsbedrijf, maar van aannemer/lokaal bestuur. Deze zal bepaald worden ikv signalisatievergunning.
- Deze heeft soms financiële impact: verantwoordelijke moet retributie betalen voor ruimte die hij inneemt, maar dit kan opgelost worden op applicatieniveau.

Hinder

<i>Oorspronkelijk</i>	Overlast veroorzaakt door een inname op het openbaar domein of een inname op privédomein met gevolgen voor de openbare orde.
<i>Nieuw</i>	De verstoring van de normale mobiliteit op het openbaar domein

Discussie:

- Het moet zeker mogelijk zijn om ook hinder te definiëren zonder een inname.
- Er moet rekening mee gehouden worden dat "hinder" ruimer gedefinieerd wordt als semantisch begrip en dus later ook met andere bronnen gecombineerd kan worden (bv ergens een file, ...) om zo tot totaalbeeld van hinder te komen. In GIPOD wordt enkel met “geplande hinder” gewerkt.
- Het woord overlast wordt weggelaten en er wordt gekozen voor de oriëntatie op mobiliteit en de deelnemers aan het verkeer met als doel ook duidelijk fietsers, bussen, rolstoelgebruikers, voetgangers, enz mee te nemen. Het idee is dat indien er iets is dat de normale situatie op het openbaar domein verstoort, er "hinder" is.
- “Doelgroepen” van hinder zal moeten meegenomen worden in het model maar niet in de definitie, dit kan door mobiliteit als term mogelijk te vervangen door deelnemers aan het verkeer? Maar

////////////////////////////////////
////

- De hinder kan op een andere plaats liggen dan de werken, de hinderzone is dus belangrijk ook nav de hinderpremie.. Er kan dus verstoring zijn van de normale mobiliteit op een andere plaats dan de werken. Dit kan ook voor De Lijn van belang zijn. Bv. er is een werk waardoor De Lijn niet geïmpacteerd is, maar de omleiding loopt wel over een drukke route, door het toegenomen verkeer heeft de bus significante vertraging en is dus de mobiliteit op de omleidingsroute gehinderd.

- *Stockagezone wordt opgenomen als deel van 'hinder'.*
- *De storage zone wordt door de aannemers meegegeven en besproken bij het aanvragen van de signalisatievergunning. Op dat ogenblik wordt beslist waar de materialen mogen worden opgeslagen, waar de werfkranen mogen komen en welke andere gefaseerde maatregelen er zijn om de werf op te bouwen. bv een straat wordt afgesloten om de werfkraan op te bouwen,.... Het lijkt dus logisch om dit als hinder te beschouwen omdat:*
 - 1. Het beheer ervan niet door de nutsmaatschappijen wordt gedaan*
 - 2. Het in de signalisatievergunning wordt beschreven en dat deze informatie gelinkt wordt aan de hinder*
 - 3. Er anders aan de inname een extra zone moet worden toegevoegd door een partij die geen beheer heeft over de inname. Dit zou in het vernieuwde GIPOD wel kunnen, maar zal mogelijk wel extra complexiteit meebrengen.*

Definitie:

<i>Oorspronkelijk</i>	Een project is een verzameling van verschillende innames doorheen de tijd
<i>Nieuw</i>	Logische groepering van innames, synergieën, hinderts en verkeersmaatregelen

- Vraag is geopperd of dit in deze context geen overbodig concept is. Verzameling van synergieën en/of innames. Ook bundeling van hinder objecten en omleidingen (verkeersmaatregelen).
- Vraag is of er een specifieke projectzones en timings moet komen, dit kan gebruikt worden als men vanuit een project wil starten en later innames aan wil koppelen.

<i>Oorspronkelijk</i>	Reeks van werkopdrachten die samen wordt uitgevoerd door meerdere nutsbedrijven in samenwerking
-----------------------	---

pagina 5 van 9

