# Обучение с учителем. Метод опорных векторов. Выбор модели с помощью кросс-валидации.

Лунев Иван, Высоков Максим, Петраков Михаил

Санкт-Петербургский государственный университет Прикладная математика и информатика Кафедра статистического моделирования



Санкт-Петербург 2019г.

# Обучение с учителем. Постановка задачи

X — множество объектов, Y — множество ответов  $y:X \to Y$  — неизвестная зависимость (target function)

Дано: обучающая выборка —  $(x_1,\dots,x_n)\subset X,\ y_i=y(x_i),\ i=1,\dots,n$  — известные ответы.

Найти: а :  $X \to Y$  — функцию (decision function), приближающую у на всем множестве X.

Вероятностная постановка задачи: имеется неизвестное распределение на множестве  $X\times Y$  с плотностью p(x,y), из которого случайно выбираются  $\mathbb{X}_n=(x_i,y_i)_{i=1}^n$  (независимые).

## Задача классификации:

- ullet  $Y = \{-1, +1\}$  классификация на 2 класса
- ullet Y =  $\{1,\ldots,K\}$  классификация на K классов

# Задача построения разделяющей поверхности

• Задача классификации с двумя классами,  $Y=\{-1,+1\}$ : по обучающей выборке  $X^n=(x_i,y_i)_{i=1}^n$  построить алгоритм классификации  $a(x,{\sf w})={\rm sign}\,f(x,{\sf w})$ , где  $f(x,{\sf w})$  — разделяющая (дискриминантная) функция,  ${\sf w}$  — вектор параметров.

•  $f(x, \mathbf{w}) = 0$  — разделяющая поверхность;  $M_i(\mathbf{w}) = y_i f(x_i, \mathbf{w})$  — отступ (margin) объекта  $x_i$ ;  $M_i(\mathbf{w}) < 0 \Leftrightarrow$  алгоритм  $a(x, \mathbf{w})$  ошибается на  $x_i$ .

• Минимизация эмпирического риска:

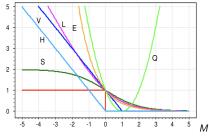
$$Q(\mathsf{w}) = \sum_{i=1}^n \left[ M_i(\mathsf{w}) < 0 \right] \le \tilde{Q}(\mathsf{w}) = \sum_{i=1}^n \mathcal{L}(M_i(\mathsf{w})) \to \min_{\mathsf{w}};$$

функция потерь  $\mathcal{L}(M_i(\mathsf{w}))$  невозрастающая, неотрицательная.



# Непрерывные аппроксимации пороговой функции потерь

Часто используемые непрерывные функции потерь  $\mathscr{L}(M)$ :



# Задача обучения линейного классификатора

## Дано:

- ullet Обучающая выборка  $X^n = (x_i, y_i)_{i=1}^n$
- ullet  $x_i$  объекты, векторы из множества  $X=\mathbb{R}^n$
- ullet  $y_i$  метки классов, элементы множества  $Y = \{-1, 1\}$

**Найти:** Параметры  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^p, \mathbf{w}_0 \in \mathbb{R}$  линейной модели классификации

$$a(x; \mathsf{w}, \mathsf{w}_0) = \operatorname{sign}(\langle x, \mathsf{w} \rangle - \mathsf{w}_0).$$

Критерий — минимизация эмпирического риска:

$$\sum_{i=1}^{n} [a(x_i; \mathbf{w}, \mathbf{w}_0) \neq y_i] = \sum_{i=1}^{n} [M_i(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0) < 0] \to \min_{\mathbf{w}, \mathbf{w}_0},$$

где  $M_i(\mathsf{w},\mathsf{w}_0) = (\langle x,\mathsf{w} \rangle - \mathsf{w}_0) y_i$  — отступ (margin) объекта  $x_i$ .



## Аппроксимация и регуляризация эмперического риска

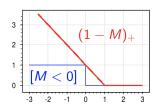
$$Q(\mathsf{w},\mathsf{w}_0) = \sum_{i=1}^n \left[ M_i(\mathsf{w},\mathsf{w}_0) < 0 \right] \le \sum_{i=1}^n \left( 1 - M_i(\mathsf{w},\mathsf{w}_0) \right)_+ + \frac{1}{2C} ||\mathsf{w}||^2 \to \min_{\mathsf{w},\mathsf{w}_0}$$

## **Аппроксимация**

штрафует объекты за приближение к границе классов, увеличивая зазор между классами

### Регуляризация

штрафует неустойчивые решения в случае мультиколлинеарности



## Оптимальная разделяющая гиперплоскость

Линейный классификатор :  $a(x, w) = sign(\langle x, w \rangle - w_0)$ Пусть выборка  $X^n = (x_i, y_i)_{i=1}^n$  :

$$\exists w, w_0 : M_i(w, w_0) = (\langle x, w \rangle - w_0)y_i > 0, i = 1 \dots n.$$

**Нормировка**:  $\min_{i=1,...,n} M_i(\mathsf{w},\mathsf{w}_0) = 1.$ 

## Разделяющая

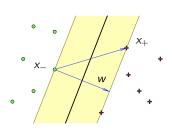
полоса (разделяющая

гиперплоскость посередине):

$$x: -1 \le < x, w > -w_0 \le 1$$

$$\exists x_+ : \langle x_+, \mathsf{w} \rangle - \mathsf{w}_0 = 1$$

$$\exists x_- : < x_-, w > -w_0 = -1$$



## Ширина полосы:

$$\frac{\langle x_{+} - x_{-}, \mathsf{w} \rangle}{||\mathsf{w}||} = \frac{2}{||\mathsf{w}||} \to \max$$



# Обоснование кусочно-линейной функции потерь

Линейно разделимая выборка:

$$\begin{cases} \frac{1}{2}||\mathbf{w}||^2 \to \min_{\mathbf{w}, \mathbf{w}_0}; \\ M_i(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0) \ge 1, \quad i = 1, \dots, n \end{cases}$$

Переход к линейно неразделимой выборки:

$$\begin{cases} \frac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 + C \sum_{i=1}^n \xi_i \to \min_{\mathbf{w}, \mathbf{w}_0, \xi}; \\ M_i(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0) \ge 1 - \xi_i, & i = 1, \dots, n; \\ \xi_i \ge 0, & i = 1, \dots, n. \end{cases}$$

Эквивалентная задача безусловной минимизации:

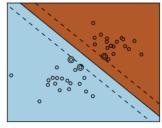
$$C\sum_{i=1}^{n}(1-M_{i}(w,w_{0}))_{+}+\frac{1}{2}||w||^{2}\rightarrow\min_{w,w_{0}}.$$

# Влияние константы С на решение SVM

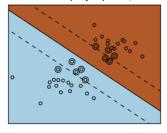
SVM — аппроксимация и регуляризация эмпирического риска:

$$\sum_{i=1}^{n} (1 - M_i(\mathsf{w}, \mathsf{w}_0))_+ + \frac{1}{2C} ||\mathsf{w}||^2 \to \min_{\mathsf{w}, \mathsf{w}_0}.$$

большой *С* слабая регуляризация



малый *С* сильная регуляризация



## Задача математического программирования:

$$\begin{cases} f(x) \to \min_{x} \\ g_{i}(x) \le 0, \quad i = 1, \dots, m; \\ h_{j}(x) = 0, \quad i = 1, \dots, k; \end{cases}$$

Необходимые условия. Если x — точка локального минимума, то существуют множители  $\mu_i,\ i=1,\dots,k,\ \lambda_j,\ j=1,\dots,k$ :

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 0, \quad \mathcal{L}(x; \mu, \lambda) = f(x) + \sum_{i=1}^m \mu_i g_i(x) + \sum_{j=1}^k \lambda_j h_j(x); \\ g_j(x) \leq 0; h_j(x) = 0; \quad \text{(исходные ограничения)} \\ \mu_i \geq 0; \quad \text{(двойственные ограничения)} \\ \mu_i g_j(x) = 0. \quad \text{(условия дополняющей нежесткости)} \end{cases}$$

#### Функция Лагранжа:

$$\mathcal{L}(\mathsf{w}, \mathsf{w}_0, \xi; \lambda, \mu) = \frac{1}{2} ||\mathsf{w}||^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i (M_i(\mathsf{w}, \mathsf{w}_0) - 1) - \sum_{i=1}^n \xi_i (\lambda_i + \mu_i - C),$$

 $\lambda_i$  — переменные, двойственные к ограничениям  $M_i \geq 1 - \xi_i;$   $\mu_i$  — переменные, двойственные к ограничениям  $\xi_i \geq 0.$ 

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \, \mathbf{w}} = 0, \, \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \, \mathbf{w}_0} = 0, \, \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \xi} = 0; \\ \xi_i \geq 0, \quad \lambda_i \geq 0, \quad \mu_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, n; \\ \lambda_i = 0 \text{ либо } M_i(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0) = 1 - \xi_i, \quad i = 1, \dots, n; \\ \mu_i = 0 \text{ либо } \xi_i = 0, \quad i = 1, \dots, n. \end{cases}$$

#### Функция Лагранжа:

$$\mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0, \xi; \lambda, \mu) = \frac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i (M_i(\mathbf{w}, \mathbf{w}_0) - 1) - \sum_{i=1}^n \xi_i (\lambda_i + \mu_i - C),$$

## Необходимые условия седловой точки Лагранжа:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{w}} = \mathbf{w} - \sum_{i=1}^{n} \lambda_i y_i x_i = 0 \qquad \Longrightarrow \qquad w = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i y_i x_i;$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{w}_0} = -\sum_{i=1}^{n} \lambda_i y_i = 0;$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{e}_i} = -\lambda_i - \mu_i + C = 0 \qquad \Longrightarrow \qquad \lambda_i + \mu_i = C, \quad i = 1, \dots, n.$$

# Понятие опорного вектора

#### Типизация объектов:

- $\alpha_i=0;\ \mu_i=C;\ \xi_i=0;\ M_i\geq 1$  периферийные (неинформативные) объекты;
- $0 < \alpha_i < C; \ 0 < \mu_i < C; \ \xi_i = 0; \ M_i = 1$  опорные граничные объекты;
- ullet  $\alpha_i = C$ ;  $\mu_i = 0$ ;  $\xi_i > 0$ ;  $M_i < 1$  опорные-нарушители.

#### Определение

Объект  $x_i$  называется опорным, если  $\lambda_i \neq 0$ .

$$\begin{cases} -\mathcal{L}(\lambda) = -\sum_{i=1}^{n} \lambda_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle \to \min_{\lambda}; \\ 0 \leq \lambda_i \leq C \quad i = 1, \dots, n; \\ \sum_{i=1}^{n} \lambda_i y_i = 0. \end{cases}$$

Решение прямой задачи выражается через решение двойственной:

$$\begin{cases} \mathbf{w} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i; \\ \mathbf{w}_0 = <\mathbf{w}_0, x_i>-y_i, \text{ для любого i: } \lambda_i>0, M_i=1. \end{cases}$$

Линейный классификатор:

$$a(x) = \operatorname{sign}\left(\sum_{i=1}^{n} \lambda_i y_i \langle x_i, x \rangle - \mathsf{w}_0\right).$$



## Нелинейное обобщение SVM

Переход к спрямляющему пространству более высокой размерности:  $\psi:X \to H.$ 

#### Определение

Функция  $K: X \times X \to \mathbb{R}$  — ядро, если  $K(x,x') = <\psi(x), \psi(x')>$  при некотором  $\psi: X \to H$ , где H — гильбертово пространство.

## Теорема

Функция K(x,x') является ядром тогда и только тогда, когда она симметрична: K(x,x')=K(x',x); и неотрицательно определена:

$$\int_{X}\int_{X}K(x,x')g(x)g(x')dxdx^{'}\geq0$$
 для людой  $g:X\to\mathbb{R}.$ 



# Конструктивные методы синтеза ядер

- $\bullet$   $K(x, x') = \langle x, x' \rangle$ ядро;
- **2** константа K(x, x') = 1 ядро;
- **⑤** произведение ядер  $K(x, x') = K_1(x, x')K_2(x, x')$  ядро;
- lacktriangledown  $\forall \psi X 
  ightarrow \mathbb{R}$  произведение  $K(x,x') = \psi(x), \psi(x')$  ядро;
- $m{\bullet}\ K(x,x') = lpha_1 K_1(x,x') + lpha_2 K_2(x,x')$  при  $lpha_1,lpha_2 > 0$  ядро;
- $\bullet$   $\forall \phi: X o X$  если  $K_0$  ядро, то  $K(x,x') = K_0(\phi(x),\phi(x'))$  ядро;
- @ если  $s:X imes X o \mathbb{R}$  симметричная интегрируемая функция, то  $K(x,x')=\int_X s(x,z)s(x',z)dz$  ядро;
- ① если  $K_0$  ядро и функция  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  представима в виде сходящегося степенного ряда с неотрицательными коэффициентами, то  $K(x,x')=f(K_0(x,x'))$  ядро.

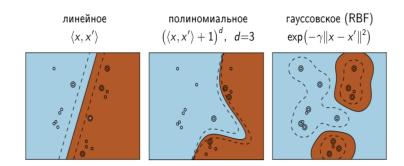
# Примеры ядер

- **①**  $K(x, x') = \langle x, x' \rangle^2$  квадратичное ядро;
- $m{Q} \ \ K(x,x') = < x,x'>^d -$  полиномиальное ядро с мономами степени d;
- ①  $K(x,x') = \sigma(< x,x'>)$  нейросеть с заданной функцией активации  $\sigma(z)$  (не для всех  $\sigma$  является ядром);
- $(x,x') = th(k_1 < x,x' > -k_0), k_0,k_1 \ge 0$  нейросеть с сигмоидными функциями активации;
- $\mathbf{O}(K(x,x') = exp(-\gamma||x-x'||^2)$  —сеть радиальных базисных функций (RBF ядро).

# Классификация с различными ядрами

Гиперплоскость в спрямляющем пространстве соответствует нелинейной разделяющей поверхности в исходном.

Примеры с различными ядрами K(x, x')



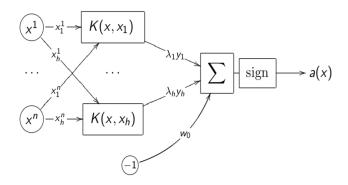
# Двухслойная нейронная сеть

$$a^m(x) = \sigma_m \left(\sum_{h=0}^H w_{hm} \sigma_h \left(\sum_{j=0}^J w_{jh} f_j(x)\right)\right).$$
 входной слой, скрытый слой,  $H$  нейронов  $M$  нейрон

## SVM как двухслойная нейронная сеть

Переномеруем объекты там, чтобы  $x_1,\ldots,x_h$  были опорными.

$$a(x) = \operatorname{sign}\left(\sum_{i=1}^{h} \lambda_i y_i K(x, x_i) - \mathsf{w}_0\right).$$



Первый слой вместо скалярных произведений вычисляет ядра.



# Преимущества и недостатки SVM

## Преимущества SVM:

- Задача выпуклого квадратичного программирования имеет единственное решение;
- Число нейронов скрытого слоя определяется автоматически это число опорных векторов.

#### Недостатки SVM:

- Неустойчивость к шуму;
- ullet Нет общий подходов к оптимизации K(x,x') под задачу;
- Приходится подбирать константу C;
- Нет отбора признаков.

## Cross-validation

## Дано:

- Имеется выборка  $(X_n, Y_n)$ ;
- Умеем строить модель, зависящую от параметра  $\theta$  и минимизирующую ошибку  $J(X_n,Y_n;\theta,\lambda)$ , где  $\lambda$  параметр регуляризации;

Хотим подобрать такой параметр  $heta_0$ , чтобы минимизировать ошибку  $J(X_{new},Y_{new}; heta_0,0)$  на новых индивидах.

#### Алгоритм:

- ullet Делим выборку  $(X_n, Y_n)$  случайным образом на три набора:  $(X_{train}, Y_{train}), (X_{CV}, Y_{CV})$  и  $(X_{test}, Y_{test})$ ;
- Перебираем набор параметров  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ ;
- Для каждого параметра  $\lambda_i$  строим модель на  $(X_{train}, Y_{train})$  (то есть находим оптимальное  $\theta_{i0}$ ) и считаем ошибку на  $J(X_{CV}, Y_{CV}; \theta_{i0}, 0)$ ;
- Берем  $\lambda_0$  с минимальной ошибкой (ему соответствует  $\theta_0$ );
- Считаем ошибку модели  $J(X_{test}, Y_{test}; \theta_0, 0)$ .



## K-fold Cross-validation

Условия такие же, как на предыдущем слайде.

#### Алгоритм:

- ullet Делим выборку  $(X_n, Y_n)$  случайным образом на K частей:  $(X_1, Y_1),...,(X_K, Y_K)$  ;
- Обозначим за  $(X'_k, Y'_k)$  набор, содержащий всех индивидов, кроме  $(X_k, Y_k)$ ;
- ullet Перебираем набор параметров  $\lambda_1,\ldots,\lambda_m$ ;
- ullet Для каждого параметра  $\lambda_i$  считаем

$$CV_i = \sum_{j=1}^K \frac{n_j}{n} J(X_j, Y_j; \theta_j, 0),$$

где  $\theta_j$  минимизирует  $J(X_j',Y_j';\theta,\lambda_i)$ ,  $n_j$  — число индивидов в  $(X_j,Y_j)$ ;

- ullet Берем  $\lambda_0$  с минимальной ошибкой  $CV_i$ ;
- Берем  $\theta_0$ , которое минимизирует  $J(X_n,Y_n;\theta,\lambda_0)$ .

