



AKREDITASI PROGRAM STUDI 2.0 PROGRAM DIPLOMA TIGA

MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI DAN SUPLEMEN

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
INFORMATIKA DAN KOMPUTER**

APRIL 2025



021-38711132

Sekretariat@laminfokom.or.id

www.laminfokom.or.id

Grand Galaxy City, Ruko Rose Garden 2 No. 72
(RRG2.72), Kel. Jaka Setia Kec. Bekasi Selatan,
Kota Bekasi, Jawa Barat 17147

TIM PENYUSUN

Prof. Zainal A. Hasibuan, Ph.D.
Prof. Dra. Sri Hartati, MSc., Ph.D.
Prof. Dr. Ir. Eko Sediyono, M.Kom.
Prihandoko, S.Kom., MIT., Ph.D.
Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, Q. N, SSi, S.Kom.
Prof. Ir. Joko Lianto Buliali, MSc. Ph.D.
Prof. Dr. Eri Prasetyo Wibowo, S.Si., MMSI.
Prof. Dr. Ir. Mochamad Wahyudi, S.Kom., M.Kom., MM., M.Pd., IPU., ASEAN Eng.
Prof. Ir. Paulus Insap Santosa MSc., Ph.D.
Dr. Ir. Djoko Soetarno, DEA.
Ir. Noor Akhmad Setiawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.
Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si., MM., M.Kom., IPU., ASEAN Eng.
Dr.rer.nat. Cecilia Esti Nugraheni, ST., MT.
Prof. Dr. Tb. Maulana Kusuma, S.Kom., M.Eng., Sc.
Prof. Dr. Indra Budi, S.Kom., M.Kom.
Prof. Dr. Ir. Sri Nurdjati, M.Sc.
Prof. Dr. Ir. Amil Ahmad Ilham, S.T., M.IT.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga dokumen *Matriks Penilaian* untuk evaluasi akreditasi Program Studi ini dapat disusun dan diselesaikan.

Matriks ini disusun untuk memberikan gambaran yang sistematis dan terukur terkait ketercapaian standar akreditasi, sekaligus menjadi refleksi atas komitmen kami dalam menerapkan prinsip akuntabilitas, transparansi, dan peningkatan berkelanjutan. Penyusunan dilakukan berdasarkan data dan bukti pendukung yang dapat dipertanggungjawabkan, guna memenuhi tuntutan akreditasi nasional LAM INFOKOM.

Kami menyadari masih terdapat ruang untuk penyempurnaan. Oleh karena itu, kami terbuka terhadap segala masukan yang konstruktif demi memperbaiki dan mengembangkan kualitas Program Studi ke depan. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan dokumen ini.

Semoga dokumen ini dapat menjadi sarana yang efektif dalam mendukung proses akreditasi dan pengembangan program studi di masa mendatang.

Jakarta, 25 April 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI.....	1
II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PROGRAM DIPLOMA	50
III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA	58
IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME	59

I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
	1.	A	4	Kondisi Eksternal	Kemampuan UPPS dalam menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS dengan sangat komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara cukup komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara cukup komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara kurang komprehensif.
	2.	B	4	Profil Unit Pengelola Program Studi / Analisis Internal	Kemampuan UPPS dan PS dalam menyajikan informasi secara ringkas dengan mengemukakan hal-hal yang terpenting tentang sejarah UPPS, visi, misi, tujuan, strategi dan tata nilai, struktur organisasi, mahasiswa dan lulusan, sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan), keuangan, sarana dan prasarana, sistem penjaminan mutu internal, serta kinerja UPPS.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, sangat komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, cukup komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, kurang komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 1 Budaya Mutu									
I	3.	1.1 A	4	1.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP. Sistem tata kelola mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.
I	4.	1.1B	2	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.
P	5.	1.2A	7	1.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait	1.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang menunjukkan	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT	menunjukkan berfungsinya sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT	menunjukkan berfungsinya sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	menunjukkan berfungsinya sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.
P	6.	1.2.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						bukti yang sahih dan lengkap.	bukti yang sahih dan cukup lengkap.	dan kurang lengkap.	
O	7.	1.3.A	7,5	1.3. [EVALUASI] A. Efektifitas keberkalaan pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	8.	1.3 B	3	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT., dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	yang sahih dan cukup lengkap.	yang sahih dan kurang lengkap.	
P	9.	1.4.A	4	1.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.
P	10.	1.4.B	2	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara sangat efektif,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	11.	1.5.A	5	1.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih, tetapi kurang lengkap.
O	12.	1.5.B	2,5	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT .	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/ optimasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang	Peningkatan/ optimasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
								sahih, tetapi lengkap.	nasional dan internasional, disertai bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.

Kriteria 2 Relevansi Pendidikan

I	13.	2.1.A	6	2.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.1. [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi,, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi,, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
---	-----	-------	---	--	--	--	---	---	---

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
	14.	2.1.B		B. Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	15.	2.1.C	4.5	C. Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	C. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
I	16.	2.1.D	6	D. Kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional),	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional),	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				(lokal, nasional, internasional).	disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.			
P	17.	2.2.A	7	2.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	18.	2.2.B	10	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya..	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya., secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya., secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya., secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya., secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya., secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.
P	19.	2.2 C	11	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.
O	20.	2.2 D	14	D. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	D. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional),	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal,	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal,	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				nasional, internasional)		disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	21.	2.3.A	9	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	22.	2.3.B	6	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi profesi) dalam proses penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	23.	2.3.C	6	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar,	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	24.	2.3.D	6	D. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	25.	2.4.A	6	2.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	2.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	26.	2.4.B	7	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sahih dan lengkap.	sahih dan cukup lengkap.	sahih dan kurang lengkap.	
P	27.	2.4.C		C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	28.	2.4.D	7,5	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	29.	2.5.A	8	2.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara cukup efektif,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan dosen praktisi, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi lengkap.	
O	30.	2.5.B	5	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran yang rancangan kurikulumnya mengacu pada <i>outcome-based education</i> dan <i>teaching industry</i> , yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 5), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (termasuk DUDIKA dan asosiasi/organisasi profesi) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi lengkap.	
O	31.	2.5.C	4,5	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, micro-credential, Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (praktek/praktikum, <i>micro-credential</i> , Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)), penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	32.	2.5.D	4,5	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi lengkap.

Kriteria 3 Relevansi Penelitian

I	33.	3.1.A	5	3.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan	3.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pembiayaan	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pembiayaan	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR,	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR,	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR,
---	-----	-------	---	---	---	--	---	---	---

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pembayaran penelitian, serta peta jalan penelitian dan pengembangan produk/jasa.	penelitian, peta jalan penelitian dan pengembangan DTPR di bidang penelitian dan pengembangan produk/jasa.	penelitian, peta jalan penelitian dan pengembangan DTPR di bidang penelitian dan pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap	dan pembayaran penelitian, dan peta jalan penelitian dan pengembangan produk/jasa,, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	dan pembayaran penelitian, dan peta jalan penelitian dan pengembangan produk/jasa,, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dan pembayaran penelitian, dan peta jalan penelitian dan pengembangan produk/jasa,, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	34.	3.1.B	4	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA., disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	35.	3.1.C	5	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	C. Ketersediaan Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	36.	3.2.A	9	3.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa	3.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, secara sangat efektif disertai	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, secara sangat efektif disertai	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, secara	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, secara	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, secara

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				atau pengembangan produk/jasa.	.	bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	37.	3.2.B	6,5	B. Efektifitas pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Pelaksanaan pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan pelaksanaan standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	38.	3.2.C	9	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	39.	3.3.A	6,5	3.3 [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	3.3 [EVALUASI] A. Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	40.	3.3.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	41.	3.3.C	6	C. Efektivitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar, indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	C. Efektivitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	42.	3.4.A	9	3.4 [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	3.4 [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan engkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	43.	3.4.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				masyarakat dan DUDIKA.		sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	44.	3.4.C	7	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	C. Efektivitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	45.	3.5.A	6	3.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	3.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pengembangan DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, disertai bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.
O	46.	3.5.B	4	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian atau pengembangan produk/jasa, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.	
O	47.	3.5.C	5	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian atau pengembangan produk/jasa, kerjasama penelitian atau pengembangan produk/jasa, publikasi/diseminasi baik lingkup lokal, nasional dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian atau pengembangan produk/jasa, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi cukup lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 4 Relevansi PkM									
I	48.	4.1.A	1	4.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.1. [PENETAPAN] A. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).i, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPr, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.
I	49.	4.1.B	1	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sahih, dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	50.	4.1.C	2	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	51.	4.2.A	5	A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi cukup lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	52.	4.2.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi tidak lengkap.
P	53.	4.2.C	4,5	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sahih dan lengkap.	bukti yang sahih dan cukup lengkap.	tetapi kurang lengkap.	
O	54.	4.3.A	3	4.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
O	55.	4.3.B	2	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan, kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan sangat	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	masarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	DUDIKA, dilaksanakan secara berkala dan kurang lengkap.
O	56.	4.3.C	2,5	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan secara berkala dan efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	57.	4.4.A	3,5	4.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	58.	4.4.B	2,5	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sahih dan lengkap.	sahih dan cukup lengkap.	sahih dan kurang lengkap.	
P	59.	4.4.C	2	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi cukup lengkap.
O	60.	4.5.A	3	4.5.[PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.5.[PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara sangat efektif,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaks	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaks	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, pengembangan DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaks

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	anakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	anakan secara kurang efektif, disertai tetapi kurang lengkap.
O	61.	4.5.B	2	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai tetapi kurang lengkap.
O	62.	4.5.C	3	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	nasional, dan internasional, perolehan HKI, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai tetapi kurang lengkap.
Kriteria 5 Akuntabilitas									
I	63.	5.1.A	3	5.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	64.	5.1.B	3	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	65.	5.2.A	5	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	66.	5.2.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional,	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.
P	67.	5.3.A	5	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	68.	5.3.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.
P	69.	5.4.A	3	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti yang sahih, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sahih, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sahih, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sahih, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	70.	5.4.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.
O	71.	5.5.A	4	A. Efektifitas peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	5.5.[PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Peningkatan/optimisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sahih dan lengkap.	sahih dan cukup lengkap.	sahih dan kurang lengkap.	
O	72.	5.5.B	4	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sahih dan kurang lengkap.

Kriteria 6 Diferensiasi Misi

I	73.	6.1.	6	6.1. [PENETAPAN] Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal,	6.1. [PENETAPAN] Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal,	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,
---	-----	------	---	--	---	--	--	--	--

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				nasional, internasional dan	nasional, internasional. dan	serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	74.	6.2.	10	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, internasional 6.1.	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional. .	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	75.	6.3.	10	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.
P	76.	6.4.	6	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi	6.2 [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi cukup lengkap.
O	77.	6.5.	8	6.5 [PENINGKATAN] Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	6.5 [PENINGKATAN] Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional,	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						bukti-bukti yang sahih dan sangat lengkap.	secara efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan lengkap.	secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sahih dan cukup lengkap.	secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sahih tetapi kurang lengkap.

II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PROGRAM DIPLOMA

C			Jumlah Butir			Jumlah Bobot			
			I	P	O	I	P	O	
Kriteria 1			2	4	4	5,5	14,0	20,5	40,0
BUDAYA MUTU	1.1	PENETAPAN							
		A	1			3,0			
	1.1	B	1			2,5			
		PELAKSANAAN							
	1.2	A			1			5,0	
		B			1			5,0	
	EVALUASI								
	1.3	A				1		5,5	
		B				1		5,0	

	PENGENDALIAN									
	1.4	A		1			2,0			
	1.4	B		1			2,0			
	PENINGKATAN									
	1.5	A			1			5,0		
	1.5	B			1			5,0	40,0	
	C			Jumlah Butir		Jumlah Bobot				
				I	P	O	I	P	O	
	Kriteria 2			4	7	9	17,0	37,0	66,0	120,0
	RELEVANSI PENDIDIKAN		PENETAPAN							
	2.1	A		1			5,0			
	2.1	B		1			4,0			
	2.1	C		1			4,0			
	2.1	D		1			4,0			
	PELAKSANAAN									
	2.2	A			1			9,0		
	2.2	B			1			7,0		
	2.2	C			1			7,0		

	2.2	D				1			30,0	
		EVALUASI								
	2.3	A				1			5,0	
	2.3	B				1			5,0	
	2.3	C				1			4,0	
	2.3	D				1			4,0	
		PENGENDALIAN								
	2.4	A				1			4,0	
	2.4	B				1			4,0	
	2.4	C				1			3,0	
	2.4	D				1			3,0	
		PENINGKATAN								
	2.5	A				1			5,0	
	2.5	B				1			5,0	
	2.5	C				1			4,0	
	2.5	D				1			4,0	120,0

C		Jumlah Butir			Jumlah Bobot			
		I	P	O	I	P	O	
Kriteria 3		3	5	7	4,5	11,0	16,5	32,0
RELEVANSI PENELITIAN	PENETAPAN							
	3.1 A		1			1,5		
	3.1 B		1			1,5		
	3.1 C		1			1,5		
	PELAKSANAAN							
	3.2 A			1			3,5	
	3.2 B			1			2,5	
	3.2 C				1			8,0
	EVALUASI							
	3.3 A				1			2,0
	3.3 B				1			1,5
	3.3 C				1			1,0
	PENGENDALIAN							
	3.4 A		1			2,0		

RELEVANSI PKM	3.4	B		1			2,0		
	3.4	C		1			1,0		
	PENINGKATAN								
	3.5	A			1			1,5	
	3.5	B			1			1,5	
	3.5	C			1			1,0	32,0
	C				Jumlah Butir		Jumlah Bobot		
					I	P	O	I	P
	Kriteria 4				3	5	7	15,0	32,0
								53,0	100,0
	PENETAPAN								
	4.1	A		1			6,0		
	4.1	B		1			5,0		
	4.1	C		1			4,0		
	PELAKSANAAN								
	4.2	A			1			12,0	
	4.2	B			1			9,0	
	4.2	C				1			20,0
	EVALUASI								

	4.3	A			1			6,0	
	4.3	B			1			5,5	
	4.3	C			1			5,0	
PENGENDALIAN									
	4.4	A			1			5,0	
	4.4	B			1			3,0	
	4.4	C			1			3,0	
PENINGKATAN									
	4.5	A			1			6,0	
	4.5	B			1			5,5	
	4.5	C			1			5,0	100,0
C					Jumlah Butir			Jumlah Bobot	
					I	P	O	I	P
Kriteria 5					2	4	4	5,0	14,0
								21,0	40,0
	5.1	PENETAPAN							
	5.1	A			1			3,0	
	5.1	B			1			2,0	

AKUNTABILITAS	PELAKSANAAN									
	5.2 A			1			5,0			
	5.2 B			1			4,0			
	EVALUASI									
	5.3 A				1			6,0		
	5.3 B				1			5,0		
	PENGENDALIAN									
	5.4 A			1			3,0			
	5.4 B			1			2,0			
	PENINGKATAN									
DIFFERENSIASI MISI	5.5 A				1			5,0		
	5.5 B				1			5,0		
C				Jumlah Butir		Jumlah Bobot				
				I	P	O	I	P		
Kriteria 6				1	2	2	5,0	12,0		
							23,0	40,0		
PENETAPAN										
	6.1 A			1			5,0			
	PELAKSANAAN									

	6.2	A			1			8,0			
		EVALUASI									
	6.3	A				1			13,0		
		PENGENDALIAN									
	6.4	A			1			4,0			
		PENINGKATAN									
	6.5	A				1			10,0	40,0	
SUPLEMEN					Jumlah Butir		Bobot Tiap Butir				
					I	P	O	I	P	O	
					0	0	5	0,0	0,0	20,0	20,0
SUPLEMEN		Mata kuliah inti/khas prodi					1			4,0	
		Mata kuliah domain spesifik dan lingkungan prodi infokom					1			3,0	
		Mata kuliah terkait Matematika/metode atau Analisis Kuantitatif yang relevan dengan					1			3,0	
		Proyek Utama (Capstone project) yang relevan					1			5,0	

	Pengembangan bidang Infokom yang digunakan di masyarakat				1			5,0	0,0
	Jumlah Butir		17	27	38	B			
	Jumlah Bobot					60,0	120,0	220,0	400,0
						15,0%	30,0%	55,0%	1,0

III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA

	Kriteria	I	P	O	Jumlah Butir	Bobot dari 400	Persentase
A	Kondisi Eksternal	1			1	4	1%
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	1			1	4	1%
C						0	
1	BUDAYA MUTU	2	4	4	10	40	10%
2	RELEVANSI PENDIDIKAN	4	7	9	20	120	30%
3	RELEVANSI PENELITIAN	3	5	7	15	32	8%
4	RELEVANSI PkM	3	5	7	15	100	25%
5	AKUNTABILITAS	2	4	4	10	40	10%
6	DIFERENSIASI MISI	1	2	2	5	40	10%
D	Suplemen Program Studi			5	5	20	5%
	Total	17	27	38	82	400	100%

IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME

Jenis	Jumlah Butir	Jumlah Bobot	Persentase
Input	17	60,0	15%
Proses	27	120,0	30%
Output	38	220,0	55%
	82,0	400	100%