

Vector Quantization Compression

LBG based algorithm

מבוא

מהות הרעיון של Vector Quantization (כימות וקטורי) היא לקחת את נקודות המידע בגרף, למצוא אוסף נקודות היכולות לייצג את כלל נקודות המידע בקירוב, ולהתאים את נקודות המידע המקוריות לנקודות המידע מהאוסף.

באופן מוחשי יותר, במקרה של תמונת RGB, כל פיקסל מיוצג על ידי 3 בתיים. בית עבור כל ממד צבע (אדום, ירוק, כחול). במידה ונרצה לייצג את כמות הבתים, באופן תאורתי (ללא דחיסה מתקדמת לדוגמת JPEG), אנו יכולים לייצג את המידע להרכבת התמונה על ידי 3 בתיים עבור כל פיקסל או לעשות מילון עבור הפיקסלים הקיימים ולצמצם בסגנון הופמן (דבר שעדיין ידרוש מקום רב עבור תמונות רבות גוונים). אולם, אם נייצג קירוב של התמונה במספר מצומצם של צבעים, אנו יכולים לייצג כל פיקסל על ידי כמות קטנה יותר של ביטים. ביט אחד עבור שני צבעים, 2 ביטים עבור ארבע צבעים, 3 ביטים עבור שמונה צבעים וכן הלאה...

בפרויקט נעשה שימוש ב:

- מחלקת BufferedImage של ג'אווה על מנת להשיג את ערכי הפיקסלים, ממספר סוגים של קבצי תמונה.
- ווריאציה של Voronoi Regions ווריאציה של splitting technique עבור מציאת "נקודות אימון" התחלתיות.
- KDtree עבור מציאת הנקודה הקרובה ביותר לכל פיקסל.
- windowBuilder עבור הבסיס לממשק.

בנוסף, הפרויקט התמקד לא רק בתמונות RGB, אלה בדחיסה של גרף ונקודות מידע במרחב רב ממדי, RGBA, לדוגמא.

*נקודות אימון: נקודות התחלתיות שיהוו מרכז ראשוני למחיצות, ככל שנקודות אלה יותר מדויקות וקרובות למרכזי מקבצים, כך כמות האיטרציות בשלב הסופי תצטמצם ואף עשויה להביא לקירוב טוב יותר עבור הנקודות (עיוות קטן יותר).

תוכן עניינים

תוכן	עמוד
מבוא	1
רעיון אלגוריתם Linde-Buzo-Gray	2
מה עשינו בפועל	2
שלבי פעולת האלגוריתם	3
מבנה הנתונים	3-4
splitting technique (Greedy sphere variation)	5-7
Voronoi regions	8-9
KDtree	9-11
נתוני דחיסה	12-15

רעיון אלגוריתם Linde-Buzo-Gray

1. מציאת נקודת אימון התחלתית.
2. פיצול נקודת האימון, מציאת פיקסל קרוב ביותר לכל נקודה, ומרכז נקודות האימון בהתאם לפיקסלים שלהן.
3. חזרה על שלב שתיים עבור כלל נקודות האימון עד אשר קיים אוסף בגודל המתאים.
4. איטרציות לשיפור מיקום הנקודות עבור הקטנת העיוות, עד אשר השיפור בין האיטרציה הקודמת לאיטרציה הנוכחית קטן לגודל שנקבע מראש להפסקת פעולת האלגוריתם.

מה עשינו בפועל

התוכנה בפועל:

1. מקבלת תמונה בעזרת מחלקת Buffered Imagen של ג'אווה.
2. התמונה מומרת למערך פיקסלים של RGB או RGBA.
3. המערך מומר למערך כללי לעבודה במרחב רב ממדי.
4. על ידי שימוש במחלקת Encoder, אנו מחזירים מערך של פיקסלים כלליים המייצגים את התמונה הדחוסה.
5. Decoder אנו מחזירים את הפיקסלים ממחלקה כללית ל RGB או RGBA.
6. התמונה נשמרת חזרה במקום אותו קבע המשתמש במחשב

שילבי ואופן פעולת האלגוריתם שלנו

1. קבלת אוסף נקודות (פיקסלים) וערכיהם. $O(N)$ - כמות הפיקסלים
2. שימוש ב-Voronoi regions למציאת אוסף "נקודות האימון התחלתיות" עד אשר לא ניתן לפצל עוד את הגרף (נמצאו כל הגוונים) או עד אשר הגענו לנקודה בה פיצול הגרף יכול להניב יותר נקודות מהנדרש (יותר מ-2 בחזקת מספר הממדים). $O(\log_2(A) * N)$ - גודל ערכי הצירים
3. שימוש ב-splitting technique למציאת שארית "נקודות האימון". $O(n * 2^D)$ - מספר הממדים n-מספר הפיקסלים במחיצה נוכחית.
4. שימוש ב-KDtree למציאת "נקודת האימון" הקרובה ביותר עבור כל פיקסל, ולאחר מכן עבור כל איטרציה עד אשר מגיעים לעיוות מינימאלי. $O(\log_2(K) * N)$ - מספר המחיצות.

מבני הנתונים

:Pixel

מחלקת Pixel משמשת לקבלת ערכי נקודה כללית רב ממדית. המחלקות PixelRGB ו-PixelRGBA הן מחלקות עזר לקבלת ערכי תמונה ספציפיים לפני המרתם ל-Pixel כללי.

:Partition

במחלקה זאת המשתנים העיקריים הם רשימת הפיקסלים במחיצה K המחיצה (K הינו ממוצע כל הפיקסלים במחיצה, Centroid). בנוסף במחלקה פעולות ומשתנים חשובים נוספים, כגון חישוב Distortion עבור הפיקסלים במחיצה, שמירת התת עץ של אזור Veronoi בו המחיצה נמצאת, ומיקום המחיצה במערך מסוים (עבור חיפוש של KDtree).

:Sphere

מחלקה המשמשת לחישוב הווקטור אליו תתפצל נקודת האימון אותה אנו רוצים לפצל. המשתנה העיקרי במחלקה הוא מערך Spheres הפוטנציאליות לפיצול, המדמה מערך רב ממדי. גודלו יהיה שלוש

בחזקת מספר הממדים. המחלקה מהווה אמצעי משני לפיצול נקודות האימון.

Voronoi Tree:

המחלקה העיקרית למציאת נקודות אימון התחלתיות באופן מהיר יותר. המחלקה מורכבת מערכי ההתחלה והסיום של האזור הנוכחי, וכן מערך של אזורים פוטנציאליים אליהם יכול להתפצל. שניים בחזקת מספר הממדים.

KDtree:

עץ חיפוש בינארי רב ממדי עבור פתרון בעיית השכן הכי קרוב בזמן $\log_2(K) * N$. במחלקת העץ קיימות הפונקציות לבניית עץ על ידי KDnodes, ופונקציות לחיפוש ומציאת ה Node הקרוב ביותר.

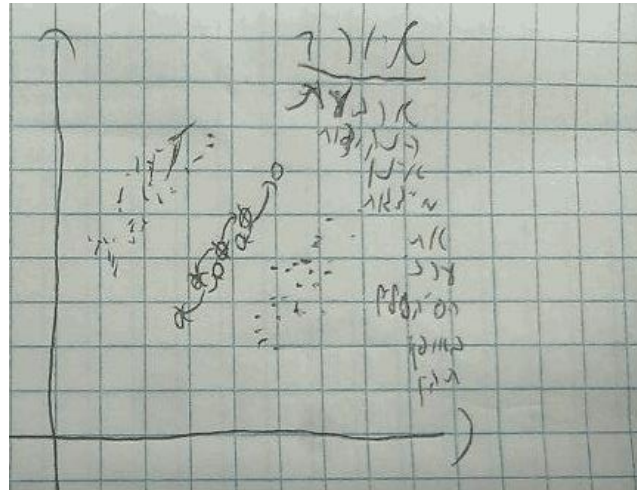
Knode:

מחלקה עבור תת עץ ב KDtree, במחלקה קיימים מצביעים לשתי Knode נוספים (ימין ושמאל), והמחיצה (הפנייה למחיצה), בתוכה הא עם הערך הדרוש לסידור ומציאת המחיצה בעץ.

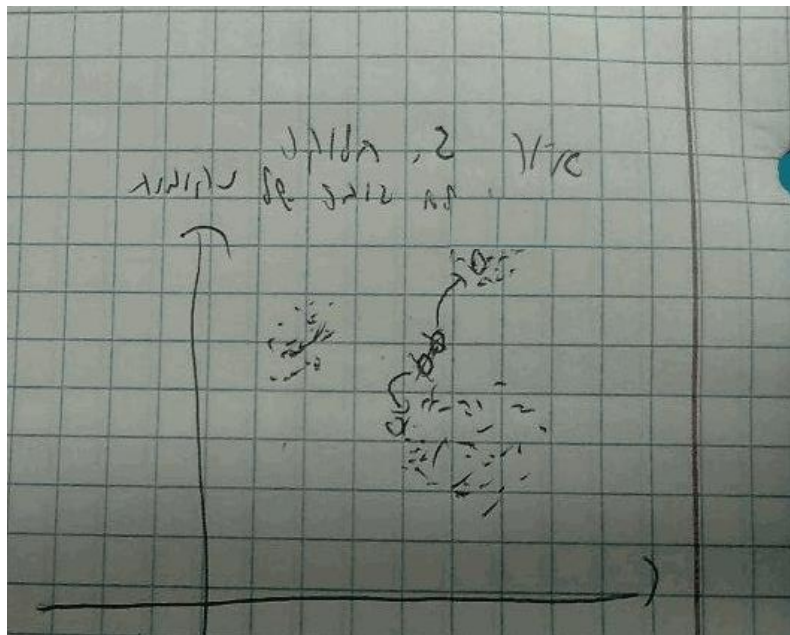
splitting technique (Greedy sphere variation)

האלגוריתם LBG המקורי פעל בהתחלה מנקודת אימון אחת, ופיצולה על פי וקטור קבוע עד להגעת מספר נקודות אימון רצוי.

בניסיון הראשון למימוש, הלכנו בכיוון זה, והשתמשנו בוקטור קבוע המוסיף 1 לכל ציר. ניסיון זה לא היה מוצלח עקב מספר בעיות. הראשונה הייתה שאם נוצר מצב שהנקודה נפלה בין שני מקבצי פיקסלים הנמצאים משני צדדי הנקודה, אזי עשוי להיווצר מצב שהנקודות המייצגות יהיו בין המקבצים ולא ייצגו את הצבעים כראוי. (ראה איור 1).

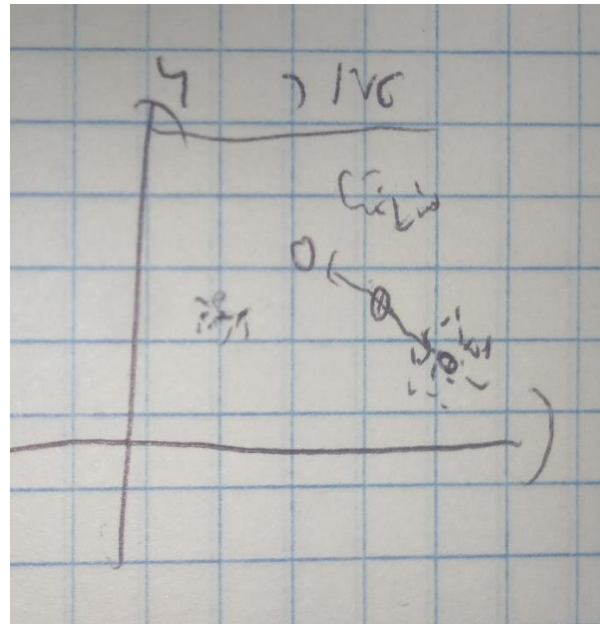
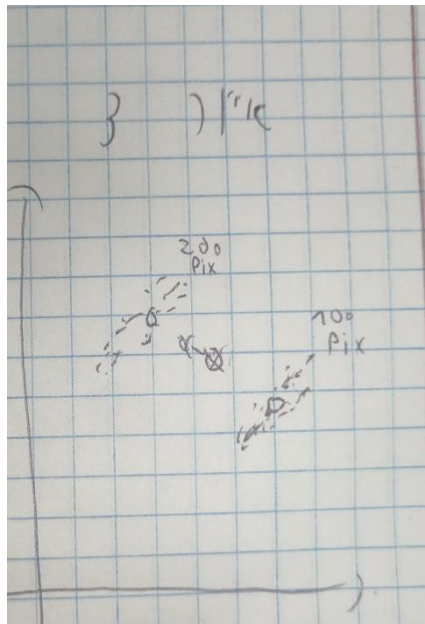


בעיה נוספת היא שיכול להיות מצב שמאוחדים מקבץ מאוד גדול מאוד עם מקבץ גדול אחר תחת צבע אחד (נקודה אחת), ומקבץ פחות גדול מקבל נקודת ייצוג שלמה, אף על פי שעדיף היה לתת נקודת ייצוג למקבץ הגדול מאוד ולאחד בין השניים האחרים (ראה איור 2)



הפתרון הראשון שמצאנו ועבד, בו נעשה שימוש בגרסאות הראשונות של הפרויקט, הינו ווריאציה של splitting technique שהחלטנו לקרוא לה greedy sphere מכיוון שהינה מבצעת פתרון מקומי, עבור הגעה לפתרון לבעיה (אם כי לא בהכרח אופטימלי). החיסרון הכי משמעותי הוא שהשיטה דורשת זמן ריצה יקר.

עיקר הרעיון הוא למצוא את הכיוון בו נמצאים הכי הרבה פיקסלים, ולפצל את הנקודה העכשווית לכיוונם של הפיקסלים הרבים. הפתרון עוזר משמעותית למנוע את בעיית האיגוד של מקבצים באופן לא יעיל, ואת התופעה שנקודות יכולות להיתקע בין שני מקבצים. (ראה איורים 3 ו-4).



זה נעשה על ידי עבודה בבסיס ספירה 3 למציאת ערכי הוקטור להזזת הספירה החדשה עבור כל ממד $(-1 \setminus 0 \setminus +1)$, ככה שהפיצול יהיה לכיוון איפה שקיימים מרבית הפיקסלים.

על ידי עבודה בבסיס ספירה 3, אנו יכולים לעבוד במרחב רב ממדי במערך מממד אחד. דוגמא עבור שלושה ממדים:

$$[0] = -1, -1, -1$$

$$[1] = -1, -1, 0$$

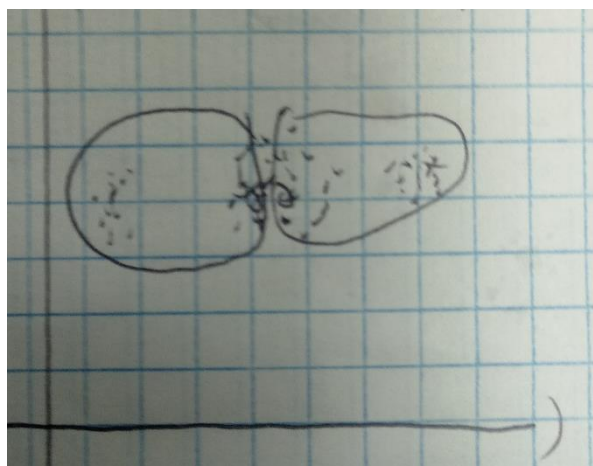
$$[2] = -1, -1, 1$$

$$[3] = -1, 0, -1$$

וכן הלאה.

על ידי חזקת 3 הקודמת לציר הנוכחי ו2 כפול החזקה הנוכחית ניתן ל"טייל" על כל ציר. על ידי הוספת כיוון כל פיקסל לוקטורים המתאימים, ולאחר מכן בחירת הוקטור עם הכי הרבה פיקסלים בכיוונו שאינו וקטור ה0, אנו יכולים למצוא את הA החדש עבור המחיצה החדשה.

חיסרון בפתרון זה הוא שעדיין קיימות סיטואציות בו יכול להיבחר כיוון לא נכון לפיצול, למשל במקרה בו נתקעים בין שני מקבצים מאוד שווים בכמות הפיקסלים, או אם הנקודה מפוצלת מאמצע מקבץ לכיוון מקבץ גדול יותר מאחוריו (ראה איור 5). בנוסף מכיוון ואנו מפצלים על בסיס הפיקסלים הקיימים במחיצה, יכול להיווצר מצב שנקודה פוצלה מאוד קרוב לנקודה הקיימת במחיצה אחרת.



מכיוון שפתרון greedy spheren אינו אופטימלי, ומאוד אינטנסיבי $N \cdot \log_2(K) \cdot 3^d$ כאשר d הינו מספר הממדים, אז על אף שמביא תוצאות טובות החלטנו למצוא ולהשתמש בפתרון יעיל יותר (Voronoi regions), אך הקוד קיים, ונעשה בו שימוש במקרה בו אחת המחיצות איבדה את כל הפיקסלים באחת האיטרציות לתיקון עיוות ואנו מפצלים את המחיצה הנוכחית הגדולה ביותר הניתנת לפיצול, או כאשר פיצול נוסף של Voronoi tree עשוי להביא למחיצות נעבר לנדרש.

Voronoi regions

בפרויקט עשינו ווריאציה של Voronoi region במבנה נתונים של עץ.

מתחילים ממחיצה אחת של כל הגרף, ומפצלים כל פעם את המחיצה הגדולה ביותר לתת אזורי Voronoi עד אשר מגיעים לפיקסל בודד, או עד אשר הגענו לכמות מחיצות שפיצול נוסף עשוי להביא יותר מחיצות מהנדרש (כמות המחיצות הרצויות פחות חזקת 2 במספר הממדים).

באופן רב ממדי, כמות האזורים מוכפלת ב2 עבור כל ממד

ממד אחד: 2

שני ממדים: 4

שלושה ממדים: 8

ארבעה ממדים: 16

וכן הלאה.

במימוש, אופן העבודה הוא שכל עץ הוא אזור, אליו משויכת מחיצה המכילה את כל הפיקסלים באותו אזור.

שלבי הפעולה:

1. מתחילים מאזור אחד המכיל את כל הגרף.
2. מוצאים את האזור בעל כמות הפיקסלים הגדולה ביותר, ומכינים את הערכים לפיצול האזור (כל ממד חלקי שניים).
3. עוברים על כל פיקסל, ושמים אותו בעץ הרלוונטי אליו. אם העץ עדיין לא נבנה בונים אותו, ופותחים מחיצה חדשה. (יכול להיות שבתת אזור לא יהיו פיקסלים כלל, ולו לא תבנה מחיצה כלל).
4. חוזרים על שלבים 2 ו3 עד אשר מגיעים לכמות נקודות אימון שפיצול נוסף עשוי להביא ליותר נקודות ממה שאנו נדרשים.
5. לאחר הפסקת הפעולה, מפצלים את המחיצות הגדולות ביותר שנשארו בGreedy sphere technique ומגיעים לכמות המחיצות הרצויה.

לפתרון זה יש יתרון משמעותי, וחיסרון משמעותי.

היתרון הוא זמן הריצה שבמקרה הגרוע ביותר הינו $O(N * \log_2(A))$ כאשר A הוא גודל האזורים בגרף.

החיסרון הוא שאם קיימים פיקסלים מעטים בקצוות האזור, אזי התת אזור יקבל נקודת אימון משלו, אף על פי כמות הפיקסלים המעטה. הפתרון שלנו המפצל את האזור הגדול ביותר עוזר להפחית את ההשפעה, כי אזור המתפצל לרוב יהיה עם כמות פיקסלים רבה מראש, כך שאזורים אלה לרוב בקצוות מקבצים גדולים.

KDtree

לאחר מציאת נקודות האימון ההתחלתיות אנו צריכים למצוא את ה- K (נקודת האימון) הקרוב ביותר עבור כל Pixel. הסיבה לכך היא שבמהלך פיצול המחיצות וחישוב ממוצע K , חלק מהפיקסלים עכשיו קרובים יותר לממוצע מחיצה אחרת, מהמחיצה בה הם נמצאים. בנוסף לאחר כל תיקון, ממוצעי המחיצות משתנים מחדש, ולכן פיקסלים נוספים עשויים להיות קרובים יותר לממוצע המחיצה, וזאת הסיבה לאיטרציות. האיטרציות ימשיכו עד אשר השיפור בעיוות שאנו מקבלים בין איטרציה לאיטרציה קטן לגודל מסוים.

את השיפור ניתן לחשב בעזרת הנוסחה $100 * ((D_k - D_{k-1}) / D_k)$ לקבלת אחוז השיפור. התוכנה מפסיקה כאשר מגיעים לגודל שיפור לפי בקשת המשתמש.

בתחילת הפרויקט השתמשנו בתכנון דינאמי מסיבי השומר מערך רב ממדי עבור כל מרחב הצבעים, ובכל תא נשמר ה- K הקרוב ביותר לערך הפיקסל (הגוון) לאחר שנמצא בפעם הראשונה, או -1 אם עדיין לא נמצא. ככה שהזמן ריצה הוא $O(C * K + (N - C))$ כאשר C הוא מגוון הצבעים בתמונה K הוא כמות המחיצות N הוא כמות הפיקסלים.

פתרון זה עבד מאוד מהר, אבל מאוד אינו פרקטי בגרפים רב ממדיים כי עבור כל ממד אנו צריכים להכפיל את גודל המערך בגודל הממד החדש שנוסף לו. במרחב הצבעים מודבר ב-256 בשלישית עבור RGB ו-256 ברביעית עבור RGBA (4,294,967,296 תאים).

כמובן שמאוד נעדיף לא לבצע את החישוב ללא אלגוריתם הגיוני עקב סיבוכיות $O(N \cdot K)$ עבור כל איטרציה.

לאחר חשיבה רבה, וחיפוש נרחבים מצאנו את המבנה נתונים KDtree לחיפוש בינארי במרחב רב ממדי המוריד את זמן הריצה משמעותית לממוצע $O(\log(K) \cdot N)$.

רעיון האלגוריתם הוא להשתמש בעץ בינארי, שכל תת עץ מחלק את אזורו לשני חלקים על פי הציר אחרי הציר של ה-K ממנו הגיע. בסופו של דבר הגרף נתחם לאזורים מרובעים. עבור גרף דו ממדי כל חלוקה תפרוש קו בגרף, עבור שלושה ממדים כל חלוקה תפרוש קיר, עבור ארבעה ממדים כל חלוקה תשים מרובע תלת ממדי בתוך גרף ארבע ממדי, וכן הלאה. לאחר בניית העץ עושים חיפוש השכן הקרוב ביותר עבור כל פיקסל, וככה מוצאים את ה-K הקרוב ביותר לכל פיקסל.

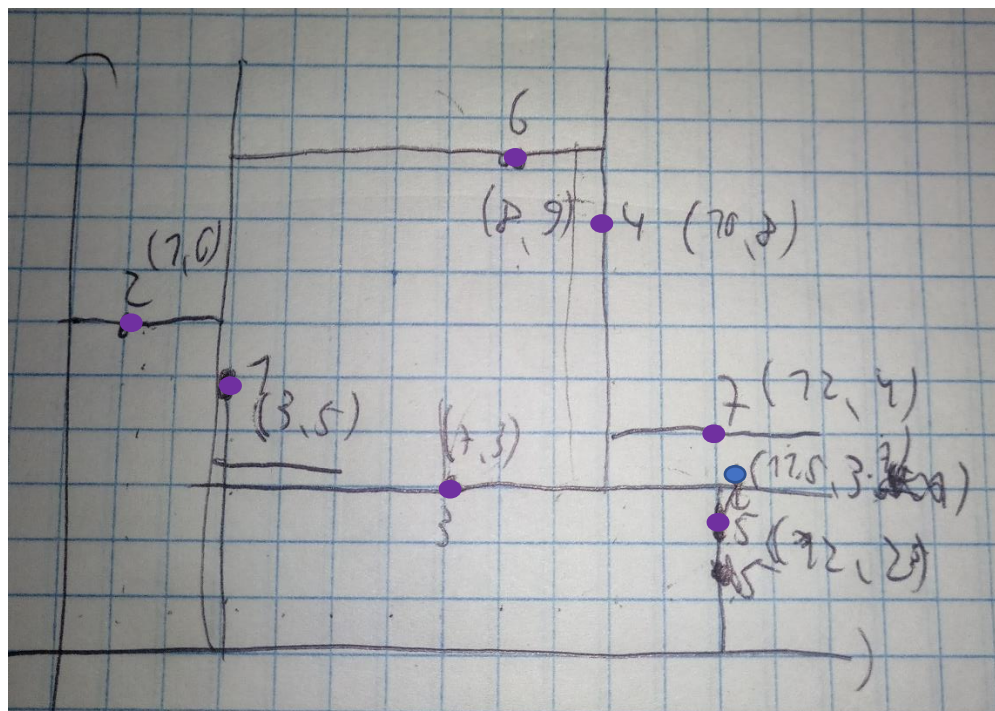
חיפוש השכן הקרוב ביותר:

הבעיה באזורים מרובעים היא שפיקסל הנמצא באזור מרובע מסוים עשוי להיות רחוק מה-K שתוחם אותו וקרוב לא שכן. אנו נדרשים לחשב תתי עצים שכנים, עד אשר על פי המרחק המינימאלי עד כה שנמצא לפיקסל רחוק מידי מתתי עצים אחרים. המרחק המינימאלי מתחיל מה-K התוחם, ומשתנה אם נמצא K בתת עץ אחר הקרוב יותר. כאשר לא קיימים תתי עצים פוטנציאליים נוספים, ה-K הקרוב ביותר שנמצא עד כה הוא השכן הקרוב ביותר.

בווריאציה בה השתמשנו, מתחילים את החיפוש ממצאת הנקודה התוחמת את האזור בו נמצא הפיקסל. לאחר מכן מבצעים חיפוש במעלה העץ, שעבור כל הורה, בודקים את תתי העצים תחתיו. ממשיכים זאת עד אשר מגיעים לשורש המקורי, או לאחר שהתרחקנו מאוד מהפיקסל, ולא משנה איזה ציר נבחר, לא נוכל להתקרב אליו.

בווריאציה הנוכחית, ההתרחקות מהפיקסל עובדת במציאת גבול לחיפוש. הרעיון הוא שכאשר המרחק בין אחד הצירים של הנקודה הנוכחית אל הפיקסל, לבדו גדול יותר מהמרחק המינימאלי שנמצא עד כה לפיקסל, אזי אנו יודעים בוודאות ששום נקודה מכיוונה השני

אינה יכולה לקרב אותנו לפיקסל. לכל ציר יש שתי נקודות כאלו, אחת הגדולה מספרית מהנקודה, ואחת קטנה מספרית מהנקודה. כאשר הגענו למצב בו כל ציר נפסל משני צדדיו, אזי אין נקודה נוספת היכולה להיות קרובה לפיקסל אותו אנו מחפשים. באיור מטה (איור 6) ניתן לראות מערכת צירים על גרף דו ממדי.



במערכת זאת נקודה 3 תפסול את ציר הX משמאל ונקודה 4 תפסול את ציר הY מלמעלה. מכיוון שאין נקודות מימין לנקודה או כאלו שייפסלו אותה מלמעלה (7 אינה רחוקה מספיק בשביל לפסול), אזי האלגוריתם ירוץ (עד נקודה 1). סך הכל על נקודות 1,7,3,5,4 מכיוון ש6, ו2 ייפסלו עקב המרחק הצירים של 4 ו1 מהמרחק של הפיקסל מ5. אם הייתה מערכת צירים גדולה יותר והיו נקודות גם מימין אשר היו פוסלות את האפשרות לנקודה קרובה יותר שם, אזי האלגוריתם היה מפסיק לאחר שכל ארבעת הגבולות היו נפסלים.

הנקודה אותה האלגוריתם מחזיר היא הנקודה האחרונה שמצאנו כקרובה ביותר, ובהכרח גם הקרובה ביותר לפיקסל.

במימוש שלנו עקב חוסר זמן, נאלצנו להיעזר במימוש מאתר

<https://www.sanfoundry.com/java-program-find-nearest-neighbour-using-k-d-tree-search/>

נתוני דחיסה

מפעולת האלגוריתם למדנו שהוא דוחס מאוד טוב קבצי "PNG" ו" GIF" אך בקבצי JPEG האלגוריתם דוחס מעט מאוד ואפילו מגדיל את גודל התמונה.

להערכתנו הסיבה לכך היא ש"JPEG" דוחס באיבוד מידע, ובעזרת נוסחאות הנעזרות בהפרשים בין הפיקסלים, ושינוי ערכי הפיקסלים עלול להשפיע על יכולת הדחיסה באופן שלילי. אולם "PNG" ו" GIF" דוחסים ללא איבוד מידע, ובהם הפחתת כמות הגוונים בתמונה מקטינה משמעותית את גודלה. בעמוד הבא ניתן לראות דוגמה ויכולת דחיסה עבור תמונה.

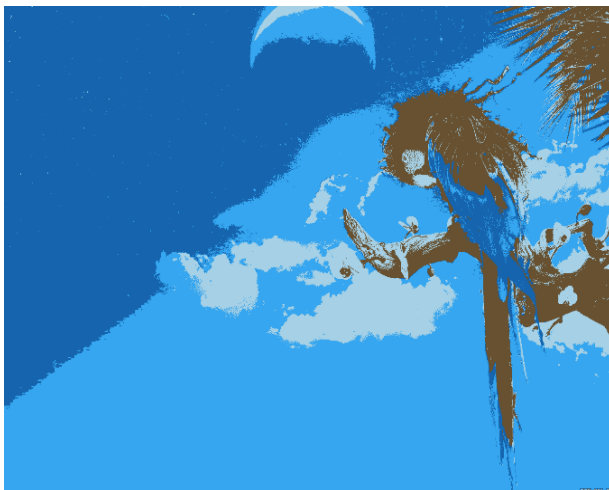
דוגמא לדחיסה וזמני ריצה בשיפור עיוות 0.01

Dean Moravia, 302491741
Hana Razilov, 311784722
Aviya Shimon, 302813217

מקורי



4 מחיצות



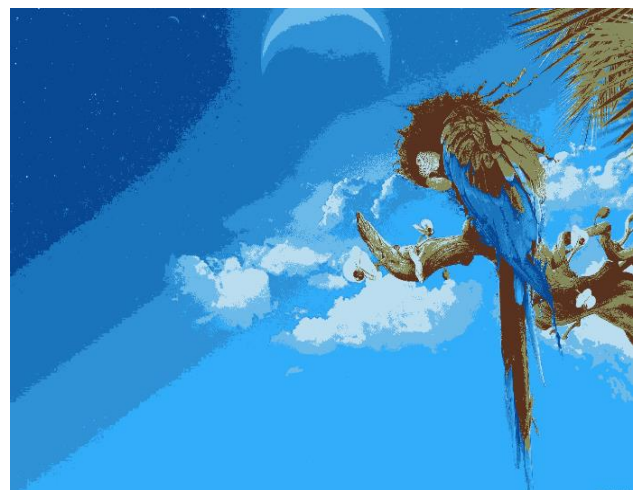
32 מחיצות



2 מחיצות



8 מחיצות



256 מחיצות



נתוני דחיסה:

המרה מקובץ JPG לקובץ PNG

0.01	Distortion
64.3KB שניות/ 1.69	זמן דחיסה עבור 2 מחיצות (גוונים) / גודל
106KB שניות/ 4.208	זמן דחיסה עבור 4 מחיצות (גוונים)
194KB שניות/ 6.506	זמן דחיסה עבור 8 מחיצות (גוונים)
229KB שניות/ 5.034	זמן דחיסה עבור 16 מחיצות (גוונים)
347KB שניות/ 8.252	זמן דחיסה עבור 32 מחיצות (גוונים)
486KB שניות/ 13.206	זמן דחיסה עבור 64 מחיצות (גוונים)
658KB שניות/ 11.324	זמן דחיסה עבור 128 מחיצות (גוונים)
820KB שניות/ 15.036	זמן דחיסה עבור 256 מחיצות (גוונים)
0.99MB שניות/ 13.562	זמן דחיסה עבור 512 מחיצות (גוונים)
1.19MB שניות/ 11.342	זמן דחיסה עבור 1024 מחיצות (גוונים)
2.48MB	גודל תמונה מקורי

0.1	Distortion
64.3KB שניות/ 1.949	זמן דחיסה עבור 2 מחיצות (גוונים) / גודל
122KB שניות/ 3.525	זמן דחיסה עבור 4 מחיצות (גוונים)
178KB שניות/ 3.7	זמן דחיסה עבור 8 מחיצות (גוונים)
232KB שניות/ 2.604	זמן דחיסה עבור 16 מחיצות (גוונים)
346KB שניות/ 2.789	זמן דחיסה עבור 32 מחיצות (גוונים)
450KB שניות/ 3.144	זמן דחיסה עבור 64 מחיצות (גוונים)
637KB שניות/ 3.717	זמן דחיסה עבור 128 מחיצות (גוונים)
803KB שניות/ 4.230	זמן דחיסה עבור 256 מחיצות (גוונים)
0.99MB שניות/ 4.892	זמן דחיסה עבור 512 מחיצות (גוונים)
1.2MB שניות/ 5.406	זמן דחיסה עבור 1024 מחיצות (גוונים)
2.48MB	גודל תמונה מקורי

100	Distortion
60.5KB שניות/ 1.379	זמן דחיסה עבור 2 מחיצות (גוונים) / גודל
145KB שניות/ 1.675	זמן דחיסה עבור 4 מחיצות (גוונים)
182KB שניות/ 1.673	זמן דחיסה עבור 8 מחיצות (גוונים)
223KB שניות/ 1.565	זמן דחיסה עבור 16 מחיצות (גוונים)
337KB שניות/ 1.655	זמן דחיסה עבור 32 מחיצות (גוונים)
428KB שניות/ 1.651	זמן דחיסה עבור 64 מחיצות (גוונים)
617KB שניות/ 2.167	זמן דחיסה עבור 128 מחיצות (גוונים)
780KB שניות/ 2.543	זמן דחיסה עבור 256 מחיצות (גוונים)
0.98MB שניות/ 2.53	זמן דחיסה עבור 512 מחיצות (גוונים)
1.2MB שניות/ 4.223	זמן דחיסה עבור 1024 מחיצות (גוונים)
2.48MB	גודל תמונה מקורי

דחיסה מקובץ JPG לקובץ JPG

Dean Moravia, 302491741

Hana Razilov, 311784722

Aviya Shimon, 302813217

0.01	Distortion
109KB	גודל עבור 2 מחיצות (גוונים)
162KB	גודל עבור 4 מחיצות (גוונים)
203KB	גודל עבור 8 מחיצות (גוונים)
199KB	גודל עבור 16 מחיצות (גוונים)
207KB	גודל עבור 32 מחיצות (גוונים)
209KB	גודל עבור 64 מחיצות (גוונים)
212KB	גודל עבור 128 מחיצות (גוונים)
213KB	גודל עבור 256 מחיצות (גוונים)
215KB	גודל עבור 512 מחיצות (גוונים)
216KB	גודל עבור 1024 מחיצות (גוונים)
222KB	גודל תמונה מקורי

0.1	Distortion
109KB	גודל עבור 2 מחיצות (גוונים)
171KB	גודל עבור 4 מחיצות (גוונים)
182KB	גודל עבור 8 מחיצות (גוונים)
201KB	גודל עבור 16 מחיצות (גוונים)
207KB	גודל עבור 32 מחיצות (גוונים)
208KB	גודל עבור 64 מחיצות (גוונים)
212KB	גודל עבור 128 מחיצות (גוונים)
213KB	גודל עבור 256 מחיצות (גוונים)
215KB	גודל עבור 512 מחיצות (גוונים)
216KB	גודל עבור 1024 מחיצות (גוונים)
222KB	גודל תמונה מקורי

100	Distortion
103KB	גודל עבור 2 מחיצות (גוונים)
142KB	גודל עבור 4 מחיצות (גוונים)
178KB	גודל עבור 8 מחיצות (גוונים)
194KB	גודל עבור 16 מחיצות (גוונים)
203KB	גודל עבור 32 מחיצות (גוונים)
205KB	גודל עבור 64 מחיצות (גוונים)
212KB	גודל עבור 128 מחיצות (גוונים)
213KB	גודל עבור 256 מחיצות (גוונים)
215KB	גודל עבור 512 מחיצות (גוונים)
217KB	גודל עבור 1024 מחיצות (גוונים)
222KB	גודל תמונה מקורי