

27 软件开发的基本步骤，无套路不欢

更新时间：2020-08-17 09:43:23



“ 更多一手资源请+V：AndyqcI
劳动是一切知识的源泉。——陶铸
aa：3118617541 ”

前言

你好，我是彤哥。

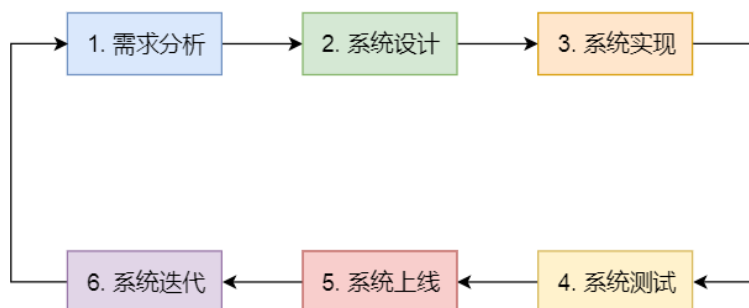
在前面的章节中，我们一起学习了 **Netty** 的发展历程，熟悉了它的核心组件，并从源码级别对它做了完整的剖析，通过这些学习，我们发现，**Netty** 确实做的很不错，不管是性能、效率，还是易用性，甚至是可学习性，它都做得很完美，将简单化做到了极致。

这里我们提到了易用性，前面也见识过了 **Netty** 的基本使用案例，确实非常简单，那么，在互联网级应用中，**Netty** 是否还是这么简单易用呢？

从本节开始，我将以游戏为背景介绍 **Netty** 是如何在互联网应用中落地的，但是，在正式介绍实战项目之前，我想先介绍一下软件开发的基本步骤，或者说是套路。

软件开发的基本步骤

在学校有学过软件设计或者系统设计的同学，对于软件开发的基本步骤都比较了解，不过，我想根据实际的情况对学校教过的知识再做一些补充，使这个体系更加完整健壮。



上面这张图涵盖了从 产品 -> 研发 -> 测试 -> 运维 的整个产品开发周期的全图谱，这也是目前互联网公司软件开发的基本步骤，作为系统架构师，需要对每一个环节进行把关，才能做出健壮的产品。

需求分析

对于需求分析，我将它分成三个部分：

1. 需求收集
2. 详细分析
3. 可行性分析

首先，在当前的互联网环境下，基本上能想到的产品都有人做过了，而且，很多公司已经帮我们培养好了用户习惯，所以，需求收集，简单来说，就是看看竞品是怎么做的，直接抄是最方便的，这也是很多研发同学吐槽产品经理的地方，但是，事实就是如此。比如，老板让你做一个类似阿里云的东西，难道你真的傻傻地在脑海中构造一幅蓝图？

当然，收集的需求不仅仅包括业务侧需求，还应该包括研发侧需求，在很多公司，第一个版本急于上线，会落下很多研发债务，这部分债务在后期也是需要通过研发经理转换为研发侧需求的，比如性能测试、安全整改等。

对于收集到的需求，下一步就是进行需求的详细分析，哪些需求是有意义的，哪些需求是锦上添花的，哪些需求是可有可无的，这一块光靠产品经理可能就无法想全面了，这时候就需要架构师出马，对于产品收集的需求进行详细的分析，并给出合理的建议。

经过第二步，可能砍掉了一些不合理的需求，但是，不想当将军的研发不是好研发，所以，最后一步，一定要站在老板的角度想问题，也就是可行性分析，研发关注的是实现需求和个人成长，而老板关心的永远只有一个字——钱，所以，可行性分析最重要的点就是能不能带来收益，能带来多少收益，投入产出比是多少，只有当产出大于投入时，这才是一条好的需求，才是值得做的。

系统设计

经过了需求分析，拿到了完整的需求，架构师就要开始做系统设计了，通常来说，架构师会从下面几个方面来做系统设计：

1. 技术选型；
2. 领域模型设计；

3. 接口设计;
4. 部署架构设计;

首先, 技术选型, 对于大部分互联网公司, 做的产品都是基于 **RESTful** 的应用, 所以, 一般都会选择 **springboot** 或者 **springcloud** 作为他们的后端架构, 但是, 对于游戏或者证券类的应用, 因为需要实时刷新, 此时, 再使用 **spring** 家族的技术就很难做到了, 对于这部分应用, 如果后端是 **Java** 的话, 我是非常建议使用 **Netty** 的。

对于 **Netty** 应用, 我想在技术选型这里再扩展几个点:

1. 网络协议选型;
2. 数据协议设计;
3. 编解码设计;

网络协议选型, 是基于 **Http**, 还是基于 **TCP**, 还是基于 **WebSocket**, 亦或者是 **UDP**? 如果有自己的 **APP** 端, 使用 **Socket** 没问题, 如果后面又要做小程序呢, 又要做 **Web** 应用呢? 所以, 通常的做法, 我建议使用 **WebSocket**, 这样不管后面增加多少种前端, 后端的网络协议基本不需要修改。

数据协议设计, 有没有比较通用的数据协议设计呢? 从大的方面来说, 有, 现在比较流行的做法基本上都是分成请求头和请求体, 从小的方面来说, 又没有, 因为具体的字段还是要根据业务场景来定义, 比如, 对于游戏场景, 为了保证消息的时序性, 我们一般会添加类似 **requestId** 或者 **sequenceId** 的字段。

编解码设计, 这一块就是我们前面介绍过的内容了, 对于编解码, 通常分为协议层的编解码 (一次编解码) 和 **Java** 对象的编解码 (二次编解码, 序列化), 协议层的编解码, 我们通常采用 长度 + 内容 的方式, 对于 **Java** 对象的编解码, 一般可以选择 **JSON** 或者 **Protobuf**, 不过, 对于游戏, 我们通常还是会选择 **Protobuf** 的。

好了, 对于技术选型这一块我们就先说这么多, 选好了技术, 下一步就是根据业务来做领域模型的设计了。

领域模型设计, 通常也叫作数据库设计或者数据结构设计, 简单点讲, 就是把业务抽象成 **Java** 可以操作的对象, 这些对象有可能会存储在数据库中, 如果是基于领域模型设计的话, 它们还会有一些行为 (方法), 不过, 现在大部分的场景都是使用的 **MVC** 设计, 行为逐渐被抽离到了 **Service** 层。

领域模型设计好了, 就轮到接口设计了, 通常来说, 架构师是不会干接口设计这个活的, 因为实在太多了, 对于一个正常的系统来说, 基本上都会有几百个接口, 如果都依赖架构师来设计, 就太延误工期了, 所以, 通常来说, 架构师会分好模块, 扔给下面的研发人员来设计, 再收集上来, 大概看一遍, 没问题即可。

最后, 就是部署架构设计了, 这一块也是架构师需要提前想好的, 是单机, 还是多机, 还是微服务, 当然, 这一块也会跟第一部分的技术选型有一定的关系。对于现在的大部分互联网应用来说, 通常设计成服务无状态即可, 这样如果一个节点无法支撑业务量, 加一个节点就行了, 非常简单, 但是, 对于游戏应用来说, 情况就不太一样了, 游戏为了追求性能, 很多数据是存储在内存中的, 所以, 它是有状态的, 这样又该如何扩展呢? 这个问题, 我们后面详细聊。

系统实现

系统设计完, 就可以着手实现了, 其实, 在接口设计完就可以实现了, 这一步没啥好说的, 就是 **coding**、**coding**、再 **coding**, 但是, 对于我们本次的游戏实战项目呢, 我想分成下面几个点来实现:

1. 协议实现, 双端打通;
2. 领域模型实现;

3. 业务逻辑实现；
4. 客户端 Mock 实现；

服务端、客户端实现，是指实现服务端、客户端的框架实现，使得他们可以正常的通信，能够收到互相请求的内容等。

业务逻辑实现，把主要逻辑都实现了，在上面框架的基础上实现。

客户端 Mock 实现，因为本次课程我们主要的关注点还是服务端，所以，需要做一个 Mock 客户端来与服务端进行通信，当然，这个客户端很简单，使用命令行即可。

系统测试

系统测试，分成很多种，比如单元测试、冒烟测试、接口测试、功能测试、性能测试、白盒测试、黑盒测试、研发自测等，一般来说，研发需要编写单元测试用例、冒烟测试用例等，专门的测试人员要做接口测试、性能测试、冒烟测试等，在国内，大部分企业对测试这块的要求都不是很高，特别是小型互联网企业，可能更大一部分是依赖于专门的测试人员，我认为这是不完全正确的，作为一名合格的研发人员，一定要保证自己手中出去的东西是经过自测可用的。

在本次的实战项目中，我们会通过 Mock 客户端的方式进行自测。

系统上线

经过完整的系统测试，终于可以上线了，直接扔给运维吧？那你就错了，上线也是每一个后端成员特别是研发经理应该关注的事情，生产环境 JVM 参数如何配置？CPU 多少？堆内存多少？堆外内存多少？预估业务量多少？应急预案是什么？这些都是跟上线息息相关的问题，只有做到了深入理解，才能安心睡觉。在系统上线完成后，产品还要基于生产做验收等。

不过，在本次的实战项目中，我们也不需要上线，所以，也不会涉及过多关于系统上线的问题。

系统迭代

系统上线了，终于可以歇息了，那你就错了，产品还有源源不断的需求过来，急手急脚地上线，会产生大量的研发债务，这些债务又会转化成研发需求，同时，可能还有生产问题，甚至于，老板要找你报表，这些都会转化成新一轮的需求，进入下一次迭代。

不过，对于本次的实战项目，我们并不关心产品需求，我们关心的只有研发债务以及老板的报表，所以，我在实战项目之后还安排了实战调优等着你哟 ^^

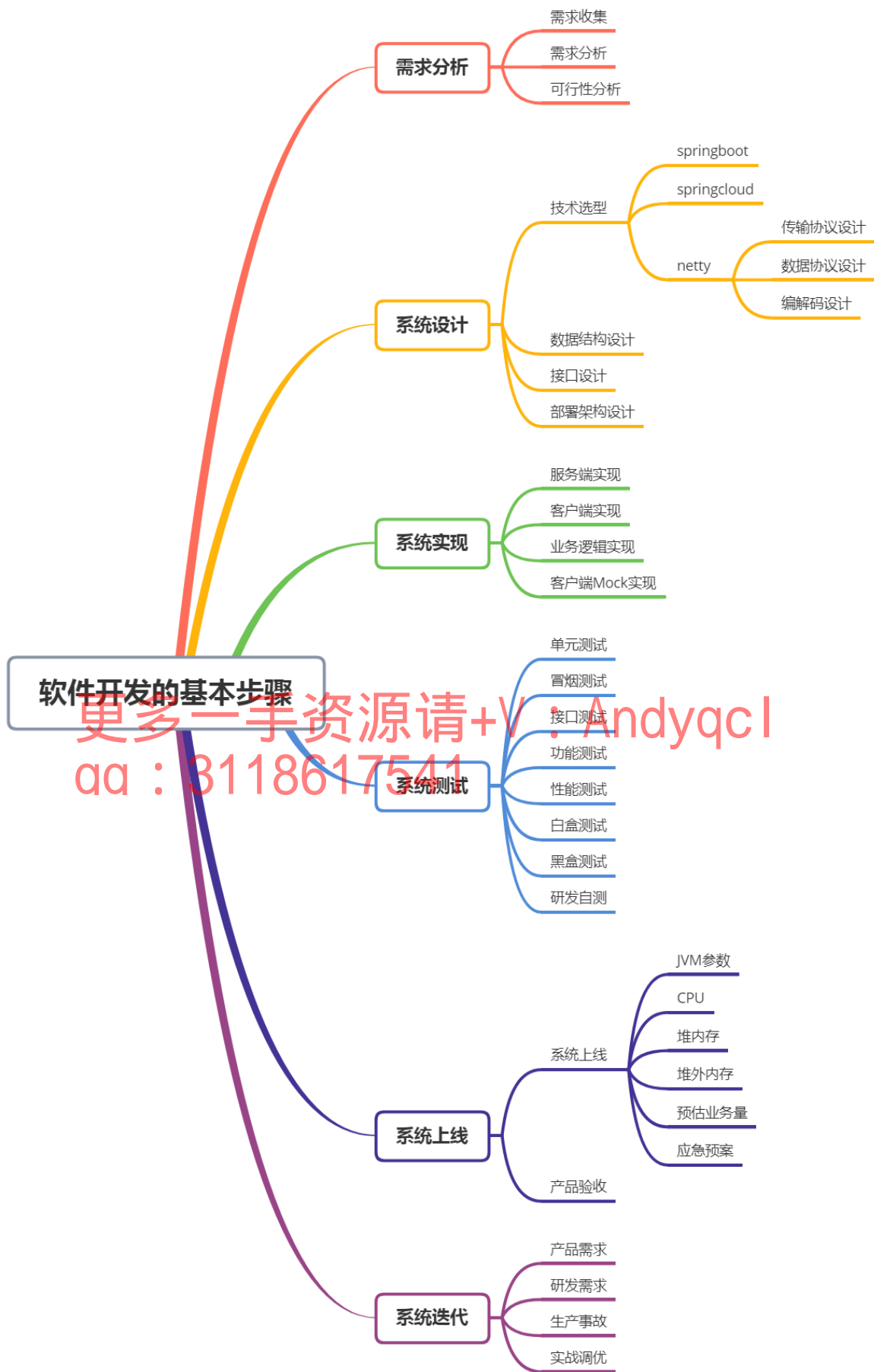
后记

本节，我们从软件开发的基本步骤出发，介绍了整个软件开发生命周期，同时，对于每一个点，也结合了我多年的工作经验，对它们做了一些扩展。

在本次的实战项目中，除了个别步骤不会执行外，我们基本上会按照这个步骤，来实现我们的实战项目。

下一节，我们就从需求分析阶段入手，详细介绍本次实战项目的具体内容。

思维导图





更多一手资源请+V：AndyqcI
aa：3118617541