## 26 站在LoadRunner与Jmeter的十字路口

更新时间: 2019-10-14 16:35:13



生活的理想,就是为了理想的生活。——张闻天

之所以把工具放在性能测试的最后,也是因为我觉得相比场景设计、监控分析来说,其实工具并不是太重要。但是"学习性能测试到底应该学 LoadRunner 还是 Jmeter?",这个问题仍然持续排在性能测试问题各大榜单排行的前列。所以,也还是跟大家简单聊一聊测试工具。

相信如果给国内常用的性能测试工具做一个排行榜,LR 和 Jmeter 这两款工具一定是赫赫有名, 关于两个工具的争论也一直没有停下过。我在这里也不想从什么是否收费、录制功能、安装方 式、IP 欺骗、分布式各个方面去比较,因为我觉得没有非常大的意义。

## 那什么有意义呢?

我觉得首先我们要知道,LR 和 Jmeter 都可以满足我们对于性能测试的各种需求,无非就是本身

─ 优秀测试工程师的必备思维39讲 / 26 站在LoadRunner与Jmeter的十字路口

www.imooc.com/read/48/article/924

脚本,发送请求到应用服务器,监控服务器反馈的结果的一个过程。所以承认二者皆可行是很重要的前提,没必要非要褒一个踩一个。

## 那么接下来我想说说我用这两个工具的体会:

刚开始做性能接触的就是 LR,后来随着对 JAVA 使用的强依赖逐步开始使用 Jmeter,可以算的上对两个工具都用的还比较深度。比较起来的话,LR 的界面交互使用做的更好,支持协议全,各种功能也比较完整,监控视图漂亮,初学者用起来的文档多,上手快,而且更接近于底层,坑也相对比较少,这是它的优点。缺点嘛,就是 LR 虽然支持分布式,但是因为主节点一般为了GUI 都是放在 windows 上的,发挥能力有限,同时由于很重,加压能力也比较有限;加上 LR客户端过大,所以基于云端部署会比较重,对于服务器的要求也比较高。

反过来看看 Jmeter,它的优势当然是轻量级,同时开源社区后续更新也可以期待,如果有一定的代码能力,那么几乎可以完成所有的性能测试工作,缺点就是 GUI 设计太希望小白化,所以过度封装,以至于使用起来觉得并不友好;jmx 脚本对应的 XML 格式太不直观,不方便维护和管理,代码调试也不方便。对于我来说,我认为其最大的优势就是一点,开源。开源可以方便去做二次开发、数据结果也更加开放,完全可以自己去做后续处理,也很容易去做一些全流程、持续集成。大公司目前更多的还是抛弃了 LR 投向各种开源之次开发套路的怀抱,Non-GUI 模式也是大势所趋。

这么比较起来,好像看起来我在推荐 Jnever,但是其实并不是完全的。如果站在一个性能测试专家的角度,Jmeter 自然是相比 Lit 表加符合现代的测试策略,也更加符合"造轮子写代码"的希冀。但是对于初学性能来说,我觉得 LR 是更符合性能测试理念的,交互使用也更加便捷,让大家可以循序渐进的去了解性能测试。当你掌握了性能测试的各项精髓,再回过头来看看工具的话,我觉得切换上于都是非常容易的。

不管怎样,回到最初的这句话,性能测试里最重要的是场景设计,其次可以算是监控分析调优,工具其实作用对于性能专家来说只是个加压的信号发生器。所以,工作习惯不同、使用场景不同,对于工具的需求也不同。

目前一些比较大型的公司,也不再局限于 LR 和 Jmeter 的纠结之中,更多的会使用 ngrinder、gatling 这样开源的,虽然不适用于小白,但是对于互联网来说,能够制造更大的并发请求和更便捷的集群搭建。当然还有最近开始展露头脚的 Locust,由于只是简单使用过,所以不好多做评价,但是对于并发请求的数量上也有非常好的支持。

在我看来,未来的理想的性能测试工具,或者不能称之为工具,而是扩展成为解决方案,是应该

: ☐ 优秀测试工程师的必备思维39讲 / 26 站在LoadRunner与Jmeter的十字路口

- 可持续集成、全流程性能
- **监控平台化**:目前不管用 LR、Jmeter 或者其他工具都需要到各个服务器节点中,去进行 CPU、内存、连接数、JVM、数据库、中间件等等的解控。如果最理想的方向发展的化, 更好的集成所有监控功能,可以集合报表,便于我们定位问题,也更方便我们根据各种曲 线图的拐点,来分析特定的指标和应用的 log。
- **历史性能留存和对比**:一套完整的解决方案我们希望能够留存历史的各项性能数据,方便我们跟前一年、上一季度的服务器性能进行比较。
- 数据工厂: 甚至说,我们期望的解决方案,能够完美的将某一时段的线上流量,通过数据清洗后,引入我们的性能测试环境,甚至我们可以在此基础上进行性能数据的增益。比如说:我们希望在当前的系统环境下,模拟去年双十一当天零点到零点三十分的流量模型,看现在是否比去年同期的性能有所提升;考虑到我们的活动会比去年有更大的推广力度,所以我们也可以将去年的流量增大 1.5 倍来进行测试。

现在已经有一些平台基于此做了大胆的尝试,比如阿里的 PTS,在一定程度上解决了性能的很多问题,仍然有很大的提升改进空间,但是已经是阿里云上的标准化性能解决方案了。

聊了这么多,还是最后想说,性能的工具其实是不断进价、不断变化的,平台化也是性能测试的趋势,对于我们来说,重要的不是掌握什么工具,更不是去辩论孰好孰坏,而是掌握性能测试的思想,学习设计的思路,增强监控分析调优的能力。以我面试的经历来说,只聊工具的或者只会一种工具的,都还只是性能测试的初学者,还有很多的路要走。

总之,性能测试对于我们来说,会随着架构、云端部署、Docker等等或许我们还不知道的技术而不断改进,所以对于每个人来说。性能测试没有终点,还有很长的路要走,我们共勉。

← 25 不懂监控与调优,就像白天不 懂夜的黑 27 世界那么大,我想去看看 - **>** Web安全简介

## 精选留言 0

欢迎在这里发表留言,作者筛选后可公开显示

目前暂无任何讨论

干学不如一看,干看不如一练

