

32 K 个一组翻转链表

更新时间：2019-09-20 10:34:43



“ 更多一手资源请+V：AndyqcI
合理安排时间，就等于节约时间。
aa：3118617541 ———— 培根 ”

刷题内容

难度: **Hard**

原题连接:<https://leetcode-cn.com/problems/reverse-nodes-in-k-group/>

内容描述

给你一个链表，每 k 个节点一组进行翻转，请你返回翻转后的链表。

k 是一个正整数，它的值小于或等于链表的长度。

如果节点总数不是 k 的整数倍，那么请将最后剩余的节点保持原有顺序。

示例：

给定这个链表：1->2->3->4->5

当 $k = 2$ 时，应当返回：2->1->4->3->5

当 $k = 3$ 时，应当返回：3->2->1->4->5

说明：

你的算法只能使用常数的额外空间。

你不能只是单纯的改变节点内部的值，而是需要实际的进行节点交换。

解题方案

思路 1: 时间复杂度: $O(N)$ 空间复杂度: $O(N/K)$

这个题目其实就是将24题泛化了，K如果固定成2的话就是24题原封不动，因此我们仍然可以递归操作，有两种情况：

1. 压根没有k个node，那么我们直接保持这个k-group不动返回head
2. 如果有k个node的话，那么我们先找到第k个node之后的递归结果 $node = \text{nxt}$ ，然后反转前面k个node，让反转结果的结尾 $\text{tail.next} = \text{nxt}$

Python beats 92.70%

```
class Solution:
    def reverseKGroup(self, head: ListNode, k: int) -> ListNode:
        cur = head
        cnt = 0
        while cur and cnt != k: # 往后最多走k步
            cur = cur.next
            cnt += 1
        if cnt == k: # 如果当前 k-group 有 k 个node的话
            # 先找到第k个node之后的递归结果 node = nxt
            # 让反转结果的结尾 tail.next = nxt
            nxt = self.reverseKGroup(cur, k)
            while cnt > 0: # 反转前面k个node
                tmp = head.next
                head.next = nxt
                nxt = head
                head = tmp
                cnt -= 1
            return nxt
        # 当前 k-group 压根没有k个node，那么我们直接保持这个k-group不动返回head
        return head
```

更多一手资源请+V : Andyqc1
qq : 3118617541

java beats 100%

```
class Solution {
    public ListNode reverseKGroup(ListNode head, int k) {
        int count = 0;
        ListNode cur = head, tmp;
        while (cur != null && count < k) {
            count++;
            cur = cur.next;
        }
        // 当前 k-group 压根没有k个node，那么我们直接保持这个k-group不动返回head
        if (count < k) {
            return head;
        }
        // last是k+1个节点后的链表的翻转结果
        ListNode last = reverseKGroup(cur, k);
        // 从第一个节点开始反转，第一个节点挂在last前面，把last换成第一个节点
        // 第二个节点挂在last前面，继续把last换成第一个节点，直到把k个节点都反转完
        for (count = 0; count < k; count++) {
            tmp = head;
            head = head.next;
            tmp.next = last;
            last = tmp;
        }
        return last;
    }
}
```

c++ beats 98.11%

```
class Solution {
public:
    ListNode* reverseKGroup(ListNode* head, int k) {
        int count = 0;
        ListNode* cur = head, *tmp;
        while (cur && count < k) {
            count++;
            cur = cur->next;
        }
        // 当前 k-group 压根没有k个node，那么我们直接保持这个k-group不动返回head
        if (count < k) {
            return head;
        }
        // last是k+1个节点后的链表的翻转结果
        ListNode* last = reverseKGroup(cur, k);
        // 从第一个节点开始反转，第一个节点挂在last前面，把last换成第一个节点
        // 第二个节点挂在last前面，继续把last换成第一个节点，直到把k个节点都反转完
        for (count = 0; count < k; count++) {
            tmp = head;
            head = head->next;
            tmp->next = last;
            last = tmp;
        }
        return last;
    }
};
```

go beats 97.7%

```
func reverseKGroup(head *ListNode, k int) *ListNode {
    count := 0
    cur := head
    var tmp *ListNode
    for cur != nil && count < k {
        count++;
        cur = cur.Next;
    }
    // 当前 k-group 压根没有k个node，那么我们直接保持这个k-group不动返回head
    if count < k {
        return head;
    }
    // last是k+1个节点后的链表的翻转结果
    last := reverseKGroup(cur, k);
    // 从第一个节点开始反转，第一个节点挂在last前面，把last换成第一个节点
    // 第二个节点挂在last前面，继续把last换成第一个节点，直到把k个节点都反转完
    for count = 0; count < k; count++ {
        tmp = head;
        head = head.Next;
        tmp.Next = last;
        last = tmp;
    }
    return last;
}
```

之前我们也用过递归的操作，然后发现使用迭代来代替递归通常能够节省空间，接下来让我们试试吧

思路 2: 时间复杂度: $O(N)$ 空间复杂度: $O(1)$

思路 2 其实就是思路 1 的迭代版本，理清楚 node 之间的关系之后可以说是 so easy!

Python beats 98.1%

```

class Solution:
    def reverseKGroup(self, head: ListNode, k: int) -> ListNode:
        dummy = dummy2 = ListNode(0)
        dummy2.next = l = r = head

        while True:
            count = 0
            while r and count < k:
                r = r.next
                count += 1
            if count == k:
                pre, cur = r, l
                for _ in range(k): # 反转当前的k-group
                    nxt = cur.next
                    cur.next = pre
                    pre = cur
                    cur = nxt
                dummy2.next = pre
                dummy2 = l
                l = r
            else: # 压根没有k个node, 那么我们直接保持这个k-group不动返回head
                return dummy.next

```

c++ beats 98.1%

```

class Solution {
public:
    ListNode* reverseKGroup(ListNode* head, int k) {
        ListNode* dummy = new ListNode(-1);
        dummy->next = head;
        ListNode* dummy2 = dummy;
        while (1) {
            ListNode* p = dummy2->next;
            ListNode* start = p;
            int count = 0;
            while (count < k && p != NULL) {
                p = p->next;
                count++;
            }
            //如果少于k个节点, 则不需要翻转
            if (count < k) {
                break;
            }
            //k个节点后的那个节点
            ListNode* last = p;
            //一个一个连过去
            p = dummy2->next;
            for (int i = 0; i < k; i++) {
                ListNode* next = p->next;
                p->next = last;
                last = p;
                p = next;
            }
            //翻转后的结果
            dummy2->next = last;
            //当前的第k个数据就是先前的第一个数据
            dummy2 = start;
        }
        return dummy->next;
    }
};

```

java beats 39.85%

```

class Solution {
public: ListNode reverseKGroup(ListNode head, int k) {
    ListNode dummy = new ListNode(-1);
    dummy.next = head;
    ListNode dummy2 = dummy;
    while (true) {
        ListNode p = dummy2.next;
        ListNode start = p;
        int count = 0;
        while (count < k && p != null) {
            p = p.next;
            count++;
        }
        //如果少于k个节点，则不需要翻转
        if (count < k) {
            break;
        }
        //k个节点后的那个节点
        ListNode last = p;
        //一个一个连过去
        p = dummy2.next;
        for (int i = 0; i < k; i++) {
            ListNode next = p.next;
            p.next = last;
            last = p;
            p = next;
        }
        //翻转后的结果
        dummy2.next = last;
        //当前的第k个数据就是先前的第一个数据
        dummy2 = start;
    }
    return dummy.next;
}
}

```

更多一手资源请+V : AndyqcI
aa : 3118617541

go beats 100%

```

func reverseKGroup(head *ListNode, k int) *ListNode {
    dummy := &ListNode{-1, nil}
    dummy.Next = head
    dummy2 := dummy
    for {
        p := dummy2.Next
        start := p
        count := 0;
        for count < k && p != nil {
            p = p.Next
            count++
        }
        //如果少于k个节点，则不需要翻转
        if count < k {
            break
        }
        //k个节点后的那个节点
        last := p;
        //一个一个连过去
        p = dummy2.Next;
        for i := 0; i < k; i++ {
            next := p.Next
            p.Next = last
            last = p
            p = next
        }
        //翻转后的结果
        dummy2.Next = last
        //当前的第k个数据就是先前的第一个数据
        dummy2 = start
    }
    return dummy.Next
}

```

更多一手资源请+V：Andyqc1
qq：3118617541

显然，这里我们的时间复杂度相较于递归没有变化，但是空间上我们得到了优化

总结

通常迭代来代替递归通常能够节省空间，但是迭代就会比较难写，我们要经常逼自己一把，因为面试的时候经常会有面试官让你同时写出两种方式的实现

}