18 平台设计深入讨论: 技术的进步还是能力的倒退?

更新时间: 2019-09-27 15:59:59

每个人的生命都是一只小船,理想是小船的风帆。——张海迪

为什么要搭建自动化测试平台?

在公司里,如果我们可以根据自己的实际情况,搭建出一套实用的自动化测试框架,并且将之付诸于实际使用的话,才可以说我们已经践行了自动化测试。而我在实际工作中发现:在同一个公司内的不同项目组,由于大家对技术的掌握不同、业务的需求度和封装方式不同,所以出现了在同一个公司内,并行多套自动化测试框架的情况。A部门擅长 Java,B部门擅长 Python,我想搞个通用的数据驱动,他想做一个新颖的状态驱动,于是框架难以统一,总是在重复造轮子。

这是对于测试技术比较强的公司存在的烦恼,同样,在我参与过自动化测试建设的很多中小公司中,又存在另外一个极端: 由于长期进行的都是纯功能测试,测试团队完全没有代码经验,无论自动化测试框架设计的再容易、再简单,也仍然还是需要测试人员自己去编写一部分代码的。更有不少公司由于人员流动性很强,所以希望能够尽量降低自动化测试的学习成本,能够达到"来之能用"的程度。

所以, 搭建一个统一的自动化测试平台就可以解决这样的问题, 这也是很多公司老板最想要的, 对于测试人员来说, 不需要再去写代码, 直接在一个界面上操作选择一下, 输入一点参数, 就能 达到自动化测试的目的了。而且大家的风格比较统一, 自动化脚本呢又不会因为人员变更而丢失, 更加便于集中维护了。

于是,最近几年里,我听到的、见到的开始搭建自动化平台的公司,如雨后春笋般不断的出现。但是一个自动化测试平台的初衷,是不是仅仅像上边提到的就够了?

台計ル湖半市ムかロギ

: ★ 优秀测试工程师的必备思维39讲 / 18 平台设计深入讨论: 技术的进步还是能力的倒退?

可以无需代码基础,直接上手自动化,这当然是最基本的目标了。那么除此之外呢?

我们很多时候,还希望自动化测试平台能够解决更多的事情,从接口、UI 再到 APP 自动化可以全面覆盖,通过平台建设完成更多的测试任务,得到更高的测试覆盖率,才能从量变达到质变,让自动化测试更有效地发挥威力。

除了想让平台"多而好",我们还希望它运行的速度快。无人值守的自动化测试当然好,但是很多时候,持续集成往往是在工作时间发生,如果能够更快捷的完全冒烟,甚至是系统自动化测试,那自然是极好的。

最后的一点,是我自己的有感而发。自动化测试的确可以提升一部分我们的效率,但是并不是无止境的,我在一家公司中看到整个自动化测试集群达到了60台服务器之巨大,规模之大令人叹为观止,其中每台都有非常具体细节的用途。

我仔细跟他们算了一笔账,这 60 台云上服务器每月成本大概在 20w 左右,而经过数据分析,实际上的使用率每台不足 5%,在这里耗费了大量的资源。

所以"省"是自动化测试平台的另一个重要目标,硬件软件资源是节约成本的一方面,用最小的 代价做最多的事情,所以规划很重要。另外,人力资源也是成本的一部分,所以平台的可用性越 高,用户体验越友好,人力成本呢就越低。

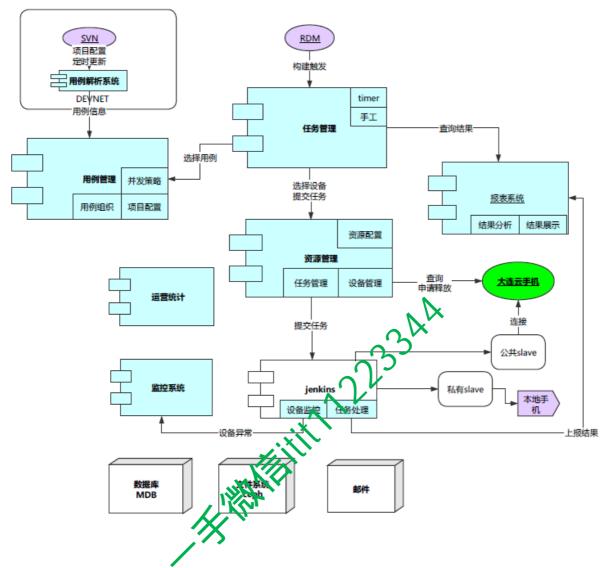
说到这里,居然也恰好,符合了我们"建设社会主义"的总路线: "多快好省"的方针 O (∩_∩) O。

自动化测试平台的建设思路

我曾经花了不短的时间,研究了目前市面上做的比较好的自动化测试平台,从腾讯的 UTP、阿里的云效、51testing 的 TestWriter 到近几年开源的 AutoLink、LuckyFrame 再到我自己编写的自动化测试平台,所有这些好的平台的架构(王婆:呸,还把自己放进去,不要脸)都有共通之处:

- 整体上的框架思路都分为 Web 端和后台服务端
- 无一例外采用了关键字驱动的思想
- Web 端与服务端分离, Web 端负责把关键字存储到数据库中, 服务端负责关键字的解析和自动化的执行
- 服务端的底层大多通过 Selenium、RobotFrame Work 来支持
- **一 优秀测试工程师的必备思维39讲/18**平台设计深入讨论:技术的进步还是能力的倒退?

这就是自动化测试平台的整体建设思路。更细节的话,我们仍可以通过腾讯 UTP 的架构设计略 窥一二:



总结来说是,以关键字驱动为核心,坚持前后端分离、多模块、大量三方架构服务集成、测试过程结果监控为基本原则的"测试平台"初级阶段基本路线。

技术的进步还是能力的倒退?

聊了这么多,一直在说我们应该去如何建设自动化测试平台,我想在这里问大家这样一个问题: 建设测试平台到底是不是一件好事?

如果我现在是个老板,那么我会觉得一套完善的测试平台体系是非常必要的,能够大大节约我的 成本,随便找一些应届毕业的小同学,就可以上手做自动化测试了,非常便捷。

如果我现在是一名测试平台的开发者,我会觉得非常有挑战,能够很大程度上锻炼甚至提升我自己技术上的能力。给我一个机会探索自动化测试生物的世界。在这个过程中,我会觉得自己在不

一 优秀测试工程师的必备思维39讲/18平台设计深入讨论:技术的进步还是能力的倒退?

如果我现在是一名多年的功能测试人员,我会觉得平台的思路很好,能够减轻自己一部分负担, 让自己更专注在探索性测试和错误推测测试中去。

如果我现在是一个刚出校园的"小菜鸟",我会觉得自动化测试平台并不能让我收获很多,因为 我看不到代码也学不到自动化测试的思想,平台对我来说仅仅是一种特殊的进行功能测试的工 具,几乎没有太大的学习价值,毕竟,自动化平台没有也很难有一统市场的平台出现。长此以往 使用下去,反而会让自己的测试能力和代码能力都倒退一点点。

从不同人不同角度来看,对于自动化平台也会产生不同的理解。所以,对于平台来说,认真对 待、无需迷信就是最好的态度。自动化测试平台是把双刃剑,既可以培养优秀的测试开发储备人 才,又可以节约成本;同样,也会舍弃掉未来很多"新人"的代码探究之路和发展潜力。那么, 尽量尝试着去建设好它,使用好它,让它给你的测试之路提供更多的正能量。

零开始了解接口测试与工具

那么, 你是怎么看的呢?

17 框架提升指南: 从持续集成到 测试数据收集

精选留言 1

T型= 欢迎在这里发表留言,作者筛选

简单随风

UI自动化平台搭建,是必须找一台测试机搭建么?还是可以只部在服务器上做无页面启动, 或者我什么其他更好的方式?

1 回复 举报 2019-11-15

风落几番 回复 简单随风

如果你是有界面的,那还是有一台服务器更好,分发节点node可以放在自己机器上,也可以有 其他服务器来跑。无界面的,其实我觉得也是单独服务器更好一点,这样便于后续维护~

2019-11-18 14:35:59 回复

优秀测试工程师的必备思维39讲/18平台设计深入讨论:技术的进步还是能力的倒退?

A A STATE OF THE S