

Условное матожидание

Н. Киселев

Клуб теории вероятностей ФЭН ВШЭ

9 июня 2022 г.

- 1 Вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Сигма-алгебра (замкнутость относительно дополнения и счетного объединения). Вероятность (2 аксиомы).
- 2 Минимальная сигма-алгебра.

Определение

Пусть Ω - пространство элементарных исходов, \mathcal{A} - какое-то семейство его подмножеств. Минимальной сигма-алгеброй, порожденной \mathcal{A} , называется семейство $\sigma(\mathcal{A})$, удовлетворяющее условиям:

1. $\mathcal{A} \subset \sigma(\mathcal{A})$
2. $\sigma(\mathcal{A})$ является σ -алгеброй
3. Если \mathcal{G} - σ -алгебра и $\mathcal{A} \subset \mathcal{G}$, то $\sigma(\mathcal{A}) \subset \mathcal{G}$

- 3 Измеримость. Далее будем использовать обозначение $X \in \mathcal{F}$.

4 Интегрируемость.

Определение

Будем говорить, что f интегрируема, если $\int |f| d\mu < \infty$.

Замечание

В качестве f можно рассматривать случайную величину, так как случайная величина - функция $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

5 Абсолютная непрерывность относительно меры.

Определение

ν абсолютно непрерывно относительно μ , если для любого измеримого A из $\mu(A) = 0$ следует $\nu(A) = 0$. Пишут $\nu \ll \mu$.

6 Теорема Радона-Никодима.

Теорема

Пусть μ и ν - σ -конечные (то есть все пространство может быть представлено в виде счетного объединения измеримых множеств конечной меры) меры на (Ω, \mathcal{F}) . Если $\nu \ll \mu$, то существует такая функция $f \in \mathcal{F}$, что для всех $A \in \mathcal{F}$

$$\int_A f d\mu = \nu(A)$$

f обычно обозначают как $\frac{d\nu}{d\mu}$ - производная Радона-Никодима меры ν относительно меры μ .

7 Теорема Лебега о мажорируемой сходимости.

Теорема

Пусть (X, \mathcal{F}, μ) - пространство с мерой. Пусть $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ и f - измеримые функции на X и $f_n(x) \rightarrow f$ почти всюду. Если существует определенная на том же пространстве интегрируемая функция g такая, что для всех n $|f_n(x)| < g(x)$ почти всюду, то функции f_n и f интегрируемы и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x) \mu(dx) = \int_X f(x) \mu(dx)$$

Определение (Условное матожидание)

Пусть $(\Omega, \mathcal{F}_0, \mathbb{P})$ - вероятностное пространство, $\mathcal{F} \subset \mathcal{F}_0$ - σ -алгебра, и $X \in \mathcal{F}_0$ - случайная величина с $\mathbb{E}|X| < \infty$. **Условное матожидание X по сигма-алгебре \mathcal{F}** , $\mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ - любая случайная величина Y , удовлетворяющая:

- (i) $Y \in \mathcal{F}$
- (ii) $\forall A \in \mathcal{F} \quad \int_A Y d\mathbb{P} = \int_A X d\mathbb{P}$

Формальное определение

Утверждение

Если Y удовлетворяет (i) и (ii), то Y интегрируема.

Доказательство.

Пусть $A = \{Y > 0\}$. Воспользовавшись (ii) дважды, получаем:

$$\int_A Y d\mathbb{P} = \int_A X d\mathbb{P} \leq \int_A |X| d\mathbb{P}$$

$$\int_{A^c} -Y d\mathbb{P} = \int_{A^c} -X d\mathbb{P} \leq \int_{A^c} |X| d\mathbb{P}$$

Сложив, получаем $\mathbb{E}|Y| \leq \mathbb{E}|X| \leq \infty$. □

Условное матожидание, единственность

Утверждение

Если Y и Y' удовлетворяют (i) и (ii), то $Y = Y'$ почти наверное.

Доказательство.

Мы знаем, что $\int_A Y d\mathbb{P} = \int_A Y' d\mathbb{P} \quad \forall A \in \mathcal{F}$. Возьмем

$A = \{Y - Y' \geq \varepsilon > 0\}$, получим

$$0 = \int_A (Y - Y') d\mathbb{P} = \int_A (Y - Y') d\mathbb{P} \geq \varepsilon \mathbb{P}(A)$$

Итого, $\mathbb{P}(A) = 0$. Это выполняется для всех ε , Y и Y' можно поменять местами и отсюда очевидно следует равенство почти наверное. \square

Строго говоря, равенства вида $Y = \mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ должны писаться как $Y = \mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ a.s., но мы опустим это.

Условное матожидание, существование

Утверждение

Условное матожидание $\mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ существует.

Доказательство.

Для начала рассмотрим случай $X \geq 0$. Будем пользоваться теоремой Радона-Никодима. Положим $\mu = \mathbb{P}$ и $\nu(A) = \int_A X d\mathbb{P}$ для $A \in \mathcal{F}$. Можно показать, что ν - это мера, и что $\nu \ll \mu$. Производная

Радона-Никодима $\frac{d\nu}{d\mu} \in \mathcal{F}$ дает $\int_A X d\mathbb{P} = \nu(A) = \int_A \frac{d\nu}{d\mu} d\mathbb{P}$. Подставив

$A = \Omega$, получим интегрируемость $\frac{d\nu}{d\mu}$, и только что мы показали

выполнение свойства (ii). Итого, $\frac{d\nu}{d\mu} = E(X|\mathcal{F})$.

Общий случай выводится из простого представления $X = X^+ - X^-$.



Интуиция об условном матожидании - о сигма-алгебре \mathcal{F} можно думать как об описании информации, которая у нас имеется на руках. Про каждое событие $A \in \mathcal{F}$ мы знаем, произошло оно или нет. И тогда $\mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ - это наше лучшее предположение о значении случайной величины X на основе имеющейся у нас информации.

❶ $X \in \mathcal{F}$. Тогда $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) = X$.

Из нашей интуиции это следует мгновенно. Более строго, (i) выполняется по предположению измеримости X , а (ii) выполняется очевидно - $\int_A X d\mathbb{P} = \int_A X d\mathbb{P}$ для всех $A \in \mathcal{F}$.

- ② Пусть X независимо от \mathcal{F} , то есть $\forall B \in \mathcal{R}, \forall A \in \mathcal{F}$
 $\mathbb{P}(\{X \in B\} \cap A) = \mathbb{P}(X \in B)\mathbb{P}(A)$. Тогда $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) = \mathbb{E}X$.

Это противоположный предыдущему примеру случай - если мы ничего не знаем о случайной величине X , лучшее предположение о ней - ее матожидание. Более строго:

(i) выполняется, так как $\mathbb{E}X \in \mathcal{F}$ (это просто константа).

Чтобы показать, что (ii) выполняется, рассмотрим случайную величину \mathbb{I}_A . X и \mathbb{I}_A независимы, поэтому

$$\begin{aligned}\int_A X d\mathbb{P} &= \int_A (X \mathbb{I}_A) d\mathbb{P} = \int_{\Omega} (X \mathbb{I}_A) d\mathbb{P} = \mathbb{E}(X \mathbb{I}_A) = \mathbb{E}X \cdot \mathbb{E}\mathbb{I}_A = \\ &= \mathbb{E}X \cdot \mathbb{P}(A) = \int_A \mathbb{E}X d\mathbb{P}\end{aligned}$$

- ③ Рассмотрим конечное или счетное разбиение $\Omega = (\Omega_1, \Omega_2, \dots)$. Оно порождает σ -алгебру $\mathcal{F} = \sigma(\Omega_1, \Omega_2, \dots)$. Тогда на множестве элементарных исходов Ω_i $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) = \frac{\mathbb{E}(X; \Omega_i)}{\mathbb{P}(\Omega_i)}$, где $\mathbb{E}(X; \Omega_i)$ - среднее значение X на Ω_i - $\int_{\Omega_i} X d\mathbb{P}$.

Интуиция - информация, содержащаяся в Ω_i , задает область разбиения, в которой находится X , и тогда наше лучшее предположение - среднее значение X по этой области. Более строго:

(i) выполняется, так как $\frac{\mathbb{E}(X; \Omega_i)}{\mathbb{P}(\Omega_i)}$ - константа на каждой области разбиения, то есть такая случайная величина измерима.

- ③ Чтобы показать, что (ii) выполняется, заметим, что достаточно проверить это свойство для $A = \Omega_i$ (в \mathcal{F} могут быть только disjoint объединения событий Ω_i , пересечений быть не может, так как это разбиение, и тогда можно просто применить свойство интеграла Лебега для disjoint событий):

$$\int_{\Omega_i} \frac{\mathbb{E}(X; \Omega_i)}{\mathbb{P}(\Omega_i)} d\mathbb{P} = \mathbb{E}(X; \Omega_i) = \int_{\Omega_i} X d\mathbb{P}$$

- 4. Перейдем к более привычной записи условного матожидания, а именно матожидания относительно другой случайной величины.

Определение

$$\mathbb{E}(X|Y) = \mathbb{E}(X|\sigma(Y)),$$

где $\sigma(Y)$ - σ -алгебра, порожденная случайной величиной Y .

- 5 Свяжем рассмотренное определение условного математического ожидания с определением, встречающимся в обычных курсах - $\mathbb{E}(g(X)|Y) = h(Y)$, где

$$h(y) = \frac{\int g(x)f(x,y)dx}{\int f(x,y)dx}$$

Покажем, что это и правда условное математическое ожидание:

- (i) выполняется, так как $h(Y) \in \sigma(Y)$ (h - адекватная функция от случайной величины Y , которая естественно измерима относительно σ -алгебры, порожденной самой собой).
- (ii) выполняется, так как если $A \in \sigma(Y)$, то $A = \{w : Y(w) \in B\}$ для некоторого $B \in \mathcal{R}$, и тогда

$$\begin{aligned}\int_A h(Y)d\mathbb{P} &= \int_B \int h(y)f(x,y)dxdy = \int_B \int g(x)f(x,y)dxdy = \\ &= \mathbb{E}(g(X)\mathbb{I}_B(Y)) = \mathbb{E}(g(X); A) = \int g(X)d\mathbb{P}\end{aligned}$$

- 6 Пусть X и Y - независимые случайные величины, φ - функция с $\mathbb{E}|\varphi(X, Y)| < \infty$, и $g(x) = \mathbb{E}(\varphi(x, Y))$. Тогда

$$\mathbb{E}(\varphi(X, Y)|X) = g(X)$$

(i) выполнено очевидно - $g(X) \in \sigma(X)$.

Чтобы показать (ii), опять запишем $A \in \sigma(X)$ как $A = \{X \in C\}$, и из независимости и определения g получаем

$$\begin{aligned} \int_A \varphi(X, Y) d\mathbb{P} &= \mathbb{E}(\varphi(X, Y) \mathbb{I}_C(X)) = \int \int \varphi(x, y) \mathbb{I}_C(x) \nu(dy) \mu(dx) = \\ &= \int g(x) \mathbb{I}_C(x) \mu(dx) = \mathbb{E}(g(X) \mathbb{I}_C(X)) = \int_A g(X) d\mathbb{P} \end{aligned}$$

- ① $\mathbb{E}(aX + Y|\mathcal{F}) = a\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) + \mathbb{E}(Y|\mathcal{F})$
- ② Если $X \leq Y$, то $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) \leq \mathbb{E}(Y|\mathcal{F})$
- ③ Если $X_n \geq 0$ и $X_n \uparrow X$ с $\mathbb{E}X < \infty$, то $\mathbb{E}(X_n|\mathcal{F}) \uparrow \mathbb{E}(X|\mathcal{F})$

Доказательство: пусть $Y_n = X - X_n$, $Y_n \downarrow 0$. Достаточно показать $\mathbb{E}(Y_n|\mathcal{F}) \downarrow 0$. Из убывания и ограниченности Y_n $Z_n = \mathbb{E}(Y_n|\mathcal{F}) \downarrow Z_\infty$ - сходится к какому-то пределу. По определению для $A \in \mathcal{F}$

$$\int_A Z_n d\mathbb{P} = \int_A Y_n d\mathbb{P}$$

Так как $Y_n \downarrow 0$, то по теореме Лебега о мажорируемой сходимости

$$\int_A Z_\infty d\mathbb{P} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A Z_n d\mathbb{P} = 0$$

Это верно для всех $A \in \mathcal{F}$, поэтому $Z_\infty = 0$.

④ Если φ выпуклая и $\mathbb{E}|X|, \mathbb{E}|\varphi(X)| < \infty$, то

$$\varphi(\mathbb{E}(X|\mathcal{F})) \leq \mathbb{E}(\varphi(X)|\mathcal{F})$$

⑤ $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X|\mathcal{F})) = \mathbb{E}X$

Доказательство: следует из свойства (ii) условного математического ожидания, взяв $A = \Omega$.

6 Если $\mathcal{F}_1 \subset \mathcal{F}_2$, то:

1. $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1)|\mathcal{F}_2) = \mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1)$
2. $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X|\mathcal{F}_2)|\mathcal{F}_1) = \mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1)$

Неформально - меньшая σ -алгебра всегда побеждает (вспомните интуицию с информацией).

Доказательство:

Первое равенство верно, так как $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1) \in \mathcal{F}_1$, а $\mathcal{F}_1 \subset \mathcal{F}_2$, т.е. $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1) \in \mathcal{F}_2$, и тогда согласно примеру 1 получаем, что равенство верно.

Для доказательства второго заметим, что по определению $\mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1) \in \mathcal{F}_1$, т.е. (i) выполнено. Также если $A \in \mathcal{F}_1 \subset \mathcal{F}_2$, то

$$\int_A \mathbb{E}(X|\mathcal{F}_1) d\mathbb{P} = \int_A X d\mathbb{P} = \int_A \mathbb{E}(X|\mathcal{F}_2) d\mathbb{P},$$

откуда получаем выполнение (ii).

- 7 Если $X \in \mathcal{F}$ и $\mathbb{E}|Y|, \mathbb{E}|XY| < \infty$, то $\mathbb{E}(XY|\mathcal{F}) = X\mathbb{E}(Y|\mathcal{F})$

Доказательство: (i) выполняется, так как $X \in \mathcal{F}$ по предположению, $\mathbb{E}(Y|\mathcal{F})$ по определению. Докажем (ii) для самого элементарного случая $X = \mathbb{I}_B$ для какого-то $B \in \mathcal{F}$. В этом случае для $A \in \mathcal{F}$

$$\int_A \mathbb{I}_B \mathbb{E}(Y|\mathcal{F}) d\mathbb{P} = \int_{A \cap B} \mathbb{E}(Y|\mathcal{F}) d\mathbb{P} = \int_{A \cap B} Y d\mathbb{P} = \int_A \mathbb{I}_B Y d\mathbb{P}$$

Отсюда по линейности получаем, что (ii) выполнено и для простой случайной величины X , а далее для $X, Y > 0$ построим приближение $X_n \uparrow X$ и воспользуемся теоремой Лебега о мажорируемой сходимости. Наконец, для общего случая разложим X и Y на положительную и отрицательную части.

- 8 Если $\mathbb{E}X^2 < \infty$, то $\mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ - такая случайная величина $Y \in \mathcal{F}$, которая минимизирует $\mathbb{E}(X - Y)^2$

Замечание: это утверждение показывает геометрическую интерпретацию условного математического ожидания.

$L^2(\mathcal{F}_0) = \{Y \in \mathcal{F}_0 : \mathbb{E}Y^2 < \infty\}$ - Гильбертово пространство, $L^2(\mathcal{F})$ - замкнутое подпространство. Тогда $\mathbb{E}(X|\mathcal{F})$ - проекция X на это подпространство, то есть точка из $L^2(\mathcal{F})$, наиболее близкая к X .

Доказательство: взяв $Z \in L^2(\mathcal{F})$, по свойству 7 получим $Z\mathbb{E}(X|\mathcal{F}) = \mathbb{E}(ZX|\mathcal{F})$ (вопрос - почему можно применить свойство 7?). Взяв математические ожидания, получаем

$$\mathbb{E}(Z\mathbb{E}(X|\mathcal{F})) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(ZX|\mathcal{F})) = \mathbb{E}(ZX) \Leftrightarrow \mathbb{E}(Z(X - \mathbb{E}(X|\mathcal{F}))) = 0$$

Положив $Y = \mathbb{E}(X|\mathcal{F}) - Z$, легко видеть, что минимум достигается при $Z = 0$.